

**T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**2005-2006 ÖĞRETİM YILINDAN İTİBAREN
UYGULANMAKTA OLAN YAPILANDIRICI EĞİTİM
PROGRAMINA ÖĞRETMENLERİN BAKIŞI
(İSTANBUL İLİ BAĞCILAR İLÇESİ ÖRNEĞİ)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ramazan SUBAŞI

Enstitü Anabilim Dalı : SOSYOLOJİ

Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Fethi GÜNGÖR

EYLÜL 2006

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlâk kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Ramazan SUBAŞI

22.Ağustos 2006

ÖNSÖZ

Çağımız, eğitimin vazgeçilmez olduğu bir çağdır. Ülkeler eğitim kalitesi ve seviyesi ile teknolojiyi kullanarak gelişmektedir. Bu hızlı gelişme sürecinde yenilikler ve değişimler kaçınılmaz olmaktadır. Bu aştırmada öğretmenlerin değişime bakışını öğrenmek ya da değişime uyum düzeyini tespit etmek ve çözüm yolları üretmek için yapılmıştır.

Günümüzde, milletlerin gelişmişliği iyi yetişmiş insan gücüyle ölçülür. Yeterli insan gücüne sahip olmayan milletler, dünyanın en zengin maddi kaynaklarına sahip de olsalar, ondan yeterli ölçüde faydalanamaz veya bu serveti başkalarına kaptırmaya mahkûm olurlar. İyi eğitilmiş, bilgi ve beceriye sahip, disiplinli çalışmaya alışmış birçok millet, çok yetersiz kaynaklara sahip topraklar üzerinde ve çok kalabalık olsalar da, bu vasıfları dolayısıyla yüksek bir yaşam seviyesine ulaşmayı bilmişlerdir. II. Dünya savaşında harabeye dönen bazı ülkeler, çok kısa sürede dünyanın önemli birer gücü haline gelmişlerdir.

Araştırmanın her safhasında destek ve yardımlarını esirgemeyen, çalışmalarımı titizlikle inceleyen çalışmanın başarı ile tamamlanması için bana değerli zamanını ayıran tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Fethi GÜNGÖR'e, Yrd. Doç. Dr Osman ÖZKUL' a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca araştırmanın anket bölümlerinin oluşturulmasında, soruların hazırlanmasında yardımlarını esirgemeyen Yrd.Doç. Dr. Selçuk ŞİMŞEK' e, araştırmalarımnda her türlü kolaylığı gösteren YÖK tez tarama merkezi görevlilerine, Sakarya Üniversitesi Kütüphane görevlilerine, benim bu çalışmayı yapmam için hiçbir şeyini esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. Turgut SUBAŞI' ya, Anketlerin uygulanması ve tezin hazırlanması aşamasında yardımların esirgemeyen başta okul müdürüm ve öğretmen arkadaşlarıma, bana sabırla katlanan ve yazımda yardımını ve desteğini esirgemeyen eşime teşekkür ediyorum.

İstanbul, Ağustos 2006

Ramazan SUBAŞI

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	iii
TABLolar LİSTESİ	iv
ÖZET	viii
SUMMARY	ix
GİRİŞ	1
BÖLÜM 1: İLKÖĞRETİM PROGRAMLARININ SOSYOLOJİ DİSİPLİNİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ	4
1.1. İlköğretim ve Program	4
1.1.1. İlköğretim Program Geliştirme Çalışmalarının Sosyolojik Değerlendirmesi..	7
1.2. Yapılandırıcılık Anlayışı ve İlköğretim Programı	12
1.2.1. İlköğretim 1–5. Sınıflarda Program Geliştirmenin Amaç ve Önemi	15
BÖLÜM 2: YENİ İLKÖĞRETİM PROGRAMIYLA İLGİLİ ARAŞTIRMALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	17
2.1. Konuyla Doğrudan İlgili araştırmalar	17
2.1.1. Güray Çolakoğlu (1998), “İlköğretim I. Kademe Öğretmenlerinin Mevcut Program Tasarıları Hakkındaki Görüş ve Önerileri”	17
2.1.2. Aysel Ekinci (2000), “XVI. Milli Eğitim Şûrası’da Program Geliştirmeye Yönelik Alınan Kararların Yürürlüğe Konma Oranı”	18
2.1.3. Sedat Yüksel (2000), “Milli Eğitim Bakanlığındaki Program Geliştirme Çalışmalarının Değerlendirilmesi”	18
2.1.4. Erdem (2001), “Program Geliştirmede Yapılandırıcılık Yaklaşımı”	18
2.1.5. Saniye Güler (2001), “4-5 ve 6 Yaş Okulöncesi Programlarının Değerlendirilmesi”	19
2.1.6. Zeynep Ayvaz (2001), “Eğitim Programları ve Unsurları”	19
2.1.7. Canan Demirhan (2002), “Program Geliştirmede Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımları”	19
2.2. Konuyla Dolaylı İlgili Araştırmalar	20

BÖLÜM 3: ARAŞTIRMANIN YÖNTEM VE TEKNİKLERİ	22
3 YÖNTEM.....	22
3.1. Araştırmanın Modeli	22
3.2. Araştırmanın Amacı	22
3.3. Araştırmanın Önemi.....	22
3.4. Problem Cümlesi	23
3.4.1. Alt Problemler	23
3.5. Sayıtlılar	24
3.6. Sınırlılıklar.....	24
3.7. Araştırmanın Temel Kavramı.....	24
3.8. Evren ve Örneklem.....	25
3.9. Bilgi Toplama Aracının Hazırlanması	25
3.10. Ölçme Aracının Hazırlanması	26
3.11. Verilerin Analizi ve Yorumu.....	26
BÖLÜM 4: ALAN ARAŞTIRMASININ BULGULARI VE YORUMLARI	27
4. FREKANS VE YÜZDE DAĞILIMLARI.....	27
4.1. Frekans ve Yüzdeler.....	27
4.2. Çapraz İlişki Tabloları.....	69
SONUÇ VE ÖNERİLER	83
KAYNAKLAR	88
EKLER	94
ÖZGEÇMİŞ	112

KISALTMALAR

YÖK: Yüksek Öğretim Kurumu

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

MEM: Milli eğitim Müdürlüğü

TABLolar LİSTESİ

Tablo1: Cinsiyet Dağılımı.....	26
Tablo 2: Mesleki Kıdem Dağılımı	27
Tablo3: Mezuniyet Dağılımı	27
Tablo 4: Halen Okuttuğu Sınıf Dağılımı.....	28
Tablo 5: Kazanım Sayılarının Yeterli Görme Dağılımı	29
Tablo 6: Her Ders İçin Belirlenen Kazanım Sayısının Yeterli Görme Dağılımı	29
Tablo 7: Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluğu	30
Tablo 8: Kazanımları Öğrencilerin Öğrenmelerine Katkı Sağlamaya Uygunluğu.....	31
Tablo 9: Kazanımların Sınıf Seviyesine Uygunluğu	31
Tablo 10: Kazanımların Ölçülebilir Nitelikte Olduğu	32
Tablo 11: Kazanımların Gözlenebilir Nitelikte Olduğu.....	33
Tablo 12: Kazanımların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralanma Düzeyi	33
Tablo 13: Kazanımların Uygulanabilir Özellikleri Düzeyi.....	34
Tablo 14: Amaçlar Yerine Kazanım Denilmesinin Uygunluk Düzeyi	35
Tablo 15: Kazanımları Gerçekleştirmede Zorluk Çekmeme Düzeyi.....	35
Tablo 16: Temaları Süre Bakımından Yeterlilik Düzeyi	36
Tablo 17: Temaların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralanma Düzeyi	37
Tablo 18: Temaların Öğrenci Seviyesine Uygunluk Düzeyi.....	38
Tablo 19: Temaları öğrencilerin Öğrenme Hızını Arttırma Düzeyi	38
Tablo 20: Temaların Öğrencilerin Öğrenme Zevklerini Arttırma Düzeyi.....	39
Tablo 21: Temalarda Sınıf Seviyesinin Gözetilme Düzeyi.....	40
Tablo 22: Temalarda Gereksiz Bilgilerin Ayıklandığına Dair Kanaatlerin Dağılımı....	40
Tablo 23: Temaları Öğretmede Zorluk Çekilmediğine Dair Kanaatlerin Dağılımı.....	41
Tablo 24: Temalarda Karmaşık Bölümler Kalmadığına Dair Kanaatlerin Dağılımı	42
Tablo 25: Temaların Günlük Hayatta Kullanılabilecek Özellikte Olduğu	42
Tablo 26: Temaların Öğrencilerin Araştırma Becerilerini Geliştirecek Nitelikte Olduğu	43
Tablo 27: Temaların Öğrencileri Günlük Hayata Hazırlayacak Nitelikte Olduğu	44
Tablo 28: Temaların Öğrencilerin Problem Çözme Becerilerini Geliştirecek Nitelikte Olduğu.....	44

Tablo 29: Temaların Birbirini Tamamlayan Nitelikte Olduğu	45
Tablo 30: Tüm Temaların Öğrencilerin Katılımına Olanak Sağladığı	46
Tablo 31: Öğretmenlerin Temaların Öğretiminde Yeterli Olduklarına Dair Kanaatleri	46
Tablo 32: Öğretmenin Temaların Öğretiminde Velilerle İşbirliği Yapabilme Becerisi	47
Tablo 33: Temaların Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Becerilerini Geliştirmeye Uygunluğu.....	48
Tablo 34: Temalarda Teknoloji Boyutunun Dikkate Alındığı	48
Tablo 35: Öğretimde Öğrenci Merkezli Bir Anlayış Olduğu	49
Tablo 36: Önerilen Yöntem ve Tekniklerin Öğrenci Merkezli Olduğu.....	50
Tablo 37: Öğrencilerle Birlikte Etkinlik Gerçekleştirebilme Durumu	50
Tablo 38: Öğrencilerin Öğrenmekten Zevk Aldığı.....	51
Tablo 39: Etkinliklerin Öğrencilerin Yapabilecekleri Düzeyde Olduğu	51
Tablo 40: Öğrencilerin İşbirliği İçinde Etkinlikleri Yapabilme Durumu	52
Tablo 41: Sınıf Mevcudunun Etkinliklere Olanak Sağladığı.....	52
Tablo 42: Öğretmenin Etkinliklerde Yeterli Düzeyde Rehberlik Yapabilme Durumu .	53
Tablo 43: Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu.....	54
Tablo 44: Öğretmenin Dersleri Planlamada Zorluk Çekme Durumu	54
Tablo 45: Öğretmenin Etkinlik Örneği Bulmakta Zorluk Çekme Durumu	55
Tablo 46: Konulara Uygun Etkinlik Örneği Bulabilme Durumu.....	55
Tablo 47: Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğu	56
Tablo 48: Yeni Programı Kullanmakta Zorluk Çekme Durumu	56
Tablo 49: Sınıflarda Yeterli Araç-gereç Bulunduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı	57
Tablo 50: Öğrencilerin Kendi Öğrenmelerini Yapabilme Durumu	57
Tablo 51: Sınıfta Derse Katılmayan Öğrencilerin de Öğrenme Sürecine Katılabildiği	58
Tablo 52: Ders Öncesi Öğrencilerin Derse Hazır Gelmeleri Durumu.....	58
Tablo 53: Öğretmenin Derslerin Birbirleriyle İlişkisini Sağlayabilme Becerisi.....	59
Tablo 54: Öğretmenin Çeşitli Materyal Örneklerini Üretebilme Becerisi.....	59
Tablo 55: Öğretmenin Küme Çalışmalarını Etkin Olarak Sağlayabilme Becerisi	60
Tablo 56: Öğretmenin Konuların Öğretiminde Farklı Yöntemleri Kullanabilme Becerisi.....	61
Tablo 57: Öğretmenin Yeni Programın Özünü Kavrayabilme Becerisi	61
Tablo 58: Yeni Programın Daha Az Yorucu Olduğu.....	62

Tablo 59: Sınıfta Öğrencileri Etkin Hale Getirebilecek Yöntemleri Kullanabilme Becerisi	62
Tablo 60: Tüm Öğrencilerin Öğrenme Etkinliklerini Rahatlıkla Yapabilme Durumu	63
Tablo 61: Farklı Değerlendirme Ölçütleri ile Öğrenmelerin Değerlendirilmesi Düzeyi.....	64
Tablo 62 Öğretmenin Değerlendirme Yaparken Zorlanmama Durumu	64
Tablo 63: Öğrencilerin Çeşitli Biçimlerde Değerlendirmeye Tabi Tutulmasının Yararlı Olma Durumu	65
Tablo 64: Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı	65
Tablo 65: Okuma ve Yazmada Ses Temelli Öğrenmenin Oldukça Yararlı Olduğu.....	66
Tablo 66: Öğrencilerin Daha Hızlı Okuyabildiğine Dair Kanaatlerin Dağılımı.....	66
Tablo 67: Hazırlanan Kaynak Kitapların Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı.....	67
Tablo 68: Öğretmenlik Yapmanın Daha Kolay Hale Geldiğine Dair Kanaatlerin Dağılımı....	68
Tablo 69: Öğretmenlerin Sınıf Öğretmenliği Yapmaktan Zevk Alma Durumu	69
Tablo 70: Cinsiyete Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı	70
Tablo 71: Cinsiyete Göre Öğretmenin Yeni Programın Özünü Kavrayabilme Becerisine Dair Kanaatlerin Dağılımı.....	70
Tablo 72: Cinsiyete Göre Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı	71
Tablo 73: Mesleki Kıdeme Göre Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı.....	74
Tablo 74: Mesleki Kıdeme Göre Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu Dağılımı	75
Tablo 75: Mezuniyet Durumuna Göre Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı.....	78
Tablo 76: Mezuniyet Durumuna Göre Öğretimde Öğrenci Merkezli Bir Anlayış Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı.....	79
Tablo 77: Mezuniyet Durumuna Göre Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı	80

Tablo 78: Mezuniyet Durumuna Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı.....	81
Tablo 79: Mezuniyet Durumuna Göre Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı.....	82

Tezin Başlığı:2005–2006 Öğretim Yılından İtibaren Uygulanmakta Olan Yapılandırıcı Eğitim Programına Öğretmenlerin Bakışı

Tezin Yazarı: Ramazan SUBAŞI

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Fethi GÜNGÖR

Kabul Tarihi: 23.08.2006

Sayfa Sayısı: ix (Ön yüz) + 87 (tez) + 18 (ekler)

Anabilim dalı: Sosyoloji

Bilim dalı: Sosyoloji

Çağdaş eğitim sistemleri; bireylerden bilgiyi ezberleyen değil bilgiyi üreten, dünyayı yorumlayan, öğrenme yeteneklerini geliştiren, eleştirel düşünen, problem çözebilen, düşünme becerilerine sahip, değişen koşullara uyum sağlayan bireyler yetiştirmeyi hedeflemektedir. Türk eğitim sistemi yapılandırmacı yaklaşımı temel alarak hazırlanan yeni ilköğretim programı ile bu hedefe ulaşmayı amaçlamaktadır.

Eğitim sisteminin başarısı, temelde sistemi işletecek öğretmenlerin niteliğine bağlıdır. Hiçbir eğitim modeli, modeli işletecek personelin niteliğinin üzerinde hizmet üretemez. Daha bilinçli ve nitelikli öğretmen yetiştirebilmek ve gelecekle ilgili sağlıklı kararlar alabilmek için tecrübelerden yararlanılması gerektiği kabul edilen bir gerçektir.

İlköğretimde, program değişikliği ve bu değişikliğin okullardaki uygulanma sürecini, öğretmen görüşlerini inceleyen programın uygulanmasında karşılaşılan sorunların çözümünde katkıda bulunmayı amaçlayan bu araştırma, sonuç ve önerilerinin eğitim sistemimize ve atılacak yeni adımlara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin ilköğretim (1–5. sınıflar) programlarının yeniden yapılanmasında, ilköğretim programlarında yapılan değişiklikler konusundaki öğretmenlerin görüşlerini belirlemek ve bu konudaki görüşleri doğrultusunda öneriler geliştirmektir. Bu çalışma ile öğretmenlerin yapılandırmacı eğitimin müfredata yansımaları öğrenilebilir düzeylerinin tespiti de amaçlanmıştır. Bu çalışmada, Yeni Eğitim Programı (1–5. Sınıflar) uygulama sürecinde öğretmenlerin yeniliğe uyum sağlayabilme kapasiteleri de gözlenmiştir.

Bu araştırmanın ilköğretim okullarında uygulamaya başlanan yapılandırmacı eğitim programının uygulanmasına yönelik olarak öğretmenlerin bakış açılarını tespit etmek ve uygulamada ortaya çıkan sorunlara çözüm önerileri sunmaktır.

Yapılan araştırmanın birinci bölümünde Eğitim, Türkiye Cumhuriyetinde Eğitim Programlarının Gelişim süreci, program geliştirme sosyolojik boyutu, zorunlu eğitim ve yapılandırmacı eğitim ile ilgili bilgiler, alt problemler, sınırlılıklar, sayıtlar sunulmuş, ikinci bölümde konu ile ilgili literatür taraması yapılmıştır. Araştırmanın üçüncü bölümünde araştırmanın modeli, araştırmanın evreni, araştırmanın örnekleme, veri toplama araçları, verilerin analizi, başlıkları yer almaktadır. Araştırmanın verileri anket yardımıyla toplanmıştır. Öğretmenlerin uygulamayla ilgili görüşleri yorumlanmıştır. Araştırmanın sonuç bölümünde yapılandırmacı eğitimin ile ilgili uygulama düzeyini yükseltmeye yönelik önerilerde bulunulmuştur.

Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin; sınıf mevcutlarının fazla olması, ders araç-gereçlerinin yetersiz olması en belirgin sıkıntı olduğunu ifade etmişlerdir. Yeni programla ilgili erkek öğretmenler bayan öğretmenlere göre daha olumlu baktıkları, genç öğretmenlerin yaşlılara göre daha olumlu düşündükleri, eğitim ve fen-edebiyat fakültesi mezunlarının programın özünü daha iyi kavradıkları yönünde sonuçlara ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, Eğitim Sistemi, Eğitim Programı, Yapılandırmacılık

Title of the Thesis: Views of teachers on renewed education programme which practiced since 2005-2006 education year.

Author: Ramazan SUBAŞI **Supervisor:** Assistant Professor Fethi GÜNGÖR

Date : 23.08.2006 **Number of pages:** ix(pre text)+87(main body)+18(appendices)

Main Branch: Sociology **Branch:** Sociology

Contemporary education systems aims should be encouraged individuals for producing knowledge, developing and learning skills, solving problems by criticizing, understanding and even commenting the world matters, insted of only memorizing the knowledge. For this purpose primary education programme renewed by the Turkish Education Ministry to reach above target.

The success of education system is based on teachers quality. Any education model can produce service over its staff quality which practising this model. It is the fact that we should profit by experienced staff, in order to educate more conscios and skillful teachers.

The aim of this research to examine and observe the change of programs and applying period, thoughts of teacher. This research shows us that renewed programme brogth into important contributions to Turkish Education System. Even this research's purpose is to learn teacher'thoughts about renewed primary education programme and also to get their suggestions about renewed programme. Morover intended in this work, to observe teacher' capacity to practice and their views of new education programme (1-5 classes).

In the first chapter of this research, examines in general education and improvement period of education programme in Turkish Republic, sociologic dimension of programme improving, information about necessary and constructive education, sub-problems and limitations.

While second chapter gives literature search about the subject. In the third chapter the model of the research, examples of the research, data devices, analyses of datas can be found. Data of the research is colcted by the help of questionnaire. Views of teachers about this subject is commented. In the conclusion of the research suggestions about the subject are given.

The result of the research, shows us that most of the teacher are unhappy about crowded classes. Teachers are strongly expressed that they have faced the problems about the crowded classes and lack of class equipments. Male teachers are more optimistic than female teachers. Younger teachers are more optimistic than older teachers in this subject. And also the graduates of Education Faculties and Faculty of Arts and Science seized the essence of the programme beter than others.

Key Words: Education, Education System, Education Programme, Construction

GİRİŞ

Bilimsel gelişmeler sonucunda bilgi birikimindeki artış, bilgi patlamasına yol açarken, teknolojinin her geçen gün artan bir hızla değişmesi, günün gerisinde kalmak istemeyen toplumların bu gelişmeleri izleme zorunluluğunu doğurmuştur. Bu gelişme ve değişmelerin izlenmesi de ancak eğitimle mümkündür.

Eğitim, kişiliğe ve sosyo - kültürel dokuya ilişkin kuvvetlerin etkileşimini üç zaman dilimi - dün, bugün, yarın - içinde ele alan dinamik bir süreç (Varış, 1973: 17), olduğundan insan ögesinin en çok önem taşıdığı bir alandır. Eğitim bireylere bilgi ve beceri kazandırmanın dışında, toplumun yaşamasını devam ettirebilecek ölçüde ve nitelikte değer üretmek, mevcut değerlerin dağılmasını önlemek, yeni ve eski değerleri bağdaştırmak sorumluluğunu taşımaktadır (Varış, 1991: 5).

Eğitim, toplumların düşünme becerisini geliştiren, toplum dinamiklerini hayata geçiren, toplumsal aktivitelerini daha rahat gerçekleştirmesini sağlayan en önemli unsurdur. Toplumlar eğitim yoluyla çocuklarının daha sosyal olmalarını sağlayabilmektedir.

Eğitim; kişinin zihni, bedeni, duygusal, toplumsal yeteneklerinin, davranışlarının istenilen doğrultuda geliştirilmesi, ya da ona bir takım amaçlara dönük yeni yetenekler, davranışlar, bilgiler kazandırılması yolundaki çalışmaların tümüdür. Kısaca eğitim, öğretimi de içine alan çok geniş bir terimdir (Akyüz, 2005: 2).

Eğitim, ilk bakışta kişisel, yani bireyi ilgilendiren bir durum gibi görünse de asıl olan toplumsal yönüdür. Toplumların tekâmülü eğitim sistemi ve eğitim kalitesiyle mümkündür. Eğitim kalitesiyle eğitici kalitesini artırdığımızda yani bu kaliteyi paralel götürdüğümüzde başarıyı yakalama şansımız vardır.

Eğitim, kişinin davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla istendik yönde ve bir dereceye kadar kalıcı değişmeler meydana getirme süreci olarak tanımlanmaktadır. Bu tanımda “davranış değişikliği”, bireyin belirli hedefler yönünde maksatlı olarak kendi yaşantıları

yoluyla davranışlarını değiştirmesi, kişinin yeteneklerini çeşitli yönlerden birey ve toplum için uygun ve dengeli olarak geliştirmesi olarak sınıflatmadır (Sönmez,2002: 31).

Eğitimin amacı, her bireye, gerçekten insani olan bir kültür içinde kendi doğasını gerçekleştirme olanağını sağlamaktır. şu halde eğitimi bir terbiyeden veya kendiliğinden bir olgunlaşmadan farklı kılan şey insani olanla kurulan bu temel bağdır (Reboul, 1991:30).

Toplumlar sürekli bir değişim içindedir. Okul-eğitim toplumun ülkelerini gerçekleştirmek doğrutusunda görev yapan, genç nesilleri bu konuda yönlendiren bir kurumdur. Bu niteliğiyle eğitim kurumları ile, genellikle daha iyi bir toplum oluşturmak ya da iyi veya kötü düzen değiştirmek amacıyla gösterilen çabalar bütünüyle sarsıcı, gerçekte yürürlükte olan durumu bozucu niteliktedir (Akdeniz,1994:336).

Her önemli iř gibi eğitim de programlı olarak yapılması gereken işlerdendir. Program, yapılması gereken bir için bölümlerini, her bölümün yapılış sırasını, zamanını ve nasıl yapılacağını gösteren bir tasarıdır. Çünkü toplumların gelecekleri, yeni yetişen neslin eğitimlerine göre şekillenmektedir. Bu sebeple eğitim tesadüfe bırakılamaz, planlı ve kontrollü olmalıdır.

Eğitim-öğretim olayı (toplumun eğitim geleneği ya da örgün okul evreleri olarak değil de) bireyin yaşam boyu kazandığı kültürel içerik açısından incelendiğinde ortaya yeni yeni süreçler çıkmaktadır. Asıl amacın kültür vermek, kültür edinmek, kültürü geliştirmek olduğuna, okul eğitiminin ise bu yolda çalışan bir kurum olarak görülmesi gereğidir. İnsanoğlu yalnız okulda değil, her yaşta her yaptığından iyi kötü bir şeyler öğrenir (Güvenç, 1994:285–286).

Eğitim, her toplum grubu ya da toplumun çocuklarını kendi toplum ilişkileri örneğine göre biçimlendirmek için sürdürdüğü bir oluşumdur. Kùltürler çocuklarını değişik yöntemlerle ele alırlar. Çocuęu her ele aliř biçimi eğitiminin bir yönünü oluşturur (Akdeniz,1994: 27).

Çalışmanın Yöntemi

Çalışmada öncelikle kaynak taraması yapılmış, yapısalcı eğitim programının, uygulanmasında karşılaşılan problemlere yönelik öğretmen görüşlerini almak için anket geliştirilmiş ve uygulanmıştır. Elde edilen bulgular yorumlanarak öneriler geliştirilmiştir.

Çalışmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin (1–5) 2005–2006 yılında ilköğretim müfredatında yapılan değişiklikler konusundaki görüşlerini belirlemek ve bu konudaki görüşleri doğrultusunda öneriler geliştirmektir. Bu çalışma ile öğretmenlerin yapılandırmacı eğitimin müfredata yansımaları öğrenilebilir amaçlanmıştır. Yeni Eğitim Müfredatı (1–5. Sınıflar) uygulama sürecinde öğretmenlerin yeniliğe uyum sağlayabilme kapasiteleri de gözlenmiştir.

Çalışmanın Önemi

İlköğretimde, müfredat değişikliği ve değişikliğin okullardaki uygulanma süresini öğretmen görüşlerini inceleyen müfredatın uygulanmasında karşılaşılan sorunların çözümünde katkıda bulunmayı amaçlayan bu araştırma, sonuç ve önerilerinin eğitim sistemimize ve atılacak yeni adımlara katkı sağlayabileceği öngörülmektedir. Araştırma bu yönüyle önem arz etmektedir.

Çalışmanın Konusu

İlköğretim (1–5.) sınıflarda 2005–2006 öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan yapılandırıcı eğitimin, amaca uygunluğu açısından sınıf öğretmenleri tarafından başarılı bulunmakta mıdır?

BÖLÜM 1: İLKÖĞRETİM PROGRAMLARININ SOSYOLOJİ DİSİPLİNİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

1.1. İlköğretim ve Program

Günümüzde okul en gelişmiş kurumlardan biridir. Dünyanın her yerinde, zorunlu okul süresinin yanı sıra, mevcut okul sayısı da hiç durmadan artıyor. Ve kuşkusuz modern toplumun en fazla önem verdiği kurum budur; onunla ilgili projelerin, reformların ve hatta eleştirilerin bolluğu bu öneme tanıklık eder (Reboul,1991: 44).

Okul yalnızca öğretim yapılan, bilgi edinilen bir yer değildir; aynı zamanda ortamına girenlerin düşünme alışkanlıklarını, değer yargılarını etkileyen, yönelim ve davranış biçimlerinde de değişiklikler oluşturan bir kültür ortamıdır.

İlköğretimin toplum ve birey için taşıdığı önem her türlü tartışmanın dışında tutulmaktadır. Çünkü ilköğretim çocuk için gerçek fırsat eşitliği ve şanstır. Çocuğun yaşadığı topluma ait bir varlık ve öge olması ancak ilköğretim sayesinde olmaktadır. O yüzden de eğitimin bu kademesi, çoğu ülkede olduğu gibi ülkemizde de “temel eğitim” olarak adlandırılmıştır. İlköğretim hakkı bizim anayasamızın 42. maddesinde olduğu gibi, hemen bütün ülke anayasalarında garanti altına alınmış ve eğitimin bu kademesi istisnasız zorunlu ve parasız olduğu vurgulanmış, bunun sağlanmasının da devletlerin görevi olduğu belirtilmiştir (Arslan, 2000: 1).

Eğitim sisteminde yapılan düzenlemeler, programlarda yer aldığı ölçüde anlam kazanır. Programlar ulaşılabilecek amaçları, bu amaçlara ulaşabilmek için seçilecek ve belli ilkelere düzenlenecek içeriği, uygulanacak yöntemleri, destekleyici araç-gereçleri, amaçlara ne kadar ulaşılabildiğini gösteren değerlendirme ölçütlerini kapsamaktadır (Gözütok, 2004: 44).

Cumhuriyetin ilanıyla beraber 1924 yılında çıkarılan öğretim birliği yasası ile tüm öğretim kurumları ve milli eğitim bakanlığı bünyesinde toplanmış ve okul programları üzerinde kapsamlı değişiklikler yapılmıştır. Daha çok geçiş programı niteliğinde olan 1924

programının önceki programlardan temel farkı çok az sayıda bazı derslerin konulması değiştirilmesi ve bazı ders konularının cumhuriyet yönetimine uyarlanmasıdır (Tazebay ve diğerleri, 2000: 35).

1926 yılında hazırlanan program 1925–26 ders yılında seçilen okullarda denenmiş, alınan sonuçlara göre bazı değişiklikler yapılarak 1927 yılında bütün ilkokullarda uygulanmıştır. Bu programda ilk defa getirilen “toplu tedris” yönetimini öğretebilmek ve öğretmenleri yeni esaslara göre hazırlamak için bakanlık tarafından kurslar açılmıştır. 1926 programı, getirdiği toplu tedris ilkesinin gereği gibi uygulanmaması ilgili sorunlar ile uğraşılırken bu sorunlar Latin alfabesinin kabul edilmesinden sonra bir kat daha artmıştır. Yapılan program değişikliği ile eskiden ayrı ayrı okutulan bir ad altında, eski öğretim yöntemine göre okutulmasından başka sonuç vermemiştir (Akbaba, 2006:7).

1936 yılında yapılan program değişiklikleri önceki değişikliklere göre ayrı bir öneme sahiptir. Bu tarihe kadar, yeni kurulan devletin yapısına uygun olarak yapılması gereken inkılaplarla tamamlanmış ve bu inkılaplar yerleşmeye başlamıştır. Daha önceki değişikliklerin yapıldığı yıllarda inkılaplar henüz tamamlanamadığından, hazırlanan ilkokul programları yeni rejimin görüşlerini tam olarak yansıtmıyordu (Kıncal, 1993:300).

1936 programında, her dersin programının başında o dersin başlıca hedefleri tespit edilmiş, derslerin öğretiminde öğretmen tarafından dikkate alınacak önemli noktalar açıklanmış. 1936 programında ilkokulun eğitim ve öğretiminde, öğrencilerin gelişim özelliklerine özel bir önem verilmiştir (Cicioğlu, 1985: 97).

1946’da çok partili demokratik hayata girişimizden sonra hazırlanan 1948 programının demokratik ideallere daha yakın olduğu söylenebilir. 1948 programı; derslerin çok oluşu, işlenmesi gereken konu ve ünitelerin fazlalığı, öğrencilerin zihin düzeylerinin üzerinde olduğu ve dersler arasında bir bağın kurulmadığı, konular için yeterli zamanın ayrılmadığı, esnek olmadığı şeklinde aldığı eleştirilerin yanında ek olarak birleştirilmiş sınıflarda öğretme zorluğu eklenmiştir (Tazebay vd., 2000:74-75).

Yapılan hazırlık çalışmaları sonucunda 1961 yılında bir program taslağı hazırlık çalışmaları başlatılmıştır. Yapılan çalışmalar sonucunda oluşturulan 1962 ilkokul program taslağı 5 yıl süre ile ilkokullarda denenip geliştirilmek üzere kabul edilmiştir. Programa 1968 yılında son hali verilerek bütün ilkokullarda uygulanmaya başlanmıştır (Akbaba, 2006: 6).

1968 programı uzun bir deneme devresinden geçmiş ve bu devrenin sonunda yapılan değerlendirmelerden sonra 1968–69 öğretim yılında uygulamaya konmuştur. Bu programın geçmiş programlardan farkı “Türk Milli Eğitiminin Hedefleri” yanında ilköğretimin hedeflerine ve ilkokulun eğitim öğretim ilkelerine ayrı ayrı yer vermesidir. 1968 programının getirdiğı bir diğer yenilik ise daha önceki programlarda 1. 2. ve 3. sınıflar için sağlanmış olan toplulaştırma anlayışının, ilkokulun 4. ve 5. sınıfına da uygulanmasıdır (Arslan, 2000: 9).

1968 programı uygulamaya konduğu günden 2004 yılına kadar sürekli geliştirilmeye çalışılmış ve uygulamada meydana gelen aksaklıklar üzerinde çalışılarak gerekli önlemler alınmıştır. 1970’li yıllarda sekiz yıllık ilköğretim okulu denemesi ve program çalışmaları gündeme gelmiş ancak deneme aşamasında kalmıştır. 1980’li yıllarda program geliştirme konusunda önemli arayışların ve model oluşturma çalışmalarının yoğun biçimde yaşandığı görülmektedir. 1990 yıllarda hazırlanan matematik, Fen bilgisi, hayat bilgisi, sosyal bilgiler ve yabancı dil programları hep sekiz yıllık ilköğretim bütünlüğüne yönelik hazırlanmış programlardır (Arslan, 2000: 9).

2004 yılında ilköğretim programlarını geliştirilmesi amacıyla kapsamlı bir çalışma başlatılmıştır. 2004 programları hazırlanmadan Talim Terbiye Kurulu’na program geliştirmeye esas olan ihtiyaç belirleme çalışmalarında: müfettişlerden, öğretmenlerden, öğretim üyelerinden, il milli eğitim müdürlüklerinden, sivil toplum kuruluşlarından görüşler alınmıştır. Bu amaçla yapılacak program geliştirme çalışmalarının genel nitelikleri hakkında çeşitli üniversitelerin öğretim üyeleriyle toplantı yapılmıştır. Yürütülen çeşitli hazırlık çalışmalarından sonra oluşturulan taslak programlar hakkında çeşitli toplantılar düzenlenerek öğretmen ve müfettişlerin görüşleri alınmıştır. Alınan görüşler doğrultusunda yeniden düzenlenen taslak öğretim programları Yalova Hizmet İçi Eğitim Enstitüsünde

düzenlen hizmet içi eğitim çalışması ile uygulayıcılara anlatılmıştır (http://programlar.meb.gov.tr/program_giris/calismalar_4htm, 07.05.2006).

Program geliştirme çalışmalarına bakıldığında genellikle toplumun ihtiyaçları gözüne alınmış, bu ihtiyaçların giderilmesi yönünde değişiklikler yapıldığını tam olarak söylememiz mümkün değildir. Ülkemizde genellikle program değişiklikleri siyasi iktidarların ve kişilerin kendi inisiyatifleri doğrultusunda olmaktadır. 2004 yılında yapılan değişiklik ise bir ihtiyaç ve zaruret olmasına rağmen geçiş ve uygulanış aşamalarında eksiklikler ve sıkıntılar ortaya çıkmıştır.

1.1.1. İlköğretim Program Geliştirme Çalışmalarının Sosyolojik Değerlendirmesi

Eğitim sosyolojisinin en önemli konusu toplum kültürüdür. Kültürün yaşatılması, yeni yetişen nesillere kazandırılması ve böylece insanın sosyal eğitimini gerçekleştirmesi, onun temel uğraş alanıdır (Dodurgalı,1995: 65) .

Sosyal bir varlık olmaları açısından insanların yaşamak zorunda oldukları toplumsal hayat tarzı, onları, aralarında sosyal münasebetler kurmaya zorlar. Toplum hayatının temeli de bu sosyal münasebetlerdir. İnsana tamamen sosyal bir varlık olma vasfı kazandıran bu münasebetler eğitim sayesinde gelişmekte ve aktifleşmektedir.

Eğitim sosyolojisinin konusu, ünlü eğitimci, felsefeci ya da düşünürlerin eğitim üstüne görüş, değer yargıları ve beklentileri değil, her toplumun insan, özellikle yeni kuşakların yetiştirilmesiyle ilgili davranış örnekleri, içinde bu davranışların olduğu kurumlar, bu alanda yapılan uygulamalar, gerçekleştirmek, istenen gayeler yada varılmak istenen erekler; bu yolda yapılan uygulamalara gösterilen tepkiler, elde edilmiş sonuçlar, bunlarla araştırma, gözlemlene yapılan yorumlar ve bunlardan, bilim usulleriyle, bilim anlayışına uygun olarak çıkarılan sonuçlardır (Akdeniz,1994:19).

Birey toplum içinde doğar v yaşar. İnsan sosyal bir olmak olması hasebiyle toplumsal normları görmemezlikten gelme şansı yoktur. Toplumsal kurallar yazılı olmasa da

uygulanması zorunlu olmaktadır. Toplumsal kurallar uygulanmadığı zaman duygusal elişim sekteye uğrayabilmektedir.

İnsanın duygusal gelişimi, hayatta alacağı sosyal roller ve mevkilerin verilışı ve alınışı büyük oranda insanın sosyal çevresi ve aldığı eğitim tarafından belirlenir. İnsanlık tarihi içinde eğitimin amaçları, eğitilmiş bireylerden beklenen temel özellikler ile beklenen beceriler ve üstün başarılar devamlı olarak değişmiştir (Ergün, 2006: 22).

Sosyalleşme, bireyin bir sosyal gruba katılma olgusudur. Sosyalleşme olgusu doğumdan hemen sonra başlar; bireyin toplumda geçerli olan değerleri, inançları, davranış kalıplarını öğrenip özümsemesi ile devam eder. Hangi yaşta olursa olsun toplumda üstlenilen ve öğrenilen her yeni sosyal rol, her yeni bir gruba katılma sosyalleşme sayılabilir (Ergün, 2006: 22).

Eğitim, bireylerin sosyalleşmelerini ve sosyal yaşantı içinde yer almalarını kolaylaştırmakta ve hızlandırmaktadır. Sosyoloji açısından bakıldığında eğitim, sosyalleşmenin özel bir görünümü, özel bir şekli olarak anlaşılabilir. Ayrıca, bireyin içinde yaşadığı toplumda yeteneğini, tutumlarını ve olumlu yöndeki diğer davranış biçimlerini geliştirdiği bir süreçler toplamıdır.

Eğitim sosyolojisinde kültürün öğrenme yoluyla bir nesilden ötekisine aktarılmasına sosyalleşme adı verilmektedir. Buna göre sosyalleşme, insanın toplumsal değerlerle eğitimi demektir. Sosyalleşmeyi başka bir şekilde de insanın yaşadığı toplumun kültür unsurlarını eğitim yoluyla alması, benimsemesi, kendi şahsiyetine mal etmesi ve bu şekilde o topluma iştirak eden bir üye kazanması, sosyalleşme sayesinde olmaktadır (Dodurgalı,1995: 54).

Başka bir tanıma göre de eğitim, bireyin toplumsallaşması ve ferdi gelişimini ilgi ve ihtiyaçlar doğrultusunda - en yüksek düzeye çıkarması için düzenlenmiş, kontrollü bir çevredeki toplumsal süreçtir. Sosyolojiye göre eğitim, bir sosyalleşme veya sonradan topluma katılanlar için bir bütünleşme ve kaynaşma sürecidir (Ergün, 2006: 26).

Okul öğrencilere sadece programındaki bilgileri aktarmak, oradaki amaçlar doğrultusunda

bazı beceri, alışkanlık ve davranış kalıpları kazandırmakla sosyalleştirme görevini yapamaz. Elbette çocuklar farklı bilim alanlarındaki bazı pratik ve teorik bilgileri öğrenmek, becerileri kazanmak için okula gelirler. Ama bu bilgi ve becerileri öğrenirken, aileden ve diğer sosyal kurumlardan çok farklı bir yapıya sahip olan okul içinde yaşamayı öğrenirler (Arvasi, 1995: 80).

Eğitim, tarihi bir oluşum içinde sosyal bir kurum haline gelmiştir ve bugün kendini okul sistemi ile göstermektedir. Eğitime sosyal bir hava veren de, aile içindeki sosyalleşme ve eğitimde öğretmenliğin bir meslek olarak ortaya çıkması ve gelişmesi olmuştur (Arvasi, 1995: 23).

Eğitim ve ekonomik kalkınma arasında sıkı bir ilişki vardır. Çünkü kalkınmanın gerçekleşmesinde doğal kaynaklar ekonomik unsurların kazanılması insan becerisine bağlıdır. Bu beceriyi insana eğitim kazandırır. Bu da nitelikli öğretmen ve müfredatlarla olabilmektedir. Eğitim ve ekonomik kalkınmada bireylerin sosyalleşmesine doğrudan etki edebilmektedir.

Eğitim çabalarının genel amacı, yetişmekte olan çocukların ve gençlerin topluma sağlıklı ve verimli bir şekilde uyum yapmalarına yardımcı olmaktır. Bu uyumun gerçekleşmesi için ancak bireyin yeteneklerinin eğitim yolu ile geliştirilmesi ve davranışların amaçlar doğrultusunda değiştirilmesi mümkündür (Ergün, 2006: 26).

İnsan toplumları tarih öncesi devirlerden bugüne, sosyal hayatın her alanında sürekli bir gelişme ve değişim halindedir. İnsanlık, çevresini anlama, egemen olma ve değiştirme hususunda sürekli hızlanan bir gelişim içindedir. Gelişim ve değişim hızı giderek artmaktadır. Bu değişim toplumsal hayatın her alanında, aile düzeninde, devlet sistemlerinde, ekonomik hayatta, iletişim alanında, sanatta v.s her an için olmaktadır. Sürekli değişim içinde bulunan dünya, yenilikleri ve gelişmeyi kavrayan, bunun yanında kendi üzerine düşen görevlerin de farkında olan bireylere ihtiyaç duymaktadır. Bir toplumun çağdaş toplumlar düzeyine ulaşması için; bilgilerin, inançların ve duyguların bireylere doğrudan aktarılması yeterli değildir (Ergün, 2006:121).

Değişme, bütün varlık âlemini ilgilendiren bir olaydır. Adeta varlığın bir tavrıdır. Ancak, değişmeyi yanlış anlamamak lazımdır. “DEĞİŞEN” in içinde daima değişmeyen esas bulunur. Bütün değişmeleri birleştiren esaslar ve kanunlar bulunur. Eğer değişmeleri birleştiren kanunlar olmazsa, ilim diye bir şey olmaz. Çünkü bir şey sürekli değişmiyorsa ve değişmeyen hiçbir esas kalmadan değişiyorsa, bu tesadüfü, karmakarışık bir sürükleniş olur (Sezen, 1997: 92)

Toplumsal değişme her zaman köklü devrimler şeklinde olmaz. Ani bir değişiklik olmadan da toplumsal hayatın çeşitli alanlarında, insanların yaşam biçimlerinde de bir değişme olur. Zamanımızda kitle iletişim araçlarının gelişmesi sonucu kültürel yayılma her türlü doğal ve sosyal engelleri aşmaktadır. Toplumlar kendi içlerinde dışarıdan gelen zorlama, propaganda ve özentiler ile değişmektedir.

Toplumsal değişme (sosyo-kültürel değişme) konusunda değişmenin nedenleri, yönü, kısacası kanunlarını bilmemekten doğan bir kargaşa mevcuttur. Toplumsal değişme, toplumun temel düzenindeki kaymalar kastedilerek toplumun yapısındaki değişme olarak tarif edilmektedir. Toplumun yapısı, toplumsal kurumların belirlediği toplumsal ilişkilerden meydana geldiğine göre değişme, ilişkilerin değişmesidir. Bir başka deyişle, bu ilişkileri belirleyen kurumların değişmesidir (Dodurgalı, 1995: 66).

Kısacası toplumsal değişme dediğimiz sosyo-kültürel değişme toplumun yapısındaki değişmedir. Toplumun yapısı toplumsal kuramların belirlediği toplumsal ilişkilerden meydana geldiğine göre, değişme ilişkilerin değişmesidir. Bütün bunların ardından da toplumsal bireylerin, yani aktörlerin davranış değişmeleri yaratır (Kongar, 1995: 55–56)

Sosyal değişimin gerçekleştirilmesinde, sınıf farklarının azaltılması, sosyal mobilitenin ve bütünleşmenin sağlanması sureti ile etkili olabilen eğitim politikasının birlik şuurunu aşılama, prensibine dayanmalıdır. Tabiatıyla eğitimin sosyal değişimin bu üç hedefine ulaşmada vasıta olarak rol oynayabilmesi için genç dimağlara bilgi nakli faaliyetinin (bilginin muhtevası, memleket meselelerine uygunluğu ve öğretim metotlarının mükemmelliği bakımından tatminkâr olmak şartıyla) mühim bir temel fonksiyona sahip

olduğu belirtilmelidir (Kurtkan Bilgiseven,1987:158) .

Sosyal bir kurum olarak ele alınan eğitim; öğrenci, öğretmen ve eğitim programları ögelerinden oluşmaktadır. Bu üç öge eğitim sistemini yönlendiren, biçimlendiren en önemli olgudur. Eğitimin etkililiği ise her alanda nitelikli insan gücünün yetiştirilmesi ve bu ögeler arasında ki ilişkinin sağlıklı ve uyumlu olmasına bağlıdır. Çağdaş bilgi toplumu olma sürecini yaşayan ülkemizde, eğitim sistemimizin önemli ve temel basamağı olan ilköğretim evrensel değerlere paralel olarak yeniden düzenlenmek istenmiştir (Arvasi, 1995: 23).

Birçok alanda olduğu gibi eğitimin içeriği, çeşitli kesimler tarafından etkilenmekle birlikte, daha çok yönetimdeki iktidarlar tarafından belirlenmektedir. Mesela, okulların fiziki yapıları, ders programındaki derslerin isimleri ve muhtevaları, öğretmenlerin ve yöneticilerin yetiştirilmesi gibi bir çok konu hükümetler tarafından yapılmaktadır.

Bu açıdan bakıldığında, eğitim toplumsal değişmeyi takip etmektedir. O halde eğitim toplumsal değişmeyi tek başına belirlememekte, siyasi veya bürokratik seçkinler tarafından da yönlendirilmektedir. Ancak başlamış olan bir toplumsal değişmeyi yayan, hızlandıran ve güçlendiren eğitim - öğretim çalışmalarıdır. Böylece eğitim, bazı sosyal değişmelerin temellerini de hazırlayabilir.

Türk toplumu 18. yüzyılın başlarından beri batılılaşma çabaları içinde bulunmaktadır. Bu çabalar, ilk başta askeri eğitim sistemi ile ilgili olarak başlamış, 19. yüzyılın ortalarından itibaren ise bütün kurumları içerecek şekilde genişlemiştir. Bu konudaki yaklaşımlarda sürekli ve tutarlı bir yöntem uygulamak yerine, güncel problemlerin çözümüne yönelik, girişimler daha çok ön plana çıkmıştır. Bugün bile hala bu konuda özgün bir metoda sahip olunamamıştır. Bu nedenle model arayışları sürdürülmektedir. (Kafadar, 1997: 64).

Batılılaşma yakın tarihte ve bugün, gelişmekte olan pek çok ülkenin toplumsal değişim modeli olmuştur. Batılılaşma bugün “Batı” sözcüğünün arkasında toplumsal, ekonomik ve siyasal modernleşme, sistem değiştirme demektir. Ziya Gökalp’tan itibaren,

Batılılaşma kavramı yerine daha çok çağdaşlaşma veya modernleşme kavramı kullanılmaktadır (Ergün, 2006:119).

Günümüzde ise çağdaşlaşma veya modernleşme kavramları, batıyı örnek almadan daha farklı bir anlam kazanmaya başlamıştır. Böylece daha özgün bir insan zihniyeti, bir sosyo - ekonomik kalkınma, bir bürokratik düzen, bilinçli bir açık toplum kurma çabaları haline gelmeye başlamıştır (Ergün, 2006:120).

1.2. Yapılandırıcılık Anlayışı ve İlköğretim Programı

Yapılandırıcı yaklaşım, öğrenmeyi deneyimden anlam oluşturmayla eşleştiren bir teoridir. Bu yaklaşımı benimseyenler, her öğrencinin kendi anlamını (anlayışını) yapılandıracağına inanırlar. Bu anlayışa göre öğretim ya da öğretmen konu merkezli değil, öğrenci merkezli olmalıdır. Öğrencinin sahip olduğu ilgi ve beceriler öğretim sürecinde dikkate alınmalı; farklı zekâ alanlarına hitap etmelidir. Davranışçı anlayışta düşünce yerine sorgulama çözüm üretme ve öğrenmenin öğrenilmesi hedeflenmelidir (Şaşan, 2002:1).

Günümüzde bireylerden, bilgi tüketmekten çok bilgi üretmeleri beklenmektedir. Çağdaş dünyanın kabul ettiği birey, kendisine aktarılan bilgileri aynen kabul eden, yönlendirilmeyi ve biçimlendirilmeyi bekleyen değil, bilgiyi yorumlayarak anlamın yaratılması sürecine etkin olarak katılanlardır (Yıldırım ve Şimşek, 1999: 9).

Bilginin doğası ve öğrenme, yapılandırmacılığın temel dayanağı olmuştur (Erdem, 2001:2). Yapılandırmacılık, öğretimle ilgili bir kuram değil, bilgi ve öğrenme ile ilgili bir kuramdır. Bu kuram bilgiyi temelden kurmaya dayanır (Demirel, 2000:233). Özünde, öğrenin bilgiyi yapılandırması ve uygulamaya koyması vardır.

Yapılandırıcı yaklaşım, öğrenmeyi, deneyimden anlam oluşturmayla eşleştiren bir teoridir. Bu yaklaşımı benimseyenler, her öğrencinin kendi anlamını (anlayışını) yapılandıracağına inanırlar. Yapılandırıcı eğitimin en önemli özelliği, öğrenenin bilgiyi yapılandırmasına, oluşturmasına, yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermesidir. Alışılmış yöntemde öğretmen bilgiyi verebilir ya da öğrenenler bilgiyi kitaplardan veya başka kaynaklardan

edinebilirler. Ama bilgiyi algılamak, bilgiyi yapılandırmak ile eş anlamlı değildir. Öğrenen, yeni bir bilgi ile karşılaştığında, dünyayı tanımlama ve açıklama için önceden oluşturduğu kurallarını kullanır veya algıladığı bilgiyi açıklamak için yeni kurallar oluşturur (Erdem, 2001:6). Bir başka deyişle yapılandırmacılık çevre ile insan beyni arasında güçlü bir bağ kurmadır.

Öğrenenin etkin rol aldığı yapılandırmacı öğrenmede sadece okumak ve dinlemek yerine tartışma, fikirleri savunma, hipotez kurma, sorgulama ve fikirler paylaşma gibi öğrenme sürecine etkin katılım yoluyla öğrenme gerçekleştirir. Bireylerin etkileşimi önemlidir. Öğrenenler, bilgiyi olduğu gibi kabul etmezler, bilgiyi yaratır ya da tekrar keşfederler (Şaşan, 2002:2).

Yapılandırmacılık, öğrenenlere öğrenmeyi öğretmekte ve onlar için bilgiyi anlamlı kılmaktadır. Eğitimin yeni hedefi; bilgiyi nasıl ve nerede kullanacağını bilen, kendi öğrenme yöntemlerini tanıyıp etkili bir biçimde kullanan ve yeni bilgiler üretmede önceki bilgilerinden yararlanan bir insan modeli yaratmadır. Bu hedefe ulaşmada yapılandırmacı yaklaşım önemli bir rol oynamaktadır (Erdem, 2001:1).

Yapılandırmacı eğitim ortamında hedef, öğrenenin bilgiyi temelden kurmasıdır. Öğrenenler sınıfa yaşantılarıyla gelirler ve öğrenmeye etkin katılarak bilgiyi zihinsel olarak yapılandırır. Bu bağlamda öğrenenler kendi düşünce ve yorumlarını geliştirirler. Öğrenme aktarılan belirli bir bilgi kümesini almayı değil, öğrenenlerin etkili düşünme, uygulama, sorun çözme ve öğrenme becerilerini kazanmasını içerir (Alkan ve diğerleri, 1995: 57).

Yapılandırmacı öğrenmeyi temele alan program tasarımcıları, Seiley'e göre, "bireylere ne öğretilmeli sorusu yerine; birey neyi nasıl öğrenir?" sorusuyla ilgilenirler. Yapılandırmacı tasarımcılar, program geliştirmeye bireylerin var olan bilgilerini ortaya çıkarmalarına yardımcı olacak bir çalışma ile başlarlar (Erdem, 2001:3).

Hedefler öğretmen ve öğrencinin ortak kararı ile belirlenir. Bu kararlara öğrencilerin katılması, öğrenenin hedefe ulaşması isteğini artırır (Ülgen, 1994:174).

Yapılandırmacı eğitim ortamları, bireylerin öğrenme ortamıyla daha fazla etkileşimde bulunmalarına, dolayısıyla zengin öğrenme yaşantıları geçirmelerine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmelidir. Böylece bireyler, daha önceki öğrendiklerini sınama, yanlışlarını düzeltme ve hatta önceki bilgilerinden vazgeçerek yerine yenilerini koyma fırsatı elde ederler (Yaşar, 1998: 596).

Yapılandırmacılık yaklaşımında amaç, öğrenenlerin ne yapacaklarını önceden belirlemek değil, bireylere araçlar ve öğrenme materyalleri ile öğrenmeye kendi istekleri doğrultusunda yön vermeleri için fırsat vermektir (Erdem, 2001: 58).

Yapılandırmacı değerlendirmede ürün değil süreç değerlendirilir. Yapılandırmacı değerlendirme, öğrenenleri birbirleri ile karşılaştırmak ve yerine onlara öğrenmelerini paylaşmaları ve daha fazla öğrenmeleri için fırsat verir.

Öğretmen, öğrenenlerin bireysel farklılıklarına uygun seçenekler sunar, yönergeler verir, her öğrenenin kendi kararını kendisinin oluşturmasına yardımcı olur. Bu noktada öğretmen - yol gösterici ve rehberdir. Öğretmenler, problemi öğrenenler için çözmek yerine öğrencinin çözümlenmesi için ortam hazırlarlar. Öğretmen düşündürücü sorular sorarak öğrenenleri araştırmaya ve problem çözmeye teşvik eder. Öğretmen, öğrenene soru sorar ama neyi ya da nasıl düşüneceğini söylemez. Yapılandırmacı öğretmen kuzey yıldızı gibidir, öğrencinin nereye gideceğini söylemez fakat yolunu bulmasına yardımcı olur (Titiz, 2005: 12).

Yapılandırmacı öğrenme, öğrenenin kendi yetenekleri, güduları, inançları, tutumu ve tecrübelerinden edindikleri ile oluşan bir karar verme sürecidir. Birey öğrenme sürecinde seçici, yapıcı ve etkindir (Ülgen, 1994:144).

Yapılandırma sürecinde birey, zihninde bilgiyle ilgili anlam oluşturmaya ve oluşturduğu anlamı kendisine mal etmeye çalışır. Bir başka deyişle, bireyler öğrenmeyi kendilerine

sunulan biçimiyle değil, zihinlerinde yapılandıkları biçimiyle oluştururlar (Yaşar, 1998:695).

Bu anlayışa göre öğretim, öğretmen ya da konu merkezli değil, öğrenci merkezli olmalıdır. Ders içerikleri etkinliklerle zenginleştirilerek öğrenci merkezli hale getirilmelidir. Böylece öğretmen merkezli anlayıştan, öğrenciyi merkeze alan bir öğretim anlayışı ön plana çıkmaktadır. Öğrenci kendisine sunulan bilgileri ezberleyerek, edilgen bir biçimde öğrenmeye çalışmak yerine, öğrenme - öğretme sürecine aktif olarak katılmalıdır (Titiz, 2005:9).

Dersler, katı bir sınıf ortamında değil, aynı zamanda öğrencilerin eğlenme ihtiyaçlarını da karşılayacak şekilde farklı öğrenme ortamlarında düzenlenmelidir. Öğrencilerin merak ve ilgileri, öğrenme sürecinin düzenlenmesinde temel olarak alınmalıdır.

Öğrencilere doğrudan bilgi aktarılması yerine, onların kendi deneyimlerini yaşayacakları etkinlikler aracılığıyla bir takım becerilerin kazandırılmasına çalışılmalıdır. Farklı ilgi, beceri, zeka yapısı ve öğrenme şekline sahip öğrencilerin değerlendirilmesinde, klasik sınav ve test türlerinin yanı sıra; açık uçlu sorular, gözlem forumları, görüşmeler, değerlendirme ölçekleri, günlükler, öğrenci ürün dosyaları, projeler vb. araç ve yöntemler kullanılmaya çalışılmalıdır (Titiz, 2005: 14–15).

1.2.1. İlköğretim 1–5. Sınıflarda Program Geliştirmenin Amaç ve Önemi

İlköğretim eğitim sisteminin temel taşıdır. Bu eğitim kademesinde bireylere toplum içinde diğer üyelerle uyum içinde yaşamaları ve yaşamlarını daha iyi bir biçimde sürdürmeleri için gerekli olan temel bilgi ve beceriler kazandırılır.

İlköğretimin ilk devresini oluşturan ilkokullarda çocuklara; çağdaş bir yaşam için gerekli olan okuma - yazma, okuduğunu anlama, ana dilini doğru kullanma, temel matematik işlemlerine dayalı problemleri çözme gibi beceriler ile toplumsal yaşam kuralları öğretilir.

İlköğretim okullarında (1–5) kazandırılan bilgi ve becerilerin bir yandan bireyin hayata

atıldığı zaman kendisi ve toplum için daha üretken ve verimli olmasını sağlarken diğer yandan daha ileri eğitim kademelerindeki öğrenmenin temelini oluşturur. Özellikle eğitim olanaklarının sınırlı olduğu Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde toplumdaki tüm bireylerin en azından temel bilgi ve becerilerle donanımlı hale getirilmesi açısından ilkokulların eğitim sistemini oluşturan diğer eğitim kurumları arasında ayrı bir yeri ve önemi vardır. Bu nedenle ülkemizde Cumhuriyetin kurulmasından sonra ilkokulların yaygınlaştırılması devletin temel eğitim politikalarından biri olmuştur.

BÖLÜM 2: YENİ İLKÖĞRETİM PROGRAMIYLA İLGİLİ ARAŞTIRMALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

2.1. Konuyla Doğrudan İlgili Araştırmalar

2005–2006 yılında uygulamaya konan yeni ilköğretim müfredatı ile ilgili YÖK kaynaklarında herhangi bir çalışmaya Ağustos 2006 itibariyle rastlanmamıştır. Ancak, bu konuya yakın araştırmalar mevcuttur.

2.1.1. Güray Çolakoğlu (1998), “İlköğretim I. Kademe Öğretmenlerinin Mevcut Program Tasarıları Hakkındaki Görüş ve Önerileri”

Araştırmada Balıkesir ilinin ilköğretim kurumlarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin program tasarısını algılama, planlama, uygulama, değerlendirme ve geliştirme yeterliliklerinin değerlendirilmesi ve okul düzeyinde program mühendisliği modelinin tasarlanması amaçlanmıştır.

Çolakoğlu araştırmasında, öğretmenlerin yarısının program tasarısını doğru algılayamadığı öğretmenlerin yarısının ise program tasarısını istenilen nitelikte sahip olduğu sonucuna varmıştır. Öğretmenlerin program tasarısı süreçlerine yönelik aldıkları hizmet içi eğitimlerinin yetersiz olduğu sonucuna ulaşmış. Çolakoğlu öneriler bölümünde, hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim almaları gerekliliği üzerinde durmaktadır.

2.1.2.Süleyman Tarman (1999), “Program Geliştirme Sürecinde Çoklu Zekâ Kuramının Yeri” adlı çalışmasında, tarama modeli kullanarak ve zaman zaman daha önce yapılan çalışmalar için görüşme yöntemine de başvurmuştur. Araştırmanın amacı, çoklu zeka kuramının tanıtılması, bir eğitim programının temel öğeleri olan hedefler, içerik, eğitim ve sınav durumlarında bu kuramdan nasıl yararlanılabileceği ve kuramın her düzeydeki program tasarımında nasıl işe koşulabileceğinin saptanmasını amaçlamıştır.

Araştırmacı, öğrenme - öğretme sürecinde ve öğrenme ürünlerinin değerlendirilmesinde tüm bu zekâ türlerinin işe koşulmasını savunmaktadır. Bu araştırmada kuramın ve zekâ

türlerinin tanıtılmasının yanı sıra bu uygulamalardan da kapsamlı bir şekilde söz edilmiş ve çeşitli örnekler verilmiştir.

Tarman araştırmasının sonucunda günümüz eğitim sisteminin büyük ölçüde sözel ve sayısal zeka alanlarına dayalı olduğu, buna bağlı olarak da eğitim - öğretim süreci sonunda elde edilen öğrenme ürünleri sadece sözel ve sayısal ölçüldüğü, sözel ve sayısal zeka türüne sahip olmayan öğrencilerin de başarısız oldukları sonucuna varmıştır.

2.1.3. Aysel Ekinci (2000), “XVI. Milli Eğitim Şurası’nda Program Geliştirmeye Yönelik Alınan Kararların Yürürlüğe Konma Oranı”

Çalışmasının giriş bölümünde ilk 15 Milli Eğitim Şurasında program geliştirme ile ilgili karar maddelerine yer vermiştir. Bu 15 şuranın kararlarının tam olarak hiç bir zaman uygulanmadığını belirtmiştir. Araştırmacı, tarama yöntemi, görüşme ve tarih yöntemi kullanarak araştırmasını yapmıştır.

2.1.4. Sedat Yüksel (2000), “Milli Eğitim Bakanlığındaki Program Geliştirme Çalışmalarının Değerlendirilmesi”

Çalışmada program geliştirmede sorumlu birim yöneticileri ve komisyonda görev alan üyelerin görüşlerine göre, Milli Eğitim Bakanlığı’ndaki program geliştirme çalışmaları değerlendirilmiştir. Araştırmaya bakanlık içerisinde 564 öğretmen ve komisyon üyesi katılmış, deneklere görüşme formu ve anket formu araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Araştırmacı program geliştirme birimlerinin arasında bir koordinasyonun bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca geliştirilen programlar amaç, kapsam ve öğrenme - öğretim sürecinde nitelik boyut tam olarak yerine getirilemediği sonucuna varmıştır.

2.1.5. Erdem (2001), “Program Geliştirmede Yapılandırıcılık Yaklaşımı”

Çalışmada, yapılandırıcılık yaklaşımı tanıtılmış ve programın öğeleri olan hedef, içerik, eğitim ve sınav durumlarının bu yaklaşıma göre nasıl hazırlandığı ile ilgili bir çalışma yapılmıştır.

Bu çalışmada yapılandırmacılık yaklaşımına göre öğreneler bilgiyi temelden yapılandırmaktadır. Öğrenenler bilgiyi etkin bir şekilde alarak var olan zihinsel şemaları ile öğrenmeye yön verdikleri belirtilmiştir. Bu çalışma program geliştirme sürecini kurumsal olarak inceleyen ilk çalışmadır.

2.1.6. Saniye Güler (2001), “4–5 ve 6 Yaş Okulöncesi Programlarının Değerlendirilmesi”

Araştırma, MEB tarafından 1994 yılında uygulamaya konulan 4-5 yaş Anaokulu ve 6 yaş Anasınıfı programlarının hedef, içerik, süreç ve değerlendirme boyutları esas alınarak değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Anaokulu ve Anasınıfı programlarında hedefler, içerik, eğitim durumları ve değerlendirmeye yönelik öğretmen görüşlerinin okul türü ve program türüne göre farklılaşıp farklılaşmadığı, programların uygulanmasına yönetici ve veli görüşleri alınarak hazırlanmıştır. Araştırmacı araştırma sonucunda, anaokulu programı hedeflerinin özel ve devlet okullarında genellikle gerçekleştiği yönünde olduğu sonucuna varmıştır.

2.1.7. Zeynep Ayvaz (2001), “Eğitim Programları ve Unsurları”

Araştırmada, programın tanımı, program çeşitleri, eğitim programının faydaları, özellikleri, dayandığı temeller I. bölümde açıklanmaya çalışılmış; II. bölümde, hedeflerin gerekliliği, kimlerce nasıl saptandığı, hedef ve hedef davranış yazmada dikkat edilecek noktalar üzerinde durulmuştur. III. Bölümde, içeriğin düzeni, öğrenme ile içerik, hedef davranışlarla içerik arasındaki bağlantı üzerinde durulmuş. IV. ve V. Bölümlerde öğrenme yaşantıları, eğitim durumları, geçerli öğrenme, öğrenme yaşantısı, öğretim ve öğretimin, öğretim ilkeleri, yöntem ve teknikler üzerinde durulmuş ve bu kavramlar açıklanmaya çalışılmıştır.

2.1.8. Canan Demirhan (2002), “Program Geliştirmede Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımları”

Araştırmada, eğitim programının öğelerinden olan hedefler, eğitim durumları ve sınav durumları açısından incelenmiştir. Bunun yanı sıra yaklaşımda teknolojinin kullanılması ile

öğrenen ve öğretmen özellikleri konuları da ayrıntılı olarak ele alınmış ve örnek uygulamaya yer verilmiştir.

“Program Geliştirmede Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımları”nı inceleyen bu çalışmada özel bir ilköğretim okulu 3. sınıflardan biri deney biri de kontrol grubu olmak üzere seçilen iki şubede uygulama çalışması gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın uygulama aşaması, ilköğretim 3. sınıf Hayat Bilgisi dersine ait bir ünite kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Şu ana kadar ele aldığımız araştırma ve yazılarda da görülüyor ki gerçek eğitim politikalarının düğüm noktası “nasıl bir insan tipi yetiştireceği” dir. Tüm toplumlar kendi bireylerini toplumsallaştırabilmek, sosyal ve kültürel varlıklarını sürdürebilmek için eğitimi organize etmiş ve kurumsallaştırmışlardır. İşte bu kurumsallaşmanın bir gereği olarak eğitim politikaları ve eğitimde yenilikleri oluşmuştur.

2.2. Konuyla Dolaylı İlgili Araştırmalar

Yapılan incelemeler sonucunda araştırmamızla dolaylı olarak ilgili olduğu görülmüş olan diğer çalışmalar şunlardır:

Ümit SOMKAYA (2000) “Türk Eğitim Sisteminde Sınıf Öğretmeni Yetiştirilmesinde Karşılaşılan Sorunlar” adlı çalışmasında tarama modeli kullanılmış, sınıf öğretmeni yetiştirmenin tarihsel süreci incelenmiş, sınıf öğretmeni yetiştirmeye yönelik sorunların tespitine yönelik öğretim üyelerinin görüşleri anket formuyla elde edilmiş ve bulgular yorumlanmıştır.

Bülent AKDAĞ (2001) “Bin Dokuz Yüz Altmıştan Günümüze Milli Eğitim Politikalarının Değerlendirilmesi” adlı çalışmasında tarama modeli kullanılarak tarihsel süreç değerlendirilmiş, araştırmada elde edilen bulgular günümüz politikalarıyla karşılaştırılarak sonuca ulaşılmaya çalışılmıştır.

Ayfer ARSLAN (2001) “Sınıf Öğretmeni Yetiştiren Okullarda Ve Ders Programlarında Yapılan Değişikliklerin İçerik Kategorilerine Göre İncelenmesi (1974–2000)” adlı

çalışmasında tarama modeli kullanılmış, araştırmacı tarafından 1974–2000 yılları arası öğretmen yetiştiren okulların yapısal değişiklikleri ve programları karşılaştırmalı incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Şeref ALGUR (2002) “1997 Yılında Yükseköğretim Kurulu Tarafından Başlatılan Eğitim Fakültelerindeki Yeniden Yapılanma Uygulanmasının Değerlendirilmesi” adlı çalışmasında eğitim fakülteleri dekan, dekan yardımcıları ve öğretim üyeleri ile anket uygulanması yoluyla yapılmıştır. Araştırmasında cumhuriyet öncesi, cumhuriyet dönem ve yeniden yapılanma üzerinde durulmuş.

Esin Emel SARIKAYA (2003) “Buca Eğitim Fakültesi’nde Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Yeniden Yapılanma Süreci İçerisinde Öğretmen Yetiştirmeye İlişkin Görüşler” adlı çalışmasında Buca Eğitim fakültesindeki öğretim üyelerinin öğretmen yetiştirmede yeniden yapılanma ile ilgili görüşleri anket formu ile elde edilmiş ve değerlendirilmiştir.

BÖLÜM 3: ARAŞTIRMANIN YÖNTEM VE TEKNİKLERİ

3. YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı, veri toplama aracının uygulaması, verilerin analizine yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Belirlenen amaçlara ulaşabilmek için aşağıdaki yol izlenmiştir.

Türk eğitim sisteminde sınıf öğretmeni yetiştirilmesi ve İlköğretimde 8 yıla çıkmasının tarihsel gelişimi

Yeni Müfredat Programının, uygulanmasında karşılaşılan problemlere yönelik öğretmen görüşlerini almak için anket geliştirilmiş ve uygulanmıştır.

Elde edilen bulgular yorumlanarak öneriler geliştirilmiştir.

3.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin ilköğretim (1–5.) sınıfların yeniden yapılanmasında ilköğretim müfredatında yapılan değişiklikler konusundaki görüşlerini belirlemek ve bu konudaki görüşleri doğrultusunda öneriler geliştirmektir. Bu çalışma ile öğretmenlerin yapılandırmacı eğitimin müfredata yansımaları öğrenbilme düzeylerinin tespiti de amaçlanmıştır. Bu çalışmada, Yeni Eğitim Müfredatı (1–5. Sınıflar) uygulama sürecinde öğretmenlerin yeniliğe uyum sağlayabilme kapasiteleri de gözlenmiştir.

3.3. Araştırmanın Önemi

Eğitim sisteminin başarısı, temelde sistemi işletecek öğretmenlerin niteliğine bağlıdır. Hiçbir eğitim modeli, modeli işletecek personelin niteliğinin üzerinde hizmet üretmez.

Daha bilinçli ve nitelikli öğretmen yetiştirebilmek ve gelecekle ilgili sağlıklı kararlar alabilmek için tecrübelerden yararlanılması gerektiği kabul edilen bir gerçektir.

İlköğretimde, müfredat değişikliği ve değişikliğin okullardaki uygulanma süresini öğretmen görüşlerini inceleyen müfredatın uygulanmasında karşılaşılan sorunların çözümünde katkıda bulunmayı amaçlayan bu araştırma, sonuç ve önerilerinin eğitim sistemimize ve atılacak yeni adımlara katkı sağlayabileceği öngörülmektedir. Araştırma bu yönüyle önem arz etmektedir.

3.4. Problem Cümlesi

İlköğretim (1–5.) sınıflarda 2005–2006 öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan yeni ilköğretim programı, amaca uygunluğu açısından sınıf öğretmenleri tarafından başarılı bulunmakta mıdır?

3.4.1. Alt Problemler

1. İlköğretim (1–5.) sınıflarda 2005–2006 öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan yeni ilköğretim programı hakkındaki sınıf öğretmenlerinin;

- a) Cinsiyete göre
- b) Mesleki kıdeme göre
- c) Eğitim durumlarına göre
- d) Okuttukları sınıflara göre görüşleri farklılaşmakta mıdır?

2. İlköğretim (1–5.) sınıflarda 2005–2006 öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan yeni ilköğretim program hakkındaki görüşleri arasında;

- a) Cinsiyete göre

- b) Mesleki kıdeme göre
- c) Eğitim durumlarına göre
- d) Okuttukları sınıflara göre görüşleri arasında anlamlı farklar gözleniyorsa bu farklılaşma hangi sebeplere dayanmaktadır?

3.5. Sayıtlar

Araştırmanın örneklemini evrenini temsil etmektedir.

Sınıf öğretmenlerine yönelik hazırlanan anketleri, öğretmenlerin doğru ve samimi olarak cevaplandıkları kabul edilmektedir.

3.6. Sınırlılıklar

Araştırma;

2005–2006 öğretim yılında uygulamaya konan yeni programla ilgili sorulan sorularla ve;

İstanbul ili Bağcılar ilçesi ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşleri ile sınırlıdır.

3.7. Araştırmanın Temel Kavramları

Program: Araştırmada ders programı anlamında kullanılmıştır.

İlköğretim: 6-14 yaş grubunu kapsayan temel eğitim.

Sınıf Öğretmeni: İlköğretim okullarında I. Devre öğrencilerine eğitim ve öğretim veren personel.

Eğitim Programı: Planlanmış etkinliklerle öğreneni hayata hazırlayan ve öğrenmeyi öznel yapmaya yardım eden öğrenme yaşantıları düzeneği.

Program Geliştirme: Toplumdaki yeni gelişmeler göz önünde tutularak belli bir öğretim programının ya da bütün programların genel ve özel amaçları, ders konuları, öğretim yöntemleri ve değerlendirme yolları vb. bakımdan araştırma ile düzeltilmesi, yenileştirilmesi ve önerilen değişikliklerin denedikten sonra genelleştirilmesi işi (Oğuzkan, 1981:129).

Yapılandırıcılık: Öğrencinin geçmiş öğrenmelerinden de yararlanarak, öğretmen rehberliğinde, karşılaştığı yeni bilgiyi anlamlandırması ve yorumlaması sürecidir.

3.8. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, İstanbul ili Bağcılar ilçesinde bulunan 49 ilköğretim okulunda görev yapan 1321 sınıf öğretmeninden oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise bu okullarda görev yapan 521 öğretmen denek olarak tespit edilmiştir. Bağcılar ilçesindeki 49 okuldaki 24 tanesine gidilmiş, bu okullara 680 adet anket sorusu dağıtılmıştır. Dağıtılan 680 anketten 550 anket geri dönmüş, 521 tanesi geçerli bulunarak araştırmada veri olarak kullanılmıştır.

3.9. Bilgi Toplama Aracının Hazırlanması

Araştırmada ilk önce literatür taraması yapılmıştır. Bu alanda yapılmış araştırma ve yayınlar incelenmiştir.

Daha sonra konu ile ilgili görüşleri tespit etmek için Mahmutbey İlköğretim Okulu'nda görev yapan 31 tane sınıf öğretmenine geliştirilen anket taslakları uygulanmıştır. Yapılan bu ön denemeden sonra anketlerin güvenilirlik, kapsam ve geçerlilik açısından SPSS geçerlilik testi yapılmış ve bu oran yüzde 95,17 olarak çıkmıştır (EK-B). Geliştirilen anket formu için uzman görüşleri alındıktan sonra uygulanmak üzere çoğaltılmıştır.

Anket soruları iki ana bölümden oluşmuştur (Ek-A). Uygulama gruplarına ait tanıtıcı bilgiler birinci bölümde, yeni müfredatın uygulanmasına dair öğretmen görüşleri ikinci

bölümde yer almıştır. Anket formunda amaçlar, sınıf mevcudu, araç gereç, süre, içerik vb. konulara ait sorulara yer verilmiştir.

3.10. Ölçme Aracının Uygulanması

Sınıf öğretmenlerine ait tanıtıcı bilgiler bölümünde 4 soru, ikinci bölümde ise 65 soru bulunmaktadır. Çoğaltılan anket formları deneklere araştırmacı tarafından bizzat uygulanmıştır. Resmi kayıtlara göre İstanbul ili Bağcılar ilçesinde 1321 tane sınıf öğretmen görev yapmaktadır. Geçerli sayılan ve değerlendirmeye alınan anket formu sayısı 521'dir.

3.11. Verilerin Analizi ve Yorumu

Anket formlar 2005–2006 eğitim - öğretim yılında İstanbul ili Bağcılar ilçesinde bulunan 24 okulda uygulanmıştır. Envanterdeki dereceler; Katılmıyorum, Kararsızım, Kısmen Katılıyorum, Katılıyorum, Tamamen Katılıyorum şeklinde sıralanmıştır.

Verilerin önce frekans ve yüzdeleri hesaplanarak tablolar oluşturulmuş ve yorumları yapılmıştır. Daha sonra 24 okuldaki sınıf öğretmenlerinin görüş farklılıklarını ölçmek için 10 adet çapraz ilişki tablosu oluşturulmuştur.

BÖLÜM 4: ALAN ARAŞTIRMASININ BULGULARI VE YORUMLARI

4. FREKANS VE YÜZDE DAĞILIMLARI

Örneklem Grubunun Bağımsız Değişkenlerle İlgili Dağılımları

Araştırmanın genel evrenini 2005–2006 eğitim-öğretim yılında İstanbul ili Bağcılar ilçesinde bulunan 49 ilköğretim okulunda görev yapmakta olan 1243 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Örneklemimizi ise Bağcılar ilçesinde görev yapan 521 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır.

Araştırmaya katılan cevaplayıcılar cinsiyet değişkeni temel alınarak incelendiğinde %53,2'nin erkek %46,8'nin kadın olduğu gözlenmektedir. Örneklemdeki kadın erkek oranının birbirine yakın olmasının, her bir hedef kitlenin temsil gücünü yükselteceği ve bulguların güvenilirliğini artıracacağı söylenebilir.

Tablo 1: Cinsiyet Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Erkek	277	53,2	53,2	53,2
Kadın	244	46,8	46,8	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Örneklem Grubunun Hizmet Sürelerine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan cevaplayıcılar hizmet süreleri baz alınarak incelendiğinde %88,7'nin 0-10 yıl, %6,5'nin 11-20 yıl, %4,8'nin 21 yıldan daha fazla görev yaptıkları görülmektedir. Bu tabloda Bağcılar ilçesinin çok yüksek bir oranda (%89) genç öğretmenlerden oluştuğunu söyleyebiliriz.

Tablo 2: Mesleki Kıdem Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
0-10 yıl	461	88,5	88,7	88,7
11-20 yıl	34	6,5	6,5	95,2
21 ve daha fazla	25	4,8	4,8	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Örneklem Grubunun Hizmet Sürelerine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan cevaplayıcılar eğitim düzeyleri baz alınarak incelendiğinde %56,4'nün Eğitim Fakültesi, %19,44'nün Fen - Edebiyat Fakültesi, %13,8'nin Eğitim Yüksek Okulu, %10,4'nün diğer fakülte mezunları olduğu görülmektedir.

Bu tabloya bakıldığında Bağcılarda görev yapmakta olan öğretmenlerin önemli bir oranının eğitim fakültesi mezunu olduğu dikkat çekmektedir.

Tablo 3: Mezuniyet Durumu Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Eğitim Yüksek Okulu	72	13,8	13,8	13,8
Eğitim Fakültesi	294	56,4	56,4	70,2
Fen-Edebiyat Fakültesi	101	19,4	19,4	89,6
Diğer	54	10,4	10,4	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Örneklem Grubunun Okuttuğu Sınıflara İlişkin Bulgular

Bu bölümde örneklem grubunda yer alan öğretmenlerin okuttukları sınıflar; %24,2'nin 2.sınıf, %19,8'nin 4.sınıf, %18,8'nin 1.sınıf, %18,8'nin 3.sınıf, 18,3'nün 5.sınıfları

okuttukları gözlenmektedir. Örneklemdaki sınıf oranlarına bakıldığında birbirine yakın olmasının, her bir hedef kitlenin temsil gücünü yükselteceği ve bulguların güvenilirliğini artıracığı söylenebilir.

Tablo 4: Halen Okutulan Sınıf Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
1. Sınıf	98	18,8	18,8	18,8
2. Sınıf	126	24,2	24,2	43,1
3. Sınıf	98	18,8	18,8	61,9
4. Sınıf	103	19,8	19,8	81,7
5. Sınıf	95	18,2	18,3	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Örneklem Grubunun Kazanımlarla İlgili Kanaatlerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde örneklem grubunda yer alan öğretmenlerin Kazanımlar boyutunu oluşturan faktörler arasındaki ilişkiler araştırılmış ve kazanımların yeterli olup olmadığı sorgulanmıştır.

Kazanım Sayılarının Yeterlilik Düzeyi

Örneklem grubunun kazanımlarla ilgili görüşleri Tablo 5’de sunulmuştur. Örneklem grubunu kazanım sayılarına verdikleri cevapların; %41,2’sinin katıldığını, %35,8’nin kısmen katıldığını, %14,1’nin tamamen katıldığını, %5,8’nin katılmadığını, %3,1’i ise kararsızlıklarını ifade etmişlerdir. Burada şunu söylememiz mümkündür: Öğretmenlerin %60’ı yeni programdaki kazanım sayılarının yeterliliğine olumlu baktıkları söylenebilir.

Tablo 5: Kazanımların Sayısını Yeterli Görme Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	30	5,8	5,8	5,8
Kararsızım	16	3,1	3,1	8,9
Kısmen Katılıyorum	186	35,7	35,8	44,7
Katılıyorum	214	41,1	41,2	85,9
Tamamen Katılıyorum	73	14,0	14,1	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Her Ders İçin Belirlenen Kazanım Sayısının Yeterliliği Düzeyi

Tablo 6'ya göre araştırmaya katılan öğretmenlerin %39,32'sinin katıldığını, %37,2'sinin kısmen katıldığını, %12,5'nin tamamen katıldığını, %6,9'nun katılmadığını, %4,0'nün kararsız olduğu şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Buna göre araştırmayı cevaplayanların %51'i gibi bir oranın her ders için belirlenen kazanım sayısını yeterli gördükleri, %7'sinin ise yeterli görmediği şeklinde ifade edilebilir.

Tablo 6: Her Ders İçin Kazanım Sayısını Yeterli Görme Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	36	6,9	6,9	6,9
Kararsızım	21	4,0	4,0	11,0
Kısmen Katılıyorum	193	37,0	37,2	48,2
Katılıyorum	204	39,2	39,3	87,5
Tamamen Katılıyorum	65	12,5	12,5	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluk Düzeyi

Araştırmaya katılan 521 sınıf öğretmeninden; %36,9'nun katıldığını, %34,6'sının kısmen katıldığını, %12,4'nün katılmadığını, %11,6'sının tamamen katıldığını, %4,4'nün kararsız olduğu gözlenmiştir.

Katılıyorum olarak verilen cevaplara bakıldığında %48' nin “Kazanımların Öğrenci Seviyesine uygunluk” görüşün benimsemiş olduğu söylenebilir.

Tablo 7: Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	64	12,3	12,4	12,4
Kararsızım	23	4,4	4,4	16,8
Kısmen Katılıyorum	179	34,4	34,6	51,5
Katılıyorum	191	36,7	36,9	88,4
Tamamen Katılıyorum	60	11,5	11,6	100,0
<i>Toplam</i>	517	99,2	100,0	
Cevapsız	4	,8		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımları Öğrencilerin Öğrenmelerine Katkı Sağlam Düzeyi

Sınıf öğretmenlerinin %41,7'si katıldığı, %37,6'sının kısmen katıldığı, %10,2'sinin tamamen katıldığı, %6,0'sının katılmadığı, %4,6'sının kararsız oldukları yönünde görüş bildirmişlerdir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin %52'si gibi önemli bir oranın “Kazanımların Öğrencilerin Öğrenmelerine Katkı Sağladığı” yönünde görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 8: Kazanımların Öğrenmeye Katkı Sağlamaya Uygunluğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	31	6,0	6,0	6,0
Kararsızım	24	4,6	4,6	10,6
Kısmen Katılıyorum	196	37,6	37,6	48,2
Katılıyorum	217	41,7	41,7	89,8
Tamamen Katılıyorum	53	10,2	10,2	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Kazanımların Sınıf Seviyesine Uygunluk Düzeyi

Tablo 9’da görüldüğü üzere çalışma evrenimizin %39,4’ünün, yeni programın getirdiği kazanımların sınıf seviyesine uygun olduğu görüşüne kısmen katıldığı, %36,5’inin katıldığı, %9,4’ünün katılmadığı, %8,8’inin tamamen katıldığı, %5,8’inin ise kararsız olduğu gözlenmiştir.

Araştırmaya katılan araştırmacıların %45 gibi bir oranda kazanımların sınıf seviyesine uygunluk düzeyi görüşünü benimsediği görülmüştür.

Tablo 9: Kazanımların Sınıf Seviyesine Uygunluğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	49	9,4	9,4	9,4
Kararsızım	30	5,8	5,8	15,2
Kısmen Katılıyorum	205	39,3	39,4	54,6
Katılıyorum	190	36,5	36,5	91,2
Tamamen Katılıyorum	46	8,8	8,8	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımların Ölçülebilir Nitelik Düzeyi

Kazanımların ölçülebilirlik düzeyine ilişkin öğretmenlerin %41,4'ünün kısmen katıldığı, %33,7'sinin katıldığı, %10,4'ünün kararsız, %8,7'si katılmadığı ve %5,8'si tamamen katıldıkların ifade etmişlerdir.

Öğretmenlerin “Kazanımların Ölçülebilir Niteliği” ile ilgili soruya verilen cevabın %41 gibi bir oranda “kısmen” katıldıkları şeklinde çıkması, kazanımların ölçülebilirliğinin tam olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 10: Kazanımların Ölçülebilir Nitelikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	45	8,6	8,7	8,7
Kararsızım	54	10,4	10,4	19,1
Kısmen Katılıyorum	215	41,3	41,4	60,5
Katılıyorum	175	33,6	33,7	94,2
Tamamen Katılıyorum	30	5,8	5,8	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımların Gözlenebilir Nitelik Düzeyi

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %41,2'si kısmen katıldığı, %39,0'u katıldığı, %8,1'i kararsız olduğu, %6,7'si tamamen katıldığı ve %5,0'i katılmadığı cevaplarını vermişlerdir.

Deneklerin verdikleri cevaplara bakıldığında %46 gibi bir oranın kazanımların gözlenebilir nitelikte olduğu yönündeki görüşlerinin ağırlıkta olduğu söylenebilir.

Tablo 11: Kazanımların Gözlenebilir Nitelikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	26	5,0	5,0	5,0
Kararsızım	42	8,1	8,1	13,1
Kısmen Katılıyorum	214	41,1	41,2	54,2
Katılıyorum	203	39,0	39,0	93,3
Tamamen Katılıyorum	35	6,7	6,7	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralanma Düzeyi

Anketimiz katılan ve bu konuda bilgi veren sınıf öğretmenlerinin %44,4'ünün katıldığı, %29,9'u kısmen katıldığı, %14,1'i tamamen katıldığı, %7,7'si katılmadığı ve %3,9'u kararsız olduğu şeklinde bilgi verdikleri gözlenmiştir.

Bu tabloya bakıldığında %55 gibi önemli bir oranın kazanımların basitten karmaşığa doğru sıralandığını ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 12: Kazanımların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralandığı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	40	7,7	7,7	7,7
Kararsızım	20	3,8	3,9	11,6
Kısmen Katılıyorum	155	29,8	29,9	41,5
Katılıyorum	230	44,1	44,4	85,9
Tamamen Katılıyorum	73	14,0	14,1	100,0
<i>Toplam</i>	518	99,4	100,0	
Cevapsız	3	,6		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımların Uygulanabilir Özellikleri Düzeyi

Anketimize katılan ve bu konuda bilgi veren deneklerin %46,3'ünün kısmen katıldığını, %29,5'nin katıldığını, %10,8'inin katılmadığını, %8,1'nin tamamen katıldığını ve %5,2'sinin kararsız olduğu şeklinde bir oran gözlenmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin %46'sı gibi önemli bir oranda “Kazanımların Uygulanabilirlik özelliğinin” tam olmadığı yönünde görüşlerini ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 13: Kazanımların Uygulanabilir Özellikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	56	10,7	10,8	10,8
Kararsızım	27	5,2	5,2	16,0
Kısmen Katılıyorum	240	46,1	46,3	62,4
Katılıyorum	153	29,4	29,5	91,9
Tamamen Katılıyorum	42	8,1	8,1	100,0
<i>Toplam</i>	518	99,4	100,0	
Cevapsız	3	,6		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Amaçlar Yerine Kazanım Denilmesinin Uygunluk Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin %36,0'sı katılıyorum, %21,0'i kısmen katılıyorum, %16,3'ü katılmıyorum, %14,6'sı tamamen katılıyorum, %12,'i kararsızım yönünde görüş bildirmişlerdir.

Anketimize katılan öğretmenlerin %50 gibi bir oranda amaçlar kelimesi yerine kazanım kelimesinin kullanılmasının daha uygun olduğu fikrini benimsedikleri söylenebilir.

Tablo 14: Amaçlar Yerine Kazanım Denilmesinin Uygun Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	84	16,1	16,3	16,3
Kararsızım	62	11,9	12,1	28,4
Kısmen Katılıyorum	108	20,7	21,0	49,4
Katılıyorum	185	35,5	36,0	85,4
Tamamen Katılıyorum	75	14,4	14,6	100,0
<i>Toplam</i>	514	98,7	100,0	
Cevapsız	7	1,3		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Kazanımları Gerçekleştirmede Zorluk Çekmeme Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin %39,3'ünün kısmen katıldığı %31,0'inin katıldığı, %15,8'i katılmadığı, %8,1'i tamamen katıldığı ve %5,8'i kararsız oldukları şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Araştırmamıza katılan sınıf öğretmenleri %39 gibi bir oranda davranışları kazandırmada zorluk çekmedikleri ile ilgili soruya “Kısmen” katılıyorum cevabının verilmesinin kazanımların gerçekleştirilmesinde zorluk çekildiği şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 15: Kazanımları Gerçekleştirmede Zorluk Çekmeme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	82	15,7	15,8	15,8
Kararsızım	30	5,8	5,8	21,6
Kısmen Katılıyorum	204	39,2	39,3	60,9
Katılıyorum	161	30,9	31,0	91,9
Tamamen Katılıyorum	42	8,1	8,1	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

4.3. Örneklem Grubunda Temalar Boyutuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde örneklem grubunda yer alan öğretmenlerin temalar boyutunu oluşturan faktörler arasındaki ilişkileri araştırılmış ve temaların yeterli olup olmadığı sorgulanmıştır.

Temaları Süre Bakımından Yeterlilik Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin “Temaların süre bakımından yeterli olduğu” görüşüne %30,8’inin katıldığı, %26,3’ünün katılmadığı, %26,0’sının kısmen katıldığı, %12,5’inin tamamen katıldığı ve %4,4’ünün kararsız olduğu şeklinde görüşlerini bildirmişlerdir.

Bu soruya cevap veren sınıf öğretmenlerinin tema sürelerinin yeterlidir şeklindeki soruya %43’ü katıldıklarını ifade etmiştir. Bu oran, öğretmenlerin temaların süre bakımından yeterli görmedikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 16: Temaların Süre Bakımından Yeterli Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	137	26,3	26,3	26,3
Kararsızım	23	4,4	4,4	30,8
Kısmen Katılıyorum	135	25,9	26,0	56,7
Katılıyorum	160	30,7	30,8	87,5
Tamamen Katılıyorum	65	12,5	12,5	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralanma Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin “Temaların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralandığı” şeklindeki soruya %42,3’ünün katıldığı, %32,1’inin kısmen katıldığı, %12,1’inin tamamen katıldığı, %8,1’inin katılmadığı, %5,2’si kararsız oldukları şeklinde görüşler belirtmişlerdir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenleri %55 gibi önemli bir oranda temaların sıralanışını

basitten karmaşığa doğru sıralandığı fikrini benimsedikleri söylenebilir.

Tablo 17: Temaların Basitten Karmaşığa Doğru Sıralandığı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	42	8,1	8,1	8,1
Kararsızım	27	5,2	5,2	13,2
Kısmen Katılıyorum	167	32,1	32,1	45,3
Katılıyorum	222	42,6	42,6	87,9
Tamamen Katılıyorum	63	12,1	12,1	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Temaların Öğrenci Seviyesine Uygunluk Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin “Temaların Öğrencinin Seviyesine Uygun Olduğu” şeklindeki sorumuza %40,2’sinin katıldığını, %34,2’sinin kısmen katıldığını, %11,5’inin tamamen katıldığını, %9,4’ün katılmadığını ve %4,6’sının kararsız olduklarını belirtmişlerdir.

Anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin %52’si temaların öğrencilerin seviyelerine uygun olduğunu ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 18: Temaların Öğrencinin Seviyesine Uygun Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	49	9,4	9,4	9,4
Kararsızım	24	4,6	4,6	14,0
Kısmen Katılıyorum	178	34,2	34,2	48,3
Katılıyorum	209	40,1	40,2	88,5
Tamamen Katılıyorum	60	11,5	11,5	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaları öğrencilerin Öğrenme Hızını Arttırma Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin “Temaları öğrencilerin Öğrenme Hızını Arttırma Düzeyi” ilgili sorumuza %39,2’sinin kısmen katıldığı, %25,7’inin katıldığı, 15,3’ünün katılmadığı, %11,8’inin kararsız olduğu ve %8,1’inin tamamen katıldığı şeklinde görüşler belirtmişlerdir.

Bu tabloya baktığımızda sınıf öğretmenlerinin temaların öğrenme hızlarını arttırdığına ilişkin soruya %34 gibi düşük bir oranla katıldıklarını ifade etmişlerdir. Diğer bir ifadeyle sınıf öğretmenlerinin yaklaşık olarak %50’sinden fazlasının bu katılmadıklarını söylememiz mümkündür.

Tablo 19: Temaların Öğrenme Hızını Arttırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	79	15,2	15,3	15,3
Kararsızım	61	11,7	11,8	27,0
Kısmen Katılıyorum	203	39,0	39,2	66,2
Katılıyorum	133	25,5	25,7	91,9
Tamamen Katılıyorum	42	8,1	8,1	100,0
<i>Toplam</i>	518	99,4	100,0	
Cevapsız	3	,6		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaların Öğrencilerin Öğrenme Zevklerini Arttırma Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin %37,8’inin katılmadığı, %32,0’sinin kısmen katıldığı, %13,3’ünün tamamen katıldığı, %10,0’u katılmadığı ve %6,9’unun ise kararsız olduğu şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Bu tabloya bakıldığında ankete katılarak bu soruya cevap veren öğretmenlerin yarısından fazlasının (%51) Temaların Öğrencilerin Öğrenme Zevklerini Arttırdığı görüşünü benimsediğini ifade edebiliriz.

Tablo 20: Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	52	10,0	10,0	10,0
Kararsızım	36	6,9	6,9	17,0
Kısmen Katılıyorum	166	31,9	32,0	48,9
Katılıyorum	196	37,6	37,8	86,7
Tamamen Katılıyorum	69	13,2	13,3	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temalarda Sınıf Seviyesinin Gözetilme Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin %34,0'ünün katıldığı, %33,3'ünün kısmen katıldığı, %16,0'sının katılmadığı, %10,2'sinin tamamen katıldığı %6,5'inin kararsız olduğu şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Bu tabloya bakıldığında “Temaların Sınıf Seviyesine Uygun Olduğu” görüşüne sınıf öğretmenlerinin %44 gibi bir oranla katıldıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 21: Temaların Sınıf Seviyesine Uygun Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	83	15,9	16,0	16,0
Kararsızım	34	6,5	6,5	22,5
Kısmen Katılıyorum	173	33,2	33,3	55,8
Katılıyorum	177	34,0	34,0	89,8
Tamamen Katılıyorum	53	10,2	10,2	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temalarda Gereksiz Bilgilerin Ayıklandığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

Araştırmaya katılan deneklerin %37,7'sinin kısmen katıldığını, %31,5'inin katıldığını, %14,5'inin katılmadığını, %9,1'inin tamamen katıldığını, ve %7,2'sinin ise kararsız oldukları görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin ifadelerine bakıldığında %41 gibi düşük bir oranın “katılıyorum” çıkması, sınıf öğretmenlerinin Temaların Gereksiz Bilgilerden arındığı şeklindeki soruya olumsuz baktıkları söylenebilir.

Tablo 22: Temalarda Gereksiz Bilgilerin Ayıklandığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	75	14,4	14,5	14,5
Kararsızım	37	7,1	7,2	21,7
Kısmen Katılıyorum	195	37,4	37,7	59,4
Katılıyorum	163	31,3	31,5	90,9
Tamamen Katılıyorum	47	9,0	9,1	100,0
<i>Toplam</i>	517	99,2	100,0	
Cevapsız	4	,8		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaları Öğretmede Zorluk Çekilmediğine Dair Kanaatlerin Dağılımı

Anketimize katılan deneklerin %36,9'unun katılıyorum, %34,4'ünün kısmen katılıyorum, %13,7'sinin tamamen katılıyorum, %9,4'ünün katılmıyorum ve %5,6'sının kararsızım şeklindeki görüşlerini belirtmişlerdir.

Anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin ifadelerine bakıldığında %50'nin temaları öğretmede zorluk çekmediklerini ifade ettiklerini, %34'nün ise temaları öğretmede Kısmen zorluk çektiklerini ifade ettiklerini söyleyebiliriz

Tablo 23: Temaları Öğretmede Zorluk Çekilmediğine Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	49	9,4	9,4	9,4
Kararsızım	29	5,6	5,6	15,0
Kısmen Katılıyorum	179	34,4	34,4	49,4
Katılıyorum	192	36,9	36,9	86,3
Tamamen Katılıyorum	71	13,6	13,7	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temalarda Karmaşık Bölümler Kalmadığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

Anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin %38,4'ünün kısmen katıldığını, %30,6'sının katıldığını, %14,4'ünün katılmadığını, %9,2'sinin kararsız olduğunu ve %7,3'ünün tamamen katıldığını görmekteyiz.

Sınıf öğretmenlerinin görüşlerine baktığımızda %39'unun temalarda karmaşık bölümlerin kalmadığı sorusuna kısmen katıldıkları fikri dikkat çekicidir. Bu soruya bakıldığında sınıf öğretmenlerinin temalardaki karmaşık bölümlerin bulunduğunu (kalkmadığını) ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 24: Temalarda Karmaşık Bölümler Kalmadığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	75	14,4	14,4	14,4
Kararsızım	48	9,2	9,2	23,7
Kısmen Katılıyorum	200	38,4	38,5	62,1
Katılıyorum	159	30,5	30,6	92,7
Tamamen Katılıyorum	38	7,3	7,3	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaların Günlük Hayatta Kullanılabilecek Özellikte Olduğu

Anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin %44,3'ünün katıldığı, %30,6'sının kısmen katıldığı, %14,6'sının tamamen katıldığı %5,6'sının katılmadığı ve %4,6'sının kararsız olduğu şeklinde bir görüş belirtmişlerdir.

Sınıf öğretmenlerinin %59 gibi önemli bir oranda temaların günlük hayatta kullanımını ile ilgili soruya “Katılıyorum” şeklinde olumlu görüş bildirmeleri dikkat çekicidir.

Tablo 25: Temaların Günlük Hayatta Kullanılabilecek Özellikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	29	5,6	5,6	5,6
Kararsızım	24	4,6	4,6	10,2
Kısmen Katılıyorum	159	30,5	30,6	40,8
Katılıyorum	231	44,3	44,5	85,4
Tamamen Katılıyorum	76	14,6	14,6	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaların Öğrencilerin Araştırma Becerilerini Geliştirecek Nitelikte Olduğu

Anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin %42,1'inin katılıyorum, %30,6'ı kısmen katılıyorum, %17,5'i tamamen katılıyorum %6,7'si katılmıyorum ve %3,1'nin kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 26: Temaların Öğrencilerin Araştırma Becerilerini Geliştirecek Nitelikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	35	6,7	6,7	6,7
Kararsızım	16	3,1	3,1	9,8
Kısmen Katılıyorum	159	30,5	30,6	40,4
Katılıyorum	219	42,0	42,1	82,5
Tamamen Katılıyorum	91	17,5	17,5	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaların Öğrencileri Günlük Hayata Hazırlayacak Nitelikte Olduğu

Anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin %42,4'ünün katıldığını, %34,4'ünün kısmen katıldığını, %13,8'inin tamamen katıldığını %6,5'i katılmadığını ve %2,9'nun kararsız olduğunu görmekteyiz.

Sınıf öğretmenlerinin %56 gibi önemli bir oranın “Temaların Öğrencileri Günlük Hayata Hazırladığı” nı ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 27: Temaların Öğrencileri Günlük Hayata Hazırlayacak Nitelikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	34	6,5	6,5	6,5
Kararsızım	15	2,9	2,9	9,4
Kısmen Katılıyorum	179	34,4	34,4	43,8
Katılıyorum	221	42,4	42,4	86,2
Tamamen Katılıyorum	72	13,8	13,8	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Temaların Öğrencilerin Problem Çözme Becerilerini Geliştirecek Nitelikte Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %39,9'unun katıldığını, %39,3'ünün kısmen katıldığını, %10,9'unun katılmadığını, %6,1'i tamamen katıldığını ve %3,6'sının ise kararsız olduğu şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin %46'sının Temaların öğrencilerin problem çözme becerilerine katkı sağladığı görüşüne katıldıklarını söyleyebiliriz.

Tablo 28: Temaların Öğrencilerin Problem Çözme Becerilerini Geliştirecek Nitelikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	57	10,9	10,9	10,9
Kararsızım	19	3,6	3,6	14,6
Kısmen Katılıyorum	205	39,3	39,3	53,9
Katılıyorum	208	39,9	39,9	93,9
Tamamen Katılıyorum	32	6,1	6,1	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Temaların Birbirini Tamamlayan Nitelikte Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %47,3'ünün katıldığı, %31,0'inin kısmen katıldığı, %9,6'sının katılmadığı, %6,7'sinin tamamen katıldığı ve %5,4'ünün ise kararsız olduğu şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Sınıf öğretmenleri %54 gibi bir oranla temaların birbirini tamamladığına katıldıklarını söyleyebilir.

Tablo 29: Temaların Birbirini Tamamlayan Nitelikte Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	50	9,6	9,6	9,6
Kararsızım	28	5,4	5,4	15,0
Kısmen Katılıyorum	161	30,9	31,0	46,0
Katılıyorum	246	47,2	47,3	93,3
Tamamen Katılıyorum	35	6,7	6,7	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Tüm Temaların Öğrencilerin Katılımına Olanak Sağladığı

Anketimize katılan deneklerin %35,3'ünün katıldığı, %34,7'inin kısmen katıldığı, %15,5'inin katılmadığı,%7,9'unun tamamen katıldığı ve %6,5'inin kararsız olduğu görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin %43'nün tüm temaların öğrencilerin katılımına imkan sağladığını ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 30: Tüm Temaların Öğrencilerin Katılımına Olanak Sağladığı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	81	15,5	15,5	15,5
Kararsızım	34	6,5	6,5	22,1
Kısmen Katılıyorum	181	34,7	34,7	56,8
Katılıyorum	184	35,3	35,3	92,1
Tamamen Katılıyorum	41	7,9	7,9	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Öğretmenlerin Temaların Öğretiminde Yeterli Olduklarına Dair Kanaatleri

Anketimize katılan deneklerin %37,0'sinin katılıyorum, %34,2'sinin kısmen katılıyorum, %10,6'sının katılmıyorum, %10,7'sinin tamamen katılıyorum ve %7,5'inin kararsızım dedikleri görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin %48 oranında temaları öğretmede kendilerini yeterli gördüklerini söyleyebiliriz.

Tablo 31: Öğretmenlerin Temaların Öğretiminde Yeterli Olduklarına Dair Kanaatleri

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	55	10,6	10,6	10,6
Kararsızım	39	7,5	7,5	18,0
Kısmen Katılıyorum	178	34,2	34,2	52,2
Katılıyorum	193	37,0	37,0	89,3
Tamamen Katılıyorum	56	10,7	10,7	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Öğretmenin Temaların Öğretiminde Velilerle İşbirliği Yapabilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin “Öğretmenin Temaların Öğretiminde Velilerle İşbirliği Yapabilme Becerisi” ile ilgili olarak %40,9'unun kısmen katıldığı, %31,7'sinin katılmadığı, %18,6'sının katıldığı, %5,0'si kararsız olduğu ve %3,3'nün tamamen katıldığı şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin %41'inin temaların öğretiminde velilerle “kısmen” işbirliği yapabildiği ve % 32'sinin ise işbirliği yapamadığı görülmektedir.

Tablo 32: Öğretmenin Temaların Öğretiminde Velilerle İşbirliği Yapabilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	163	31,3	31,7	31,7
Kararsızım	26	5,0	5,0	36,7
Kısmen Katılıyorum	213	40,9	41,4	78,1
Katılıyorum	96	18,4	18,6	96,7
Tamamen Katılıyorum	17	3,3	3,3	100,0
<i>Toplam</i>	515	98,8	100,0	
Cevapsız	6	1,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temaların Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Becerilerini Geliştirmeye Uygunluğu

Anketimize katılan deneklerin %40,2'sinin kısmen katıldığını, %38,4'ünün katıldığını, %9,2'sinin tamamen katıldığını, %6,7'sinin kararsız olduğunu ve %5,4'nün ise katılmadığını görüyoruz.

Sınıf Öğretmenlerin anketlere verdikleri sonuçlara baktığımızda %46'sının temaların öğrencilerde eleştirel düşünme getirdiğine katıldığını ve %40'ının ise kısmen katıldığını söyleyebiliriz.

Tablo 33: Temaların Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Becerilerini Geliştirmeye Uygunluğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	28	5,4	5,4	5,4
Kararsızım	35	6,7	6,7	12,1
Kısmen Katılıyorum	209	40,1	40,2	52,3
Katılıyorum	200	38,4	38,5	90,8
Tamamen Katılıyorum	48	9,2	9,2	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Temalarda Teknoloji Boyutunun Dikkate Alındığı

Anketimize katılan deneklerin %44,9'unun katılıyorum, %26,9'unun kısmen katılıyorum, %12,7'sinin tamamen katılıyorum, %8,8'inin katılmıyorum ve %6,7'sinin kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir

Bu tabloya baktığımızda öğretmenlerin %57 oranında temaların teknolojik boyutunu dikkate aldıklarını söyleyebiliriz.

Tablo 34: Temalarda Teknoloji Boyutunun Dikkate Alındığı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	46	8,8	8,8	8,8
Kararsızım	35	6,7	6,7	15,5
Kısmen Katılıyorum	140	26,9	26,9	42,4
Katılıyorum	234	44,9	44,9	87,3
Tamamen Katılıyorum	66	12,7	12,7	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Öğrenme - Öğretme Süreçlerinin Yeterliliğine İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

Bu bölümde örneklem grubunda yer alan öğretmenlerin Öğrenme - Öğretme süreçleri boyutunu oluşturan faktörler arasındaki ilişkiler araştırılmış ve öğrenme - öğretme süreçlerinin yeterli olup olmadığı sorgulanmıştır.

Öğretimde Öğrenci Merkezli Bir Anlayış Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %45,2'si katılıyorum, %24,9'u tamamen katılıyorum, %21,6'sı kısmen katılıyorum, %5,2'si katılmıyorum ve %3,1'si kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Buna göre yapılandırıcı yaklaşımın öğretmenler tarafından öğrenci merkezli bir sistem olarak algıladıkları söylenebilir.

Tablo 35: Öğretimde Öğrenci Merkezli Bir Anlayış Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	27	5,2	5,2	5,2
Kararsızım	16	3,1	3,1	8,3
Kısmen Katılıyorum	112	21,5	21,6	29,9
Katılıyorum	234	44,9	45,2	75,1
Tamamen Katılıyorum	129	24,8	24,9	100,0
<i>Toplam</i>	518	99,4	100,0	
Cevapsız	3	,6		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Önerilen Yöntem ve Tekniklerin Öğrenci Merkezli Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %48,5'i katılıyorum, %24,0'ü kısmen katılıyorum, %22,1'i tamamen katılıyorum,%2,9'u katılmıyorum ve %2,5'i kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 36: Önerilen Yöntem ve Tekniklerin Öğrenci Merkezli Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	15	2,9	2,9	2,9
Kararsızım	13	2,5	2,5	5,4
Kısmen Katılıyorum	125	24,0	24,0	29,4
Katılıyorum	252	48,4	48,5	77,9
Tamamen Katılıyorum	115	22,1	22,1	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğrencilerle Birlikte Etkinlik Gerçekleştirebilme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %38,3'ü kısmen katılıyorum, %38,2'ü katılıyorum, %11,6'sı tamamen katılıyorum, %7,4'ü katılmıyorum ve %4,2'si kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 37: Öğrencilerle Birlikte Etkinlik Gerçekleştirebilme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	40	7,7	7,7	7,7
Kararsızım	22	4,2	4,2	11,9
Kısmen Katılıyorum	199	38,2	38,3	50,3
Katılıyorum	198	38,0	38,2	88,4
Tamamen Katılıyorum	60	11,5	11,6	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğrencilerin Öğrenmekten Zevk Aldığı

Anketimize katılan deneklerin %41,7'i katılıyorum, %36,3'ü kısmen katılıyorum, %10,9'u tamamen katılıyorum ve %6,9'i kararsızım, %4,2'si katılmıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 38: Öğrencilerin Öğrenmekten Zevk Aldığı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	22	4,2	4,2	4,2
Kararsızım	36	6,9	6,9	11,1
Kısmen Katılıyorum	189	36,3	36,3	47,4
Katılıyorum	217	41,7	41,7	89,1
Tamamen Katılıyorum	57	10,9	10,9	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Etkinliklerin Öğrencilerin Yapabilecekleri Düzeyde Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %39,9'u kısmen katılıyorum, %33,0'ü katılıyorum, %11,5'i katılmıyorum %9,0'u tamamen katılıyorum ve %6,5'i kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 39: Etkinliklerin Öğrencilerin Yapabilecekleri Düzeyde Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	60	11,5	11,5	11,5
Kararsızım	34	6,5	6,5	18,0
Kısmen Katılıyorum	208	39,9	39,9	58,0
Katılıyorum	172	33,0	33,0	91,0
Tamamen Katılıyorum	47	9,0	9,0	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Öğrencilerin İşbirliği İçinde Etkinlikleri Yapabilme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %39,7'si kısmen katılıyorum, %36,4'ü katılıyorum, %10,8'i katılmıyorum %6,6'sı tamamen katılıyorum ve %6,6'sı kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 40: Öğrencilerin İşbirliği İçinde Etkinlikleri Yapabilme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	56	10,7	10,8	10,8
Kararsızım	34	6,5	6,6	17,3
Kısmen Katılıyorum	206	39,5	39,7	57,0
Katılıyorum	189	36,3	36,4	93,4
Tamamen Katılıyorum	34	6,5	6,6	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Sınıf Mevcudunun Etkinliklere Olanak Sağladığı

Anketimize katılan deneklerin %72,9'u katılmıyorum, %14,0'ü kısmen katılıyorum, %7,5'i katılıyorum, %2,9'u kararsızım ve 2,7'si tamamen katılıyorum şekilde görüş bildirmişlerdir. Bu tabloya dikkatli baktığımızda sınıf mevcutlarının çok fazla olduğu görülebilmektedir.

Tablo 41: Sınıf Mevcudunun Etkinliklere Olanak Sağladığı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	379	72,7	72,9	72,9
Kararsızım	15	2,9	2,9	75,8
Kısmen Katılıyorum	73	14,0	14,0	89,8
Katılıyorum	39	7,5	7,5	97,3
Tamamen Katılıyorum	14	2,7	2,7	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Etkinliklerde Yeterli Düzeyde Rehberlik Yapabilme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %35,8'i katılıyorum, %34,4'ü kısmen katılıyorum, %16,3'ü katılmıyorum %6,9'i kararsızım ve %6,5'i tamamen katılıyorum şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 42: Öğretmenin Etkinliklerde Yeterli Düzeyde Rehberlik Yapabilme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	85	16,3	16,3	16,3
Kararsızım	36	6,9	6,9	23,3
Kısmen Katılıyorum	179	34,4	34,4	57,7
Katılıyorum	186	35,7	35,8	93,5
Tamamen Katılıyorum	34	6,5	6,5	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu

Anketimize katılan deneklerin %47,1'i katılıyorum, %22,6'sı kısmen katılıyorum, %21,2'si tamamen katılıyorum ve %5,4'i kararsızım, %3,7'si katılmıyorum şeklinde bir görüş

bildirdikleri görülmektedir. Tablo 43'ü incelediğimizde öğretmenlerin yenilikleri uygulamada istekli olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo 43: Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	19	3,6	3,7	3,7
Kararsızım	28	5,4	5,4	9,0
Kısmen Katılıyorum	118	22,6	22,7	31,7
Katılıyorum	245	47,0	47,1	78,8
Tamamen Katılıyorum	110	21,1	21,2	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Dersleri Planlamada Zorluk Çekme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %48,6'sı katılıyorum, %22,6'sı kısmen katılıyorum, %17,7'si tamamen katılıyorum, %7,1'i katılmıyorum ve %4,0'ü kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 44: Öğretmenin Dersleri Planlamada Zorluk Çekme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	37	7,1	7,1	7,1
Kararsızım	21	4,0	4,0	11,1
Kısmen Katılıyorum	118	22,6	22,6	33,8
Katılıyorum	253	48,6	48,6	82,3
Tamamen Katılıyorum	92	17,7	17,7	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Öğretmenin Etkinlik Örneği Bulmakta Zorluk Çekme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %41,5'i katılıyorum, %33,0'ı kısmen katılıyorum, %11,9'u tamamen katılıyorum, %9,4'ü katılmıyorum ve %4,2'si kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 45: Öğretmenin Etkinlik Örneği Bulmakta Zorluk Çekme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	49	9,4	9,4	9,4
Kararsızım	22	4,2	4,2	13,6
Kısmen Katılıyorum	172	33,0	33,0	46,6
Katılıyorum	216	41,5	41,5	88,1
Tamamen Katılıyorum	62	11,9	11,9	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Konulara Uygun Etkinlik Örneği Bulabilme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %45,0'i katılıyorum, %34,8'i kısmen katılıyorum, %10,'u tamamen katılıyorum, %6,7'si katılmıyorum ve %3,5'i kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 46: Konulara Uygun Etkinlik Örneği Bulabilme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	35	6,7	6,7	6,7
Kararsızım	18	3,5	3,5	10,2
Kısmen Katılıyorum	181	34,7	34,8	45,0
Katılıyorum	234	44,9	45,0	90,0
Tamamen Katılıyorum	52	10,0	10,0	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %39,7'si katılıyorum, %37,4'ü kısmen katılıyorum, %11,7'si tamamen katılıyorum, %5,8'i kararsızım ve %5,4'ü katılmıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 47: Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	28	5,4	5,4	5,4
Kararsızım	30	5,8	5,8	11,1
Kısmen Katılıyorum	195	37,4	37,4	48,6
Katılıyorum	207	39,7	39,7	88,3
Tamamen Katılıyorum	61	11,7	11,7	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Yeni Programı Kullanmakta Zorluk Çekme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %39,2'si katılıyorum, %37,2'si kısmen katılıyorum, %10,4'ü tamamen katılıyorum, %7,3'ü katılmıyorum ve %6,0'sı kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 48: Yeni Programı Kullanmakta Zorluk Çekme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	38	7,3	7,3	7,3
Kararsızım	31	6,0	6,0	13,2
Kısmen Katılıyorum	194	37,2	37,2	50,5
Katılıyorum	204	39,2	39,2	89,6
Tamamen Katılıyorum	54	10,4	10,4	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Sınıflarda Yeterli Araç-gereç Bulunduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı

Anketimize katılan deneklerin %57,4'ü katılmıyorum %22,3'ü kısmen katılıyorum, %10,2'si katılıyorum, %6,3'ü kararsızım ve %3,8'i tamamen katılıyorum, şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Ankete katılan öğretmenlerin verdikleri cevaplara baktığımızda çalıştıkları okullarda ve buldukları sınıflarda araç - gereç sıkıntısı yaşadıkları söylenebilir.

Tablo 49: Sınıflarda Yeterli Araç-gereç Bulunduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	299	57,4	57,4	57,4
Kararsızım	33	6,3	6,3	63,7
Kısmen Katılıyorum	116	22,3	22,3	86,0
Katılıyorum	53	10,2	10,2	96,2
Tamamen Katılıyorum	20	3,8	3,8	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

4.4.16. Öğrencilerin Kendi Öğrenmelerini Yapabilme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %47,1'i kısmen katılıyorum, %22,7'si katılmıyorum %20,2'si katılıyorum, %7,9'u kararsızım ve %2,1'i tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğretmenlerin önemli bir bölümü öğrencilerin kendi öğrenmelerini gerçekleştiremediklerini ifade etmektedirler.

Tablo 50: Öğrencilerin Kendi Öğrenmelerini Yapabilme Durumu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	118	22,6	22,7	22,7
Kararsızım	41	7,9	7,9	30,6
Kısmen Katılıyorum	245	47,0	47,1	77,7
Katılıyorum	105	20,2	20,2	97,9
Tamamen Katılıyorum	11	2,1	2,1	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Sınıfta Derse Katılmayan Öğrencilerin de Öğrenme Sürecine Katılabildiği

Anketimize katılan deneklerin %42,0'si kısmen katılıyorum, %25,1'i katılmıyorum %19,8'i katılıyorum, %11,9'u kararsızım ve %1,2'si tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu tabloda öğretmenlerin önemli bir oranı (%25,1'i) derse katılmayan öğrencinin öğrenme sürecine de katılmadığını ifade ettiğini söyleyebiliriz.

Tablo 51: Sınıfta Derse Katılmayan Öğrencilerin de Öğrenme Sürecine Katılabildiği

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	131	25,1	25,1	25,1
Kararsızım	62	11,9	11,9	37,0
Kısmen Katılıyorum	219	42,0	42,0	79,1
Katılıyorum	103	19,8	19,8	98,8
Tamamen Katılıyorum	6	1,2	1,2	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Ders Öncesi Öğrencilerin Derse Hazır Gelmeleri Durumu

Anketimize katılan deneklerin %44,4'ü kısmen katılıyorum, %28,1'i katılmıyorum %17,3'ü katılıyorum, %8,5'i kararsızım ve %1,7'si tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu tabloda öğretmenlerin önemli bir oranı (%28,1'i)

öğrencilerin derse hazır gelmediklerini belirtmektedir.

Tablo 52: Öğrencilerin Derse Hazırlıklı Geldiği

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	146	28,0	28,1	28,1
Kararsızım	44	8,4	8,5	36,5
Kısmen Katılıyorum	231	44,3	44,4	81,0
Katılıyorum	90	17,3	17,3	98,3
Tamamen Katılıyorum	9	1,7	1,7	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Derslerin Birbirleriyle İlişisini Sağlayabilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin %42,2'si kısmen katılıyorum, %40,5'i katılıyorum, %7,i' tamamen katılıyorum, %6,3'ü katılmıyorum ve %3,8'i kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 53: Öğretmenin Derslerin Birbirleriyle İlişisini Sağlayabilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	33	6,3	6,3	6,3
Kararsızım	20	3,8	3,8	10,2
Kısmen Katılıyorum	220	42,2	42,2	52,4
Katılıyorum	211	40,5	40,5	92,9
Tamamen Katılıyorum	37	7,1	7,1	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Öğretmenin Çeşitli Materyal Örneklerini Üretebilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin %45,7'si kısmen katılıyorum, %32,8'i katılıyorum, %8,7,si' katılmıyorum, %7,7'i kararsızım ve %5,0'ü tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 54: Öğretmenin Çeşitli Materyal Örneklerini Üretebilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	45	8,6	8,7	8,7
Kararsızım	40	7,7	7,7	16,3
Kısmen Katılıyorum	238	45,7	45,8	62,1
Katılıyorum	171	32,8	32,9	95,0
Tamamen Katılıyorum	26	5,0	5,0	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Küme Çalışmalarını Etkin Olarak Sağlayabilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin %41,2'si kısmen katılıyorum, %26,5'i katılmıyorum %18,1'i katılıyorum, %9,8'i kararsızım ve %4,2'si tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu tabloda öğretmenlerin önemli bir oranı (%26,5'i) küme çalışması yapamadıklarını ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 55: Öğretmenin Küme Çalışmalarını Etkin Olarak Sağlayabilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	138	26,5	26,6	26,6
Kararsızım	51	9,8	9,8	36,4
Kısmen Katılıyorum	214	41,1	41,2	77,6
Katılıyorum	94	18,0	18,1	95,8
Tamamen Katılıyorum	22	4,2	4,2	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Konuların Öğretiminde Farklı Yöntemleri Kullanabilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin %41,2'si kısmen katılıyorum, %40,0'ı katılıyorum, %6,9'u tamamen katılıyorum %6,1'i kararsızım ve %5,8,i' katılmıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 56: Öğretmenin Konuların Öğretiminde Farklı Yöntemleri Kullanabilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	30	5,8	5,8	5,8
Kararsızım	32	6,1	6,2	11,9
Kısmen Katılıyorum	214	41,1	41,2	53,1
Katılıyorum	208	39,9	40,0	93,1
Tamamen Katılıyorum	36	6,9	6,9	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Yeni Programın Özünü Kavrayabilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin %45,7'si katılıyorum, %33,1'i kısmen katılıyorum, %12,9'u tamamen katılıyorum, %5,2'si katılmıyorum ve %2,9'u kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 57: Öğretmenin Yeni Programın Özünü Kavrayabilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	27	5,2	5,2	5,2
Kararsızım	15	2,9	2,9	8,1
Kısmen Katılıyorum	172	33,0	33,1	41,2
Katılıyorum	238	45,7	45,9	87,1
Tamamen Katılıyorum	67	12,9	12,9	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Yeni Programın Daha Az Yorucu Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %47,8 'i katılmıyorum, %22,9'u kısmen katılıyorum, %18,1'i katılıyorum, %7,1'i kararsızım ve %4,0,ı' tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu tabloda öğretmenler çok yüksek bir oranla (%47,8) yeni programla daha az yorulmadıkların aksine çok yorulduklarını ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 58: Yeni Programın Daha Az Yorucu Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	248	47,6	47,8	47,8
Kararsızım	37	7,1	7,1	54,9
Kısmen Katılıyorum	119	22,8	22,9	77,8
Katılıyorum	94	18,0	18,1	96,0
Tamamen Katılıyorum	21	4,0	4,0	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Sınıfta Öğrencileri Etkin Hale Getirebilecek Yöntemleri Kullanabilme Becerisi

Anketimize katılan deneklerin %44,8 'i kısmen katılıyorum, %38,4 'ü katılıyorum, %6,1'i tamamen katılıyorum % 5,4'ü kararsızım ve %5,0'i katılmıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 59: Sınıfta Öğrencileri Etkin Hale Getirebilecek Yöntemleri Kullanabilme Becerisi

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	26	5,0	5,0	5,0
Kararsızım	28	5,4	5,4	10,4
Kısmen Katılıyorum	232	44,5	44,8	55,2
Katılıyorum	200	38,4	38,6	93,8
Tamamen Katılıyorum	32	6,1	6,2	100,0
<i>Toplam</i>	518	99,4	100,0	
Cevapsız	3	,6		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Tüm Öğrencilerin Öğrenme Etkinliklerini Rahatlıkla Yapabilme Durumu

Anketimize katılan deneklerin %45,1'i kısmen katılıyorum, %24,0'ü katılmıyorum %16,3'ü katılıyorum, %11,3'ü kararsızım ve % 3,1'i tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu tabloda öğretmenlerin önemli bir oranı (%24,0'ü) öğrencilerin öğrenme etkinliklerin yaparken zorluk çektiklerini ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 60: Tüm Öğrencilerin Öğrenme Etkinliklerini Rahatlıkla Yapabildiği

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	125	24,0	24,0	24,0
Kararsızım	59	11,3	11,3	35,4
Kısmen Katılıyorum	235	45,1	45,2	80,6
Katılıyorum	85	16,3	16,3	96,9
Tamamen Katılıyorum	16	3,1	3,1	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Farklı Değerlendirme Ölçütleri ile Öğrenmelerin Değerlendirilmesi Düzeyi

Anketimize katılan deneklerin %40,3'ü kısmen katılıyorum, %32,7'si katılıyorum, %10,0'u tamamen katılıyorum %9,2'si katılmıyorum ve % 7,7'si kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 61: Farklı Ölçütlerin Öğrencilerin Öğrenmelerini Tespitte Yararlı Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	48	9,2	9,2	9,2
Kararsızım	40	7,7	7,7	16,9
Kısmen Katılıyorum	210	40,3	40,4	57,3
Katılıyorum	170	32,6	32,7	90,0
Tamamen Katılıyorum	52	10,0	10,0	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenin Değerlendirme Yaparken Zorlanmama Durumu

Anketimize katılan deneklerin %37,6'sı kısmen katılıyorum, %27,4'ü katılıyorum, %20,4'ü katılmıyorum %8,7'si kararsızım ve %6,0'sı tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 62: Öğretmenin Değerlendirmede Zorluk Çekmediği

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	106	20,3	20,4	20,4
Kararsızım	45	8,6	8,7	29,1
Kısmen Katılıyorum	195	37,4	37,6	66,7
Katılıyorum	142	27,3	27,4	94,0
Tamamen Katılıyorum	31	6,0	6,0	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğrencilerin Çeşitli Biçimlerde Değerlendirmeye Tabi Tutulmasının Yararlı Olma Durumu

Anketimize katılan deneklerin %41,8'i katılıyorum, %29,2'si kısmen katılıyorum, %11,1'i tamamen katılıyorum %9,9'u kararsızım ve %7,9'u katılmıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 63: Öğrencilerin Çeşitli Biçimlerde Değerlendirmeye Tabi Tutulmasının Yararlı Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	41	7,9	7,9	7,9
Kararsızım	51	9,8	9,9	17,8
Kısmen Katılıyorum	151	29,0	29,2	47,0
Katılıyorum	216	41,5	41,8	88,8
Tamamen Katılıyorum	58	11,1	11,2	100,0
<i>Toplam</i>	517	99,2	100,0	
Cevapsız	4	,8		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı

Anketimize katılan deneklerin %35,5'i katılıyorum, %31,1'i kısmen katılıyorum, %15,5'i tamamen katılıyorum %9,0'u katılmıyorum ve %8,8'i kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 64: Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	47	9,0	9,0	9,0
Kararsızım	46	8,8	8,8	17,9
Kısmen Katılıyorum	162	31,1	31,1	48,9
Katılıyorum	185	35,5	35,5	84,5
Tamamen Katılıyorum	81	15,5	15,5	100,0
<i>Toplam</i>	521	100,0	100,0	

Okuma ve Yazmada Ses Temelli Öğrenmenin Oldukça Yararlı Olduğu

Anketimize katılan deneklerin %31,2'ü katılıyorum, %22,7'si kısmen katılıyorum, %20,5'i kararsızım %13,6'sı katılmıyorum ve %12,0'si tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Burada dikkat çeken kararsızların oranının çok yüksek olmasıdır.

Tablo 65: Okuma ve Yazmada Ses Temelli Öğrenmenin Oldukça Yararlı Olduğu

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	69	13,2	13,6	13,6
Kararsızım	104	20,0	20,5	34,1
Kısmen Katılıyorum	115	22,1	22,7	56,8
Katılıyorum	158	30,3	31,2	88,0
Tamamen Katılıyorum	61	11,7	12,0	100,0
<i>Toplam</i>	507	97,3	100,0	
Cevapsız	14	2,7		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğrencilerin Daha Hızlı Okuyabildiğine Dair Kanaatlerin Dağılımı

Anketimize katılan deneklerin %28,1'i katılıyorum, %24,0'ü kısmen katılıyorum, %22,2'si kararsızım %18,7'si katılmıyorum ve %7,1'i tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Burada dikkat çeken kararsızların oranının çok yüksek olmasıdır.

Tablo 66: Öğrencilerin Daha Hızlı Okuyabildiğine Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	95	18,2	18,7	18,7
Kararsızım	113	21,7	22,2	40,9
Kısmen Katılıyorum	122	23,4	24,0	64,8
Katılıyorum	143	27,4	28,1	92,9
Tamamen Katılıyorum	36	6,9	7,1	100,0
<i>Toplam</i>	509	97,7	100,0	
Cevapsız	12	2,3		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Hazırlanan Kaynak Kitapların Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

Anketimize katılan deneklerin %36,9'u katılıyorum, %30,8'i kısmen katılıyorum, %11,7'si tamamen katılıyorum %10,6'sı katılmıyorum ve %10,0'u kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir.

Tablo 67: Hazırlanan Kaynak Kitapların Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	55	10,6	10,6	10,6
Kararsızım	52	10,0	10,0	20,6
Kısmen Katılıyorum	160	30,7	30,8	51,3
Katılıyorum	192	36,9	36,9	88,3
Tamamen Katılıyorum	61	11,7	11,7	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenlik Yapmanın Daha Kolay Hale Geldiğine Dair Kanaatlerin Dağılımı

Anketimize katılan deneklerin %40,0'ı katılmıyorum, %26,7'si kısmen katılıyorum, %16,7'si katılıyorum, %10,2'si kararsızım ve % 6,3'ü tamamen katılıyorum şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu tabloda öğretmenler çok yüksek bir oranla (%40,0) yeni programla öğretmenlik yapmanın daha kolay olmadığını ifade ettikleri söylenebilir.

Tablo 68: Öğretmenlik Yapmanın Daha Kolay Hale Geldiğine Dair Kanaatlerin Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	208	39,9	40,0	40,0
Kararsızım	53	10,2	10,2	50,2
Kısmen Katılıyorum	139	26,7	26,7	76,9
Katılıyorum	87	16,7	16,7	93,7
Tamamen Katılıyorum	33	6,3	6,3	100,0
<i>Toplam</i>	520	99,8	100,0	
Cevapsız	1	,2		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Öğretmenlerin Sınıf Öğretmenliği Yapmaktan Zevk Alma Durumu

Anketimize katılan deneklerin %44,1'i tamamen katılıyorum, %30,4'ü katılıyorum, %13,1'i kısmen katılıyorum % 6,7'si katılmıyorum ve %5,4'ü kararsızım şeklinde bir görüş bildirdikleri görülmektedir. Tablo 69'a baktığımızda anketimize katılan sınıf öğretmenlerinin yaklaşık olarak % 70'nden fazlasının bu mesleği yapmaktan zevk aldıkları söylenebilir.

Tablo 69: Öğretmenlerin Sınıf Öğretmenliği Yapmaktan Zevk Alma Durumu Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Katılmıyorum	35	6,7	6,7	6,7
Kararsızım	28	5,4	5,4	12,1
Kısmen Katılıyorum	68	13,1	13,1	25,2
Katılıyorum	158	30,3	30,4	55,7
Tamamen Katılıyorum	230	44,1	44,3	100,0
<i>Toplam</i>	519	99,6	100,0	
Cevapsız	2	,4		
<i>Toplam</i>	521	100,0		

Bağımlı ve Bağımsız Değişkenler Arasında Gözlenen İlişkiler

Araştırmaya katılan öğretmenlerin; kazanımların öğrenmeye katkı sağlamaya uygunluğu, kazanımları gerçekleştirmede zorluk çekme durumu, temaların öğrenme zevkini artırdığına dair kanaatleri, temaların öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeye uygunluğu, öğretimde öğrenci merkezli bir anlayış olduğu, öğretmenin öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma durumu, yeni programın öğrenciler açısından öğrenmeye yararlı olduğu, öğretmenin yeni programın özünü kavrayabilme becerisi, öğretmenlerin yeni programın yararlı olduğuna ilişkin kanaatleri ve öğretmenlik yapmanın daha kolay hale geldiğine dair kanaatleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorgulanarak aşağıdaki sonuçlar gözlenmiştir:

Cinsiyete Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı

Erkek öğretmenler % 57 oranında bir çoğunlukla yeni programın öğrenciler açısından öğrenmeye yararlı olduğunu belirtirken bu oranın kadın öğretmenlerde % 45’lerde kaldığı gözlenmiştir. % 12 oranındaki önemli görüş farkının nereden kaynaklandığı alanda çok bariz gözlenmemiş olmakla birlikte öğretmenlerin yeni programın özünü kavrayabilme becerisine dair kanaatlerinin irdelendiği 71. tabloda da benzer bir durum gözlenmiştir. Bu

hususunda da erkek denekler kadınlara nazaran % 5 oranında daha iyimser bir kanaat ortaya koymuştur.

Erkek öğretmenler meslektaşlarının yeni programın özünü kavrayabilme becerisine sahip olduğu hususunda “tamamen katılıyorum” seçeneğini % 66 oranındaki bir çoğunlukla işaretleyerek, bu seçenekte % 34 oranında kalan kadınların yaklaşık iki katına yakın bir özgüven sergilemişlerdir.

Öğretmenlerin yeni programın yararlı olduğuna ilişkin kanaatlerinin cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde de yaklaşık bir sonuç gözlenmektedir. 72. tabloda da görüldüğü üzere erkek öğretmenlerin % 57’si yeni programın yararlı olduğunu ifade ederken, bu oran kadın öğretmenlerde % 45 düzeyinde kalmıştır.

Cinsiyet bağımsız değişkenine göre yeni programın öğrenciler açısından öğrenmeye yararlı olduğuna dair kanaatlerin incelendiği 70. tablo ile yeni programın yararlı olduğuna ilişkin kanaatlerinin incelendiği 72. tabloda erkek deneklerin % 12 oranında bir fazlalıkla kadınlara nazaran daha olumlu görüş beyan ettiği gözlenmiştir. Her iki tablodaki cinsiyet değişkenine bağlı farkın aynı oranda gözlenmiş olması, alanda toplanan verilerin sağlamlığının da bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

Keza, erkek öğretmenlerin yeni programın yararlı olduğu hususunda “tamamen katılıyorum” seçeneğini % 62 oranındaki bir çoğunlukla işaretleyerek (Tablo: 72), bu seçenekte % 38 oranında kalan kadınların iki katına yakın bir kanaat sergilemeleri de alanda toplanan verilerin tutarlılığının bir göstergesidir.

Tüm bu değerlendirmelerin sonucunda, yeni ilköğretim programına ilişkin kanaatlerin oluşumunda cinsiyetin önemli bir faktör olduğu söylenebilir.

Tablo 70: Cinsiyete Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı

Cinsiyet Dağılımı	Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğu					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Erkek	17	17	86	125	32	277
	6,1%	6,1%	31,0%	45,1%	11,6%	100,0%
	60,7%	56,7%	44,1%	60,4%	52,5%	53,2%
Kadın	3,3%	3,3%	16,5%	24,0%	6,1%	53,2%
	11	13	109	82	29	244
	4,5%	5,3%	44,7%	33,6%	11,9%	100,0%
Toplam	39,3%	43,3%	55,9%	39,6%	47,5%	46,8%
	2,1%	2,5%	20,9%	15,7%	5,6%	46,8%
	28	30	195	207	61	521
Toplam	5,4%	5,8%	37,4%	39,7%	11,7%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	5,4%	5,8%	37,4%	39,7%	11,7%	100,0%

$\chi^2 = 11,568$ sd = 4 p>,021

Tablo 71: Cinsiyete Göre Öğretmenin Yeni Programın Özünü Kavrayabilme Becerisine Dair Kanaatlerin Dağılımı

Cinsiyet Dağılımı	Öğretmenin Yeni Programın Özünü Kavrayabilme Becerisi					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Erkek	19	7	82	124	44	276
	6,9%	2,5%	29,7%	44,9%	15,9%	100,0%
	70,4%	46,7%	47,7%	52,1%	65,7%	53,2%
Kadın	8	8	90	114	23	243
	3,3%	3,3%	37,0%	46,9%	9,5%	100,0%
	29,6%	53,3%	52,3%	47,9%	34,3%	46,8%
Toplam	15	15	172	238	67	519
	5,2%	2,9%	33,1%	45,9%	12,9%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	5,2%	2,9%	33,1%	45,9%	12,9%	100,0%

$\chi^2 = 9,864$ $sd = 4$ $p > ,043$

Tablo 72: Cinsiyete Göre Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı

Cinsiyet Dağılımı	Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Erkek	25	17	78	107	50	277
	9,0%	6,1%	28,2%	38,6%	18,1%	100,0%
	53,2%	37,0%	48,1%	57,8%	61,7%	53,2%
Kadın	22	29	84	78	31	244
	9,0%	11,9%	34,4%	32,0%	12,7%	100,0%
	46,8%	63,0%	51,9%	42,2%	38,3%	46,8%
Toplam	47	46	162	185	81	521
	9,0%	8,8%	31,1%	35,5%	15,5%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	9,0%	8,8%	31,1%	35,5%	15,5%	100,0%

$\chi^2 = 10,499$ $sd = 4$ $p > ,033$

Yukarıda verilen ve yorumlanan tablolar dışında kalan ve cinsiyet ile sorgulanan bağımsız değişkenler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

Mesleki Kıdeme Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı

Deneklerin, kazanımların öğrenmeye katkı sağlamaya uygunluğu, kazanımları gerçekleştirmede zorluk çekme durumu, temaların öğrenme zevkini artırdığına dair kanaatleri, temaların öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeye uygunluğu, öğretimde öğrenci merkezli bir anlayış olduğu, öğretmenin öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma durumu, yeni programın öğrenciler açısından öğrenmeye yararlı olduğu, öğretmenin yeni programın özünü kavrayabilme becerisi, öğretmenlerin yeni programın yararlı olduğuna ilişkin kanaatleri ve öğretmenlik yapmanın daha kolay hale geldiğine dair kanaatleri ile mesleki kıdemleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorgulandığında şu sonuçlar gözlenmiştir:

Mesleki kıdemleri 0 ila 10 yıl arasında değişen genç öğretmenlerin % 53, 11 ila 20 yıl arasında değişen orta yaş öğretmenlerin % 41, 21 yıl veya daha fazla görev yapan yaşlı öğretmenlerin ise % 36 oranında bir çoğunlukla yeni programın temaların öğrenme zevkini artırdığını belirttikleri gözlenmiştir (Tablo: 73). Genç öğretmenlerle yaşlı öğretmenler arasında % 17'e varan oranında büyük görüş farklılıklarının gözlenmiş olması, yaş değişkeninin temaların öğrenme zevkini artırdığına ilişkin kanaatleri doğrudan etkilediği, bunun yaşlanmayla birlikte öğrenme yeteneğinin ve zevkinin azalması, ilköğretimde seneler boyu aynı konuları tekrar edip okutan öğretmenlerin kendini yenileme ihtiyacı hissetmeme ve rehavete kapılma gibi eğitim kurumunun niteliğine aykırı bir davranış ortaya çıkardığı gibi yaklaşımlarla yorumlanabilir.

Mesleki kıdeme göre temaların öğrenme zevkini artırdığına ilişkin kanaatler incelenirken “tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretleyenlerden % 87 oranındaki büyük çoğunluğun 0-10 yıl görev yapmış genç öğretmenlerden oluşması, yaş değişkeni ile yeni programa uyum

arasında ne kadar anlamlı bir ilişki bulunduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Bu oran 11-20 yıl kıdemi olan öğretmenlerde % 10, 21 ve daha fazla sene görev yapmış, emekliliğini bekleyen öğretmen kesiminde ise sadece % 3 gibi çok düşük bir oranda gözlenmiştir (Tablo 73).

Öğretmenlerin öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma durumu mesleki kıdeme göre incelendiğinde, yukarıdakine paralel sonuçlar gözlenmektedir. Genç öğretmenlerin % 70'i, orta yaş öğretmenlerin % 56'sı, yaşlı öğretmenlerin ise % 52'si öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk aldığını belirtmiştir. Birinci ve üçüncü kategori arasındaki farkın % 18'e ulaşması (Tablo 74), yeni programa ilişkin kanaatlerin oluşumunda yaş değişkeninin cinsiyet değişkenine nazaran daha etkili olduğu sonucunu ortaya koymaktadır.

Bu husus öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma durumunun mesleki kıdeme göre incelenmesi sırasında "tamamen katılıyorum" seçeneğini % 94 gibi ezici bir çoğunlukla işaretleyerek (Tablo: 74) özgüvenini ve öğrenme sevgisini göstermiş olan genç öğretmenlerce kesin bir şekilde tescillenmiş olmaktadır. Öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma sorusunda "tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretleyen orta yaş öğretmenlerin oranı % 5, yaşlı öğretmenlerin oranı da % 1 gibi son derece düşük bir oranda gözlenmiştir.

Tüm bu değerlendirmelerin sonucunda, yeni ilköğretim programına ilişkin kanaatlerin oluşumunda yaş değişkeninin cinsiyet değişkeninden daha önemli bir faktör olarak ortaya çıktığı söylenebilir.

Tablo 73: Mesleki Kıdeme Göre Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

Mesleki Kıdem Dağılımı	Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
0-10 yıl	39	33	145	182	60	459
	8,5%	7,2%	31,6%	39,7%	13,1%	100,0%
	76,5%	91,7%	87,3%	92,9%	87,0%	88,6%
	7,5%	6,4%	28,0%	35,1%	11,6%	88,6%
11-20 yıl	4	1	15	7	7	34
	11,8%	2,9%	44,1%	20,6%	20,6%	100,0%
	7,8%	2,8%	9,0%	3,6%	10,1%	6,6%
	,8%	,2%	2,9%	1,4%	1,4%	6,6%
21 ve daha fazla	8	2	6	7	2	25
	32,0%	8,0%	24,0%	28,0%	8,0%	100,0%
	15,7%	5,6%	3,6%	3,6%	2,9%	4,8%
	1,5%	,4%	1,2%	1,4%	,4%	4,8%
Toplam	51	36	166	196	69	518
	9,8%	6,9%	32,0%	37,8%	13,3%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	9,8%	6,9%	32,0%	37,8%	13,3%	100,0%

$\chi^2 = 21,996$

sd = 8

p> ,005

Tablo 74: Mesleki Kıdeme Göre Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu Dağılımı

Mesleki Kıdem Dağılımı	Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
0-10 yıl	15	25	98	220	102	460
	3,3%	5,4%	21,3%	47,8%	22,2%	100,0%
	78,9%	89,3%	83,1%	89,8%	93,6%	88,6%
	2,9%	4,8%	18,9%	42,4%	19,7%	88,6%
11-20 yıl	2	0	13	13	6	34
	5,9%	,0%	38,2%	38,2%	17,6%	100,0%
	10,5%	,0%	11,0%	5,3%	5,5%	6,6%
	,4%	,0%	2,5%	2,5%	1,2%	6,6%
21 ve daha fazla	2	3	7	12	1	25
	8,0%	12,0%	28,0%	48,0%	4,0%	100,0%
	10,5%	10,7%	5,9%	4,9%	,9%	4,8%
	,4%	,6%	1,3%	2,3%	,2%	4,8%
Toplam	19	28	118	245	109	519
	3,7%	5,4%	22,7%	47,2%	21,0%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	3,7%	5,4%	22,7%	47,2%	21,0%	100,0%

$$x^2 = 14,659 \quad sd = 8 \quad p > ,066$$

Yukarıda verilen tablolar dışında kalan ve mesleki kıdem ile sorgulanan bağımsız değişkenler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

Mezuniyet Durumuna Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna Dair Kanaatlerin Dağılımı

Örnekleme grubunda yer alan öğretmenlerin, kazanımların öğrenmeye katkı sağlamaya uygunluğu, kazanımları gerçekleştirmede zorluk çekme durumu, temaların öğrenme zevkini artırdığına dair kanaatleri, temaların öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeye uygunluğu, öğretimde öğrenci merkezli bir anlayış olduğu, öğretmenin öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma durumu, yeni programın öğrenciler açısından öğrenmeye yararlı olduğu, öğretmenin yeni programın özünü kavrayabilme becerisi, öğretmenlerin yeni programın yararlı olduğuna ilişkin kanaatleri ve öğretmenlik yapmanın daha kolay hale geldiğine dair kanaatleri ile mezuniyet durumları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını sorgulamak maksadıyla oluşturulan çapraz ilişki tabloları içinden en anlamlı görünen şu tablolar seçilerek ilişkinin mahiyeti araştırılmıştır:

Mezuniyet durumuna göre temaların öğrenme zevkini artırdığına dair kanaatlerin dağılımı incelendiğinde, Eğitim Yüksek Okulu mezunu öğretmenlerin % 42, Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenlerin ise eşit olarak % 53 oranında olumlu kanaat taşıdığı gözlenmiştir (Tablo: 75).

Mezuniyet durumuna göre öğretimde öğrenci merkezli bir anlayış olduğuna ilişkin kanaatlerin dağılımı incelendiğinde, Eğitim Yüksek Okulu mezunu öğretmenlerin % 53, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin % 73, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenlerin ise % 75 oranında olumlu kanaat taşıdığı gözlenmiştir (Tablo: 76).

Mezuniyet durumuna göre öğretmenin öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alma durumuna ilişkin kanaatlerin dağılımı incelendiğinde, Eğitim Yüksek Okulu mezunu öğretmenlerin % 58, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin % 69, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenlerin ise % 73 oranında olumlu kanaat taşıdığı gözlenmiştir (Tablo: 77).

Mezuniyet durumuna göre yeni programın öğrenciler açısından öğrenmeye yararlı olduğuna ilişkin kanaatlerin dağılımı incelendiğinde, Eğitim Yüksek Okulu mezunu

öğretmenlerin % 44, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin % 52, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenlerin ise % 54 oranında olumlu kanaat taşıdığı gözlenmiştir (Tablo: 78).

Mezuniyet durumuna göre öğretmenlerin yeni programın yararlı olduğuna ilişkin kanaatlerinin dağılımı incelendiğinde, Eğitim Yüksek Okulu mezunu öğretmenlerin % 46, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmenlerin % 51, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenlerin ise % 64 oranında olumlu kanaat taşıdığı gözlenmiştir (Tablo: 79).

Tüm bu değerlendirmelerin sonucunda, yeni ilköğretim programına ilişkin kanaatlerin oluşumunda mezuniyet değişkeninin de yaş ve cinsiyet değişkenlerinin ardından üçüncü sırada etkili bir faktör olarak ortaya çıktığı söylenebilir.

Kanaatlerin dağılımında Eğitim Yüksek Okulu mezunu öğretmenlere nazaran Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalama % 10 oranında daha olumlu yaklaşımlar sergilediği gözlenmiştir. Bu fark Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi mezunu öğretmenler arasında ortalama % 4 oranında gözlenmiştir.

Gözlemlenen bu farkların her üç yüksek öğretim kurumunun müfredat programlarıyla bağlantısının detaylıca incelenmesi yeni bir tez çalışması olabilecek çapta ayrı bir konudur.

Tablo 75: Mezuniyet Durumuna Göre Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı

Mezuniyet Durumu	Temaların Öğrenme Zevkini Artırdığına Dair Kanaatlerin Dağılımı					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Eğitim Yüksek Okulu	18	2	22	23	7	72
	25,0%	2,8%	30,6%	31,9%	9,7%	100,0%
	34,6%	5,6%	13,3%	11,7%	10,1%	13,9%
	3,5%	,4%	4,2%	4,4%	1,3%	13,9%
Eğitim Fakültesi	22	19	98	111	44	294
	7,5%	6,5%	33,3%	37,8%	15,0%	100,0%
	42,3%	52,8%	59,0%	56,6%	63,8%	56,6%
	4,2%	3,7%	18,9%	21,4%	8,5%	56,6%
Fen-Edebiyat Fakültesi	5	14	28	40	12	99
	5,1%	14,1%	28,3%	40,4%	12,1%	100,0%
	9,6%	38,9%	16,9%	20,4%	17,4%	19,1%
	1,0%	2,7%	5,4%	7,7%	2,3%	19,1%
Diğer	7	1	18	22	6	54
	13,0%	1,9%	33,3%	40,7%	11,1%	100,0%
	13,5%	2,8%	10,8%	11,2%	8,7%	10,4%
	1,3%	,2%	3,5%	4,2%	1,2%	10,4%
Toplam	52	36	166	196	69	519
	10,0%	6,9%	32,0%	37,8%	13,3%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	10,0%	6,9%	32,0%	37,8%	13,3%	100,0%

$\chi^2 = 35,462$ sd 12 = p> ,000

Tablo 76: Mezuniyet Durumuna Göre Öğretimde Öğrenci Merkezli Bir Anlayış Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

Mezuniyet Durumu	Öğretimde Öğrenci Merkezli Bir Anlayış Olduğu					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Eğitim Yüksek Okulu	6	6	22	23	15	72
	8,3%	8,3%	30,6%	31,9%	20,8%	100,0%
	22,2%	37,5%	19,6%	9,8%	11,6%	13,9%
	1,2%	1,2%	4,2%	4,4%	2,9%	13,9%
Eğitim Fakültesi	10	5	63	128	86	292
	3,4%	1,7%	21,6%	43,8%	29,5%	100,0%
	37,0%	31,3%	56,3%	54,7%	66,7%	56,4%
	1,9%	1,0%	12,2%	24,7%	16,6%	56,4%
Fen-Edebiyat Fakültesi	5	3	17	55	21	101
	5,0%	3,0%	16,8%	54,5%	20,8%	100,0%
	18,5%	18,8%	15,2%	23,5%	16,3%	19,5%
	1,0%	,6%	3,3%	10,6%	4,1%	19,5%
Diğer	6	2	10	28	7	53
	11,3%	3,8%	18,9%	52,8%	13,2%	100,0%
	22,2%	12,5%	8,9%	12,0%	5,4%	10,2%
	1,2%	,4%	1,9%	5,4%	1,4%	10,2%
Toplam	27	16	112	234	129	518
	5,2%	3,1%	21,6%	45,2%	24,9%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	5,2%	3,1%	21,6%	45,2%	24,9%	100,0%

$\chi^2 = 31,167$ sd = 12 p> ,002

Tablo 77: Mezuniyet Durumuna Göre Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

Mezuniyet Durumu	Öğretmenin Öğretimde Yeni Yaklaşımları Kullanmaktan Zevk Alma Durumu					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Eğitim Yüksek Okulu	7	3	20	29	13	72
	9,7%	4,2%	27,8%	40,3%	18,1%	100,0%
	36,8%	10,7%	16,9%	11,8%	11,8%	13,8%
	1,3%	,6%	3,8%	5,6%	2,5%	13,8%
Eğitim Fakültesi	6	19	66	133	69	293
	2,0%	6,5%	22,5%	45,4%	23,5%	100,0%
	31,6%	67,9%	55,9%	54,3%	62,7%	56,3%
	1,2%	3,7%	12,7%	25,6%	13,3%	56,3%
Fen-Edebiyat Fakültesi	2	4	21	55	19	101
	2,0%	4,0%	20,8%	54,5%	18,8%	100,0%
	10,5%	14,3%	17,8%	22,4%	17,3%	19,4%
	,4%	,8%	4,0%	10,6%	3,7%	19,4%
Diğer	4	2	11	28	9	54
	7,4%	3,7%	20,4%	51,9%	16,7%	100,0%
	21,1%	7,1%	9,3%	11,4%	8,2%	10,4%
	,8%	,4%	2,1%	5,4%	1,7%	10,4%
Toplam	19	28	118	245	110	520
	3,7%	5,4%	22,7%	47,1%	21,2%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	3,7%	5,4%	22,7%	47,1%	21,2%	100,0%

$\chi^2 = 19,024$ sd = 12 p> ,088

Tablo 78: Mezuniyet Durumuna Göre Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

Mezuniyet Durumu	Yeni Programın Öğrenciler Açısından Öğrenmeye Yararlı Olduğu					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Eğitim Yüksek Okulu	9	6	25	24	8	72
	12,5%	8,3%	34,7%	33,3%	11,1%	100,0%
	32,1%	20,0%	12,8%	11,6%	13,1%	13,8%
	1,7%	1,2%	4,8%	4,6%	1,5%	13,8%
Eğitim Fakültesi	15	14	111	120	34	294
	5,1%	4,8%	37,8%	40,8%	11,6%	100,0%
	53,6%	46,7%	56,9%	58,0%	55,7%	56,4%
	2,9%	2,7%	21,3%	23,0%	6,5%	56,4%
Fen-Edebiyat Fakültesi	0	5	41	40	15	101
	,0%	5,0%	40,6%	39,6%	14,9%	100,0%
	,0%	16,7%	21,0%	19,3%	24,6%	19,4%
	,0%	1,0%	7,9%	7,7%	2,9%	19,4%
Diğer	4	5	18	23	4	54
	7,4%	9,3%	33,3%	42,6%	7,4%	100,0%
	14,3%	16,7%	9,2%	11,1%	6,6%	10,4%
	,8%	1,0%	3,5%	4,4%	,8%	10,4%
Toplam	28	30	195	207	61	521
	5,4%	5,8%	37,4%	39,7%	11,7%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	5,4%	5,8%	37,4%	39,7%	11,7%	100,0%

$\chi^2 = 18,621$ sd = 12 p> ,098

Tablo 79: Mezuniyet Durumuna Göre Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerin Dağılımı

Mezuniyet Dağılımı	Öğretmenlerin Yeni Programın Yararlı Olduğuna İlişkin Kanaatlerinin Dağılımı					Toplam
	Katılmıyorum	Kararsızım	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Eğitim Yüksek Okulu	10	7	22	26	7	72
	13,9%	9,7%	30,6%	36,1%	9,7%	100,0%
	21,3%	15,2%	13,6%	14,1%	8,6%	13,8%
	1,9%	1,3%	4,2%	5,0%	1,3%	13,8%
Eğitim Fakültesi	25	24	96	94	55	294
	8,5%	8,2%	32,7%	32,0%	18,7%	100,0%
	53,2%	52,2%	59,3%	50,8%	67,9%	56,4%
	4,8%	4,6%	18,4%	18,0%	10,6%	56,4%
Fen-Edebiyat Fakültesi	4	8	24	51	14	101
	4,0%	7,9%	23,8%	50,5%	13,9%	100,0%
	8,5%	17,4%	14,8%	27,6%	17,3%	19,4%
	,8%	1,5%	4,6%	9,8%	2,7%	19,4%
Diğer	8	7	20	14	5	54
	14,8%	13,0%	37,0%	25,9%	9,3%	100,0%
	17,0%	15,2%	12,3%	7,6%	6,2%	10,4%
	1,5%	1,3%	3,8%	2,7%	1,0%	10,4%
Toplam	47	46	162	185	81	521
	9,0%	8,8%	31,1%	35,5%	15,5%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	9,0%	8,8%	31,1%	35,5%	15,5%	100,0%

$\chi^2 = 24,649$

sd = 12

p> ,017

Yukarıda verilen tablolar dışında kalan ve mesleki kıdem ile sorgulanan bağımsız değişkenler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

SONUÇ

Yeni ilköğretim programının yeterli bir deneme süresi geçirmediği görülmektedir. Yapılan pilot uygulamalarda da daha donanımlı okullar seçildiği için uygulamalar da elde edilen veriler gerçekçi olmamıştır.

Yeni ilköğretim programının uygulama düzeyi ile ilişkin öğretmen görüşlere bağlı olarak aşağıdaki sonuçlar çıkarılmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük bir oranının 0-10 yıl arasında hizmet sürelerinin bulunduğu görülmektedir. Yani araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğunu genç öğretmenler oluşturmaktadır.

Araştırmamıza katılan deneklerin yarıdan fazlasının eğitim fakültesi ve fen edebiyat fakültesi mezunları oldukları tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin “Yeni Müfredat Programının Kazanımlar” boyutunda uygunluk düzeyi ile ilgili ankette bulunan 11 sorunun hemen hemen tamamında katılıyorum ve kısmen katılıyorum şeklinde fikirlerini beyan etmişlerdir. Yeni müfredat programının kazanımlar boyutuna uygunluk, bölümündeki sorulara öğretmenlerin olumlu baktıkları gözlenmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin kazanım sayılarını ve her ders için kazanım sayılarını yeterli ile kazanımların basitten karmaşığa doğru sıralanışını ve amaçlar yerine kazanım denilmesi ile ilgili sorulara %50'nin üzerinde katılıyorum cevabı verdikleri görülmektedir. Geri kalan 7 soruya ise kısmen katılıyorum demeleri müfredatın sınıf öğretmenleri tarafından kazanımlar boyutunda olumlu görüldüğü söylenebilir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin kazanımların ölçülebilirliği, uygulanabilirliği, gerçekleştirilebilirliği yönündeki sorulara katılmıyorum şeklinde olumsuz görüş bildirerek bu alandaki sıkıntılarını dile getirmişlerdir.

Yeni müfredat programının ‘‘İçerik Boyutunda Uygunluk Düzeyi’’ ile ilgili bulunan 19 soruya sınıf öğretmenlerinin hemen hemen tamamı katılıyorum ve kısmen katılıyorum şeklinde görüş belirtmişlerdir.

İçerik boyutu ya da temalar boyutunda sınıf öğretmenlerinin görüşlerine bakıldığında tema sürelerini sınıf öğretmenleri tam olarak yeterli görmemişlerdir. Yine Sınıf öğretmenleri temaları gerçekleştirirken velilerle işbirliği yapamadıkları yönünde olumsuz görüş belirttikleri görülmektedir. Geriye kalan 17 soruya ise katılıyorum ve kısmen katılıyorum şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Yeni Müfredat Programının öğretme öğrenme süreçleri boyutunda 35 tane soru bulunmaktadır. Bu sorulara araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin hemen hemen tamamı katılıyorum ve kısmen katılıyorum şeklinde cevaplar verdikleri görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin çok yüksek bir oranda sınıf mevcutlarının etkinlikler yapmalarına engel olduğunu ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenlerinin sınıflarda yeterli araç gereç bulunmadığını belirtmişlerdir ve yeni programla daha fazla yorulduklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca sınıf öğretmenliği yapmanın daha da zorlaştığını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin öğrenme etkinliklerini gerçekleştirmede de başarılı olunmadığı görülmektedir. Öğretmenlerin ölçme değerlendirmede de çeşitli sorunlar yaşadığını söyleyebiliriz.

Ses temelli okuma yazma öğretimi ile ilgili sorulara bakıldığında sınıf öğretmenlerinin 1.sınıf okutanların dahi karasız oldukları ön plana çıkmaktadır.

Öğrencilerin kendi öğrenmelerini yapmadıkları, derse katılmayan öğrencilerin öğrenme etkinliklerine katılmadıkları ve öğrencilerin derse hazır gelmedikleri görülmektedir.

Araştırmaya katılan erkek öğretmenlerin bayan öğretmenlere oranla yeni programın

öğrenmeye daha elverişli, yeni programın öğrencilere yararlı ve programa daha iyimser baktıkları gözlenmiştir. Ayrıca erkek öğretmenler bayan öğretmenlere göre büyük oranda programın özünü kavradıkları söylenebilir. Yeni ilköğretim programına ilişkin kanaatlerine bakıldığında cinsiyetin önemli bir faktör olduğu söylenebilir.

Mesleki kıdem değişkenine bakıldığında araştıramaya katılan öğretmenlerin büyük bir oranda genç öğretmenler; temaların öğrenme zevkini artırdığını, öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk aldıklarını ifade etmişlerdir. Yeni ilköğretim programında yaş değişkeninin cinsiyet değişkeninden daha önemli bir faktör olduğunu söyleyebiliriz.

Mezuniyet durumuna göre yeni programın öğrenciler açısından yararlı olduğuna ilişkin kanaatlerde fen edebiyat ve eğitim fakültesi mezunlarının daha olumlu oldukları gözlenmektedir.

Tüm bu değerlendirme sonucunda yaş ve cinsiyet değişkeninden sonra üçüncü sırada mezuniyetin etkili bir faktör olarak ortaya çıktığını söyleyebiliriz

Sınıf öğretmenlerine yönelik yeni müfredat programı ile ilgili yaptığımız çalışmada kazanımlar ve içerik boyutunda öğretmenlerin çok fazla sorun yaşamadığını ama öğretme ve öğrenme boyutunda birçok sorunlar yaşadıklarını görmekteyiz. Bu sorunlara bakıldığında ise; sınıf mevcutlarının fazlalığı, araç gereç sıkıntısı, öğretim yöntemleri ve müfredatın içeriği ile ilgili sorunlar olduğunu söyleyebiliriz.

ÖNERİLER

1. Yeni programının başarılı bir şekilde yürütülmesi için kapsamlı ve iyi organize edilmiş bir öğretmen eğitimine ihtiyaç vardır.
2. Türkiye'deki öğrenme ortamları öğretmen merkezli uygulamalara uygun olarak düzenlenmiştir. Bu durum öğrencilerin sürekli aktif ve hareketli olmalarını engellemektedir. Öğrenme ortamlarının yeni programa göre yeniden düzenlenmelidir.
3. Programın değerlendirme boyutunda, sonuç değil süreç değerlendirme hedeflenmektedir. Ancak kalabalık sınıflarda öğretmenler için her dersin sonunda değerlendirme yapmak oldukça güçtür. Sınıf mevcutlarının programın uygulanabilirlik seviyesine indirgenmelidir.
4. Eğitim sisteminde eleme amaçlı kullanılan merkezi sınavlar için acilen bir çözüm bulunmalı, yapılandırıcı felsefeye uygun sınav sistemi tercih edilmelidir.
5. Yeni program ile velilerin öğrenme sürecine nasıl katılacağı ve öğretmenin işbirliğini nasıl sağlayacağı belirlenmelidir.
6. Kılavuz kitapların hazırlanmasında belirli bir standardın bulunması ve standardın tüm kılavuz kitaplarda uygulanması gerekir.
7. Derslerde sadece kara tahta kullanılmasının yanı sıra fotokopi ile çoğaltılan materyallerde kullanılmalıdır. Okullara fotokopi makinesi ve fotokopi için mali kaynak aktarılmalıdır.
8. Okullara kurulan teknoloji sınıflarının derslerde nasıl kullanılacağına ilişkin çalışmalar mutlaka yapılmalıdır.
9. Yeni programın uygulanmasında başarının sağlanması için sınıflara gerekli araç

gereçlerin verilmesi gerekmektedir.

10. Yeni programın uygulanmasında ülke gerçekleri göz önünde bulundurulmalıdır.
11. Ders kitabı ve çalışma kitabının ayrı ayrı olmasının yarattığı sorunların giderilmesi için okulların fiziki yapı ve donanımında uygun koşullar oluşturulmalıdır.
12. Çalışma kitaplarının tamamının taşınması öğrencilere biyolojik ve fizyolojik bakımdan yük olduğundan sağlık problemleri meydana getirebilir. Bunun yerine temaların fasikül olarak basılıp her ünitenin başında dağıtılması gerekir.
13. Yapılandırıcı eğitimde öğrencinin sürekli aktif ve araştırmacı olabilmesi için okul kütüphanelerinin zenginleştirilmesi ve sürekli hizmet vermesi gerekir.
14. Ders ve çalışma kitaplarındaki etkinlikler uygulanabilir olmalıdır.
15. Çoklu zekâ kuramı hakkında öğretmenlere öğretilerek, derslerinde nasıl kullanabilecekleri ile ilgili örnekler sunulmalıdır.
16. Sınıf öğretmenleri genelde yapılandırmacı eğitim modelini etkinliklerle eğitim olarak algıladıkları gözlenmiştir. Bunun giderilmesi için yeni programın özü iyi anlatılmalıdır.
17. Bu araştırma İstanbul ili Bağcılar ilçesindeki devlet okulları ile sınırlı tutulduğundan Türkiye genelinde bir araştırmaya dönüştürülebilir.

KAYNAKLAR

- ACAT, M.Bahaddin, EKİNCİ, Arzu (2005), “Yapılandırıcı Felsefe ve Yeni Müfredat Programına Etkileri”, 14.Eğitim Bilimler Kongresi 28-30 Eylül 2005 Pamukkale Eğitim Fakültesi Seminer Kitapçığı, Denizli
- AÇIKALIN, Aytaç (1997), “Çağdaş Örgütlerde İnsan Kaynağının Yönetimi” Pegem Yayınları, Ankara
- AÇIKGÖZ ÜN, Kamile (2004), “ Etkili Öğrenme ve Öğretme” Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- AKBABA, Toper (2004), “Cumhuriyet Döneminde Program Geliştirme Çalışmaları” Bilimin ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, Ankara
- AKDENİZ, Sabri (1994) “Eğitim Sosyolojisi” Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul
- AKYÜZ. Yahya (2005) “Türk Eğitim Tarihi M.Ö 1000-M.S. 2004” Pegem A Yayıncılık, Ankara
- ALKAN, Cevat (1995), “Eğitim Ortamlarının Düzenlenmesi” A.Ü. Eğ. Fak. Yay. Ankara
- ALKAN, M. Zülküf (1998), “Eğitim Fakülteleri, Teknoloji ve Değişim,Eğitim Yönetimi”, Pegem A Yayıncılık, Ankara
- ANTHONY, Giddens (1998), “Sosyoloji, Eleştirel Bir Yaklaşım” Çev: M.Ruhi Esengün, İsmail Öğretir, Birey Yayıncılık, İstanbul
- ARSLAN, Mehmet (2000), “Cumhuriyet Dönemi İlköğretim Programları ve Belli Başlı Özellikleri” üzerine bir makale. Erciyes Üniv. Eğitim Fak. Dergisi Sayı:144
- ARSLANTÜRK, Zeki (1997), “Araştırma Metot ve Teknikleri”,Marmara Üniv. İlahiyat Fak. Vakfı Yayınları, İstanbul

- ARVASI, S.Ahmet (1995), “ Eğitim Sosyolojisi” Burak Yayınları, İstanbul
- ARSLAN, Battal (2005), “İlköğretim, Öğretim (Müfredat) Programlarının Hazırlanmasa Dayanak Oluşturan Cumhuriyet Döneminin Dinamikleri ve 1968-2005 İlköğretim Programlarının Sınırlı Bir Karşılaştırılması”, 14.Eğitim Bilimler Kongresi 28-30 Eylül 2005 Pamukkale Eğitim Fakültesi Seminer Kitapçığı, Denizli
- AYHAN, Halis (1997), “Eğitim Bilimine Giriş” Şule Yayınları, İstanbul
- BAŞARAN, İ. Ethem (1988), “ Eğitim Yönetimi” Gül Yayınevi, Ankara
- BAŞARAN, İ.Ethem (1993), “Türkiye Eğitim Sistemi” Kadioğlu Matbaası, Ankara
- BİNBAŞIOĞLU, Cavit (1995), “Türkiye’de Eğitim Bilimler Tarihi”, MEB, İstanbul
- BÜYÜKKARAGÖZ, Savaş (1997), “ Program Geliştirme” Öz Eğitim Yayınları, Konya
- CİCİOĞLU, Hasan (1985), “Türkiye Cumhuriyetinde İlk ve Orta Öğretim (Tarihi Gelişim)” Ankara Üniv. Eğitim Bilm. Fak. Yayınları, Ankara
- ÇİLENTİ, Kamuran (1992) “Eğitim Teknolojisi ve Öğretim” Kadioğlu Matbaası, Ankara
- DEMİREL, Özcan (2004), “ Eğitimde Program Geliştirme, Kuramdan Uygulamaya” Pegem A Yayıncılık, Ankara
- DEMİREL, Özcan (1999), “Planlamadan Değerlendirmeye Öğretme Sanatı” Pegem A yayıncılık, Ankara
- DEMİREL, Özcan (2000) “Eğitimde Program Geliştirme”. Ankara: Pegem A Yayınevi,
- DEMİREL, Özcan, YURDAKUL Bünyamin (2005), “Eğitimde Yapılandırmacılık” Pegem A Yayıncılık, Ankara
- DİLAVER, Hüseyin (1994), “Türkiye’de Öğretmen Yetiştirme ve İstihdam Şartları” İstanbul

- DİNÇSOY, Ömer (1995), “Türk Eğitim Sistemi” Ekin Matbaası, Ankara
- DODURGALI, Abdurrahman (1995), “Eğitim Sosyolojisi”, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul
- DUMAN, Tayyip (1991), “Türkiye’de Ortaöğretime Öğretmen Yetiştirme”, MEB, İstanbul
- DURKHEİM, Emil (1995), “Toplumbilimsel Yöntemin Kuralları” Engin Yayıncılık, İstanbul
- ERDEM, Eda (2001), “Program Geliştirmede yapılandırıcılık Yaklaşımı” Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ankara
- ERDEN, Münire (1993), “Eğitime Program Değerlendirme” Personel eğitim Merkezi Yayınları, Ankara
- ERDEN, Münire (2005), “ Öğretmenlik Mesleğine Giriş” Epsilon Yayınları, İstanbul
- ERGÜN, Mustafa (2006), “Eğitim Sosyolojisi”
- www.egitim.aku.edu.tr/ergun8.htm - 513k (08.05.2006)
- ERTÜRK, Selahattin (1994), “Eğitimde Program Geliştirme”, Meteksan Yayınları Ankara
- FİDAN, Nurettin, ERDEN, Münire (1993), “Eğitime Giriş” Meteksan Ankara
- FOUQUIE, Paul (1994), “Pedagoji Sözlüğü” Çeviren, Cenap Karakaya, Sosyal Yayınları İstanbul
- GÖZÜTOK, Dilek (2003) ”Türkiye’de Program Geliştirme Çalışmaları” Milli Eğitim Dergisi Güz Sayısı
- GÜRKAN, Tanju, ve GÖKÇE Erten (1999), “Türkiye’de ve Çeşitli Ülkelerde İlköğretim” Siyasal Kitabevi, Ankara

GÜVENÇ, Bozkurt (1994), “ İnsan ve Kültür” Remzi Kitabevi, İstanbul

<http://www.gazete.hacettepe.edu.tr> (06.05 .2006)

http://www.ebuline.com/sayfa/arsiv/3_5/arsiv_3_5_7.htm (07.05.2006)

www.erg.sabanciuniv.edu/docs/mufredat_raporu.doc (09.05.2006)

İNAN, M.Rauf (1983),”Cumhuriyet Döneminde Eğitim” Milli Eğitim Basımevi

KAFADAR, Osman (1997), “Türk Eğitim Düşüncesinde Batılaşma” Vadi Yayınları, Ankara

KAFESOĞLU, İbrahim (1996), “Türk Milli Kültürü”, Boğaziçi Yayınları, İstanbul

KAVAK, Yüksel (1997), “Dünyada ve Türkiye’de İlköğretim” Ankara,

KAYA, Yahya, K. (1984), “İnsan yetiştirme Düzenimiz/Eğitim/Politika/Kalkınma”
H.Ü.Eğ. Fak. Yay. Ankara

KINCAL, Remzi (1993), “Türkiye’de İlkokul Programlarının (1936 İlkokul Programı)
Hazırlanmasında Demografik, Ekonomik, Siyasal ve Kültürel Faktörlerin Yeri”
Eğitim Bilimleri I. Kongresi, Ankara Üniv. Eğitim Bil. Fak. Yayınları, Ankara

KOÇER, H.Ali (1992), “Türkiye’de Modern Eğitimin Doğuşu” Milli Eğitim Basımevi,
İstanbul

KONGAR, Emre (1995), “Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği”, Remzi
Kitabevi, İstanbul

KONGAR, Emre (1997), “ İmparatorluktan Günümüze Türkiye’nin Toplumsal Yapısı”,
Remzi Kitabevi, İstanbul

- KUTKAN BİLGİSEVEN, Amirân (1987), “Eğitim Sosyolojisi”, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul
- KÜÇÜKAHMET, Leyla (2000), “Öğretimde Planlama ve Değerlendirme” Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- KÜÇÜKAHMET, Leyla (2000), “Öğretmenlik Mesleğine Giriş” Nobel dağıtım, Ankara
- MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI (1998), “Cumhuriyetin 75.Yılında Gelişmeler ve Hedefler” Milli Eğitim Basımevi, Ankara
- OĞUKAN, A. Ferhan (1981) “Eğitim Terimleri Sözlüğü” Türk dil Kurumu Yayınları, Ankara
- OLIVIER, Reboul (1991), “Eğitim Felsefesi”, Çev: Işın Gürbüz, İletişim Yayınları, İstanbul
- RESMÎ GAZETE , “18 ağustos 1997, sayı 23084” Yasama Bölümü
- SAM, Rıza (2005), “Bilgi Bilişim Sürecinde eğitim Programlarımız ve Öğretim Stratejilerimiz Üzerine” 14.Eğitim Bilimler Kongresi 28-30 Eylül 2005 Pamukkale Eğitim Fakültesi Seminer Kitapçığı, Denizli
- SABAN, Ahmet(2003), “Çoklu Zeka Teorisi ve Eğitim” Nobel yayınlar Ankara
- SAKAOĞLU, Necdet (1993), “Cumhuriyet Dönemi Eğitim Tarihi” İletişim Yayınevi, İstanbul
- SEZEN, Yümni (1997), “Sosyolojide Temel Bilgiler ve Tartışmalar” Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları,İstanbul
- SEZGİN, R.A, ASLAN G., KÜÇÜKER E (1999), “Sekiz Yıllık Kesintisiz Zorunlu Eğitim II,” Plaka Matbaası, Ankara
- SÖNMEZ, Veysel (1991), “Eğitim Felsefesi” Adım Yayınları, Ankara
- SÖNMEZ, Veysel (1994), “Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı” Adım Yayınlar, Ankara

- ŞAŞAN, H.Hasan (2002), “Yaşadıkça EğitimEğitimde Yapılandırıcı Yaklaşım” Hacettepe Üniv. E.B.B.Eğitim Prog. ve Öğretim ABD
- TAZEBAY, Atilla, Çelenk Süleyman, Tertemiz Neşe, Kalaycı Nurdan (2000), “İlköğretim Programları ve Gelişmeler” Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- TEKİN, Halil (1993), “Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme” Yargı Yayınları, Ankara
- TİTİZ, Osman (2005), “Yeni Öğretim Sistemi”, Zambak Yayınları, İstanbul
- TÜRKDOĞAN, Orhan (1996), “Türk Tarihinin sosyolojisi”, Turan Yayıncılık, İstanbul
- TÜRK, Ercan (1999), “Milli eğitim Bakanlığında Yapısal Değişmeler ve Türk Eğitim Sistemi”, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- UŞUN, Salih (2005), “İlköğretim Birinci Kademe (Sınıf) Öğretmenlerinin Öğrenme Öğretme Sürecindeki Davranışlarının İncelenmesi”, 14.Eğitim Bilimler Kongresi 28-30 Eylül 2005 Pamukkale Eğitim Fakültesi Seminer Kitapçığı, Denizli
- ÜLGEN, Gülten (1994) , “Eğitim Psikolojisi: Kavramlar, İlkeler, Yöntemler, Kuramlar ve Uygulamalar” Ankara: Lazer
- ÜLTANIR Gürcan (2000), “Karşılaştırmalı Eğitim Bilimi Kuram ve teknikler”, Eylül Ofset, Basım, Ankara
- VARIŞ, Fatma (1988), “Eğitimde Program Geliştirme, Teori ve Teknikler”, Ankara Üniv. Eğit. Fak. Yayınları,Ankara
- YAŞAR, Şefik (1998), “Yapısalcı Kuram ve Öğrenme-öğretme Süreci.” VII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Konya: Selçuk Üniversitesi, 9-11 Eylül 1998: 695-701.
- YILDIRIM, Ali ve ŞİMŞEK Hasan (1993), “Nitel Araştırma Yöntemleri” Ankara: Seçkin Yayınevi

EK A

Sevgili Öğretmenler,

İlköğretim (1-5.) sınıflarda 2005/2006 öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan yeni ilköğretim programı hakkındaki görüşlerinizi almaya yönelik olarak aşağıdaki anket hazırlanmıştır. Bu çalışma yüksek lisans tez çalışması amacıyla gerçekleştirilmektedir. Sorulara içtenlikle yanıt vereceğinizi beklemekteyim. Sorulardan hiçbir tanesini boş bırakmayınız. Adınızı soyadınızı yazmaya gerek yoktur. Katkılarınız için şimdiden teşekkür ediyorum.

Ramazan SUBAŞI
Y. Lisans Öğrencisi

Bu bölümde kişisel bilgileriniz ve mesleki durumunuz hakkında sorular bulunmaktadır. Soruları cevaplarken durumunuza uygun seçeneği (X) şeklinde işaretlemeniz yeterli olacaktır.

GENEL BİLGİLER

Cinsiyetiniz

ERKEK		KADIN	
-------	--	-------	--

Mesleki Kıdeminiz

0-10 Yıl		10-20 Yıl		20 ve Yukarısı	
----------	--	-----------	--	----------------	--

Mezun Olduğunuz Okul

Eğitim Yüksekokulu		Eğitim Fakültesi		Fen Edebiyat Fakültesi		Diğer	
-----------------------	--	---------------------	--	---------------------------	--	-------	--

Diğer belirtmiş iseniz lütfen mezun olduğunuz okulun adını yazınız.

Okuttuğunuz Sınıf

1.Sınıf		2.Sınıf		3.Sınıf		4.Sınıf		5.Sınıf	
---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--

	TAMA MEN Katılıyo rum	Katılıyo rum	Kısmen Katılıyo rum	Kararsız ım	Katılmı yorum
1. Kazanımların sayısı yeterlidir.					
2. Her ders için belirlenen kazanım sayısı yeterlidir					
3. Kazanımlar öğrenci seviyesine uygundur					
4. Kazanımlar öğrencilerin öğrenmelerine katkı sağlayacak uygunluktur					
5. Kazanımlar sınıf seviyesine uygundur					
6. Kazanımlar ölçülebilir niteliktedir					
7. Kazanımlar gözlenebilir niteliktedir					
8. Kazanımlar basitten karmaşığa doğru sıralanmıştır					
9. Kazanımlar uygulanabilir özelliktedir					
10. Amaçlar yerine Kazanım denilmesi uygun olmuştur					
11. Kazanımları gerçekleştirmede zorluk çekmiyorum					
12. Temalar süre bakımından yeterlidir					
13. Temalar basitten karmaşığa doğru sıralanmıştır					
14. Temalar öğrencilerin seviyesine uygundur					
15. Temalar öğrencilerin öğrenme hızlarını artırmıştır					
16. Temalar öğrencilerin öğrenme zevklerini artırmıştır					
17. Temalarda sınıf seviyeleri gözletilmiştir					
18. Temalarda gereksiz bilgiler ayıklanmıştır					
19. Temaları öğretmede zorluk çekmiyorum					
20. Temalarda karmaşık bölümler kalmamıştır					
21. Temalar günlük yaşamda kullanılabilir özelliktedir					
22. Temalar öğrencilerin araştırma becerilerini geliştirecek niteliktedir					
23. Temalar öğrencileri günlük hayata hazırlayacak niteliktedir					

	TAMA MEN Katlıyo rum	Katlıyo rum	Kısmen Katlıyo rum	Kararsız im	Katılı yorum
24. Temalar öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirmektedir					
25. Temalar birbirinin tamamlayıcısı biçiminde düzenlenmiştir					
26. Her Tema öğrencinin katılımına olanak sağlamaktadır					
27. Temaların öğretiminde yeterli olduğumu düşünüyorum					
28. Temaların öğretiminde velilerle işbirliği yapabiliyorum					
29. Temalar öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeye uygundur					
30. Temalarda teknoloji boyutu dikkate alınmıştır					
31. Öğretimde öğrenci merkezli bir anlayış vardır					
32. Kullanılması istenen yöntem ve teknikler öğrenci merkezlidir.					
33. Öğrencilerle birlikte etkinlikleri gerçekleştirebiliyorum					
34. Öğrenciler öğrenmekten zevk alıyorlar					
35. Etkinlikler, öğrencilerin yapabilecekleri düzeydedir					
36. Öğrenciler işbirliği içinde etkinlikleri yapabiliyor					
37. Sınıf mevcudu öğrencilerin etkinlikleri yapmalarına olanak sağlıyor					
38. Öğrencilere etkinliklerde yeterli düzeyde rehberlik yapabiliyorum					
39. Öğretimde yeni yaklaşımları kullanmaktan zevk alıyorum					
40. Dersleri planlamada zorluk çekmiyorum					
41. Öğrencilere yönelik etkinlik örneği bulmakta zorluk çekmiyorum					
42. Konuların öğretimine yönelik etkinlik örneği bulabiliyorum					
43. Yeni program anlayışı öğrencilerin öğrenmelerinde yararlı olmaktadır					
44. Yeni program anlayışını kullanmakta zorluk çekmiyorum					
45. Sınıflarda yeterli araç-gereç bulunmaktadır					

	TAMAM EN Katılıyor um	Katılıyor um	Kısmen Katılıyor um	Kararsız ım	Katılmıy orum
46.Öğrenciler kendi öğrenmelerini yapabiliyor					
47.Sınıfta derse katılmayan öğrencilerde öğrenme sürecine katılabiliyor					
48.Ders öncesi öğrenciler derse hazır olarak gelebiliyor					
49.Her dersin diğer derslerle olan ilişkisini sağlayabiliyorum					
50.Öğretimde çeşitli materyal örneklerini üretebiliyorum					
51. Öğrencilerle birlikte küme çalışmalarını etkin biçimde sağlayabiliyorum					
52. Her konunun öğretiminde farklı yöntemleri kullanabiliyorum					
53.Yeni programın özünü anlayabiliyorum					
54.Yeni programla birlikte daha az yoruluyorum					
55.Sınıfta öğrencileri etkin hale getirecek yöntemleri kullanabiliyorum					
56.Her öğrenci öğrenme etkinliklerini rahat biçimde yapabiliyor					
57.Öğrencilerin farklı değerlendirme ölçütlerine göre değerlendirilmesi öğrenmelerini tespit etmede yararlı oluyor					
58.Değerlendirme yaparken hiç zorlanmıyorum					
59.Öğrencilerin çeşitli değerlendirme biçimleriyle değerlendirilmesi çok yararlı oldu					
60. Öğretmen olarak yeni programın yararlı olduğunu düşünüyorum					
61. Okuma yazmada ses temelli öğrenme oldukça yararlı oldu					
62.Öğrenciler daha hızlı okuyabiliyor					
63.Hazırlanan kaynak kitaplar yararlı oluyor					
64.Öğretmenlik yapmak daha kolaylaştı					
65.Sınıf öğretmenliği yapmaktan zevk alıyorum					

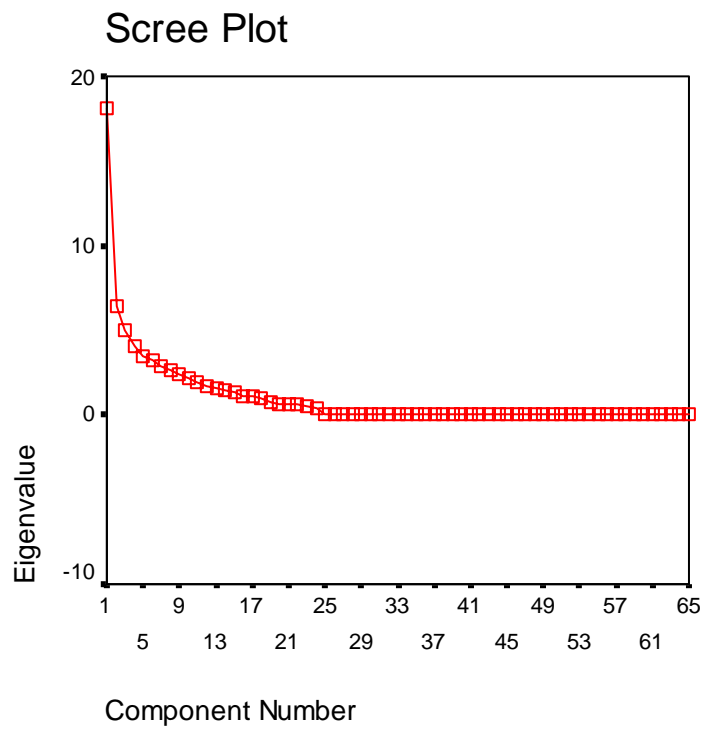
EK B

Geçerlik İçin Yapılan Faktör Analizi

Communalities

	Initial	Extraction
VAR00001	1,000	,972
VAR00002	1,000	,979
VAR00003	1,000	,927
VAR00004	1,000	,905
VAR00005	1,000	,927
VAR00006	1,000	,915
VAR00007	1,000	,920
VAR00008	1,000	,935
VAR00009	1,000	,945
VAR00010	1,000	,941
VAR00011	1,000	,983
VAR00012	1,000	,852
VAR00013	1,000	,940
VAR00014	1,000	,937
VAR00015	1,000	,952
VAR00016	1,000	,949
VAR00017	1,000	,889
VAR00018	1,000	,896
VAR00019	1,000	,951
VAR00020	1,000	,937
VAR00021	1,000	,946
VAR00022	1,000	,950
VAR00023	1,000	,955
VAR00024	1,000	,911
VAR00025	1,000	,914
VAR00026	1,000	,873
VAR00027	1,000	,918
VAR00028	1,000	,955
VAR00029	1,000	,931
VAR00030	1,000	,916
VAR00031	1,000	,972
VAR00032	1,000	,965
VAR00033	1,000	,923
VAR00034	1,000	,953
VAR00035	1,000	,915
VAR00036	1,000	,960
VAR00037	1,000	,923
VAR00038	1,000	,917
VAR00039	1,000	,922
VAR00040	1,000	,962
VAR00041	1,000	,955
VAR00042	1,000	,940
VAR00043	1,000	,943
VAR00044	1,000	,855
VAR00045	1,000	,917
VAR00046	1,000	,926
VAR00047	1,000	,921
VAR00048	1,000	,955
VAR00049	1,000	,986
VAR00050	1,000	,966
VAR00051	1,000	,980
VAR00052	1,000	,901
VAR00053	1,000	,875
VAR00054	1,000	,863
VAR00055	1,000	,954
VAR00056	1,000	,931
VAR00057	1,000	,876
VAR00058	1,000	,930
VAR00059	1,000	,903
VAR00060	1,000	,901
VAR00061	1,000	,960
VAR00062	1,000	,934
VAR00063	1,000	,886
VAR00064	1,000	,991
VAR00065	1,000	,960

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings(a)
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
1	18,053	27,773	27,773	18,053	27,773	27,773	7,939
2	6,368	9,797	37,571	6,368	9,797	37,571	4,758
3	5,029	7,737	45,307	5,029	7,737	45,307	5,808
4	4,064	6,253	51,560	4,064	6,253	51,560	3,717
5	3,511	5,402	56,962	3,511	5,402	56,962	5,981
6	3,219	4,953	61,915	3,219	4,953	61,915	5,576
7	2,828	4,351	66,266	2,828	4,351	66,266	2,789
8	2,589	3,983	70,250	2,589	3,983	70,250	4,699
9	2,397	3,688	73,938	2,397	3,688	73,938	3,898
10	2,207	3,395	77,333	2,207	3,395	77,333	5,611
11	1,964	3,021	80,354	1,964	3,021	80,354	6,765
12	1,733	2,665	83,019	1,733	2,665	83,019	5,932
13	1,556	2,393	85,413	1,556	2,393	85,413	3,904
14	1,494	2,299	87,711	1,494	2,299	87,711	4,889
15	1,297	1,995	89,706	1,297	1,995	89,706	3,339
16	1,158	1,782	91,488	1,158	1,782	91,488	6,777
17	1,072	1,649	93,137	1,072	1,649	93,137	7,430
18	,962	1,480	94,617				
19	,794	1,222	95,839				
20	,675	1,038	96,877				
21	,607	,934	97,811				
22	,571	,879	98,690				
23	,491	,755	99,445				
24	,361	,555	100,000				
25	1,214E-15	1,868E-15	100,000				
26	1,041E-15	1,601E-15	100,000				
27	8,372E-16	1,288E-15	100,000				
28	5,929E-16	9,122E-16	100,000				
29	5,427E-16	8,349E-16	100,000				
30	4,767E-16	7,333E-16	100,000				
31	4,632E-16	7,127E-16	100,000				
32	3,951E-16	6,078E-16	100,000				
33	3,149E-16	4,844E-16	100,000				
34	3,070E-16	4,723E-16	100,000				
35	2,932E-16	4,510E-16	100,000				
36	2,449E-16	3,768E-16	100,000				
37	1,964E-16	3,021E-16	100,000				
38	1,631E-16	2,509E-16	100,000				
39	1,124E-16	1,729E-16	100,000				
40	9,585E-17	1,475E-16	100,000				
41	5,809E-17	8,936E-17	100,000				
42	4,280E-17	6,584E-17	100,000				
43	3,018E-17	4,643E-17	100,000				
44	-1,683E-17	-2,589E-17	100,000				
45	-5,483E-17	-8,435E-17	100,000				
46	-9,004E-17	-1,385E-16	100,000				
47	-1,370E-16	-2,108E-16	100,000				
48	-1,722E-16	-2,650E-16	100,000				
49	-1,942E-16	-2,987E-16	100,000				
50	-2,321E-16	-3,571E-16	100,000				
51	-2,584E-16	-3,976E-16	100,000				
52	-2,780E-16	-4,276E-16	100,000				
53	-3,152E-16	-4,848E-16	100,000				
54	-3,248E-16	-4,997E-16	100,000				
55	-3,529E-16	-5,429E-16	100,000				
56	-4,197E-16	-6,458E-16	100,000				

57	-4,733E-16	-7,282E-16	100,000														
58	-5,125E-16	-7,884E-16	100,000														
59	-5,315E-16	-8,177E-16	100,000														
60	-5,794E-16	-8,914E-16	100,000														
61	-6,718E-16	-1,034E-15	100,000														
62	-6,996E-16	-1,076E-15	100,000														
63	-8,143E-16	-1,253E-15	100,000														
64	-9,731E-16	-1,497E-15	100,000														
65	-1,211E-15	-1,864E-15	100,000														

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a When components are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

Component Matrix(a)

	Component																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
VAR00044	,723			,323													
VAR00022	,720		-,414														
VAR00024	,715								-,361								
VAR00035	,710	-,391															
VAR00032	,708					-,368		,357									
VAR00020	,707						-,340										
VAR00055	,699	-,442															
VAR00016	,697		-,323						-,303	,375							
VAR00034	,694										,345						-,307
VAR00019	,689									-,440							
VAR00015	,681							-,310									
VAR00043	,675		-,327					-,333									
VAR00046	,671	-,391					-,350										
VAR00061	,668				,420			-,339									
VAR00033	,654		,329	-,470													
VAR00031	,626	,320			,304	-,394											
VAR00059	,623		,422	,307	,361												
VAR00013	,607				-,322											,405	
VAR00056	,594		-,317													-,302	
VAR00045	,593	-,385								,304	,349						
VAR00057	,587	-,382	,336	,328													
VAR00029	,586		-,339			-,467											
VAR00007	,585		,349			,339											
VAR00023	,573	,490						,313									
VAR00012	,567		-,334														
VAR00047	,567						-,320	,453									
VAR00030	,553			,370				,327									
VAR00065	,549		,452		,410												
VAR00017	,549		-,317								,462						
VAR00006	,539	,347	,455														
VAR00054	,509	,349						,368									
VAR00049	,507	-,307				,458			,460								
VAR00053	,505			-,368									-,360				
VAR00037	,500			-,347				,422					,376		,314		
VAR00060	,489	,351									,386						
VAR00025	,488	,347		,385													
VAR00026	,454	,306			-,310					,450							
VAR00005	,445	,421		,325	-,413			,391									
VAR00028	,409	-,406	,329						-,317				,383				
VAR00051	,405			-,362				,342	,389		-,340						
VAR00003	,345	,729															
VAR00001		,668		,507													
VAR00036	,388	-,646															
VAR00050	,444	-,624								,303							
VAR00021	,569	,623															
VAR00048	,486	-,586	-,407														
VAR00002		,576		,393										,355			
VAR00004		,502	,473														
VAR00041	,409		,628							-,305							
VAR00042	,529		,569														

VAR00011	,411		-,527		-,303			,359			-,333						
VAR00039			,448			-,351	-,371			,425							
VAR00063		,393		-,572						,454							
VAR00027	,339		,323	,388		-,378					,356						
VAR00009	,527				-,532												
VAR00008	,457			,429	-,512												
VAR00062	,439			-,331	,479												
VAR00014	,422				-,461	,359	-,300			,345							
VAR00040		-,311			,403	-,337				,363							
VAR00058	,352					,455		,339	-,362								
VAR00052	,313				,352	,422			,310			-,318					
VAR00018	,450		-,478				-,529										
VAR00064				-,308	,340	,381	,522									,375	
VAR00038	,413								-,518			-,304				,308	
VAR00010				,301				-,396				-,487				,433	

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a 17 components extracted.

Pattern Matrix(a)

	Component																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
VAR00015	,800																
VAR00061	,789																
VAR00062	,627						,516										
VAR00016	,570				-,361			-,332									
VAR00020	,427													-,346			
VAR00034	,361			-,333								-,306					
VAR00002		,998															
VAR00001		,906															
VAR00003		,528		-,522													
VAR00050		-,440						,437									
VAR00025		,359			,308												
VAR00041			,804														
VAR00042			,781														
VAR00033			,463	-,334						,344							
VAR00019			,453														,404
VAR00054			,435								,300						
VAR00063				-,804													
VAR00030			,341	,587													
VAR00004			,346	-,514							-,382						
VAR00026					-,867												
VAR00005					-,774												
VAR00008					-,664												
VAR00029					-,427												
VAR00022	,329				-,394							-,367			,355		
VAR00058						,864						-,383					
VAR00045			-,308			,638											
VAR00007			,441		-,311	,547											
VAR00057						,537											
VAR00064							,950				,337						
VAR00047								,748									
VAR00046	,304							,548									
VAR00038									-,878								
VAR00027							-,326		-,516	,363			,327				
VAR00024						,328			-,446					-,312			
VAR00039			-,309							,802							
VAR00036		-,353								,510				,460			
VAR00060	,418									,502							
VAR00055		-,406								,485							
VAR00032										,451				-,360			
VAR00051											,900						
VAR00017											,770						
VAR00037							,371				,461						
VAR00010												-,995					
VAR00035												-,452					,335
VAR00048		-,318									,301	-,329					
VAR00028													,891				
VAR00049								,374					,445	-,369			
VAR00065						,415								-,649			
VAR00052			-,342				,335					-,332		-,596			
VAR00023													-,310	-,452			

VAR00059	,318	,433	,365			,386			-,340	,358		-,380		-,602			
VAR00052							,384					-,430		-,585			,367
VAR00023	,436	,311			-,313			,427					-,358	-,566		,310	,427
VAR00021	,519	,381	,433	-,467										-,550			
VAR00040															,871		
VAR00013						,366											,902
VAR00011					-,356			,641									,695
VAR00019			,556			,419	-,325					-,397					,636
VAR00044	,507				-,416						,375	-,375					,601
VAR00018	,556							,427			,347						,587
VAR00014				-,380								-,383	,306				,493
VAR00012							,321			,300	,463				-,401		,491
VAR00056								,362			,367						,308
VAR00043	,675										,572	-,405					,717
VAR00053			,375		-,315					,314			-,350				,638
VAR00031	,339	,335			-,441					,442	,344	-,394		-,383			,543

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

Component Correlation Matrix

Component	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1,000	,056	,050	-,005	-,136	,046	,039	,154	-,128	,173	,224	-,244	,008	-,155	,003	,208	,268
2	,056	1,000	,102	-,045	-,141	-,042	-,067	-,043	-,024	-,036	-,074	-,007	-,122	-,174	-,135	-,005	-,024
3	,050	,102	1,000	-,179	-,071	,152	-,009	,018	-,179	,149	,089	-,047	,034	-,140	,027	,133	,145
4	-,005	-,045	-,179	1,000	,039	,062	-,099	-,002	-,043	-,097	-,004	-,078	,059	,060	,133	-,019	-,025
5	-,136	-,141	-,071	,039	1,000	-,046	-,007	-,094	,084	-,085	-,164	,162	,046	,064	,056	-,191	-,195
6	,046	-,042	,152	,062	-,046	1,000	,001	,071	-,129	,138	,117	-,077	,236	-,118	,059	,187	,133
7	,039	-,067	-,009	-,099	-,007	,001	1,000	,029	-,008	-,060	,090	,027	-,030	-,076	,013	-,082	,069
8	,154	-,043	,018	-,002	-,094	,071	,029	1,000	-,044	,113	,185	-,085	,008	-,134	,016	,254	,105
9	-,128	-,024	-,179	-,043	,084	-,129	-,008	-,044	1,000	-,150	-,058	,071	-,007	,060	-,050	-,072	-,070
10	,173	-,036	,149	-,097	-,085	,138	-,060	,113	-,150	1,000	,188	-,150	,052	-,082	,121	,121	,126
11	,224	-,074	,089	-,004	-,164	,117	,090	,185	-,058	,188	1,000	-,173	,025	-,066	,007	,178	,295
12	-,244	-,007	-,047	-,078	,162	-,077	,027	-,085	,071	-,150	-,173	1,000	-,149	,111	-,046	-,204	-,272
13	,008	-,122	,034	,059	,046	,236	-,030	,008	-,007	,052	,025	-,149	1,000	-,044	,047	,092	,046
14	-,155	-,174	-,140	,060	,064	-,118	-,076	-,134	,060	-,082	-,066	,111	-,044	1,000	-,011	-,061	-,151
15	,003	-,135	,027	,133	,056	,059	,013	,016	-,050	,121	,007	-,046	,047	-,011	1,000	-,045	,070
16	,208	-,005	,133	-,019	-,191	,187	-,082	,254	-,072	,121	,178	-,204	,092	-,061	-,045	1,000	,217
17	,268	-,024	,145	-,025	-,195	,133	,069	,105	-,070	,126	,295	-,272	,046	-,151	,070	,217	1,000

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

Güvenirlilik İçin Yapılan Cronbach Alfa Testi (SPSS reliability testi)

Güvenirliliğe bakıldığında oldukça yüksek olduğunu görüyoruz ($\alpha = 95,17$)

Notes

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. VAR00001	3,2800	1,1733	25,0
2. VAR00002	3,3600	,9074	25,0
3. VAR00003	2,9600	1,2410	25,0
4. VAR00004	3,3600	,8602	25,0
5. VAR00005	3,0800	,9092	25,0
6. VAR00006	2,9600	1,0599	25,0
7. VAR00007	3,0400	1,0198	25,0
8. VAR00008	3,2800	1,1000	25,0
9. VAR00009	3,0000	,9129	25,0
10. VAR00010	3,2000	1,1180	25,0
11. VAR00011	3,0000	1,2910	25,0
12. VAR00012	2,2400	1,4514	25,0
13. VAR00013	3,0800	1,0770	25,0
14. VAR00014	3,0800	1,2884	25,0
15. VAR00015	2,5600	1,2275	25,0
16. VAR00016	2,9600	1,0985	25,0
17. VAR00017	2,6400	1,0755	25,0
18. VAR00018	2,7200	1,2423	25,0
19. VAR00019	2,8400	1,2806	25,0
20. VAR00020	2,7200	1,1000	25,0
21. VAR00021	3,4800	,9183	25,0
22. VAR00022	3,5600	,7681	25,0
23. VAR00023	3,4400	,7681	25,0
24. VAR00024	2,9200	1,1150	25,0
25. VAR00025	2,4400	1,3254	25,0
26. VAR00026	3,0400	1,1358	25,0
27. VAR00027	3,4400	,8699	25,0
28. VAR00028	2,1600	1,1060	25,0
29. VAR00029	3,2400	,8307	25,0
30. VAR00030	3,3600	1,2207	25,0
31. VAR00031	3,6400	1,0755	25,0
32. VAR00032	3,5200	,8718	25,0
33. VAR00033	3,2800	,8426	25,0
34. VAR00034	3,0400	,9781	25,0
35. VAR00035	2,8400	1,2138	25,0
36. VAR00036	3,1200	,8327	25,0
37. VAR00037	1,2400	,8307	25,0
38. VAR00038	2,9200	1,2557	25,0
39. VAR00039	3,7200	,8907	25,0
40. VAR00040	3,3200	1,3760	25,0
41. VAR00041	2,9600	1,0599	25,0
42. VAR00042	3,2400	,9256	25,0
43. VAR00043	3,2400	,7234	25,0
44. VAR00044	3,0000	1,1902	25,0
45. VAR00045	2,9600	1,4283	25,0
46. VAR00046	2,3200	1,2152	25,0
47. VAR00047	2,3200	1,1446	25,0
48. VAR00048	1,9600	1,0599	25,0

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
49. VAR00049	3,1600	,7461	25,0
50. VAR00050	3,2400	,9256	25,0
51. VAR00051	2,3200	1,1075	25,0
52. VAR00052	3,2800	,7916	25,0
53. VAR00053	3,2800	1,0614	25,0
54. VAR00054	1,6000	,9129	25,0
55. VAR00055	3,1200	,9274	25,0
56. VAR00056	2,4000	1,0408	25,0
57. VAR00057	3,0000	1,2910	25,0
58. VAR00058	2,6400	1,2207	25,0
59. VAR00059	3,0400	1,2410	25,0
60. VAR00060	3,0000	,9574	25,0
61. VAR00061	2,4400	1,1930	25,0
62. VAR00062	2,1600	1,1790	25,0
63. VAR00063	2,6400	1,2543	25,0
64. VAR00064	1,5200	,8718	25,0

65. VAR00065 3,5600 1,3868 25,0

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR00001	186,2000	1203,1667	,1460	,9524
VAR00002	186,1200	1221,7767	-,0973	,9529
VAR00003	186,5200	1185,0100	,3497	,9516
VAR00004	186,1200	1202,6100	,2192	,9519
VAR00005	186,4000	1187,7500	,4444	,9511
VAR00006	186,5200	1176,3433	,5359	,9508
VAR00007	186,4400	1174,5067	,5848	,9506
VAR00008	186,2000	1183,0833	,4246	,9512
VAR00009	186,4800	1182,3433	,5296	,9508
VAR00010	186,2800	1199,0433	,2084	,9521
VAR00011	186,4800	1181,7600	,3718	,9515
VAR00012	187,2400	1160,7733	,5414	,9507
VAR00013	186,4000	1170,8333	,6028	,9505
VAR00014	186,4000	1177,5000	,4215	,9513
VAR00015	186,9200	1162,6600	,6243	,9503
VAR00016	186,5200	1165,5933	,6616	,9502
VAR00017	186,8400	1178,3067	,5006	,9509
VAR00018	186,7600	1180,8567	,3985	,9514
VAR00019	186,6400	1156,9900	,6634	,9501
VAR00020	186,7600	1162,4400	,7036	,9501
VAR00021	186,0000	1180,0000	,5640	,9507
VAR00022	185,9200	1179,2433	,6937	,9505
VAR00023	186,0400	1186,7900	,5488	,9509
VAR00024	186,5600	1161,5900	,7051	,9500
VAR00025	187,0400	1170,2067	,4903	,9510
VAR00026	186,4400	1180,6733	,4415	,9511
VAR00027	186,0400	1196,8733	,3123	,9516
VAR00028	187,3200	1185,0600	,3958	,9513
VAR00029	186,2400	1184,1067	,5533	,9508
VAR00030	186,1200	1170,8600	,5276	,9508
VAR00031	185,8400	1170,6400	,6064	,9505
VAR00032	185,9600	1175,4567	,6727	,9504
VAR00033	186,2000	1179,1667	,6316	,9506
VAR00034	186,4400	1170,3400	,6744	,9503
VAR00035	186,6400	1159,7400	,6679	,9501
VAR00036	186,3600	1196,6567	,3311	,9515
VAR00037	188,2400	1187,1067	,5002	,9510
VAR00038	186,5600	1181,1733	,3902	,9514
VAR00039	185,7600	1198,1900	,2829	,9517
VAR00040	186,1600	1195,0567	,2047	,9524
VAR00041	186,5200	1187,5100	,3805	,9514

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR00042	186,2400	1183,2733	,5072	,9509
VAR00043	186,2400	1184,9400	,6217	,9507
VAR00044	186,4800	1159,3433	,6868	,9501
VAR00045	186,5200	1159,0100	,5694	,9506
VAR00046	187,1600	1163,2233	,6240	,9503
VAR00047	187,1600	1173,5567	,5300	,9508
VAR00048	187,5200	1184,0100	,4290	,9512
VAR00049	186,3200	1190,7267	,4883	,9511
VAR00050	186,2400	1189,7733	,4040	,9513
VAR00051	187,1600	1187,3067	,3654	,9515
VAR00052	186,2000	1199,5000	,2973	,9516

VAR00053	186,2000	1181,2500	,4667	,9510
VAR00054	187,8800	1184,2767	,4984	,9509
VAR00055	186,3600	1174,3233	,6489	,9504
VAR00056	187,0800	1176,0767	,5500	,9507
VAR00057	186,4800	1163,9267	,5771	,9505
VAR00058	186,8400	1185,9733	,3445	,9516
VAR00059	186,4400	1160,9233	,6381	,9503
VAR00060	186,4800	1184,4267	,4717	,9510
VAR00061	187,0400	1163,2067	,6365	,9503
VAR00062	187,3200	1182,6433	,3995	,9513
VAR00063	186,8400	1197,7233	,1973	,9523
VAR00064	187,9600	1208,0400	,1259	,9522
VAR00065	185,9200	1164,1600	,5320	,9508

Reliability Coefficients

N of Cases = 25,0

N of Items = 65

Alpha = ,9517

EK C

OKULLAR LİSTESİ

1. 50. Yıl Adnan Ötüken İlköğretim Okulu
2. Arif Nihat Asya İlköğretim Okulu
3. Aşık Veysel İlköğretim Okulu
4. Atatürk İlköğretim Okulu
5. Bağcılar İlköğretim Okulu
6. Cumhuriyet İlköğretim Okulu
7. Dr. Cemil-Fevziye İlköğretim Okulu
8. Firuzan Sadıkoğlu İlköğretim Okulu
9. Gaspıralı İsmail ilköğretim Okulu
10. Gazi İlköğretim Okulu
11. Göztepe İlköğretim Okulu
12. Hasan Kağnıcı İlköğretim Okulu
13. İnönü İlköğretim Okulu
14. İsa Yusuf Alptekin ilköğretim Okulu
15. Bağcılar Gaziosmanpaşa İlköğretim Okulu
16. Kazım Karabekir İlköğretim Okulu
17. Kocayusuf İlköğretim Okulu
18. Mahmutbey ilköğretim Okulu
19. Malazgirt İlköğretim Okulu
20. Milli Eğitim Vakfı Uçanevler İlköğretim Okulu

21. Peyami Safa İlköğretim Okulu
22. Ragıp Akın İlköğreti Okulu
23. Tüğrk İsveç Kardeşlik İlköğretim Okulu
24. Zeynep Bedia Kılıööğlu İlköğretim Okulu
25. Ziya Gökalp İlköğretim İlkokulu

EK D

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ **1402**
Konu : Anket (Ramazan SUBAŞI)

16...Mayıs 06

VALİLİK MAKAMINA

- İlgi: a) Milli Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.03.2003 tarih ve 2430 sayılı emri.
b) Bağcılar Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 07.04.2006 tarih ve 4709 sayılı yazısı.

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Sosyoloji Bölümü Yüksek Lisans Programı öğrencisi Ramazan SUBAŞI “**Yeni Müfredat Programının Uygulanmasında Öğretmen Görüşleri**” konusunda anket uygulaması yapma isteği hakkındaki ilgi (b) yazı ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Adı geçeninin yukarıda belirtilen konuda, eğitim-öğretimi aksatmamak koşulu ile ve okul müdürlerinin gözetim ve sorumluluğunda, anket yapılan kişilere ait kimlik bilgilerinin yazılmaması kaydıyla , ekte onaylı ve mühürlü bulunan Ek: (4/1,4/2,4/3) de bulunan bilgilerin ilimiz Ek-3 de ismi bulunan ilçe okullarda ilgi (a) Bakanlık emri esasları dahilinde uygulaması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Ömer BALİBEY
Milli Eğitim Müdürü

EKLERİ:
Ek-1. İLGİ(b) yazı ve ekleri

OLUR
16.05/2006
Ali SÖZEN
Vali a.
Vali Yardımcısı