

**T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL
ÖĞRETİMİ İLE İLGİLİ ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hakan SARI

Enstitü Anabilim Dalı: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi

Tez Danışmanı: Yrd. Dç. Dr. Çetin BAYTEKİN

MAYIS - 2006

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

**BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL
ÖĞRETİMİ İLE İLGİLİ ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hakan SARI

Enstitü Anabilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi

Bu tez 14/06/2006 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

**Prof. Dr. Aytekin İŞMAN
Jüri Başkanı**

**Yrd. Doç. Dr. Çetin BAYTEKİN
Jüri Üyesi**

**Yrd. Doç. Dr. Metin TİMUÇİN
Jüri Üyesi**

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Hakan SARI

06.06.2006

ÖNSÖZ

“Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle İlgili Öğrenci Görüşleri” konusu, günümüzde giderek önem kazanan “Bilgisayar Destekli Öğretim yöntemleri” bağlamında üzerinde durulmaya değer bulunmuştur.

Bu tezin hazırlanması aşamasında yardımını, desteğini, olumlu eleştirilerini ve tavsiyelerini esirgemeyen ve bana sürekli yol gösteren tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Çetin Baytekin’ e sonsuz teşekkür ederim.

Ayrıca, bu günlere ulaşmamda, emeklerini hiçbir zaman ödeyemeyeceğim anne ve babama da şükranlarımı sunarım.

Yetişmemde katkıları olan tüm hocalarıma da minnettar olduğumu ifade etmek isterim.

Ayrıca yardımlarını benden esirgemeyen değerli arkadaşlarım; İlknur Ayhan, Metin Yılmaz, M. Levent Hücuaptan, Mustafa Aktürk, Özgül Metin, Bilge Turan, Turgay Yazgan ve Murat Yıldız’ a da teşekkürü bir borç bilirim.

Adlarını sayamadığım, ancak çalışmalarım esnasında sürekli yardımlarını gördüğüm dostlarımın affına sığınarak onlara da çok teşekkür ediyorum.

Hakan SARI

06.06.2006

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR.....	iii
ŞEKİL LİSTESİ.....	iv
TABLO LİSTESİ.....	v
ÖZET.....	viii
SUMMARY.....	ix
GİRİŞ.....	1
BÖLÜM 1 : BDÖ VE YABANCI DİL ÖĞRETİMİ.....	5
1.1. Bilgisayar Destekli Öğretimin Tanımı	5
1.2. Bilgisayar Destekli Öğretimin Tarihçesi	7
1.2.1 Bilgisayar Destekli Öğretimin Dünyadaki Tarihi Gelişimi	7
1.2.2. Bilgisayar Destekli Öğretimin Türkiye’deki Tarihi Gelişimi.....	8
1.3. Bilgisayar Destekli Öğretimin Avantajları	9
1.4. Bilgisayar Destekli Öğretimin Dezavantajları.....	13
1.5. Bilgisayar Destekli Öğretimde Metodlar.....	15
1.5.1. Bire Bir Öğretim Programları.....	16
1.5.2. Problem Çözmeye Yönelik Programlar.....	17
1.5.3. Eğitsel Bilgisayar Oyunları.....	18
1.5.4. Alıştırma ve Uygulama Yazılımları.....	19
1.5.4.1. Alıştırma Yazılımları.....	19
1.5.4.2. Uygulama yazılımları.....	20
1.5.5. Benzeşim Uygulamaları.....	20
1.6. Yabancı Dil.....	22
1.6.1. Yabancı Dil Öğretimi.....	22
1.6.1.1. Yabancı Dil Öğretiminde Yaklaşımlar.....	23
1.6.2. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi.....	25
1.7. Uygulamada Kullanılan Yazılımın Tanıtılması.....	30
BÖLÜM 2 :İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	46
BÖLÜM 3 :PROBLEM VE YÖNTEM.....	48
3.1 Problem.....	48

3.1.1 Alt Problemler.....	48
3.1.2. Araştırmanın Amacı.....	48
3.1.3 Araştırmanın Önemi.....	49
3.1.4 Sayıtlar.....	49
3.1.5 Sınırlılıklar.....	50
3.2 Yöntem.....	50
3.2.1 Araştırmanın Yöntemi.....	50
3.2.2. Evren ve Örneklem.....	50
3.2.3 Veri Toplama Teknikleri.....	51
3.2.4 İşlem Yolu.....	52
3.2.5 Verilerin Analizi.....	52
BÖLÜM 4 : BULGULAR VE YORUM.....	53
4.1.Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine Göre Görüşleri Arasındaki Farkların Anlamlılığı (Kİ KARE testi).....	64
4.2.Öğrencilerin Okul Türü Değişkenine Göre Görüşleri Arasındaki Farkların Anlamlılığı (Kİ KARE testi).....	74
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	85
KAYNAKLAR.....	94
EKLER.....	101
ÖZGEÇMİŞ.....	116

KISALTMALAR LİSTESİ

BDÖ	: Bilgisayar Destekli Öğretim
BÖ	: Bilgisayarlı Öğretim
BDE	: Bilgisayar Destekli Eğitim
YDÖ	: Yabancı Dil Öğretimi
BDDÖ	: Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
MEV	: Milli Eğitim Vakfı

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1 : Ana menü sayfası	31
Şekil 2 : Language “Dil” menüsü.....	32
Şekil 3 : Language “Dil” menüsü.....	33
Şekil 4 : Dil keşif ekranı	34
Şekil 5 : Dil keşif ekranı	35
Şekil 6 : Dil keşif ekranı	36
Şekil 7 : Dil pratik etkinliği	37
Şekil 8 : Dil pratik etkinliği	38
Şekil 9 : Dil pratik etkinliği	39
Şekil 10 : Oyun bölümü.....	40
Şekil 11 : Oyun bölümü.....	41
Şekil 12 : Oyun bölümü.....	42
Şekil 13 : Dil sınavı bölümü	43
Şekil 14 : Dil sınavı bölümü	44
Şekil 15 : Dil sınavı bölümü	45

TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımları.....	53
Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okul Türüne Göre Dağılımı.....	53
Tablo 3. BDÖ ile İngilizce metinlerin daha kolay okunmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	54
Tablo 4. BDÖ' nin sözlü anlatıma yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre Dağılımı.....	54
Tablo 5. BDÖ' nin yazılı anlatıma yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre Dağılımı.....	55
Tablo 6. BDÖ' nin daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	55
Tablo 7. BDÖ' nin İngilizce metinleri anlamaya yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	56
Tablo 8. BDÖ ile İngilizce kelimeleri daha kolay öğrenmeye ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	56
Tablo 9. BDÖ' nin İngilizce cümle kurmaya yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	57
Tablo 10. BDÖ' nin İngilizce öğrenme zamanını kısaltmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	57
Tablo 11. BDÖ derslerinin bol tekrar yapabilme olanağı sağlamasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	58
Tablo 12. BDÖ derslerinin bol alıştırma yapabilme olanağı sağlamasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	58
Tablo 13. BDÖ derslerinin oyun oynayarak öğrenme olanağı sağlamasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	59
Tablo 14. BDÖ ile hataları hemen görüp, çabuk düzeltebilmeye ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	59
Tablo 15. BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmeye ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	60
Tablo 16. BDÖ' nin öğrenmeyi daha zevkli hale getirmesine ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	60

Tablo 17. BDÖ' nin öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmesine ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	61
Tablo 18. Bilgisayar destekli öğretimde öğrenmenin daha kalıcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	61
Tablo 19. BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşmanın kolay olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	62
Tablo 20. İngilizce derslerinde öğretmenin BDÖ' i sık kullanmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	62
Tablo 21. BDÖ ile öğretmenin her bir öğrenciye daha çok zaman ayırması ve ilgilenmesine ilişkin görüşlerine göre dağılımı.....	63
Tablo 22. Cinsiyet değişkenine göre metin okumada kolaylık.....	64
Tablo 23. Cinsiyet değişkenine göre sözlü anlatıma yardımcı.....	64
Tablo 24. Cinsiyet değişkenine göre yazılı anlatıma yardımcı.....	65
Tablo 25. Cinsiyet değişkenine göre daha düzgün İngilizce konuşma.....	65
Tablo 26. Cinsiyet değişkenine göre İngilizce metinleri anlama.....	66
Tablo 27. Cinsiyet değişkenine göre İngilizce kelimeleri öğrenme.....	66
Tablo 28. Cinsiyet değişkenine göre tümce kurma.....	67
Tablo 29. Cinsiyet değişkenine göre İngilizce öğrenme zamanında kısalma.....	67
Tablo 30. Cinsiyet değişkenine göre bol bol tekrar yapma.....	68
Tablo 31. Cinsiyet değişkenine göre bol bol alıştırma yapma.....	68
Tablo 32. Cinsiyet değişkenine göre oyun oynayarak öğrenme.....	69
Tablo 33. Cinsiyet değişkenine göre hataları hemen görüp, çabuk düzeltme.....	69
Tablo 34. Cinsiyet değişkenine göre arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadan çalışma...70	
Tablo 35. Cinsiyet değişkenine göre öğrenmeyi daha zevkli hale getirme.....	70
Tablo 36. Cinsiyet değişkenine göre öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirme.....	71
Tablo 37. Cinsiyet değişkenine göre öğrenmede kalıcı olma.....	71
Tablo 38. Cinsiyet değişkenine göre araştırmada ve bilgiye ulaşmada kolaylık.....	72
Tablo 39. Cinsiyet değişkenine göre öğretmenin BDÖ kullanma sıklığı.....	72
Tablo 40. Cinsiyet değişkenine göre öğretmenin her bir öğrenci ile ilgilenmesi.....	73
Tablo 41. Okul türüne göre metin okumada kolaylık.....	74
Tablo 42. Okul türüne göre sözlü anlatıma yardımcı.....	74
Tablo 43. Okul türüne göre yazılı anlatıma yardımcı.....	75

Tablo 44. Okul türüne göre daha düzgün İngilizce konuşma.....	75
Tablo 45. Okul türüne göre İngilizce metinleri anlama.....	76
Tablo 46. Okul türüne göre İngilizce kelimeleri öğrenme.....	76
Tablo 47. Okul türüne göre tümce kurma.....	77
Tablo 48. Okul türüne göre İngilizce öğrenme zamanında kısalma.....	77
Tablo 49. Okul türüne göre bol bol tekrar yapma.....	78
Tablo 50. Okul türüne göre bol bol alıştırma yapma.....	78
Tablo 51. Okul türüne göre oyun oynayarak öğrenme.....	79
Tablo 52. Okul türüne göre hataları hemen görüp, çabuk düzeltme.....	80
Tablo 53. Okul türüne göre arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadan çalışma.....	80
Tablo 54. Okul türüne göre öğrenmeyi daha zevkli hale getirme.....	81
Tablo 55. Okul türüne göre öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirme.....	81
Tablo 56. Okul türüne göre öğrenmede kalıcı olma.....	82
Tablo 57. Okul türüne göre araştırmada ve bilgiye ulaşmada kolaylık.....	82
Tablo 58. Okul türüne göre öğretmenin BDÖ kullanma sıklığı.....	83
Tablo 59. Okul türüne göre öğretmenin her bir öğrenci ile ilgilenmesi.....	83

Tezin Başlığı : Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle İlgili Öğrenci Görüşleri

Tezin Yazarı : Hakan SARI **Danışman:** Yrd. Doç. Dr. Çetin BAYTEKİN

Kabul Tarihi : 14 Haziran 2006 **Sayfa Sayısı :** VII (ön kısım)+100(tez)+16(ekler)

Anabilimdalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü

Bu araştırmada, yabancı dil öğretiminde Bilgisayar Destekli Öğretim kullanılması ile ilgili, İlköğretim birinci kademe beşinci sınıf öğrencilerinin görüşleri değerlendirilir. Araştırma verileri 21 maddeden oluşan bir anket yardımı ile toplanmıştır.

Araştırmanın örneklemini İstanbul ili, Avcılar ilçesi, MEV Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu (devlet okulu) ve Özel Okyanus Koleji (özel okul) birinci kademe beşinci sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Araştırma devlet okulunda 150, özel okulda 60 öğrenci olmak üzere toplam 210 öğrenci ile yürütülmüştür.

Araştırmanın verilerinin analizinde frekans, yüzde, Ki kare testi gibi istatistiksel teknikler kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda elde edilen önemli bulgular şunlardır;

- Araştırmaya katılan öğrencilerin kelime öğrenme, tümce kurma, bol tekrar yapma gibi konularda olumlu düşüncelere sahip oldukları,
- Özel okuldaki öğrencilerin, metinleri anlama, kelimeleri öğrenme, öğrenme zamanını kısaltma, tekrar yapma, oyun oynama konularında devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşüncelere sahip oldukları,
- Erkek öğrencilerin; yazılı anlatım, kelime öğrenme, tümce kurma, tekrar yapma konularında, kız öğrencilere oranla daha olumlu düşüncelere sahip oldukları sonuçlarına varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bilgisayar, Bilgisayar Destekli Öğretim, Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi

Title of the Thesis: Students Conception About Computer Based Foreign Language Teaching	
Author: Hakan SARI	Supervisor : Assoc. Prof. Dr. Çetin BAYTEKİN
Date : 14 June 2006	Nu. of pages: VII (pre-text)+ 100(main body)+16 (appendices)
Department : Computer and Instructional Educated Technology	
<p>The aim of this research is to evaluate the conceptions of the 5th grade students about computer based foreign language teaching. A measuring tool consisted of 21 questions are developed to realize this aim.</p> <p>The sample of the research is composed of 5th grade students of Okyanus College and MEV Nihat Çandarlı Primary School. The research is executed with total 210 students from 150 students of MEV. Nihat Çandarlı Primary School and 60 students of Okyanus College.</p> <p>The data obtained from the measuring tool is evaluated by the help of SPSS program using frequency and chi-square analysis techniques.</p> <p>According to the findings obtained from the research;</p> <ol style="list-style-type: none"> Students have positive opinions some issues such that computer based foreign language learning is helpful for learning vocabulary, making sentence, repeating activities Students in private school have more positive opinions than public school's about some issues such that computer based foreign language learning is helpful for repeating activities, learning vocabulary, playing games. Boys have more positive opinions than girls' about some issues such that computer based foreign language learning is helpful for writing activities, learning vocabulary, making sentence and repeating activities. 	
Key words: Computer, Computer Based Learning, Computer Based Foreign Language Teaching	

GİRİŞ

Bilim, yasalara uygun ya da deneysel yöntemlerle doğrulanmış, belli olgu, konu ya da olay kategorilerine ilişkin bilgileri bir araya getiren tutarlı bütün, ilim (Büyük Larousse, Cilt 4, s.1640, 1986).

Bilimsel, bilgi alanında kesinlik, nesnellik, titizlik gibi bilimin belirleyici özelliklerini tanıtan şey için kullanılır (Büyük Larousse, Cilt 4, s.1642, 1986).

Bilim, toplum gereksinimlerine yanıt verebilmek, insan yararını kolaylaştırmak üzere belirli bilimsel yasalar çerçevesinde yapılan yansız çalışma ürünleridir (Axis 2000, Cilt 2, s.288, 1999).

Bilimdeki ilerlemenin başlıca sebeplerinden biri gözlemdeki keskinlik ve incelik niteliğidir. Gözlemci aletsiz olarak gözleriyle düpedüz görür, alet bunu daha da iyileştirir. Gözlem, hassasiyetle yapılır ve verileri belirli ölçeklere göre saptanır (Axis 2000, Cilt 2, s.291, 1999).

Gözlemlerin en verimli olanı sayısal gözlemdir. Bir ölçme yapmayı sağlar. Örneğin öğrencilerin sınıf içi davranışları belirlenir (Axis 2000, Cilt 2, s.292, 1999).

İkincisi doğal gerçeklerin gözlemlenmesi, burada da ölçme ve deney söz konusudur. Örneğin, öğretimin genel esasları içerisinde öğrenmenin gerçekleşmesinde öğrencinin dışsal tepkilerinin belli öğrenim kuramlarına göre açıklamaktır (Axis 2000, Cilt 2, s.292, 1999).

Bilişim 1936'da geliştirilen Tuning makinesiyle yeni birtakım teknik ilkelerden yararlanılmaya başlandı. Buradaki özellik kayıt altına alınan bilgilerin istenmesiydi. Kaydedilmiş program ve işlenecek problemin betimlenme tablosu hükmünün ortaya çıkmasıydı. 1937'de George R. Stibits, Bell laboratuvarlarında ilk kez ikili sayı sisteminden yararlanan bir makine geliştirdi. Onun uyguladığı sistem günümüze kadar gelmiştir(Axis 2000, Cilt 2, s.298, 1999).

1945 yılında matematikçi Johann Von Kleumann, mantık ile teknolojiyi bir araya getirir. Sabit bir hesap makinesi ilkesini koydu. Bu yapılan makineler belirli bir matematiksel mantığa göre çalışıyorlardı. Daha sonra elektronik teknoloji ve yazılım alanındaki gelişmeler matematiksel mantıkla daha ileri gitti (Axis 2000, Cilt 2, s.298, 1999).

Önceleri basit bir teknik merak olan mikro bilgisayarlar, zaman içinde vazgeçilmez profesyoneller oldu. Bilgisayarlar fizikteki elektroniğin hızlı gelişmesi, matematikteki gelişmelerle hızlı bir ilerleme kaydetti. Zamanla öğretim kademelerinde yerini aldı. Örneğin Amerika Birleşik Devletleri yeni öğretim ortamları ve öğretim yöntemlerinde yerini kuvvetlendirdi. Sputnik bunun hızla gelişmesinde tetikleme yapmıştır. 2000 yılından sonra diz üstü bilgisayarlar yaygınlaştı. Yeni geliştirilen bilgisayarlarda bellek daha fazla bilgiyi alabilmektedir

A.B.D.'de, psikolog S.L. Sydney'in gerçekleştirdiği ilk makineler, soru ve seçimli yanıtlardan oluşan sınav aygıtlarıydı. B.F. Skinner'in programlı eğitim üzerine yaptığı çalışmalarda 1950 yıllarında modern eğitim yöntemlerinin gelişmesine yönelik ilk hareket oldu. Birçok şirket makine yapımına, ders üretimine geçti. Elektronik bilgisayarların, programlanmış eğitim (öğrencinin değişken bir yol üzerinde yönlendirilmesi, çok sayıda dallanma, yanıtların değerlendirilmesi, performansların değerlendirilmesi) ideal makineler olarak düşünüldü. (Axis 2000, Cilt 2, s.303, 1999)

Bu gelişmeler programlı öğretimin kurallarının bilgisayara uygulanmasıydı. Öğrenci kendi öğrenim gücüne göre belirli bir konuda ilerleyebilecekti.

Bilgisayarın eğitimde kullanıldığı alanlar gün geçtikçe artmaktadır. Bilgisayarlar, notların kaydedilmesi, idari işlerin yapılması, öğrenci dosyalarının düzenlenmesi, etkili ve hızlı yabancı dil öğretilmesinde kullanılmaya başlandı.

Küreselleşme ile uluslar arası ilişkilerin artması ve buna paralel olarak iletişimde dünyasında meydana gelen büyük gelişmeler bireylerin en az bir yabancı dil bilmesini gerektirmiştir. Birey bir yabancı dil öğrenerek, dünyayı daha iyi kavrar, kültür ve dil ile

ilgili engelleri daha rahat aşar, hoşgörü ve anlayış sahibi olur, yeni öğrenme becerileri kazanır ve iyi bir meslek sahibi olabilir (Chastain, 1976).

Yabancı dil eğitimindeki başarısızlık, çeşitli nedenlere dayanmaktadır. Program geliştirme düzeyinde, öğretimde çağdaş program geliştirme anlayışının benimsenmemesi ve program geliştirme çalışmalarına yeterli düzeyde yer verilmemesi, yabancı dil öğretimini olumsuz yönde etkileyen etkenlerden biridir (Yaşar, 1990).

Sınıf ortamında teknoloji kullanılması, yabancı dil öğretmenleri ve araştırmacıları için hep üzerinde odaklanılan bir husus olmuştur. Öğretimi bireyselleştirmek için çeşitli yöntemler geliştirilmiş, bunların bir bölümü kabul görürken, bir bölümü de reddedilmiştir. Öğretimi bireyselleştirme çabaları sonucunda geliştirilen sistemlerden birisi de, bireyselleştirilmiş bir öğretim sistemi olan ve programlı öğretim anlayışına dayalı olan Bilgisayar Destekli Eğitim' dir. Bir eğitim teknolojisi uygulaması olan Bilgisayar Destekli Eğitim, eğitim programlarında öğretim süreçlerinin etkililiğini arttırmak amacıyla geliştirilmiş yöntemlerden biridir (Odabaşı, 1994).

Bilgisayarın dil öğretme sürecinde kullanılmaları hem ilgi çekici bir kaynak hem de korku kaynağı olmuştur. İlgi, öğrencileri dil öğreniminde yeni ortamlarla buluşturma yönünde gelişirken; korku ise insanın yerini makinelerin alacağı ve çok yüksek fiyatlı ortamlarla karşı karşıya kalınacağı yönünde gelişmiştir (Morgan, 1986). Ancak günümüzde yaygın olarak kabul edilen görüş, bilgisayarın öğrenme sürecinde yararlı bir araç olduğu ve bu potansiyeli taşıdığı yönündedir (Kidd, 1990).

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada amaç; Bilgisayar Destekli Öğretimin ilköğretim okullarında kullanılmasında eksiklikler var ise bunları gündeme getirmek, yok ise daha etkin olabilmesi için neler yapılabileceğini ortaya çıkarmaktır. Ayrıca, Yabancı Dil Öğretiminde Bilgisayar Destekli Öğretim yöntemlerinin kullanılması ile ilgili öğrenci görüşlerini almaktır.

Araştırmanın Önemi

İlköğretim birinci kademe beşinci sınıf İngilizce dersinde Bilgisayar Destekli Öğretime tabi tutulan öğrencilerin Bilgisayar Destekli Öğretime ilişkin görüşleri ve memnuniyetleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Çünkü bir öğretim yönteminin başarıya ulaşmasında katılımcılarının yöntemden hoşnut olmalarının ve onu yararlı bulmalarının payı büyüktür.

Araştırmanın Metodolojisi

Araştırma, var olan bir durumu değerlendirmeyi amaçladığı için betimsel nitelikte bir araştırma olup, tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırmada veri toplama aracı olarak anket formu kullanılmıştır. Ankette Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi ile ilgili öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik sorulardan oluşturulmaktadır. İlköğretim beşinci sınıf İngilizce dersinde “Models (can)” konusu iki hafta süresince (dört ders saati) klasik yöntemle, daha sonra yine iki hafta süresince Bilgisayar Destekli Öğretim Yöntemi ile devlet okulu ve özel okulda işlendi. Daha sonra hazırlanan 21 maddelik anket soruları öğrencilere uygulandı. Sonuçlar SPSS for Windows 10.0 paket istatistik programında değerlendirildi.

BÖLÜM 1. BDÖ VE YABANCI DİL ÖĞRETİMİ

Bu bölümde; Bilgisayar Destekli Öğretim ve Yabancı Dil Öğretimi ayrı başlıklar altında incelenmiş ve bu iki alan Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi başlığı altında birleştirilerek değerlendirilmiştir.

İlk olarak, eğitimde yeni bir yaklaşım olan Bilgisayar Destekli Öğretimin tanımı, tarihi gelişimi, avantajları ve dezavantajları, Bilgisayar Destekli Öğretim metotları ve uygulamalarından bahsedilmiştir.

Daha sonra, Yabancı dil öğretiminden bahsedilmiş; yabancı dil edinimindeki yaklaşımlar değerlendirilmiştir. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi konusuna değinilmiştir. Son olarak uygulamada kullanılan yazılımın tanıtımı yapılmıştır.

1.1. Bilgisayar Destekli Öğretimin Tanımı

Bilgisayar Destekli Öğretim (BDÖ), Bilgisayar Destekli Eğitim (BDE), Bilgisayarlı Öğretim (BÖ) şeklinde çeşitli tanımların hepsi de bilgisayarın, eğitim ve öğretim faaliyetleri sırasında bir öğretim aracı olarak işe koşulmasını kastetmektedir (Karadağ, 2004).

Bu çalışma boyunca bütün bu faaliyetler için kargaşa yaratmamak amacıyla sadece “Bilgisayar Destekli Öğretim” tanımı kullanılacak ve kısaca BDÖ olarak gösterilecektir.

Bilgisayar Destekli Öğretim, bilgisayarın öğrenmenin meydana geldiği bir ortam olarak kullanıldığı, öğretim sürecini ve öğrenci motivasyonunu güçlendiren, öğrencinin kendi öğrenme hızına göre yararlanabileceği, kendi kendine öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojisi ile birleşmesinden oluşmuş bir öğretim yöntemidir (Şahin&Yıldırım, 1999).

Öğrencinin karşılıklı etkileşim yoluyla eksiklerini ve performansını tanımasını, dönütler alarak kendi öğrenmesini kontrol altına almasını; grafik, ses, animasyon ve şekiller yardımıyla derse karşı daha ilgili olmasını sağlamak amacıyla eğitim-öğretim sürecinde,

bilgisayardan yararlanma yöntemine kısaca Bilgisayar Destekli Öğretim denir (Baki, 2002).

Bilgisayar destekli öğretim, öğrencilerin programlı öğrenme materyalleri ile bilgisayar kullanarak etkileşimde bulunduğu; diğer bir deyişle, bilgisayar programları aracılığıyla öğrenmeyi gerçekleştirdiği, öğrenmelerini izleyip kendi kendini değerlendirebildiği bir öğretim biçimidir (Senemoğlu, 2001).

BDÖ de teknolojiye ayak uydurmak, günümüz standartlarını yakalayabilmek için çağımızda en etkili iletişim ve bireysel öğretim aracı olarak nitelendirilen bilgisayarlar kullanılmaktadır. BDÖ de bilgisayar, öğretim sürecine seçenek olarak değil, sistemi tamamlayıcı, sistemi güçlendirici bir öğe olarak girmektedir (Namlu, 1999).

Bilgisayarların öğretimde kullanılmasının en zor fakat, en çok ümit vaat edeni olarak kabul edilen Bilgisayar Destekli Öğretim, kendi kendine öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojisi ile birleşmesinden oluşmuş bir öğretim yöntemi olup, öğretim sürecinde bilgisayarın seçenek olarak değil, sistemi tamamlayıcı, sistemi güçlendirici bir öğe olarak kullanılmasıdır. Bilgisayar Destekli Öğretim; bilgisayarın, öğrenmenin meydana geldiği bir ortam olarak, öğretim sürecini ve öğrenme motivasyonunu güçlendiren, öğrencinin kendi öğrenme hızına göre yararlanabileceği, öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojisiyle birleşmesinden oluşmuş bir öğretim yöntemidir. Bu yöntemin öğrenme öğretme süreçlerindeki başarısı çeşitli değişkenlere bağlıdır, yöntemin başarısında öğretim hedef ve davranışlarına uygun ders yazılımlarının sağlanması oldukça önemlidir. Bilgisayar Destekli Öğretim yönteminde, bilgisayar teknolojisi öğretim sürecine değil de, geleneksel öğretim yöntemlerine bir seçenek olarak girmekte, nitelik ve nicelik açılarından eğitimde verimi yükseltmede önemli bir rol oynamaktadır (Uşun, 2000).

BDÖ, bilgisayarların sistem içine programlanan dersler yoluyla öğrencilere bir konu ya da kavramı öğretmek, ya da önceden kazandırılan davranışları pekiştirmek amacıyla kullanılır (Yalın, 2000).

1.2. Bilgisayar Destekli Öğretimin Tarihçesi

Eğitimde bilgisayar kullanımının, yani Bilgisayar Destekli Öğretim' in tarihçesini bu çalışmaya ışık tutması açısından Dünyadaki ve Türkiye'deki gelişimiyle incelemek yerinde olacaktır.

1.2.1. Bilgisayar Destekli Öğretimin Dünyadaki Tarihi Gelişimi

1950'li yılların sonlarında Amerika Birleşik Devletleri'nde, Stanford ve Illinois Üniversitelerinde bilgisayar, yönetsel amaçlarla kullanılmaktaydı. 1960'lı ve 1970'li yıllarda maliyeti daha düşük bilgisayarların devreye girmesiyle, eğitim uygulamaları ile ilgili projeler de geliştirilmeye başlanmıştır. Bu projelerden en önemlileri IBM 1500, PLATO ve TICCIT sistemleridir (Borat,1996).

Bilgisayarın eğitimde kullanılmasına ilişkin ilk geniş kapsamlı proje sayılabilen PLATO, İllinois Üniversitesince, Control Data Corporation işbirliğiyle gerçekleştirilmiştir. Projenin amacı, üniversitelerde değişik disiplin alanında öğrencilerin Bilgisayar Destekli Öğretim gereksinimini karşılamaktır. Plato sistemi yıllardır başarı ile uygulanmakta ve günümüzde de geçerliliğini korumaktadır (Borat,1996).

Florida Eyalet Üniversitesi'nce gerçekleştirilen IBM 1500 projesi ile önceleri üniversite düzeyinde bilgisayar destekli fizik ve istatistik öğretimi, daha sonraları 1960'ların ortasında ise okuma ve matematik becerilerinin yükseltilmesine ilişkin öğretim yapılmıştır (Borat,1996).

TICCIT sistemi ise, 1977'de Texas ve Brigham üniversitelerince ortaklaşa geliştirilen ve özellikle Matematik ve İngilizce derslerine yer veren bir projedir. Amerika'daki bu projelerin etkisiyle, 1970'li yıllarda İngiltere, Fransa ve Federal Almanya'da bilgisayar destekli öğretim konusunda aşamalar kaydedilmiştir. İngiltere'de 1980 yılında yürürlüğe konulan "Mikro-Elektronik Eğitim Programı; Fransa'da 1983'te "100.000 Bilgisayar" hedefinin belirlenmesi ve bu hedefe kısa sürede varılması üzerine 1985'te

"Herkes için İformatik" programının başlatılması; Federal Almanya'da 1975'te orta öğretimin üst kademelerine bilgisayar eğitimi verilmesi ve daha sonra alt kademelerine de yaygınlaştırılması bu gelişmelere örnek olarak verilebilir (Uşun, 2000).

1.2.2. Bilgisayar Destekli Öğretimin Türkiye'deki Tarihi Gelişimi

Günümüzde bilgisayarlar ve bunlara dayanan teknolojiden eğitimde yararlanılması, Türk Eğitim sisteminde de üzerinde çok durulan bir konu haline gelmiştir. 1984 yılında Türkiye'de ortaöğretim kurumlarına 1100 mikrobilgisayar alınmış ve bilgisayar eğitimine başlanmıştır. Daha sonraları ise bilgisayar eğitimi yerine bilgisayarın bir eğitim aracı olarak kullanıldığı Bilgisayar Destekli Öğretim uygulamalarının başlatılması uygun görülmüştür (MEB,1984; Borat,1996).

12-13 Ekim 1987 tarihlerinde, İstanbul'da, "Türkiye'de Bilgisayar Destekli Eğitim Konferansı" düzenlenmiştir. Türkiye'de Bilgisayar Destekli Öğretim çalışmaları ilk olarak bu konferansta Bilgisayar Destekli Öğretim konusunda devlet eğitim sektörü temsilcileri ve yabancı uzmanlar görüş alışverişinde bulunmuşlardır. Aynı toplantıda dönemin Başbakanı tarafından belirtilen "Bilgisayar Destekli Eğitimde Bir Milyon Bilgisayar" hedefi Türkiye'de Bilgisayar Destekli Öğretime verilen önemin bir göstergesi olmuştur (Borat,1996).

Bilgisayar Destekli Öğretim konusunda, 5-6 Ağustos 1989 tarihlerinde, İstanbul'da toplanan "BDE Birinci Danışma Kurulu'nda uygulama modeli, yazılım, öğretmen yetiştirme, donanım ve BDE deneme planlanması konuları tartışılmıştır. 26-27 Haziran 1990 tarihlerinde İstanbul'da toplanan "BDE Projesi Değerlendirme ve Danışma Kurulu II. Toplantısı'nda ise Bakanlığın hedefleri doğrultusunda BDE'e yapılan ve yapılacak yatırımlar görüşülmüştür (Borat,1996).

Bilgisayarın eğitimde kullanılma çalışmalarının başlatıldığı 1984-1990 yılları arasında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ortaöğretim kurumlarında yaklaşık 5000 adetlik bir bilgisayar potansiyeli oluşturulmuştur. Mart 1990'da Milli Eğitim Bakanlığı ile Dünya Bankası arasında imzalanan Milli Eğitim Projesi ile ortaöğretimdeki bilgisayar adedinde

artış olduğu kuşkusuzdur. Çünkü hedeflerinden biri yeni enformasyon ve iletişim teknolojilerinin eğitim sistemine uygulanması olan bu proje çerçevesinde, 53 lisede pilot proje olarak bilgisayar okur-yazarlığı ve Bilgisayar Destekli Öğretim hedeflenmiştir (MEB,1998).

Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ortaöğretim kurumlarında bilgisayarların eğitimde kullanılmasına verilen önem, özel öğretim kurumlarına da yansımıştır. Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim kurumları Genel Müdürlüğü'nün 14 Ağustos 1991 tarih ve 60606 sayılı yazısı ile özel okul ve dersanelerde bilgisayarın eğitim-öğretim ve yönetim faaliyetlerinde kullanılması gerekli görülmüştür (MEB,1998).

Günümüzde Milli Eğitim Bakanlığınca geliştirilen birçok ortak proje ile Bilgisayar Destekli Eğitimin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi sürmektedir.

1.3. Bilgisayar Destekli Öğretimin Avantajları

Bilgisayarın avantajlarını şu şekilde sıralayabiliriz;

- **Güvenli Olması**

Bilgisayarlar güvenlidir. Öğrenciler deneyler yaparak neden – sonuç ilişkilerini görebilirler. Deneyleri bilgisayarlarla yapmak güvenlidir (Demirel, 2001). Bilgisayar daha güvenli ve sıkmayan, korkutmayan bir öğrenme ortamı sağlayabilir (Altun, 1999).

Bilgisayar teknolojisi, öğrenme için güvenli bir ortam sağlamaktadır. Bağımsız öğrenmenin ilk adımını atmadaki hata yapma korkusu, birçok öğrenciyi tereddüde düşürür. Bilgisayar kimseye ihtiyaç hissetmeksizin, öğrenci için güvenli bir ortam yaratır (Rıza, 2001).

- **Esnek Olması**

Bilgisayar her öğrencinin bireysel ihtiyaç ve yeteneklerine yanıt verecek esnekliğe sahiptir. Öğrenciler ders saatlerini gerektiği gibi kullanabilirler (Altun, 1999; Demirel, 2001).

- **Motivasyonu Artırması**

Bilgisayarın öğretim alanında kullanılması, geleneksel öğretime oranla, öğrenci başarısını olumlu yönde etkilemekte ve motivasyonu arttırmaktadır (Gleason,2003).

Bilgisayarlar öğretime çeşitlilik, canlılık ve kaliteyi getirir. Bilgisayarların gelişmiş grafik ve ses yetenekleri sayesinde görsel ve işitsel öğrenme ortamları hazırlamak kolaylaşır. Metinler, resimler, hareketlilik ve ses vb. bir derse çeşitlilik kazandırır, derse ilgiyi çeker (Demirel, 2001).

Bilgisayar Destekli Öğretim öğretim programının özelliklerinden biri, ilginç olay ve durumların öğretim sürecine katılımının sağlanmasıdır. Değişik sunuş ve açıklama teknikleri de öğrencinin ilgi ve dikkatini artırmada önemli etkenlerdir (İpek, 2001).

- **Öğrenmeyi Kolaylaştırması**

Bilgisayar zor kavram ve ifadeleri görsel olarak sunarak daha anlaşılır hale getirir. Sayısal (dijital) konuşma programları içeren bilgisayar sistemleri öğrencilerin okuma ve heceleme yeteneklerini geliştirmesine yardımcı olur. Bilgisayar iyi tasarlanmış konu ve aktiviteler için doğru şekilde kullanıldığında öğrencinin öğrenmesini kolaylaştırır (Altun, 1999).

- **Öğrenciyi Aktif Tutması**

Bilgisayarlar, öğrencileri aktif bir şekilde öğrenme sürecine girmelerini sağlarlar. Bilgisayar Destekli Öğretim, öğrenme sürecinde öğrencinin aktifliğini özellikle teşvik

eder. Bilgisayar Destekli Öğretim’de sunulan her bilgiden sonra öğrenciden yanıtlar istenir ve öğrencinin verdiği yanıtın doğru olup olmadığını bilgisayar kendisine hemen bildirir (Demirel,2001).

Öğrenci, katılarak öğrenme yönteminin gerçekleşmesi sürecinde, değişik anlamlar içeren farklı bilgileri öğrenmeye çalışır. Öğrenme biçimi ve aktif olma seviyesi ortamın farklılığı nedeniyle zorunlu olur. Böylece öğrencinin dersi izlemesine olanak veren dikkat ve hareketlilik sağlanmış olur (İpek, Namlu ve diğ.).

Bilgisayar, öğrencileri sürekli aktif tutar; öğrenci bilgisayarın üreteceği sorulara yanıt vermesi gerektiği ve ancak konu üzerinde düşünerek bir sonraki adıma geçebileceği için sürekli aktif olmak zorundadır (Uşun, 2000).

- **Başarıyı Artırması**

Bilgisayar öğrencilere daha önce başarısız oldukları alanlarda tekrar etme ve başarma şansı verir. Bilgisayar, öğrencilerin okulda başarısız olma şansını azaltabilir (Altun, 1999).

- **Öğrencilerin Bireysel Öğrenme Hızlarına Göre İlerlemesi**

Bilgisayarlar, hızlı ve yavaş öğrencilerin kendi hızları doğrultusunda konuları öğrenmelerine olanak sağlar. Hızlı öğrenen bir öğrenci kendi hızında programı baştan sona kadar götürür. Yavaş öğrenen bir öğrenci ise, anlayamadığı bölümleri yeniden gözden geçirebilir ve konuyu iyice öğrenene kadar çalışmaya devam eder. Ayrıca, öğretmen ve öğrenci arasında doğrudan bir temas olmadığından öğrencinin aldığı bilgiyi, arzu ettiği gibi hayal etme şansı doğar (Demirel,2001; Kemertaş, 2001).

Öğrenci kendisine ait bir kişisel öğrenme ortamında rahatlıkla çalışabilmektedir. Öğrenci bilgisayarıyla baş başa ve kendi öğrenme hızına uygun bir ortamda daha rahat olmakta ve öğrenmenin kalıcılığı daha fazla olmaktadır (Uşun, 2000).

- **Eğitim Zamanının Etkili Bir Şekilde Kullanılması**

Geleneksel üretimle karŐılaŐtırıldıđında; bilgisayar programları, öğrenme zamanında %20 ile %40 arasında tasarruf sağlamaktadır (Gleason,2003).

Bilgisayar destekli eğitimle konular öğrencilere daha kısa sürede ve sistemli bir Şekilde ğretilir (UŞun, 2000).

- **Öğrenciyi ok Yönlü Düşünmeye Teşvik Etmesi**

Bilgisayar öğrenciyeye farklı düşünceleri /alternatifleri deneme ve risk alma olanağı sunar. Bilgisayar, benzeşim (simülasyon) programları öğrenciyeye çözümsel (analitik) ve çok yönlü düşünmeye teşvik eder (Altun, 1999).

- **Özgüveni Artırması**

Bilgisayarların sabırları sonsuzdur ve her öğrenciyeye istediği kadar tekrar olanağı verir. Öğrenci bir dersi dilediği kadar tekrarlayabilir. Bu da, pekiŐtirici ve kalıcı öğrenmelere yol açabilir. Bu durum aynı zamanda öğrencide zgven duygusunu da geliŐtirebilir. Özellikle sınıf ortamında yavaş öğrenen bir ğrenci istediği kadar tekrar yaparak konuyu öğrenebilir ve bunu bizzat kendisi baŐardıđı için de kendisine olan güveni artar (Demirel,2001).

Yavaş ğrenme zrl öğrencilerin belirli aktiviteler yoluyla kendilerini tanınmaları potansiyellerini fark etmeleri bilgisayar tarafından sağlanabilir (Altun, 1999).

1.4. Bilgisayar Destekli Öğretimin Dezavantajları

Bilgisayarın yararlarının yanında aşağıdaki belirtilen dezavantajları da bulunmaktadır;

- **Maliyetinin Fazla Olması**

Okullara en az 20 bilgisayarlı laboratuvarların kurulması, bilgisayarların maliyetinin yüksekliği, sadece bilgisayarları laboratuvarlara koymakla da işin bitmediği, yazılımların da maliyetinin çok yüksek olduğu bir gerçektir (Rıza, 2000).

Yazılım ve donanım, ekonomik problemler bilgisayarlı eğitim politikasında önemli rol oynamaktadır. Bilgisayarlı eğitimin uygulanabilmesi ve tüm yurttan yaygınlaştırılabilmesi için güçlü bir eğitim ekonomisine sahip olunması gereklidir (Akkoyunlu, 1993). Bugün, her alandaki okullara, MEB ve Özel Kuruluşlar destek vermektedir.

- **Sosyalleşmeyi engellemesi**

Öğrencilerin sosyo-psikolojik gelişmelerini engellemesi; bazı uzmanlara göre, bilgisayarların öğretimi bireyselleştirebilmesi, öğrencinin sınıf içinde arkadaşları ve öğretmenleriyle olan etkileşimini azaltmaktadır. Bu da sosyal iletişim bozukluğu yaratmaktadır (Şahin ve Yıldırım,1999).

- **Bilgisayarların Uyum Problemi**

Değişik şirketler tarafından üretilen bilgisayar yazılımlarının uyum problemi yaşadığı ortadadır. Bir bilgisayar için üretilen yazılım, diğer bilgisayarda kullanılamamaktadır.

Eğitim programını desteklememesi; öğretimde kullanılan her materyalin, eğitim programını destekleyici ve programda belirlenen amaç ve hedefleri öğrenciye kazandırıcı nitelikte olması gerekir. Bu tip yazılım ve programların sürekli yenilenmesi, geliştirilmesi gerekebilir (Şahin ve Yıldırım,1999).

- **Bilgisayarın Sınırlı Özel Hedefleri Gerçekleştirmeye Yöneltilmesi**

Bilgisayar programlarının birçoğu bilişsel hedefleri gerçekleştirmek için hazırlanmıştır. Duyuşsal, psiko-motor ve kişisel becerilere yönelik programlar daha da çok çaba, zaman ve ekonomik yük getirdiğinden ilgi görmemektedir. Bilişsel hedeflerle ilgili olanları da bilgi ve kavrama gibi düşük düzeyleri gerçekleştirmeye yöneliktirler.

- **Program Üretiminin Külfetli Olması**

Bilgisayarda tasarlanan öğretim materyalleri, çoğunlukla yüksek düzeyde uzmanlardan oluşan bir ekibin yorucu çalışmasını gerektirmektedir.

Türkiye’ de problem bilgisayar ile ilgili cihazları ve ürünleri temin etmekten ziyade onları kullanabilecek insanları eğitmek ve eğitim yazılımlarını oluşturulması güçlüğüdür. Bir makine olarak bir şey ifade etmeyen bilgisayar, ancak zeki ve becerikli öğretmenlerin ve eğitimcilerin elinde faydalı olabilen bir eğitim araçtır (Çakmak,1999).

- **Yaratıcılığa İmkan Veren Bilgisayar Programlarının Az Üretilmesi**

Bilgisayarı açan çocuk, kuralların sabit ve önceden belirlenmiş olduğu elektronik dünyaya girer. Çocuk, otorite, gerçek bilgi ve becerinin makinenin içinde bulunduğunu ve bunların isimsiz, bedensiz bir programcı tarafından oraya yerleştirilmiş olduğunu hissetmenin ötesinde bilir, bilgisayar çocukların yaratıcılığını öldürmektedir (Sanders, 1999). Bugün yeni yazılımlarla bunun önüne geçildiği görölmektedir.

- **Duyuşsal ve Psiko-motor Davranışların Kazandırılmaması**

Duyuşsal ve psiko-motor davranışlar bilgisayarlarla etkili bir biçimde öğretilemez. Bu davranışların öğretilmesi daha çok etkileşimli sınıf ortamlarında kazandırılabilir. Bilgisayarla öğretim genellikle bireysel öğretim tekniklerine uygun olduğu için, birey bilgisayarla baş başadır ve dış dünya ile bağı kopmuş olduğu üzerinde durulur (Ergin, 1999: 132).

- **Sağlık Sorunları**

Bilgisayar bir takım sağlık problemleri doğurmaktadır. Bilgisayarların çevreye radyasyon saçtığı bilinmektedir, yakından kullanıldığı için de sorun daha da büyümektedir. Her ne kadar düşük radyasyonlu ekranlar ve radyasyonu engelleyecek filtreler icat edilmişse de radyasyonu tam olarak engelleyecek teknikler daha geliştirilememiş, bulunamamıştır. Bilgisayarlar, saçtıkları radyasyonla sağlık sorunlarına yol açmaktadırlar (Rıza, 2000).

Ayrıca, sürekli olarak bilgisayar kullanımının, zaman içerisinde el parmaklarında kireçlenmeye, bel ve boyun sağlığının bozulmasına yol açtığı tespit edilmiştir.

1.5. Bilgisayar Destekli Öğretimde Metodlar

Öğretim sürecinde, konuya ilişkin bilgilerin belirtilmesi, öğrencilere yönlendirme hizmeti sağlanarak her hangi bir ders aracı ile etkileşimin sağlanabileceği esasına dayanır. Öğrenme aracının pratik yapma ile kullanımı sonucu bireyde bilgilerin hatırlanması sağlanır (İpek, 2001).

Yirmi yıl ve üzerindeki yapılan araştırmaların değerlendirilmesi sonucu BDE ile eğitilen öğrencilerin geleneksel eğitim alanlarla eşit veya daha iyi performans gösterdikleri sonucu ortaya çıkmıştır. Ayrıca, bu eğitim daha az zaman alır ve eğitilenin yaşı kullanılan BDÖ çeşidi ya da bilgisayar çeşidinden bağımsız olarak olumlu bir öğrenim oluşur (Janicak, 1999).

Bilgisayar Destekli Öğretim’ de öğretmen konuyu işlerken sahip olduğu donanım ve yazılım olanaklarına, konunun ve öğrencilerin özelliklerine göre bilgisayarı değişik yer ve zamanlarda kullanabilir. Bu kullanım biçimleri:

- Öğretmen konuyu işler, dersi kaçıranlar ya da anlamayanlar için tekrar bir fırsat sağlanabilir. Bilgisayar burada özel öğretmen görevi görür.

- Öğretmen konuyu işler, değerlendirme bilgisayar yardımıyla yapılır.
- Öğretmen konuyu sınıfta işler, alıştırma, uygulama ve değerlendirme çalışmaları bilgisayar yardımıyla yapılır.
- Konu bilgisayarla işlenir. Öğretmen danışmanlık yapar, öğrencileri denetler. (Demirel, 2000).

1.5.1. Bire Bir Öğretim Programları

Bilgisayarın bir ders sunu aracı olarak programlarda öğrenciye yeni ve tanımadığı bilgiler sunulur. Bunlar, öğretici ve yönlendirici programlardır. Bu tür programlar, öğrencinin bilgisayarla birebir iletişim kurarak öğrenmesine olanak sağlar. Bu programlar, öğrenciye bilgiyi sunar, daha sonra da konuyla ilgili sorular yöneltilir (Yaşar, 1993: 10). Verilen yanıtlara göre bilgisayar, öğrencinin ya yeni konuya geçmesi ya da eski bilgileri tekrar etmesi doğrultusunda yönlendirir (Bitter ve Camuse, 1984).

Bire bir eğitim programları, yazılımların içinde tamamen öğretmen rolünü üstlenen, gerektiği yerde yeni bilgiyi veren, verilen bilginin öğrenilmesi için alıştırma sağlayan, öğrenciye geri bildirim sunan, öğrencinin performansını değerlendiren ve öğrenciyi yönlendiren programlardır. İyi bir bire bir eğitim yazılımı, öğrenciyi güdüleyebilen, öğrenciye bilgi sunan ve öğrencinin içeriği öğrenebilmesi için gerekli alıştırma ve uygulamaları yapmasını sağlayan programlardır. Bire bir eğitim programları, bir öğretmenin sınıf içindeki öğretim etkinliklerinin bilgisayar ortamında sunulmasıdır. Bu tür programların seçilmesinde, kullanılmasında ve öğrenciye gereken durumlarda rehberlik sağlanmasında öğretmenin rolü oldukça önemlidir. Bire bir eğitim programlarının eğitim programına entegrasyonun gerçekleşebilmesi için, müfredat analizinin mutlaka tamamlanmış ve müfredatta yer alan ders ve konuların özelliklerine göre, bu programların nerede kullanılabileceğine karar verilmiş olması gerekir. Bu tür programlar öğretimsel olarak en etkin programlar olduğu bildirilir (Şahin ve Yıldırım, 1999). Günümüzde MEB yeni yazılım programlarını ihale etmiş, birçok firma müfredata göre program hazırlamaktadır.

1.5.2. Problem Çözmeye Yönelik Programlar

Eğitimde problem çözme becerisinin kazandırılması eğitimin ilk amaçlarından bir tanesidir. Denilebilir ki insanları diğer canlılardan ayıran tek özellik problem çözme özelliğidir. Problem çözmeye, bilgisayar eğitim aracı olarak önemli bir potansiyele sahiptir. Problemi hissetme, problemi araştırma, problemi formülleme, alternatifler bulma, çözümü seçme, kabul edileni inşa etme problem çözme aşamalarıdır (Maddux, Jhonson, Willis 2001).

Bilgisayarda problem çözme programlarında ise öğrenci bir problemle karşılaşır ve onu çözmeye çalışır. Öğrenciler, önce problemi anlamaya çalışır, sonra problemin çözüm yolları üzerinde düşünürler, çözüm seçeneklerini geliştirirler ve en sonunda buldukları bu seçenekleri tek tek denerler. (Bitter ve Camuse, 1984: 46; Yaşar, 1993: 11).

Bu yazılımlar öğrencilerin problem çözme yeteneklerinin geliştirilmesi için kullanılır. Problem çözme yazılımları o ana kadar görmediği bir problemi eski bilgilerini, yaratıcılıklarını ve muhakeme gücünü kullanarak çözmelerini sağlayan yazılımlardır. Problem çözme yazılımları değerlendirme ölçütleri:

- Problem çözme yazılımları öğrencinin problem çözme yeteneklerinin geliştirilmesi için öğrencilere yeteri kadar pratik yapma imkanı sağlamalıdır.
- Yazılım öğrencilerin cevap girişi yapabilmelerine ve sonuçlarını görebilmelerine imkan sağlamalıdır.
- Problem çözme yazılımları öğrencilerin kontrolü altında olmalıdır.
- Problem çözme yazılımları öğrencilere tek tek ya da grup halinde çalışma imkanı sağlamalıdır (Demirel, 2000).

1.5.3. Eğitsel Bilgisayar Oyunları

Eğitsel oyun programları, öğretim sürecinde etkilice kullanılan öğretim materyali olup, simülasyon programları ile çok benzerlik gösterirler. Simülasyon ve eğitsel oyun programlarının ortak hedefi, bir öğretim çevresi ve ortamı yaratarak öğrenmenin gerçekleşmesine yardımcı olmak ya da yeteneklerini geliştirmektir (İpek, 2001).

Eğitimci olan olmayan hemen herkes formal bilgilerin oyun ortamında daha iyi, hızlı ve anlamlı öğrenilebileceğini düşünmektedir. Eğitsel bilgisayar oyunlarına, eğlendirici mekanizmalarla donatılmış benzeşimler olarak bakmak doğrudur (Akpınar, 1999).

Oyunlar eğitici araçlardır ve okullardaki bilgisayarların artmasıyla birlikte hüküm sürmeye devam etmektedirler. Oyunlar gerçeği taklit eder ya da etmez ama öğrencilerin eğlenceli bir şekilde kendilerini ispatlamalarını sağlayarak karakterize edilebilirler. Oyunlarda eğitsel parçalar vardır ve buna karşıt olarak sadece eğlence amaçlı olanlarda bulunmak-tadır. “Canlandırma ve benzeşim olanaklarıyla yeni oyunlar da bilgisayar alanında yeni bir alt dal olarak yer almaktadır” (Akpınar, 1999)

Öğrenciye kazandırılmak istenen bilgilerin oyunların içinde gizlendiği yazılımlardır. Asıl amaç oyun değildir, verilmek istenen bilgi oyunlar yoluyla öğrenciye verilir. Hem öğrenciye oyun oynattırılarak onun eğlenmesi, hoşça vakit geçirmesi sağlanır hem de istenilen bilgi, beceri kazandırılmış olur. Bu tip yazılımlar hazırlanırken özellikle şiddete ve argo sözcüklere yer verilmemelidir. Bu tip yazılımlar öğrenciyi aktif tuttuğu için öğrenme daha kolay olabilir. Ancak öğrencinin öğrendiklerini gerçek ortama aktarmada sorunları olabilir.

Oyunlarla; olgular, kavramlar ve ilkeler, yöntemsel bilgiler, sistem dinamiklerine yönelik bilgiler, karar verme, analitik düşünme ve problem çözme becerileri, iletişim becerileri, sanal gerçeklik desteğiyle bazı psiko-motor beceriler, tutumlar türünde bilgi ve becerileri geliştirilebilir (Akpınar, 1999).

1.5.4. Alıştırma ve Uygulama Yazılımları

En çok kullanılan, en iyi bilinen bilgisayar destekli eğitim yaklaşımlarından biridir. Etkili olduğu kadar yazımının da kolay ve de kısa sürede olması nedeniyle çok kullanılır. Bu tip programlar öğretmek amaçlı olmadıkları için eğitim denince akla gelen bilgi verme ve açıklama yapma yeteneğine sahip değildirler. Dolayısıyla kullanıcının programın gerektirdiği ön bilgiye sahip olması gereklidir. Alıştırma ve uygulama programlarının amacı kısa dönem hafıza yerleşen bilginin uzun süreli hafızaya geçişini sağlamak, yani kalıcılığını arttırmaktır (Nar, 2002) .

Öğretici yazılım yeni düşünceleri, kavramları ve becerileri öğretmek için alıştırma ve uygulama programını geliştirerek kullanır. Böyle yazılımlar öğreneni; yeni bir düşüncenin, kavramın veya görevin sunumu, öğrencinin yeni bir düşünceyi, kavramı veya görevi anlayıp anlamadığını sorgulanması, öğrenci cevaplarına geri bildirim verilmesi, öğrencinin bir önceki seviyedeki performansına bakarak öğrencilerin farklı seviyelere ayrılması aşamalarından geçirir (Maddux, Jhonson, Willis, 2001) .

1.5.4.1. Alıştırma Yazılımları

Alıştırma yazılımları, öğrencinin sahip olduğu bilgiyi kalıcı hale getirmek için kullanılırlar. Bu tip programlar soru bankaları gibi çalışırlar ancak onlardan farkları soruları anında değerlendirebilmeleri ve öğrenciye hangi konularda ne tür problemler çözmeleri gerektiğini önerebilirler. Özellikle dil eğitimi konusunda, dolayısıyla sorular programın bir parçası olarak ya programla beraber kodlanır ya da herhangi bir dosyadan okunarak kullanılır. Bu programlardan bazıları istenilen düzeyde ve konuda soru üretebilme yeteneğine sahiptirler. Alıştırma programlarının genel özelliklerinden birisi de kayıt tutma özelliğidir. Bu sayede hem kullanıcı, kullanıcının ailesi ve öğretmen kullanıcının başarısını ölçebilir ve eksik olduğu konularda ona daha çok yardımcı olabilir, hem de kullanıcı kendi sonuçlarına bakıp kendi kendini güdüleyebilir (Nar, 2002).

1.5.4.2. Uygulama yazılımları

Uygulama yazılımları, alıştırmalardan farklı olarak bir öğrenme sürecini, bir yöntemi, ve de yeteneği kapsarlar. Uygulama programları ise bu tip öğretilmiş bilginin devamı niteliğinde uygulamalarını yaparlar. Uygulama yapmak en iyiye ulaşmak için gereklidir, bilgisayarlı uygulamalar ise, genellikle uygulama yapmanın çok pahalı ve riskli olduğu yerlerde daha çok kullanılırlar. Bazı durumlarda bilgisayarlı uygulama yapmak gerçek uygulama yapmaktan çok daha iyi ve etkilidir. Öğrencinin kısa zamanda istenilen seviyeye ulaşması ve uzun süre muhafaza etmesi, öğrenme ortamında bilgisayarı daha etkin kılar. Bunun nedenlerinden biri de çok fazla örneklem durum içermesidir (Nar, 2002).

1.5.5. Benzeşim Uygulamaları

BDÖ de benzeşim yaklaşımı, bir takım olay ve durumları modelleyerek öğrenciye bu olay ve durumlar hakkında bilgi ve beceri kazandırmayı amaçlar (Yalın, 2001: 179).

Bilgisayarla benzetim; “gerçeğin belirli bir kısmın görünümünün, bilgisayarda bir modelin oluşturulması yoluyla elde edilmesi ve bu oluşumun davranışının deneyler yapılarak incelenmesiyle, gerçek sistemin davranışı konusunda bilgi edinme süreci” olarak tanımlanabilir. Bilgisayarla benzetim sayesinde gerçek sistem oluşturulmadan sistemi daha iyi anlamak ve sistemin modeli üzerinde yapılan değişikliklerin etkilerini düşük maliyette izlemek mümkün olmaktadır. Benzetim, kaynak yönetiminde, finansal tahminlerin yapılmasında, şehircilikte, uçak- gemi tasarımında, harp oyunlarında ve eğitimde çok değerli bir araç olarak kullanılmaktadır (Futacı, 1991).

Eğitim alanında bilgisayarla benzetim, bilgisayarın özelliklerinin en yoğun biçimde kullanıldığı bir yöntemdir. Bu yöntemde bilgisayar öğrenci ile gerçek sistemin modeli arasında bir aracı rolü üstlenir. Öğrenci bu modelle etkileşime girerek modelin kurallarını öğrenir ve sonunda gerçek sistem davranışına adapte olur. Bilgisayarla benzetimde öğrenci ön plandadır, aktiftir, verdiği kararlarla eğitimin akışını daha çok etkilemektedir (Futacı, 1991).

Benzetimler, doğal ve gerçek ortamların, bilgisayar ortamında sanal olarak yaratılmasıdır. Benzetim yazılımlarının değerlendirme ölçütlerini şöyle sıralanmaktadır:

- Gerçekten görülmesi ve denenmesi olanaksız çok zor ve tehlikeli olan konuları içermelidir.
- Laboratuar deneylerinden daha ucuza mal olmalıdır.
- Benzetilmiş deneyler ve deneyimler, gerçek hayata uyumlu olmalıdır.
- Benzetlenenler, gerçek hayatta olan zaman kısıtlamalarından arınmış olmalıdır.
- Benzetim yazılımları, ders konusunun ve deneyin her yönden ele alınmasını sağlamalıdır.
- Benzetlenen olayı (veya deneyi) öğrenci istediği kadar tekrar edebilmelidir (Demirel, 2001)

İncelenen benzeşim yazılımlarının gerçeğe karşı avantajları maliyet, somutlaştırma, basitleştirme, yaratıcılık şeklinde sıralanabilir (Baytekin, 2004).

1.6. Yabancı Dil

Bu bölümde Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimine geçmeden önce dil, ana dil, yabancı dil tanımlarına, yabancı dil öğreniminin gereklerine, yabancı dil edinimi ile ilgili yaklaşımlara değinilmiştir.

1.6.1. Yabancı Dil Öğretimi

Dil, insanlar arasında anlaşmayı sağlayan tabii bir vasıta; kendi kanunları içinde yaşayan ve gelişen canlı bir varlık; milleti birleştiren, koruyan ve onun ortak malı olan sosyal bir müessese; seslerden örülmüş muazzam bir yapı; temeli bilinmeyen zamanlarda atılmış bir gizli antlaşmalar ve sözleşmeler sistemidir" (Ergin, 1995).

Ana dil, bir insanın ilk olarak çevresinde (ailesi bulunduğu toplulukta) yaşayarak kazandığı dildir. Okuma ve yazmayı öğrenmiş olan herkes okur - yazardır. Birey anadilinde okuma yazmayı daha iyi ve çabuk öğrenir (Baytekin 1992).

Yabancı dil, ana dilinin dışında bulunan bütün diller birisi için yabancı dildir.

Bir yabancı dili öğrenmek, ancak o dili konuşanların davranış ve yaşam biçimlerinin kısaca kültürlerinin keşfedilmesiyle mümkün olabilir (Coste, 1996).

Uluslar arasındaki mesafelerin azalması ve bireyler arasındaki ilişkilerin karmaşıklaşması, dünyayı çeşitli uluslardan, bireylerin kolaylıkla ilişki kurduğu ve bir araya geldiği küresel bir köy haline dönüştürmüştür. Bu küresel köy içinde bireysel ilişkileri daha da sağlamlaştıracak etkili bir yabancı dil eğitime gereksinim vardır. Yabancı dil eğitimi, yeni dünyanın yeni özellikleri olan dünyadaki çeşitliliğe saygıyı ve kültürlerarası hoşgörüyü geliştirmek için önemli bir araçtır (Can, 2006).

Carroll (1973) ve Skehan (1986)'a göre temel dil tutumu, ilk dil yeteneğinin kalıntısıdır. Hem anadili hem de bir yabancı dili öğrenme temel dil mekanizmalarına dayanmaktadır ve dil yeteneklerinin bir tanesinde olan problem hem ana dil hem de

yabancı dil sistemini olumsuz etkiler (Ganschow, Sparks, Javorsky, 1998). Temel ana dil yetenekleri ve yabancı dil tutumu yabancı dil öğrenmede başarıya ulaşmak için önemlidir.

1.6.1.1. Yabancı Dil Öğretiminde Yaklaşımlar

Yabancı Dil Öğretimindeki Yöntemleri, Wilson (2004) şu başlıklar altında açıklamaktadır:

- **Dilbilgisi Çeviri Yöntemi**

Dilbilgisi-çeviri genellikle dilbilgisi kuralının birkaç örnek cümle ile açıklanması, yabancı kelimelerin anadilde karşılıklarını içeren bir kelime listesi, dilbilgisi kuralları ve kelimeleri içeren bir okuma bölümü ve dilbilgisi ve kelimelerin kullanımı konusunda pratik yapmak için alıştırmalardan oluşur. Derslerin çoğu öğrencinin anadilinde yapılır. Dilbilgisi-çeviri metodu edinim için kayda değer bir fırsat sunamaz ve ağırlıklı olarak öğrenmeye dayanır (Wilson, 2004).

- **İşitsel-Dilsel Yöntem**

İşitsel-Dilsel Yöntem dersler genellikle derste üzerinde durulacak kelime ve dilbilgisi kurallarını içeren bir diyalog ile başlar. Öğrenciler diyalogu canlandırır ve sonunda ezberler. Diyalogdan sonra, diyalogta sunulan yapıların basit tekrar kalıpları, değiştirme, dönüştürme, çeviri ile kuvvetlendirildiği kalıplar gelir. Bu yöntem ile edinim bir miktar mümkün olsa da, uygun ortamlarda çok daha fazla anlaşılır mesaj sunan daha yeni yöntemlerin sağladığı seviyede olamaz (Wilson, 2004).

- **Bilişsel-Kod Yöntemi**

Bilişsel-kod, konuşma, dinleme, okuma ve yazma olmak üzere dört dil becerisini birden geliştirmeye ağırlık verme dışında gramer-çeviri metoduna benzer. İletişim yetkinliği üzerinde durulur. Gramer-çeviri metoduna göre daha fazla anlaşılır mesaj sunduğu için

daha yüksek bir edinim sağlayacaktır ancak yeni yöntemler daha fazlasını sağlayacak ve daha iyi netice verecektir. Bu metotta da fazlasıyla öğrenmeye ağırlık verilir (Wilson, 2004).

- **Doğrudan Yöntem**

Birçok yaklaşım “doğrudan yöntem” olarak adlandırılmıştır; burada ele alınan yaklaşım öğrenilen dilde tartışmaları içerir. Öğretmen dilde örnekler kullanarak dilbilgisini imla yoluyla öğretir; öğrenciler sunulan örneklerden yola çıkarak dilin kurallarını tahmin etmeye çalışırlar. Öğretmenler ilgili konu hakkında sorular sorarak ve günün dilbilgisi kurallarını konuşmalarda kullanarak öğrenci ile sürekli etkileşim halindedir. Doğruluğa dikkat edilir ve yanlışlar düzeltilir. Bu yöntem şu ana kadar bahsedilenlerden daha fazla anlaşılır mesaj sunar ancak yine de fazlasıyla gramer ağırlıklıdır (Wilson, 2004).

- **Doğal Yaklaşım Yöntemi**

Doğal Yaklaşımında yalnız öğretilen dilde konuşulur ve dersler edinim için gerekli mesajın sunulmasına ayrılmıştır. Öğrenciler ana dillerini ya da öğrendikleri dili kullanabilirler. Konuşmalardaki yanlışlar düzeltilmez. Derslerin amacı öğrencinin “düşünceleri hakkında konuşmak, görevleri yerine getirmek ve problemleri çözmek” üzere dili kullanabilmesini sağlamaktır. Bu yaklaşım öğrenme ve edinme gerekliliklerini karşılamayı hedefler ve bu yolda büyük ölçüde başarılı olur. Başlıca eksikliği, sınıf içi öğretimin dersin tüm öğrenciler için ilginç ve dikkate değer olabilmesiyle sınırlı oluşudur (Wilson, 2004).

- **Toplu Fiziksel Tepki Yöntemi**

Toplu Fiziksel Tepki öğrencilerin öğretmenin, dildeki seviyeleri ilerledikçe zorluk derecesi artacak şekilde verdiği “otur”, “yürü” gibi komutları dinlemesi ve uygulamasını içerir. Öğrencinin konuşması ertelenmiştir ve öğrenci konuşma hevesi duyduğunda başlangıç itibarıyla diğer öğrencilere komutlar verirler. Teori, Toplu

Fiziksel Tepki yönteminin dil edinimi ile sonuçlanacağını söyler. İçeriği her zaman öğrenci için ilginç olmasa da diğer metotlardan daha iyi sonuç vermektedir (Wilson, 2004).

- **Telkin Yöntemi**

Telkin Yöntemi dersleri küçük mevcutlarla yapılır ve yoğundur, edinimin gerçekleşebilmesi için stresin düşük olduğu, (müzik ve meditasyonla tamamlanan aktif ve pasif seanslar içerebilen) çekici ortamlar sağlamaya ağırlık verilir. Bazen öğrencilerin anadili başlangıçta kullanılır ancak genellikle yabancı dil kullanılır. Doğru atmosfer ve içeriğin özünü oluşturan diyalogların canlandırılmasında öğretmenin rolü çok önemlidir. Telkin Yöntemi, dilbilgisine gereğinden fazla önem vermezken ideal derecede mesaj sağlamaktadır (Wilson, 2004).

1.7. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi

Bilgisayarların dil öğretiminde kullanılmaya başlanması 1960'lara dayanmaktadır. 40 yılı aşkın bu geçmiş üç evreye ayrılmıştır;

- Davranışsal,
- İletişime dayalı,
- Bütünleşik.

Bu evrelerden her biri belli bir teknoloji seviyesi ile belli bir pedagojik yaklaşıma karşılık gelmektedir (Warschauer& Healey, 1998).

Davranışsal BDDÖ, 1960 ve 70'lerde uygulanmıştır. Davranışsal öğrenim modelinden yola çıkılarak geliştirilen bu model tekrarlayıcı dil alıştırmalarına dayanır. En yaygın olarak ABD de uygulanmış, bilgisayar mekanik bir öğretici olarak öğrencilerin tek başına öğrenmesini sağlamaktadır. Bu sistem yoğun alıştırma, dilbilgisi açıklamaları, ve

değişik aralıklarda çeviri testlerinden oluşmaktaydı (Ahmad, Corbett, Rogers, Sussex, 1985).

İletişime dayalı BDDÖ, 1970'lerin sonunda ve 1980'lerin başında uygulanan modeldir. Bu model, formlara dayalı öğretimden ziyade öğretimde formların kullanılması, dilbilgisinin kurallı bir şekilde öğretilmesi, öğrencilerin kendi telaffuzlarını yapmalarının sağlanması ve hedef dilin baskın bir şekilde kullanılması yöntemlerine dayanır (Warschauer & Healey, 1998).

Görev-tabanlı, proje-tabanlı, ve içerik-tabanlı yaklaşımlar dil öğrencileri için entegre edilerek bütünlük BDDÖ modeli geliştirilmiştir. Bu modelde dinleme, konuşma, okuma ve yazma dil öğrenim sürecine dahil edilmiştir. Bütünlük BDDÖ modeli, dil öğrencisinin bilgisayar laboratuvarını önceden belirlenmiş alıştırmaları çözmek üzere haftada bir ziyaret etmesi yerine, dil öğrenim ve kullanım sürecinde çeşitli teknolojik araçları aktif şekilde kullanması gerekliliğini ortaya koymuştur. sahip olduğu gözlenmiştir (Warschauer & Healey, 1998).

BDDÖ Yazılımının Getirdikleri;

- Çeşitli çoklu-ortamlarda dilin gerçeğe yakın doğal konuşan modelleri sağlama,
- Dil öğrenim müfredatı sağlama,
- İhtiyaç değerlendirme,
- Dil öğrencisi için sonraki en uygun adımı kararlaştırma ve bu adımla ilgili uygulama sağlama,
- Öğrencinin daha önce ne yaptığının kaydını tutma,
- Herhangi bir zamanda kullanılabilir olma (Warschauer & Healey, 1998).

Yabancı dil eğitiminde, yeni bilgi ve iletişim teknolojileri önemli bir potansiyel oluşturmakta, geleneksel ortamlar karşısında önemli üstünlükler içermektedir. Yabancı dil eğitiminde, öncelikle, söz konusu teknolojilerin öğrenme sürecinde bulunanları güdülemesi önemli bir özelliktir. Bilgisayarın kolaylık sağlamanın, daha az sürede ve daha az emek ile sonuca ulaşma olanağı sunmasının yanı sıra, yeni bir teknoloji olması ve kullanıcıya prestij kazandırması, güdüleyici olmasının nedenlerindedir (Kartal, 2002).

Bilgisayarlı Dil Öğrenim Ortamına Eklemenin Sağladığı Yararlar aşağıdaki gibi özetlenebilir:

- Geri beslemeli uygulama,
- Büyük bir sınıfta bireyselleştirme,
- Çiftler ya da gruplar halinde ortak yada rekabetçi olarak projelerde çalışma,
- Eğlence faktörü,
- Kullanılabilir kaynaklardaki çeşitlilik ve öğretim stillerinin kullanımı,
- Çok miktardaki dil ile ilgili bilgi üzerinde keşfedici öğrenme,
- Bilgisayar kullanımında beceri geliştirme (Warschauer & Healey, 1998).

Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi, bilgi ve iletişim teknolojilerinin dil öğrenimi ve öğretimindeki rolünü araştıran, oldukça yeni, hızla gelişen bir alandır. Bu alan, öncü, yenilikçi ve üst düzeyde yaratıcı düşünce ve bilimsel çalışmalar için verimli bir ortam sağlar. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi, yeni kuram, yöntem ve öğrenme paradigmasını destekleyen çok yönlü ve değişken bir yapıya sahiptir. Bu nedenle bu

alana ait bilimsel etkinliklerin niteliğini ve özünü değerlendirebilmek özel bir anlayış ve uzmanlık gerektirir (eurocall.org, Erişim tarihi: 12.12.2005).

Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi özde disiplinler arası bir alandır. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi, ikinci dil edinimi, toplumbilim, dilbilim, psikoloji, bilişsel bilimler, kültür incelemeleri, doğal dil işleme gibi alanlardaki araştırmaları ikinci dil eğitilimine uygular ve bu alanları bilgi işlem, yapay zekâ ve kitle iletişim alanındaki incelemelerle ilişkilendirir. Günümüzde Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi, dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesine yönelik etkinlikler için üst düzeyde etkileşimli öğrenme ortamları oluşturmak amacıyla ileri teknolojinin olanaklarından yararlanmaktadır. Yüksek hız kapasiteli ağlar, otantik kültürel kaynaklara ulaşım olanağı sağlamakta ve öğrencileri öğrenilen dili anadil olarak konuşan insanlarla bir araya getirmektedir. Bir eğitim planına entegre edildiği durumlarda bu yeni teknolojiler, öğrenme olanaklarını daha önce hiç bir şekilde mümkün olmayan bir derecede artırır. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi araştırmacıları bu yeni öğrenim seçeneklerini etkili öğrenim süreciyle nasıl bütünleştirebileceklerini araştırıp değerlendirmektedir (Gilson, 1999).

Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi'nde bilimsel etkinlikler, öğrenim ortamlarının geliştirilmesini, eğitilimsel yenilikleri, dil öğrenimi, öğretimi ve ikinci dil edinimi konusundaki araştırmaları içerir. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi araştırmacıları, yeni bilgi edinme, üretme ya da eski kuramları gözden geçirme ve öğrenme gibi konularda çeşitli araçlar geliştirmek amacıyla, sistemli araştırmalarla uğraşırken, söz konusu alanlardan birine ya da birkaçına ağırlık verebilir. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi' nin geliştireceği çözümler yeni pratik uygulamalara ve ek araştırmalara yol açar. Bu süreçteki başarı ya da başarısızlık Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi'nin daha iyi anlaşılmasını sağlar ve ikinci dil edinimi konusunda yeni kuramlar ortaya çıkarır. Akademik standartlar, değerlendirme, tanıma ve ödüller konusunda ölçüt oluştururken, Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi çalışmaları disiplinler arası bir bağlamda ele alınmalı ve geliştirme, eğitilimsel yenilik ve araştırma açısından değerlendirilmelidir (Koç,1999).

Teknolojiyi etkili öğrenme ortamıyla bütünleştirmenin bir başka yolu da, öğrencinin yaratıcılığını etkili dil öğrenme etkinliklerine yönlendirecek öğretim malzemeleri geliştirmek ve söz konusu araçları öğrencinin kullanımına sunmaktır. Becerikli bir öğreticinin kılavuzluğunda öğrenciler kültürel içerikli web siteleri oluşturarak, amatör sayısal video projeleri geliştirebilirler. Öğrenciler, bu şekilde oluşturulan, internet temelli, çok kullanıcı etkileşimli ortamlar aracılığıyla, öteki kent ve ülkelerdeki öğrencilerle iletişim kurarak çok yararlı dil pratiği kazanabilirler (Kocaman, 1999).

Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi araştırmaları, yeni öğrenme ortamlarının, öğrencilerin kullanıcı-program etkileşim arabirimine ve çeşitli sunum tarzlarına tepkilerinin betimlenmesi ve öğrencilerin bir öğrenme ortamı içerisinde öğrenim davranışı biçimlerinin belirlenmesi gibi niteliksel alanlara yönelik olabilir. Teknolojiye dayalı dil öğrenim gereçleri, dil kazanımının değişik yönlerini araştırma konusunda daha uygun bir ortam sağlayabilir. Öğrencilerin bu gereçlerle nasıl öğrendikleri konusunda yapılacak araştırmalar, ikinci dil kazanımı konusundaki bilgilerimize, Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi kuramının gelişimine, bir başka deyişle, teknoloji kullanımının dil öğrenim sürecini nasıl etkilediğinin anlaşılmasına katkıda bulunabilir (Alyaz, 1999).

Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi, birçok alandaki deneysel ve kuramsal çalışmalardan yararlanır ve somut araştırma sonuçları, yeni bakış açıları ve dil öğrenimi ile insan-teknoloji etkileşiminin niteliğinin daha derinlemesine anlaşılmasını sağlar. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi araçlar, öğrenme gereçleri ve dil öğrenim programları geliştirmede doğrudan ve somut değeri olan eğitimsel yaklaşımlar da üretir. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi sistemlerinin kullanımını yaygınlaştırmak hemen hemen her eğitim kurumunun birincil hedefidir. Ne var ki çok az kurum bu sistemlerin değerlendirilmesine yönelik başvuru kaynakları geliştirmiş ya da katkılarıyla alandaki anlayışımızı geliştirecek araştırmacıları gerektiği gibi değerlendirmek ve ödüllendirmek için bir kılavuz hazırlamıştır. Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi alanındaki eğitimsel yeniliklerin, gelişmelerin ve araştırmaların değerlendirilmesi öteki alanlardaki gibi nesnel değerlendirme sistemlerine dayandırılabilir. Etkili değerlendirme sistemleri bu alandaki ulusal ve uluslararası uzmanların güncel, örgütlü ve kanıtlanabilir bilgisine dayanmalıdır (calico.org, Erişim tarihi: 12.12.2005).

1.7. Uygulamada Kullanılan Yazılımın Tanıtılması

Araştırmanın bu bölümünde, uygulamada kullanılan eğitim CD'sinin genel tanıtımı yapılmış; speaking, reading, listening, writing, vocabulary, adventure ve routes kısımları da tanıtılmıştır.

Araştırma; İngilizce dersi İlköğretim 5.sınıf "Models (can)" konusu ile sınırlı olduğu için araştırmanın bu bölümünde eğitim CD'sinin özellikle "can" konusu ile ilgili sayfalar tanıtılmış, "can" konusu ile ilgili alıştırmalar, testler ve oyunlar gösterilmiştir.

Araştırmada kullanılan eğitim yazılımının, Numanoglu'nun (1992) "Bilgisayar Destekli Öğretim Ders Yazılımında Bulunması Gereken Özellikler" adlı çalışmasındaki kriterlere göre bilgi ve kavrama süreçlerinde uygun olduğu tespit edilmiştir(Ek F).

English +TM ile İngilizcenin yapısını yaklaşık 3000 ansiklopedik bilgi ile verilmektedir. Bu ürünü kullanmak için bilgisayar geçmişi gerekmemektedir (Ek G).

English +TM devrimsel bir multimedya İngilizce kursudur. Genç yetişkinlere hızlı, kolay ve zevkli şekilde İngilizceyi öğretmeyi amaçlamaktadır. Bu nedenle yüksek çözünürlüklü bilgisayar grafiği,animasyon,video, müzik ve metinler kullanmaktadır (Ek H).

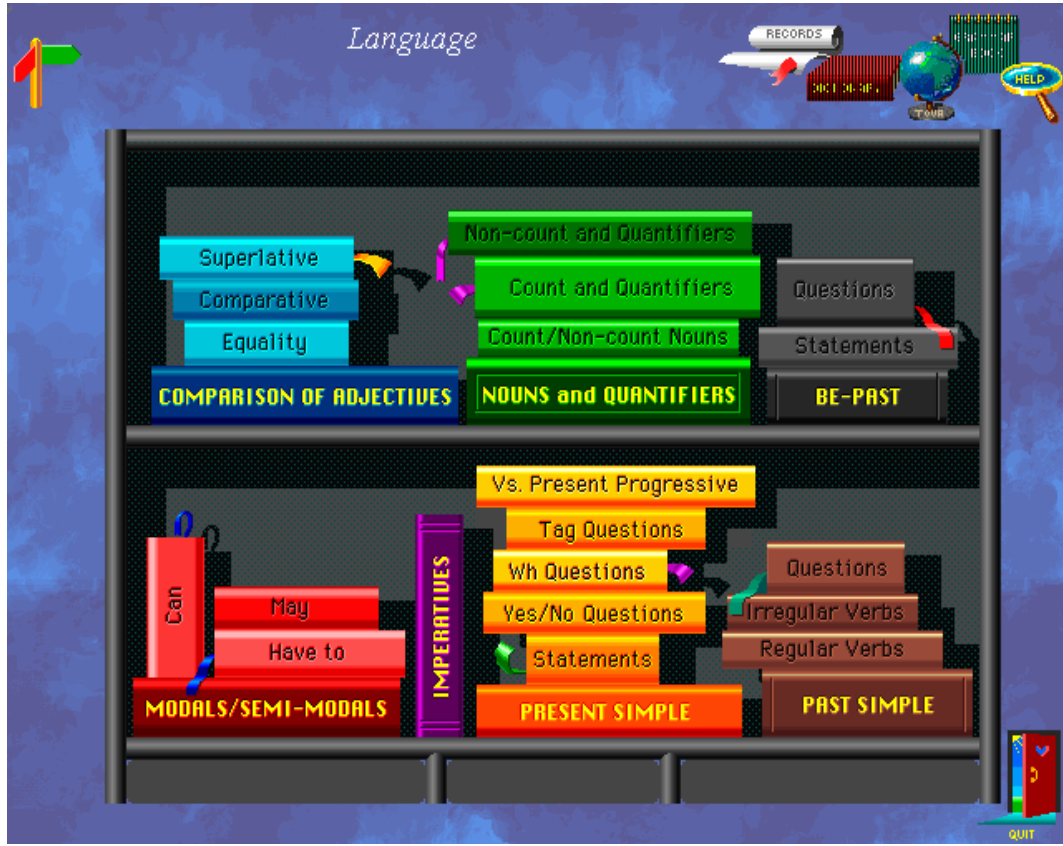
Şekil 1. Ana menü sayfası



Ana menü sayfası: Bu sayfada çalışma yöntemlerinden biri seçilir. Serbest çalışma için gereksinimlere uygun beceri seçilir (Şekil 1). Seçimle ilgili butonlar resimde verilmektedir:

“Routes” (yollar) seçeneği ile daha fazla rehberlik alınabilir, “Adventure” (Serüven) ile oyun oynanabilir, “Speaking” konuşma menüsüdür, “Listening” dinleme menüsüdür, “Writing” yazma menüsüdür, “Reading” okuma menüsüdür, Vocabulary “kelime bilgisi” menüsüdür (Ek I).

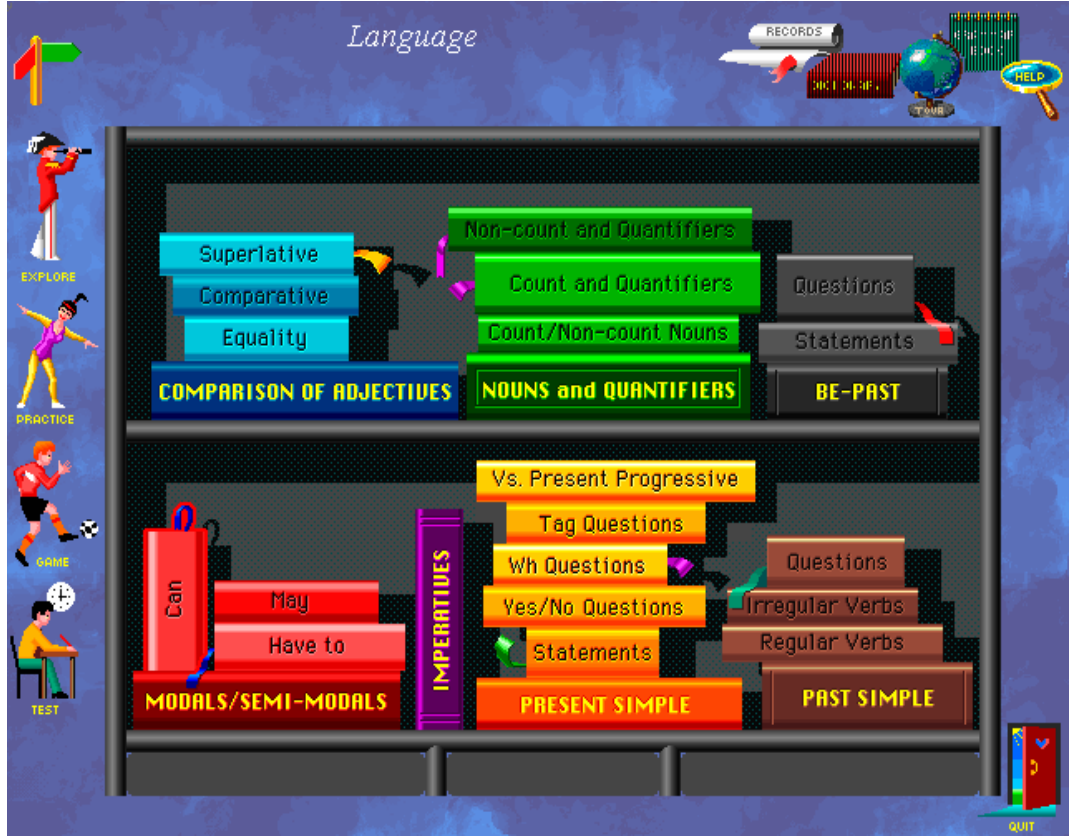
Şekil 2. Language “dil” menüsü



“Language” dil menüsü: Her istifin en altındaki kitap, bu istifte belirtilen genel konuyu kapsar. İstifteki diğer kitaplar konunun belirli alt başlıklarını içerir.

Şekil 2’ de, Modals/Semi-Modals genel konu; Can, May, Have to alt başlıklardır.

Şekil 3. Language “dil” menüsü



Önce bir kitap, daha sonra ekranın sol tarafından bir etkinlik seçilir (Şekil 3). Ekranın sol tarafında beliren ikonlara göre seçim yapılır.



Explore: Dil keşif ekranı



Game: Oyun bölümü



Practice: Dil pratik etkinliği



Test: Dil sınavı bölümü

Şekil 4. Dil keşif ekranı



Dil keşif ekranı: Bu sayfa seçilen konu veya başlık ile ilgili bilgi verir (Şekil 4).



“**Example**” ikonu ile konunun animasyonlu bir örneğine ulaşılır.



“**Explain**” ikonu ile konunun açıklaması yapılır.

Şekil 5. Dil keşif ekranı

Language: Modals/Semi-modals - Can
Explore

KİP BELİRTEÇLERİ ve YARI-KİP BELİRTEÇLERİ: CAN

KULLANIM: Bir Kip belirteci olan CAN , yüklemlele kullanılır ve onlara özel bir anlam ekler.Çoğu kip belirteci gibi CAN'in de birden çok anlamı vardır.

ANLAM:

"Joe can speak French." (YETENEK)
"You can leave early." (İZİN)
"It can be hot here." (OLASILIK)

KALIP: Diğer kip belirteçleri gibi,CAN de yüklemle önüne gelir ve sadece tek şekli vardır.

EXAMPLE
EXPLAIN
NEXT
QUIT

Konunun açıklanması için “Explain” tuşu tıklanır (Şekil 5).

“Next” ikonu ile bir sonraki sayfaya geçilir ve konu anlatımına devam edilir.

Şekil 6. Dil keşif ekranı

Language: Modals/Semi-modals - Can
Explore

OLUMLU: [CAN + YÜKLEM]

John can swim quickly.
You can go to the movies with your friends.

OLUMSUZ: [CAN + OLUMSUZLUK EKİ + YÜKLEM]

Diane can't swim.
Beth cannot meet us tonight.

BACK NEXT QUIT

Konu ile ilgili ayrıntılı bilgi verilir (Şekil 6). Konunun açıklaması, örnekler, olumlu, olumsuz cümleler, açık açık anlatılır.

Şekil 7. Dil pratik etkinliği

Language: Modals/Semi-modals - Can Practice

Colette can't _____ a CD.
She only has \$5.

buying
buy
buys
to buy

CHECK
ANSWER
CLEAR
NEXT
QUIT

RECORDS
DICTIONARY
GLOBE
HELP

Dil pratik etkinliği (Şekil 7): Burada seçilen konu veya alt başlığın çalışılmasına yardımcı olacak alıştırmalar sunulmaktadır.

Bu alıştırmada boş yer veya yerlere önce seçim, sonra boş yer tıklanarak, doğru seçeneğın yerleştirilmesi gerekir. Önce alıştırma tamamlanır.

Şekil 8. Dil pratik etkinliği

Language: Modals/Semi-modals - Can Practice

RECORDS

DICTIONARY

GLOBE

HELP

Colette can't to buy a CD.
She only has \$5.

buying
buy
buys
to buy

CHECK

ANSWER

CLEAR

NEXT

QUIT



Yanıtı silmek için “clear” tuşu tıklanır.



Alıştırma tamamlandıktan sonra cevabın doğruluğunu kontrol etmek için “check” tuşu kullanılır. Yanlış ise yanlış işareti (X) belirir



Problem çözülemez ve cevap öğrenilmek istenirse “answer” tuşu tıklanır. (Şekil 8).

Şekil 9. Dil pratik etkinliği

Language: Modals/Semi-modals - Can Practice

Colette can't buy a CD.
She only has \$5.

buying
buy
buys
to buy

CHECK
ANSWER
CLEAR
NEXT

RECORDS
DICTIONARY
HELP
QUIT

Alıştırma tamamlandıktan sonra cevabın doğruluğunu kontrol etmek için “check” tuşu kullanılır. Doğru ise doğru işareti (tik) belirir.(Şekil 9).



Bir sonraki çalışmaya geçmek için “next” tuşu tıklanır.

Şekil 10. Oyun bölümü



Oyun bölümü: Üç taş oyunudur. (Şekil 10). Oyunun amacı düz veya çapraz sırada üç kare kazanmaktır. Sorulan sorulara doğru cevaplar verilmeye çalışılır.

Şekil 11. Oyun bölümü



Düz veya çapraz sırada üç doğru işareti alana kadar devam edilir. Üç yanlış(X) işareti alınrsa oyun kaybedilir (Şekil 11). “next” tuşuna basarak bir sonraki üç taş oyununa geçilir.

Şekil 12. Oyun bölümü



Doğru veya çapraz sırada üç doğru işareti alınırsa kazanılır (Şekil 12).

“Next” tuşuna basarak bir sonraki üç taş oyununa geçilir.

Şekil 13. Dil sınavı bölümü



Dil sınavı bölümü (Şekil 13): Bu sınav seçilen dil konusu hakkında bilgiyi test edecek sorulara yönelir. Soru yanıtlanır.

Bu alıştırma soruları yanıtlamak için boş yere, önce seçilen cevap, daha sonra boş yer tıklanarak, doğru seçeneğin yerleştirilmesi gerekmektedir.

Şekil 14. Dil sınavı bölümü



Yanıtı değiştirmek için “clear” tuşu tıklanır. Yanıttan emin olunca, “check” tuşu tıklanarak yanıtın doğru olup olmadığı kontrol edilir. Check tuşu kullanıldıktan sonra yanıt silinmez. (Şekil 14)

Şekil 15. Dil sınavı bölümü



Sınav süresince “answer” tuşu kullanılamaz. “next” tuşu tıklanarak bir sonraki alıştırmaya geçilir.

Son olarak sınavdan alınan puan öğrenilir. (Şekil 15)

BÖLÜM 2 : İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Aytürk (1999) 'Bilgisayar Destekli Öğretim' in öğrencilerin İngilizce başarılarına, İngilizceye ve bilgisayara yönelik tutumlarına olan etkisini araştırmıştır. Ankara il merkezindeki ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler üzerinde yapılan araştırma sonucunda, İngilizce öğretiminde bilgisayar destekli öğretim alan öğrencilerin başarısının, geleneksel yöntemle öğretim alan öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tuzcuoğlu'nun (2000) yabancı diller bölümündeki öğretmenlerin Bilgisayar Destekli Yabancı Dil öğrenmeye ilişkin tutumlarını incelediği araştırmasında, öğretmenlerin bilgisayar destekli dil öğretimine yönelik olumlu tutum içinde oldukları belirlenmiştir. Öğretmenlere anket uygulanmış, sonuçlar değerlendirilmiştir. Öğretmenler, öğrencilerinin de bilgisayar destekli dil öğretiminin öğrencilerin yabancı dil öğrenmeye olan ilgilerini artırdığını vurgulamışlardır.

Web destekli İngilizce öğretiminin öğrenci başarısı üzerindeki etkisine ilişkin Uzunboylu' nun (2002) yaptığı araştırmada, İngilizce öğretiminin öğrenme-öğretme sürecinde dilbilgisi konularıyla ilgili araştırma çalışmaları web destekli olarak yapılmış ve uygulamanın geleneksel yöntemle göre öğrenci başarısını daha fazla artırdığı görülmüştür.

Bakioğlu (2004) 'nün yaptığı bir araştırmada öğrencilere derslerde teknoloji kullanımını ne derecede yeterli buldukları sorulduğunda, öğrencilerin % 84.4'ü yeterli bulmadıklarını belirtmişlerdir. Yabancı Diller Eğitimi bölümündeki öğrencilerin Türkçe Eğitimi ve İlköğretim bölümlerine göre derslerindeki teknoloji kullanımını daha az yeterli buldukları ortaya çıkmıştır. Bu bulgu, teknoloji kullanımı konusunda yabancı diller bölümünün yetersiz kaldığı şeklinde yorumlanabileceği gibi, teknolojinin derslerine uyum sağlamasından dolayı bu bölümdeki öğrencilerin beklenti düzeylerinin daha yüksek olması ile de açıklanabilir.

Gökçe (2004)'nin yaptığı araştırma sonuçlarına göre, ilköğretim öğrencilerinin en çok sevdikleri ve istekle katıldıkları etkinlikler incelendiğinde bu dönem çocuğunun ilgi, ihtiyaç ve beklentileriyle gelişim özelliklerine uygun olan etkinlikleri daha çok istedikleri görülmektedir. Özellikle oyun, gezi-gözlem, beden eğitimi, bilgisayar ve yaratıcı drama yaparak-yaşayarak öğrenmenin ön plana çıktığı etkinliklerdir.

Hémard ve Cushion (2001)'de Tasarım sürecini, metodoloji ve bulguları, tasarımla ilgili öğrenci görüşlerini kapsayan, multimedya dağıtımı ve dil öğrenme alıştırmalarında proje amaçlarını ve gerekçelerini geliştiren, London Guildhall Üniversitesi'ndeki Web Tabanlı Bilgisayar Destekli Dil Öğrenme (CALL) Projesinin 12 aylık bir değerlendirmesi ele alınmıştır. Önceden tanımlanan kullanıcı gereksinimlerinden doğan değerlendirilmiş CALL ortamı hem Java ile yazılmış interaktif CALL alıştırmaları ile hypertext gezinmeyi birleştirmekte hem de artan adaptasyon için yerleşik yetkilendirme modu sağlamaktadır. Kullanılan teknolojiler, tasarımı geliştirme aşamalarında emsal değerlendirme ve tartışmaların yanı sıra sürecin ek evresinde kullanıcı performansları, anketler ve workshopları içermektedir. Tasarım sürecinin kendi içerisinde entegrasyonunu ve kullanıcı merkezli yaklaşımını vurgulayan ihtiyaçlarla ilgili veriler ve geri dönütler sunulmuştur. Değerlendirme sonucunda ortaya çıkan değişiklikler, ele alınan araştırmanın orijinal içeriklerini ve tasarımını ne düzeyde etkilediğini göstermek için araştırmanın değerlendirme kısmında gösterilmiştir.

Kurt (2002) tarafından 25 üniversite üzerinde, İngilizce “Okuma ve Yorumlama” dersinde yapılan bir araştırmada, derinlemesine düşünme ortamlarının ve stratejisinin, öğrenciler tarafından nasıl algılandığı, değerlendirildiği ve eleştirildiği gözlemlenmiş ve bu amaçla yapılandırmacı öğrenme çevresi oluşturularak, derinlemesine düşünme stratejisi öğrenme çevresine uyarlanmıştır. Bu bağlamda öğrencilerden, dönem boyunca derinlemesine düşünme eylemlerini kaydedebilecekleri ‘Öğrenme Günlükleri’ oluşturmaları; belirli açık uçlu soruları yanıtlayarak derinlemesine düşünceleri; isteyen öğrencilerin kendileri için oluşturulmuş ‘elektronik öğrenme günlüğü’ne (e-ö.günlük) yazmaları istenmiştir. Araştırma sonucunda, elektronik öğrenme günlüğünün derinlemesine düşünmeye çok yönlü katkı sağladığı belirlenmiştir.

BÖLÜM 3. PROBLEM VE YÖNTEM

Bu bölümde; İlköğretim birinci kademe beşinci sınıf İngilizce yabancı dil derslerinde Bilgisayar Destekli Öğretim kullanılması ile ilgili öğrencilerin görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan anketin hazırlanma aşamasına, verilerin değerlendirme sürecine, çalışmanın amacına, önemine ve yöntemine değinilmiştir.

3.1. Problem

Bu araştırmanın temeli İlköğretim birinci kademe beşinci sınıf İngilizce yabancı dil derslerinde Bilgisayar Destekli Öğretim kullanılması ile ilgili öğrencilerin görüşlerini değerlendirmek, öğrenme konusunda memnuniyet düzeylerini belirlemektir.

3.1.1. Alt Problemler

1. Öğrencilerin, İngilizce yabancı dil derslerinde Bilgisayar Destekli Öğretim kullanılması konusunda görüşleri nelerdir?
2. Cinsiyet faktörüne göre Bilgisayar Destekli Öğretim ile ilgili görüşler arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Devlet okulunda öğrenim gören öğrencilerle, özel okulda öğrenim gören öğrencilerin Bilgisayar Destekli Öğretim ile görüşleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?

3.1.2. Araştırmanın Amacı

MEV. Nihat Çandarlı ve Özel Okyanus Koleji İlköğretim Okulları, birinci kademe, beşinci sınıf, İngilizce dersinde Bilgisayar Destekli Öğretime tabi tutulan öğrencilerin Bilgisayar Destekli Öğretime ilişkin görüşleri ve memnuniyetleri tespit edilmeye çalışılmıştır.

Bu memnuniyet ölçümlerinin ardından, öğrencilerin görüşleri doğrultusunda, İngilizce öğretimindeki eksiklikleri tespit ederek, bu eksiklikleri gidermek için çeşitli önerilerde bulunulacaktır.

Bütün bunların sonucunda ortaya çıkacak çalışma ile aynı konu üzerinde yapılacak araştırma ve akademik çalışmalara kaynaklık ederek destek vermek ve somut katkı sağlama özelliğine sahiptir.

3.1.3. Araştırmanın Önemi

Dil öğretiminde bilgisayarların rolü son otuz yılda önemli oranda değişmiştir. Teknolojik ve pedagojik gelişmeler dil öğrenim sürecine bilgisayar teknolojisini daha iyi entegre etmemize olanak tanımıştır.

İlköğretim birinci kademe beşinci sınıf İngilizce dersinde Bilgisayar Destekli Öğretime tabi tutulan öğrencilerin Bilgisayar Destekli Öğretime ilişkin görüşleri ve memnuniyetleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Çünkü bir sistemin başarısında katılımcılarının sistemden hoşnut olmalarının ve onu yararlı bulmalarının payı oldukça büyüktür.

Bu araştırmada amaç; Bilgisayar Destekli Öğretimin okullarda kullanılmasında eksiklikler var ise bunları gündeme getirmek, yok ise daha etkin olabilmesi için neler yapılabileceğini ortaya çıkarmaktır.

3.1.4. Sayıtlar

1. BDÖ, klasik yöntemle göre daha zevkli ve ilgi çekici bir öğretim yöntemidir.
2. Uygulamaya katılan öğrenciler, ankette inandıkları görüşü belirtmişlerdir.

3. Uygulamada kullanılacak yazılım, araştırmacı tarafından referansları incelendikten ve üretici firması araştırıldıktan sonra yapılan uygulamanın amacına uygun olduğu düşünölmüştür.

3.1.5. Sınırlılıklar

1. Bu araştırma 2005 - 2006 öğretim yılında MEV. Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu ve Özel Okyanus Koleji 5. sınıfında öğrenim gören toplam 210 öğrenci ile sınırlıdır.

2. Örneklem çalışması bir konu ve 4 ders saati ile sınırlı tutulmuştur.

3. Araştırma, İlköğretim beşinci sınıf İngilizce dersi “Models (can)” konusu ile sınırlıdır.

3.2. Yöntem

3.2.1. Araştırmanın Yöntemi

Araştırma var olan bir durumu değerlendirmeyi amaçladığı için betimsel nitelikte bir araştırma olup, tarama modeli kullanılmıştır.

Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 1994).

3.2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, İstanbul ili MEV. Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu ve Özel Okyanus Koleji öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi ise, İstanbul ili MEV. Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu ve Özel Okyanus Koleji 2005-2006 öğretim yılında, birinci kademe beşinci sınıfta öğrenim gören, toplam 210 öğrenci oluşturmuştur.

3.2.3. Veri Toplama Teknikleri

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak anket formu kullanılmıştır (Ek C). Araştırmada kullanılan anketi hazırlamak için bir ön çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalar sırasında ÷lkemizde yapılan araştırmalar incelenmiş, aşağıda kaynağı verilen anket örneğinden yararlanılmış, uygun bir anket oluşturulmuştur.

Araştırmada kullanılan ölçme aracının oluşturulmasında yararlanılan anket örneği; 1989 yılında Doç. Dr. Alişan Hızal' dan alınan ve geliştirip zamana uyarlanan "Bilgisayar Destekli Öğretim" (Bilgisayarı ders konularını öğrencilere paket programlarla ve WEB siteleriyle sunan bir araç olarak kullanma) konusunda öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik sorulardan oluşturulmaktadır.

Anket, iki bölümden oluşmaktadır; birinci bölümde araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özellikleri, ikinci bölümde ise Bilgisayar Destekli İngilizce Öğretimine yönelik öğrenci görüşleri mevcuttur.

Anketin güvenilirliği Alfa Güvenirlik Katsayısı yöntemi ve Yarıya Bölme Yöntemi (Split-Half Method) kullanılarak belirlenmiştir. Alfa katsayısı: 0,97 (Ek D) , Spearman Brown iki yarı test korelasyonu ise 0,98 olarak bulunmuştur. (Ek E)

Cronbach Alfa Güvenirlik Katsayısı : Cronbach (1951) tarafından geliştirilen alfa katsayısı yöntemi, maddeler doğru-yanlış olacak şekilde puanlanmadığında, 1-3, 1-4, 1-5 gibi puanlandığında, kullanılması uygun olan bir iç tutarlılık tahmin yöntemidir (Öncü, 1994). Cronbach Alfa katsayısı, ölçekte yer alan k maddenin varyansları toplamının genel varyansa oranlanması ile bulunan bir ağırlıklı standart değişim ortalamasıdır (Özdamar, 2002)

Yarıya Bölme Yöntemi (Split-Half Method) :Yöntem, formu iki eř parçaya bölerek, iki yarının deneklere aynı anda uygulanması sonrası, deneklerin yarılarından aldıkları puanlar arasındaki korelasyon ile güvenilirlik tahmini yapılmasını sağlar (Turgut,1993).

Anket sonucunda elde edilen veriler, SPSS for Windows 10.0 paket istatistik programında değerlendirilmiştir. Veriler çözümlenirken, araştırmanın özelliklerini belirtmede; yüzde, frekans, Ki kare testi kullanılmıştır.

3.2.4. İşlem Yolu

Devlet okulu (Ek A) ve özel okulda (Ek B) anket uygulama ve araştırma yapma için Milli Eğitim Müdürlüğü ile ilgili izin işlemleri tamamlandıktan sonra, İlköğretim beşinci sınıf İngilizce dersinde “Models (can)” konusu iki hafta süresince (dört ders saati) klasik yöntemle, daha sonra yine iki hafta süresince Bilgisayar Destekli Öğretim Yöntemi ile her iki okulda da işlendi. Daha sonra hazırlanan 21 maddelik anket soruları öğrencilere uygulandı. Sonuçlar SPSS for Windows 10.0 paket istatistik programında değerlendirildi.

3.2.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizi aşamasında;

Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce dersi alan öğrencilerin cinsiyet, öğrenim gördüğü ilköğretim okulu türü ile ilgili bilgilerini elde etmek için SPSS programının standart fonksiyonlarından frequencies kullanılmıştır.

Bilgisayar destekli öğretim ile İngilizce dersi alan öğrencilerin, okul türü ve cinsiyet değişkenlerine göre öğrencilerin görüşleri arasında bir ilişki olup olmadığını belirlemek için Ki kare analizi kullanılmış ve anlamlılık düzeyi (p) %5 (0.05) olarak alınmıştır.

BÖLÜM 4. BULGULAR VE YORUM

Tablo1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımları

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Bay	105	50,0
Bayan	105	50,0
Toplam	210	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin %50'si bayan, %50'si bay'dır.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okul Türüne Göre Dağılımı

Okul Türü	Frekans	Yüzde
Devlet Okulu	150	71,4
Özel Okul	60	28,6
Toplam	210	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerin %71,4'ü devlet okulu (MEV Nihat Çandarlı İÖÖ.) öğrencisi, %28,6'sı özel okul (Özel Okyanus Koleji) öğrencisidir.

Tablo 3. BDÖ ile İngilizce metinlerin daha kolay okunmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	153	72,9
Hayır	41	19,5
Bilmiyorum	16	7,6
Toplam	210	100,0

“BDÖ İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %72,9’u Evet, %19,5’i Hayır, %7,6’ sı Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 3’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ nin İngilizce metinleri daha kolay okunmasına yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 4. BDÖ’ nün sözlü anlatıma yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	130	61,9
Hayır	43	20,5
Bilmiyorum	36	17,1
Toplam	210	100,0

“BDÖ sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %61,9’u Evet, %20,5’i Hayır, %17,1’ i Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 4’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in sözlü anlatıma yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 5. BDÖ’ nün yazılı anlatıma yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ yazılı anlatımınıza yardımcı oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	114	54,3
Hayır	64	30,5
Bilmiyorum	32	15,2
Toplam	210	100,0

“BDÖ yazılı anlatımınıza yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %54,3’ü Evet, %30,5’i Hayır, %15,2’ si Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 5’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in yazılı anlatıma yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 6. BDÖ’ nün daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ daha düzgün İngilizce konuşmanıza yardımcı oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	154	73,3
Hayır	39	18,6
Bilmiyorum	17	8,1
Toplam	210	100,0

“BDÖ daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %73,3’ü Evet, %18,6’sı Hayır, %8,1’ i Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 6’ya göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 7. BDÖ’ nün İngilizce metinleri anlamaya yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ İngilizce metinleri anlamamanıza yardımcı oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	105	50,0
Hayır	53	25,2
Bilmiyorum	52	24,8
Toplam	210	100,0

“BDÖ İngilizce metinleri anlamaya yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %50’si Evet, %25,2’si Hayır, %24,8’ i Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 7’ye göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in İngilizce metinleri anlamaya yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 8. BDÖ ile İngilizce kelimeleri daha kolay öğrenmeye ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ ile İngilizce kelimeleri öğrenmeniz daha kolay oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	164	78,1
Hayır	17	8,1
Bilmiyorum	29	13,8
Toplam	210	100,0

“BDÖ, İngilizce kelimeleri daha kolay öğrenmenize yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %78,1’i Evet, %8,1’i Hayır, %13,8’ i Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 8’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in İngilizce kelimeleri daha kolay öğrenmeye yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 9. BDÖ' nün İngilizce cümle kurmaya yardımcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ , İngilizce cümle kurmanıza yardımcı oluyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	127	60,5
Hayır	61	29,0
Bilmiyorum	22	10,5
Toplam	210	100,0

“BDÖ İngilizce cümle kurmaya yardımcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %60,5'i Evet, %29,0'ı Hayır, %10,5' i Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 9'a göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ' in İngilizce cümle kurmaya yardımcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 10. BDÖ' nün İngilizce öğrenme zamanını kısaltmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ, İngilizce öğrenme zamanınızı kısaltıyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	146	69,5
Hayır	37	17,6
Bilmiyorum	27	12,9
Toplam	210	100,0

“BDÖ, İngilizce öğrenme zamanını kısaltıyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %69,5'i Evet, %17,6'sı Hayır, %12,9' u Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 10'a göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ' in İngilizce öğrenme zamanını kısalttığını düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 11. BDÖ derslerinin bol tekrar yapabilme olanağı sağlamasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol tekrar yapabilme olanağı tanıyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	113	53,8
Hayır	49	23,3
Bilmiyorum	48	22,9
Toplam	210	100,0

“BDÖ dersleri bol tekrar yapabilme olanağı sağlıyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %53,8’i Evet, %23,3’ü Hayır, %22,9’ u Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 11’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in derslerinin bol tekrar yapabilme olanağı sağladığını düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 12. BDÖ derslerinin bol alıştırma yapabilme olanağı sağlamasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol alıştırma yapabilme olanağı tanıyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	127	60,5
Hayır	30	14,3
Bilmiyorum	53	25,2
Toplam	210	100,0

“BDÖ dersleri bol alıştırma yapabilme olanağı sağlıyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin % 60,5’i Evet, %14,3’ü Hayır, %25,2’ si Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 12’ye göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ derslerinin bol alıştırma yapabilme olanağı sağladığını düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 13. BDÖ derslerinin oyun oynayarak öğrenme olanağı sağlamasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ size, bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanıyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	126	60,0
Hayır	30	14,3
Bilmiyorum	54	25,7
Toplam	210	100,0

“BDÖ oyun oynayarak öğrenme olanağı sağlıyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %60,0’ı Evet, %14,3’ü Hayır, %25,7’ si Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 13’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in oyun oynayarak öğrenme olanağı sağladığını düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 14. BDÖ ile hataları hemen görüp, çabuk düzeltebilmeye ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ ile hatalarınızı hemen görüp, çabuk düzeltebilmekte misiniz?	Frekans	Yüzde
Evet	107	51,0
Hayır	71	33,8
Bilmiyorum	32	15,2
Toplam	210	100,0

“BDÖ ile hataları hemen görüp, çabuk düzeltebilmekte misiniz?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %51,0’ı Evet, %33,8’i Hayır, %15,2’ si Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 14’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ ile hataları hemen görüp, çabuk düzeltebildiğini düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 15. BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmeye ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmekte misiniz?	Frekans	Yüzde
Evet	112	53,3
Hayır	43	20,5
Bilmiyorum	55	26,2
Toplam	210	100,0

“BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabiliyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %53,3’ü Evet, %20,5’i Hayır, %26,2’ si Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 15’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabildiğini düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 16. BDÖ’ nün öğrenmeyi daha zevkli hale getirmesine ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ öğrenmeyi daha zevkli hale getirmekte midir?	Frekans	Yüzde
Evet	176	83,8
Hayır	12	5,7
Bilmiyorum	22	10,5
Toplam	210	100,0

“BDÖ öğrenmeyi daha zevkli hale getiriyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %83,8’i Evet, %5,7’si Hayır, %10,5’ i Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 16’ya göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in öğrenmeyi daha zevkli hale getirdiğini düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 17. BDÖ’ nün öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmesine ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmekte midir?	Frekans	Yüzde
Evet	150	71,4
Hayır	18	8,6
Bilmiyorum	42	20
Toplam	210	100,0

“BDÖ öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getiriyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %71,4’ü Evet, %8,6’sı Hayır, %20’si Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 17’ye göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ’ in öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirdiğini düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 18. Bilgisayar Destekli Öğretimde öğrenmenin daha kalıcı olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

Bilgisayar destekli öğretimde öğrenmenin daha kalıcı olmaktadır mıdır?	Frekans	Yüzde
Evet	119	56,7
Hayır	42	20,0
Bilmiyorum	49	23,3
Toplam	210	100,0

“BDÖ ile öğrenme daha kalıcı oluyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %56,7’si Evet, %20,0’ı Hayır, %23,3’ ü Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 18’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ ile öğrenmenin daha kalıcı olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 19. Bilgisayar Destekli Öğretim sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşmanın kolay olmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma kolay olmaktadır mıdır?	Frekans	Yüzde
Evet	164	78
Hayır	18	8,6
Bilmiyorum	28	13,4
Toplam	210	100,0

“BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma daha kolay olmaktadır mıdır?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin % 78’i Evet, % 8,6’sı Hayır, % 13,4’ ü Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 19’a göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşmanın kolay olduğunu düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 20. İngilizce derslerinde öğretmenin Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanmasına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

İngilizce derslerinde öğretmenin Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?	Frekans	Yüzde
Evet	69	32,9
Hayır	114	54,3
Bilmiyorum	27	12,9
Toplam	210	100,0

“İngilizce derslerinde öğretmen Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %32,9’u Evet, %54,3’ü Hayır, %12,9’ u Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 20’ye göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun İngilizce derslerinde öğretmenin Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanmadığını düşündüğünü söyleyebiliriz.

Tablo 21. BDÖ ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırması ve ilgilenmesine ilişkin görüşlerine göre dağılımı

BDÖ ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırmakta ve ilgilenmekte midir?	Frekans	Yüzde
Evet	134	63,8
Hayır	36	17,1
Bilmiyorum	40	19,0
Toplam	210	100,0

“BDÖ ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırıyor ve ilgileniyor mu?” maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin % 63,8’i Evet, %17,1’i Hayır, %19,0’ ı Bilmiyorum cevabını vermektedir. Tablo 21’e göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun BDÖ ile öğretmenin her bir öğrenciye daha çok zaman ayırdığını ve ilgilendiğini düşündüğünü söyleyebiliriz.

4.1. ÖĞRENCİLERİN CİNSİYET DEĞİŞKENİNE GÖRE GÖRÜŞLERİ ARASINDAKİ FARKLARIN ANLAMLILIĞI (Kİ KARE TESTİ)

Tablo 22. Cinsiyet değişkenine göre metin okumada kolaylık

Cinsiyet		BDÖ İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	78	21	6	105
	%	74	20	5,7	
Bay	N	75	20	10	105
	%	71,4	19	9,5	
Toplam	N	153	41	16	210
	%	72,8	19,5	7,6	100
P		=0,582	$\chi^2=1,083$ (a)		

Tablo 22 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin %74’ ü evet, % 20’ si hayır, % 5,7’ si bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 71,4’ü evet, % 19’u hayır, % 9,5’ i bilmiyorum demektedir.

Tablo 23. Cinsiyet değişkenine göre sözlü anlatıma yardımcı

Cinsiyet		BDÖ sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	62	20	23	105
	%	59	19	21,9	
Bay	N	68	23	14	105
	%	64,7	21,9	13,3	
Toplam	N	130	43	37	210
	%	61,9	20,4	17,6	100
P		=0,262	$\chi^2=2,675$ (a)		

Tablo 23 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin %59’ u evet, % 19’ u hayır, % 21,9’ u bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin %64,7’si evet, % 21,9’u hayır, % 13,3’ ü bilmiyorum demektedir.

Tablo 24. Cinsiyet değişkenine göre yazılı anlatıma yardımcı

Cinsiyet		BDÖ yazılı anlatımınıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	50	33	22	105
	%	47,6	31,4	20,9	
Bay	N	64	31	10	105
	%	60,9	29,5	9,5	
Toplam	N	114	64	32	210
	%				100
P	=0,043	$\chi^2=6,282(a)$			

Tablo 24 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim yazılı anlatımınıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin %47,6’sı evet, % 31,4’ü hayır, % 20,9’u bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 60,9’u evet, % 29,5’i hayır, % 9,5’i bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle erkek öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin, yazılı anlatıma daha fazla yardımcı olduğu konusunda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir diyebiliriz.

Tablo 25. Cinsiyet değişkenine göre daha düzgün İngilizce konuşma

Cinsiyet		BDÖ daha düzgün İngilizce konuşmanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	Bilmiyorum	
Bayan	N	82	15	8	105
	%	78	14,2	7,6	
Bay	N	72	24	8	105
	%	68,5	22,8	7,6	
Toplam	N	154	39	17	210
	%				100
P	=0,248	$\chi^2=2,275(a)$			

Tablo 25 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim daha düzgün İngilizce konuşmanıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin %78’i evet, % 14,2’i hayır, % 7,6’ı bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin %68,5’i evet, % 22,8’i hayır, % 7,6’ı bilmiyorum demektir.

Tablo 26. Cinsiyet değişkenine göre İngilizce metinleri anlama

Cinsiyet		BDÖ İngilizce metinleri anlamanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	54	28	23	105
	%	51,4	26,6	21,9	
Bay	N	51	25	29	105
	%	48,5	23,8	27,6	
Toplam	N	105	53	52	210
	%	50	25,2	24,7	100
P	=0,623	$\chi^2=0,948(a)$			

Tablo 26 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim İngilizce metinleri anlamanıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin %51,4’ü evet, % 26,6’ı hayır, % 21,9’u bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin %48,5’i evet, % 23,8’i hayır, % 27,’ı bilmiyorum demektir.

Tablo 27. Cinsiyet değişkenine göre İngilizce kelimeleri öğrenme

Cinsiyet		BDÖ ile İngilizce kelimeleri öğrenmeniz daha kolay oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	Bilmiyorum	
Bayan	N	74	10	21	105
	%	70,4	9,5	20	
Bay	N	90	7	8	105
	%	85,7	6,6	7,6	
Toplam	N	164	17	29	210
	%	78	8	13,8	100
P	=0,019	$\chi^2=7,918(a)$			

Tablo 27 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce kelimeleri öğrenmeniz daha kolay oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 70,4’ü evet, % 9,5’i hayır, % 20’si bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 85,7’si evet, % 6,6’sı hayır, % 7,6’sı bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle erkek öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce kelimeleri öğrenmenin daha kolay olduğu konusunda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir diyebiliriz.

Tablo 28. Cinsiyet değişkenine göre tümce kurma

Cinsiyet		BDÖ, İngilizce tümce (cümle) kurmanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	Bilmiyorum	
Bayan	N	56	39	10	105
	%	53,3	37,1	9,5	
Bay	N	71	22	12	105
	%	67,6	20,9	11,4	
Toplam	N	127	61	22	210
	%	60,4	29	10,4	100
P		=0, 035	$\chi^2=6,691(a)$		

Tablo 28 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim, İngilizce tümce kurmanıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 53,3’ü evet, % 37,1’i hayır, % 9,5’i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 67,6’sı evet, % 20,9’u hayır, % 11,4’ü bilmiyorum demektedir. Bu bulgulardan hareketle erkek öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin, İngilizce tümce kurmaya yardımcı olduğu konusunda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir diyebiliriz.

Tablo 29. Cinsiyet değişkenine göre İngilizce öğrenme zamanında kısalma

Cinsiyet		Bilgisayar Destekli Öğretim İngilizce öğrenme zamanınızı kısaltıyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	67	23	15	105
	%	63,8	21,9	14,2	
Bay	N	79	14	12	105
	%	75,2	13,3	11,4	
Toplam	N	146	37	27	210
	%	69,5	17,6	12,8	100
P		=0, 173	$\chi^2=3,509(a)$		

Tablo 29 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim İngilizce öğrenme zamanınızı kısaltıyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 63,8’i evet, % 21,9’

u hayır, % 14,2 si bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 75,2' si evet, % 13,3'ü hayır, % 11,4' ü bilmiyorum demektedir.

Tablo 30. Cinsiyet değişkenine göre bol bol tekrar yapma

Cinsiyet		BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol tekrar yapabilme olanağı tanıyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	48	25	32	105
	%	45,7	23,8	30,4	
Bay	N	65	24	16	105
	%	61,9	22,8	15,2	
Toplam	N	113	49	48	210
	%	53,8	23,3	22,8	100
P		=0, 019	$\chi^2=7,911(a)$		

Tablo 30 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim, dersleri öğrenmenizde size bol bol tekrar yapabilme olanağı sağlıyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülür (P<0.05). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 45,7’si evet, % 23,8’i hayır, % 30,4’ü bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 61,9’u evet, % 22,8’i hayır, % 15,2’si bilmiyorum demektedir. Bu bulgulardan hareketle erkek öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin derslerin öğrenilmesinde bol bol tekrar yapabilme olanağı tanıdığı konusunda bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir diyebiliriz.

Tablo 31. Cinsiyet değişkenine göre bol bol alıştırma yapma

Cinsiyet		BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol alıştırma yapabilme olanağı tanıyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	63	18	24	105
	%	60	17,1	22,8	
Bay	N	64	12	29	105
	%	60,9	11,4	27,6	
Toplam	N	127	30	53	210
	%	60,4	14,2	25,2	100
P		=0, 432	$\chi^2=1,680(a)$		

Tablo 31 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim, dersleri öğrenmenizde size bol bol alıştırmaya yapabileceğiniz olanağı sağlıyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 60’ ı evet, % 17,1’ i hayır, % 22,8’ i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 60,9’ u evet, % 11,4’ü hayır, % 27,6’ sı bilmiyorum demektedir.

Tablo 32. Cinsiyet değişkenine göre oyun oynayarak öğrenme

Cinsiyet		BDÖ size, bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanıyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	Bilmiyorum	
Bayan	N	62	13	30	105
	%	59	12,3	28,5	
Bay	N	64	17	24	105
	%	60,9	16,1	22,8	
Toplam	N	126	30	54	210
	%	60	14,2	25,7	100
P		=0,540	$\chi^2=1,232(a)$		

Tablo 32 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim, size bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanıyor mu?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 59’ u evet, % 12,3’ ü hayır, % 28,5’ i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 60,9’ u evet, % 16,1’i hayır, % 22,8’ i bilmiyorum demektedir.

Tablo 33. Cinsiyet değişkenine göre hataları hemen görüp, çabuk düzeltme

Cinsiyet		BDÖ ile hatalarınızı hemen görüp, çabuk düzeltebilmekte misiniz?			Toplam
		Evet	Hayır	Bilmiyorum	
Bayan	N	50	37	18	105
	%	47,6	35,2	17,1	
Bay	N	57	34	14	105
	%	54,2	32,3	13,3	
Toplam	N	107	71	32	210
	%	50,9	33,8	15,2	100
P		=0,581	$\chi^2=1,085(a)$		

Tablo 33 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile hatalarınızı hemen görüp, çabuk düzeltebilmekte misiniz?” görüşü ile cinsiyet

arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin % 47,6' sını evet, % 35,2' si hayır, % 17,1' i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 54,2' si evet, % 32,3'ü hayır, % 13,3' ü bilmiyorum demektir.

Tablo 34. Cinsiyet değişkenine göre arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadan çalışma

Cinsiyet		BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmekte misiniz?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	62	18	25	105
	%	59	17,1	23,8	
Bay	N	50	25	30	105
	%	47,6	23,8	28,5	
Toplam	N	112	43	55	210
	%	53,3	20,4	26,1	100
P		=0, 237	$\chi^2=2,880(a)$		

Tablo 34 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmekte misiniz?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin % 59' u evet, % 17,1' i hayır, % 23,8' i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 47,6' sını evet, % 23,8'i hayır, % 28,5' i bilmiyorum demektir.

Tablo 35. Cinsiyet değişkenine göre öğrenmeyi daha zevkli hale getirme

Cinsiyet		BDÖ öğrenmeyi daha zevkli hale getirmektedir midir?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	84	6	15	105
	%	80	5,7	14,2	
Bay	N	92	6	7	105
	%	87,6	5,7	6,6	
Toplam	N	176	12	22	210
	%	83,8	5,7	10,4	100
P		=0, 195	$\chi^2=3,273(a)$		

Tablo 35 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim öğrenmeyi daha zevkli hale getirmektedir midir?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin % 80' i evet, %

5,7,' si hayır, % 14,2' si bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 87,6' sı evet, % 5,7'si hayır, % 6,6' sı bilmiyorum demektir.

Tablo 36. Cinsiyet değişkenine göre öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirme

Cinsiyet		BDÖ öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmektedir midir?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	71	12	22	105
	%	67,6	11,4	20,9	
Bay	N	79	6	20	105
	%	75,2	5,7	19	
Toplam	N	150	18	42	210
	%	71,4	8,5	20	100
P		=0, 283	$\chi^2=2,522(a)$		

Tablo 36 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmektedir midir?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin % 67,6'sı evet, % 11,4' ü hayır, % 20,9' u bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 75,2' si evet, % 5,7'si hayır, % 19' u bilmiyorum demektir.

Tablo 37. Cinsiyet değişkenine göre öğrenmede kalıcı olma

Cinsiyet		Bilgisayar destekli öğretimde öğrenme daha kalıcı olmaktadır mıdır?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	55	25	25	105
	%	52,3	23,8	23,8	
Bay	N	64	17	24	105
	%	60,9	16,1	22,8	
Toplam	N	119	42	49	210
	%	56,6	20	23,3	100
P		=0, 329	$\chi^2=2,225(a)$		

Tablo 37 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimde öğrenme daha kalıcı olmaktadır mıdır?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin %52,3' ü evet, % 23,8' i

hayır, % 23,8' i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 60,9' u evet, % 16,1' i hayır, % 22,8' i bilmiyorum demektir.

Tablo 38. Cinsiyet değişkenine göre araştırmada ve bilgiye ulaşmada kolaylık

Cinsiyet		BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma daha kolay olmaktadır?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	77	9	19	105
	%	73,3	8,5	18	
Bay	N	87	9	9	105
	%	82,8	8,5	8,5	
Toplam	N	164	18	28	210
	%	78	8,5	13,3	100
P		=0, 124 $\chi^2=4,181(a)$			

Tablo 38 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma daha kolay olmaktadır?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre kız öğrencilerin % 73,3’ ü evet, % 8,5’ i hayır, % 18’ i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 82,8’ i evet, % 8,5’ i hayır, % 8,5’ i bilmiyorum demektir.

Tablo 39. Cinsiyet değişkenine göre öğretmenin BDÖ kullanma sıklığı

Cinsiyet		İngilizce derslerinde öğretmeniniz Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	24	67	14	105
	%	22,8	63,8	13,3	
Bay	N	45	47	13	105
	%	42,8	44,7	12,3	
Toplam	N	69	114	27	210
	%	32,8	54,2	12,8	100
P		=0, 007 $\chi^2=9,937(a)$			

Tablo 39 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “İngilizce derslerinde öğretmeniniz Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?” görüşü ile cinsiyet

arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P < 0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin % 22,8'i evet, % 63,8'i hayır, % 13,3'ü bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 42,8'i evet, % 44,7' si hayır, % 12,3' ü bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle erkek öğrenciler, İngilizce derslerinde öğretmenlerinin, Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullandığı konusunda bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir diyebiliriz.

Tablo 40. Cinsiyet değişkenine göre öğretmenin her bir öğrenci ile ilgilenmesi

Cinsiyet		BDÖ ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırmakta ve ilgilenmekte midir?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Bayan	N	61	20	24	105
	%	58	19	22,8	
Bay	N	73	16	16	105
	%	69,5	15,2	15,2	
Toplam	N	134	36	40	210
	%	89,3	17,1	19	100
P		=0, 210 $\chi^2=3,119(a)$			

Tablo 40 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırmakta ve ilgilenmekte midir?” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P > 0.05$). Tablo 21'e göre kız öğrencilerin % 58' i evet, % 19' u hayır, % 22,8' i bilmiyorum derken, erkek öğrencilerin % 69,5' i evet, % 15,2' si hayır, % 15,2' si bilmiyorum demektir.

4.2. ÖĞRENCİLERİN OKUL TÜRÜ DEİŐKENİNE GÖRE GÖRÜŞLERİ ARASINDAKİ FARKLARIN ANLAMLILIĞI (Kİ KARE TESTİ)

Tablo 41. Okul türüne göre metin okumada kolaylık

Okul türü		BDÖ İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	106	34	10	150
	%	70,6	22,6	6,6	
Özel Okul	N	47	7	6	60
	%	78,3	11,6	10	
Toplam	N	153	41	16	210
	%	72,8	19,5	7,6	100
P		=0,163	$\chi^2=3,627(a)$		

Tablo 41 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?”görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %70,6’ sı evet, % 22,6’ sı hayır, % 6,6’ sı bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %78,3’ü evet, % 11,6’sı hayır, % 10’ u bilmiyorum demektedir.

Tablo 42. Okul türüne göre sözlü anlatıma yardımcı

Okul türü		BDÖ sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	82	38	30	150
	%	54,6	25,3	20	
Özel Okul	N	48	5	7	60
	%	80	8,3	11,6	
Toplam	N	130	43	37	210
	%	61,9	20,4	17,6	100
P		=0,001	$\chi^2=15,492(a)$		

Tablo 42 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?”görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %54,6’sı evet, % 25,3’ü hayır, % 20’si bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %80’ni evet, % 8,3’ü hayır, % 11,6’sı bilmiyorum demektedir. Bu bulgulardan hareketle, özel okuldaki öğrenciler,

Bilgisayar Destekli Öğretimin sözlü anlatıma yardımcı olduğu konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 43. Okul türüne göre yazılı anlatıma yardımcı

Okul türü		BDÖ yazılı anlatımınıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	80	43	27	150
	%	53,3	28,6	18	
Özel Okul	N	34	21	5	60
	%	56,6	35	8,3	
Toplam	N	114	64	32	210
	%	54,2	30,4	15,2	100
P		=0,194	$\chi^2=3,280(a)$		

Tablo 43 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ yazılı anlatımınıza yardımcı olmakta mıdır?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %53,3’ü evet, % 28,6’ sı hayır, % 18’i bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %56,6’sı evet, % 35’i hayır, % 8,3’ü bilmiyorum demektedir.

Tablo 44. Okul türüne göre daha düzgün İngilizce konuşma

Okul türü		BDÖ daha düzgün İngilizce konuşmanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	101	35	14	150
	%	67,3	23,3	9,3	
Özel Okul	N	53	4	3	60
	%	88,3	6,6	5	
Toplam	N	154	39	17	210
	%	73,3	18,5	8	100
P		=0,007	$\chi^2=9,982(a)$		

Tablo 44 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ daha düzgün İngilizce konuşmanıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %67,3’ü evet, % 23,3’ü hayır, % 9,3’ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %88,3’ü evet, % 6,6’sı hayır, % 5’i bilmiyorum demektedir. Bu bulgulardan hareketle, özel okuldaki

öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı olduğu konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 45. Okul türüne göre İngilizce metinleri anlama

Okul türü		BDÖ İngilizce metinleri anlamanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		Evet	hayır	Bilmiyorum	
Devlet okulu	N	63	38	49	150
	%	42	25,3	32,6	
Özel Okul	N	42	15	3	60
	%	70	25	5	
Toplam	N	105	53	52	210
	%	50	25,2	24,7	
P		=0, 000	$\chi^2=19,970(a)$		

Tablo 45 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ, İngilizce metinleri anlamanıza yardımcı oluyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür (P<0.05). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %42’si evet, % 25,3’ü hayır, % 32,6’sı bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %70’i evet, % 25’i hayır, % 5’i bilmiyorum demektedir Bu bulgulardan hareketle, özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce metinleri anlamaya yardımcı olduğu konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 46. Okul türüne göre İngilizce kelimeleri öğrenme

Okul türü		BDÖ ile İngilizce kelimeleri öğrenmeniz daha kolay oluyor mu?			Toplam
		Evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	110	13	27	150
	%	73,3	8,6	18	
Özel Okul	N	54	4	2	60
	%	90	6,6	3,3	
Toplam	N	164	17	29	210
	%	78	8	13,8	
P		=0, 015	$\chi^2=8,412(a)$		

Tablo 46 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ ile İngilizce kelimeleri öğrenmeniz daha kolay oluyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür (P<0.05). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %73,3’ü evet, %

8,6'sı hayır, % 18'i bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %90'ı evet, % 6,6'sı hayır, % 3,3'ü bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce kelimeleri öğrenmelerine yardımcı olduğu konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 47. Okul türüne göre tümce kurma

Okul türü		BDÖ, İngilizce tümce (cümle) kurmanıza yardımcı oluyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	75	55	20	150
	%	50	36,6	13,3	
Özel Okul	N	52	6	2	60
	%	86,6	10	3,3	
Toplam	N	127	61	22	210
	%	60,4	29	10,4	100
P		=0, 000	$\chi^2=24,110(a)$		

Tablo 47 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ, İngilizce tümce (cümle) kurmanıza yardımcı oluyor mu?”görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21'e göre devlet okulundaki öğrencilerin %50'si evet, % 36,6'sı hayır, % 13,3'ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %86,6'sı evet, % 10'u hayır, % 3,3'ü bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce tümce kurlmalarına yardımcı olduğu konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 48. Okul türüne göre İngilizce öğrenme zamanında kısalma

Okul türü		Bilgisayar Destekli Öğretim İngilizce öğrenme zamanınızı kısaltıyor mu?			Toplam
		evet	hayır	Bilmiyorum	
Devlet okulu	N	95	31	24	150
	%	63,3	20,6	16	
Özel Okul	N	51	6	3	60
	%	85	10	5	
Toplam	N	146	37	27	210
	%	69,5	17,6	12,8	100
P		=0, 008	$\chi^2=9,695(a)$		

Tablo 48 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ İngilizce öğrenme zamanınızı kısaltıyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %63,3’ü evet, % 20,6’sı hayır, % 16’sı bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %85’i evet, % 10’u hayır, % 5’i bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce öğrenme zamanını kısalttığı konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 49. Okul türüne göre bol bol tekrar yapma

Okul türü		BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol tekrar yapabilme olanağı tanıyor mu?			Toplam
		Evet	Hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	71	41	38	150
	%	47,3	27,3	25,3	
Özel Okul	N	42	8	10	60
	%	70	13,3	16,6	
Toplam	N	113	49	48	210
	%	53,8	23,3	22,8	
P		=0,011	$\chi^2=9,100(a)$		

Tablo 49 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol tekrar yapabilme olanağı tanıyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %47,3’ü evet, % 27,3’ü hayır, % 25,3’ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %70’i evet, % 13,3’ü hayır, % 16,6’sı bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce derslerinde bol bol tekrar yapma olanağı tanınması konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 50. Okul türüne göre bol bol alıştırmaya yapma

Okul türü		BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol alıştırmaya yapabileceğiniz olanağı tanıyor mu?			Toplam
		evet	Hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	84	24	42	150
	%	56	16	28	
Özel Okul	N	43	6	11	60
	%	71,6	10	18,3	
Toplam	N	127	30	53	210
	%	60,4	14,2	25,2	
P	=0,110	$\chi^2=4,406(a)$			

Tablo 50 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ dersleri öğrenmenizde size bol bol alıştırmaya yapabileceğiniz olanağı tanıyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %56’sı evet, % 16’sı hayır, % 28’i bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %71,6’sı evet, % 10’u hayır, % 18,3’ü bilmiyorum demektir.

Tablo 51. Okul türüne göre oyun oynayarak öğrenme

Okul türü		BDÖ size bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanıyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	72	26	52	150
	%	48	17,3	34,6	
Özel Okul	N	54	4	2	60
	%	90	6,6	3,3	
Toplam	N	126	30	54	210
	%	60	14,2	25,7	
P	=0,000	$\chi^2=32,376(a)$			

Tablo 51 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ size bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanıyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %48’i evet, % 17,3’ü hayır, % 34,6’sı bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %90’ı evet, % 6,6’sı hayır, % 3,3’ü bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanınması konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünülmektedir.

Tablo 52. Okul türüne göre hataları hemen görüp, çabuk düzeltme

Okul türü		BDÖ ile hatalarınızı hemen görüp, çabuk düzeltebilmekte misiniz?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	72	58	20	150
	%	48	38,6	13,3	
Özel Okul	N	35	13	12	60
	%	58,3	21,6	20	
Toplam	N	107	71	32	210
	%	50,9	33,8	15,2	
P		=0,055	$\chi^2=5,812(a)$		

Tablo 52 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ ile hatalarınızı hemen görüp, çabuk düzeltebilmekte misiniz?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %48’ i evet, % 38,6’ sı hayır, % 13,3’ ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %58,3’ü evet, % 21,6’sı hayır, % 20’ si bilmiyorum demektir.

Tablo 53. Okul türüne göre arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadan çalışma

Okul türü		BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmekte misiniz?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	84	28	38	150
	%	56	18,6	25,3	
Özel Okul	N	28	15	17	60
	%	46,6	25	28,3	
Toplam	N	112	43	55	210
	%	53,3	20,4	26,1	
P		=0,430	$\chi^2=1,687(a)$		

Tablo 53 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmekte misiniz?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %56’ sı evet, %18,6’ sı hayır, % 25,3’ ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %46,6’sı evet, % 25’i hayır, % 28,3’ü bilmiyorum demektir.

Tablo 54. Okul türüne göre öğrenmeyi daha zevkli hale getirme

Okul türü		BDÖ öğrenmeyi daha zevkli hale getirmektedir midir?			Toplam
		evet	hayır	Bilmiyorum	
Devlet okulu	N	124	8	18	150
	%	82,6	5,3	12	
Özel Okul	N	52	4	4	60
	%	86,6	6,6	6,6	
Toplam	N	176	12	22	210
	%	83,8	5,7	10,4	
P	=0, 502	$\chi^2=1,379(a)$			

Tablo 54 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ öğrenmeyi daha zevkli hale getirmekte midir?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %82,6’sı evet, % 5,3’ü hayır, % 12’si bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %86,6’sı evet, % 6,6’sı hayır, % 6,6’sı bilmiyorum demektir.

Tablo 55. Okul türüne göre öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirme

Okul türü		BDÖ öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmektedir midir?			Toplam
		evet	hayır	Bilmiyorum	
Devlet okulu	N	102	16	32	150
	%	68	10,6	21,3	
Özel Okul	N	48	2	10	60
	%	80	3,3	16,6	
Toplam	N	150	18	42	210
	%	71,4	8,5	20	
P	=0, 134	$\chi^2=4,020(a)$			

Tablo 55 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmekte midir?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %68’i evet, % 10,6’sı hayır, % 21,3’ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %80’i evet, % 3,3’ü hayır, % 16,6’sı bilmiyorum demektir.

Tablo 56. Okul türüne göre öğrenmede kalıcı olma

Okul türü		Bilgisayar destekli öğretimde öğrenme daha kalıcı olmaktadır?			Toplam
		evet	Hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	82	31	37	150
	%	54,6	20,6	24,6	
Özel Okul	N	37	11	12	60
	%	61,6	18,3	20	
Toplam	N	119	42	49	210
	%	56,6	20	23,3	
P		=0,642	$\chi^2=887(a)$		

Tablo 56 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ’de öğrenme daha kalıcı olmaktadır?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür ($P>0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %54,6’ sı evet, % 20,6’ sı hayır, % 24,6’ sı bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %61,6’sı evet, % 18,3’ü hayır, % 20’ si bilmiyorum demektir.

Tablo 57. Okul türüne göre araştırmada ve bilgiye ulaşmada kolaylık

Okul türü		BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma daha kolay olmaktadır?			Toplam
		evet	Hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	109	15	26	150
	%	72,6	10	17,3	
Özel Okul	N	55	3	2	60
	%	91,6	5	3,3	
Toplam	N	164	18	28	210
	%	78	8,5	13,3	
P		=0,009	$\chi^2=9,531(a)$		

Tablo 57 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma daha kolay olmaktadır?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %72,6’ sı evet, % 10’u hayır, %17,3’ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %91,6’sı evet, %5’i hayır, %3,3’ü bilmiyorum demektir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretim ile araştırma yapma ve bilgiye ulaşmanın daha

kolay olması konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 58. Okul türüne göre öğretmenin BDÖ kullanma sıklığı

Okul türü		İngilizce derslerinde öğretmenin Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	21	105	24	150
	%	14	70	16	
Özel Okul	N	48	9	3	60
	%	80	15	5	
Toplam	N	69	114	27	210
	%	32,8	54,2	12,8	100
P		=0,000	$\chi^2=84,732(a)$		

Tablo 58 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “İngilizce derslerinde öğretmenin Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P<0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %14’ü evet, %70’i hayır, %16’sı bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %80’ni evet, %15’i hayır, %5’i bilmiyorum demektedir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, öğretmenlerin Bilgisayar Destekli Öğretimi kullanma sıklığı konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

Tablo 59. Okul türüne göre öğretmenin her bir öğrenci ile ilgilenmesi

Okul türü		BDÖ ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırmakta ve ilgilenmekte midir?			Toplam
		evet	hayır	bilmiyorum	
Devlet okulu	N	88	26	36	150
	%	58,6	17,3	24	
Özel Okul	N	46	10	4	60
	%	76,6	16,6	6,6	
Toplam	N	134	36	40	210
	%	89,3	17,1	19	100
P		=0,011	$\chi^2=8,947(a)$		

Tablo 59 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin “BDÖ ile öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırmakta ve ilgilenmekte midir?” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür ($P < 0.05$). Tablo 21’e göre devlet okulundaki öğrencilerin %58,6’sı evet, % 17,3’ü hayır, % 24’ü bilmiyorum derken, özel okuldaki öğrencilerin %76,6’sı evet, % 16,6’sı hayır, % 6,6’sı bilmiyorum demektedir. Bu bulgulardan hareketle özel okuldaki öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretim ile öğretmenin her bir öğrenciye daha fazla zaman ayırması ve tek tek ilgilenmesi konusunda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda ulaşılan sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

Sonuçlar:

1. Araştırmaya katılan öğrencilerin yabancı dil dersinde Bilgisayar Destekli Öğretim kullanılmasına yönelik görüşleri incelendiğinde genellikle olumlu düşüncelere sahip oldukları sonucuna varılmaktadır. İngilizce derslerinde öğretmenin Bilgisayar Destekli Öğretimi kullanım sıklığı konusunda öğrencilerin olumsuz görüşler belirttiği tespit edilmiştir.
2. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin İngilizce metinleri okumaya yardımcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
3. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin sözlü anlatıma yardımcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
4. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin yazılı anlatıma yardımcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Erkek öğrenciler, Bilgisayar Destekli Öğretimin, yazılı anlatıma daha fazla yardımcı olduğu konusunda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir.
5. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

6. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin İngilizce metinleri anlamaya yardımcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülr. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
7. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce kelimeleri öğrenmenin kolay olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülr. Erkek öğrenciler, bu konuda bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir.
8. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, İngilizce tümce kurmaya yardımcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülr. Erkek öğrenciler, bu konuda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir.
9. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce öğrenme zamanını kısaltması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülr. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
10. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, dersleri öğrenmede bol bol tekrar yapabilme olanağı sağlaması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülr. Erkek öğrenciler, bu konuda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir.
11. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, dersleri öğrenmede bol bol alıştırma yapabilme olanağı sağlaması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülr. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
12. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, İngilizce derslerinde bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanınması” görüşü ile

cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

13. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile hataların hemen görülüp, çabuk düzeltilebilmesi” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

14. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışılması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

15. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin öğrenmeyi daha zevkli hale getirmesi” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

16. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmesi” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

17. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimde öğrenmenin daha kalıcı olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

18. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşmanın daha kolay olması” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.

19. Araştırmaya katılan öğrencilerin “İngilizce derslerinde öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Öğretimi kullanması sıklığı” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Erkek öğrenciler, bu konuda, bayanlara oranla daha olumlu düşünmektedir.
20. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile öğretmenin her bir öğrenci daha fazla zaman ayırması ve ilgilenmesi” görüşü ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Cinsiyet faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
21. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin İngilizce metinleri okumaya yardımcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
22. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin sözlü anlatıma yardımcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.
23. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin yazılı anlatıma yardımcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
24. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin daha düzgün İngilizce konuşmaya yardımcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.
25. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretimin İngilizce metinleri anlamaya yardımcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir

fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

26. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce kelimeleri öğrenmenin kolay olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

27. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, İngilizce tümce kurmaya yardımcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

28. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin İngilizce öğrenme zamanını kısaltması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

29. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, dersleri öğrenmede bol bol tekrar yapabilme olanağı sağlaması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

30. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, dersleri öğrenmede bol bol alıştıırma yapabilme olanağı sağlaması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediğı sonucuna varılmaktadır.

31. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin, İngilizce derslerinde bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanınması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

32. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile hataların hemen görülüp, çabuk düzeltilebilmesi” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
33. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretim ile arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışılması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
34. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin öğrenmeyi daha zevkli hale getirmesi” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
35. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmesi” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
36. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar Destekli Öğretimin öğrenmenin daha kalıcı olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olmadığı görülür. Okul türü faktörünün bu konuda öğrencilerin görüşlerini etkilemediği sonucuna varılmaktadır.
37. Araştırmaya katılan öğrencilerin “Bilgisayar destekli öğretim sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşmanın daha kolay olması” görüşü ile okul türü arasında anlamlı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.
38. Araştırmaya katılan öğrencilerin “İngilizce derslerinde öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Öğretimi kullanması sıklığı” görüşü ile okul türü arasında

anlamalı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

39. Araştırmaya katılan ğrencilerin “Bilgisayar Destekli ğretim ile öğretmenin her bir ğrenci daha fazla zaman ayırması ve ilgilenmesi” görüşü ile okul türü arasında anlamalı bir fark olduğu görülür. Özel okuldaki öğrenciler, bu konuda, devlet okulundaki öğrencilere oranla daha olumlu düşünmektedir.

neriler:

Milli Eğitim Bakanlığı’na;

1. Yabancı dil ğretiminde verimliliğin artırılması bakımından Bilgisayar Destekli ğretim uygulamalarına, devlet okullarında da gereken önem verilebilir ve yeterli donanım sağlanabilir.
2. Bilgisayar Destekli ğretim yalnızca ders saati ile sınırlı tutulmayıp, öğrencilerin ders dışında da çalışma yapmasına fırsat verici nitelikte düzenlenebilir.
3. Ders programlarına, bilgi teknolojilerinin özelliklerine ve ğretim ilkelerine uygun eğitim CD’leri ve yazılımları çeşitlendirilebilir, bunların programa uygunlukları alan ve bilgisayar uzmanları ile program geliştirmeciler tarafından değerlendirmeye alınabilir.
4. Öğretmenlerin yazılımları daha verimli kullanmaları ve onları daha bilimsel çerçevede değerlendirebilmeleri için yazılım kullanma kılavuzları hazırlanabilir ve öğretmenlere ders yazılımları ile birlikte verilebilir.
5. Bilgisayar destekli ğretim uygulamalarında üniversitelerin ilgili bölümleriyle işbirliği içerisinde, öğretmenlere ve okul yöneticilerine yönelik bilgisayar

teknolojisindeki gelişmeler ve bilgisayar öğretimi konularında hizmet içi eğitim programları düzenlenebilir.

Öğretmenlere;

1. Öğrencilerin bilgisayara yönelik olumlu tutumu göz önünde bulundurularak derslerde araç olarak bilgisayar kullanımı yaygınlaştırılabilir.
2. Klasik veya BDÖ yöntemi uygulanırken öğrencilerin yanlış cevapları onları sınıf içinde küçük düşürücü, aşağılayıcı bir tavırla düzeltilmemeli, doğru cevapları ise mutlaka “aferin, çok iyi, harikasın” gibi motive edici sözcüklerle karşılanmalıdır.
3. Bilgisayar Destekli Öğretim uygulamak isteyen öğretmenler, öğrencilerin derse katılımını sağlamak için seviyelerine uygun etkinlikler düzenleyebilirler.
4. Bilgisayar, öğretim yöntemleri içerisindeki programlara uyacak şekilde kullanılabilir.

Eğitim Fakültelerine;

1. Öğretmenlerin bilgisayar destekli uygulamaları yapabilmeleri için gerekli bilgi ve becerilerin kazandırılacağı dersler Eğitim Fakültelerinin lisans programlarında yer alabilirler.

Araştırmacılara;

1. Benzer çalışma farklı okullarda, farklı sınıf ve farklı düzeylerde uygulanabilir.
2. BDÖ ile ilgili gerek betimsel gerekse deneysel çalışmalar tüm yurt çapında daha geniş gruplarla yinelenebilir.

3. Yazılımların değerlendirilmesine ilişkin ölçütleri belirlemeye dönük araştırmalara hız verilebilir.
4. Eğitim yazılımlarında renk, ses, resim, video vb. çoklu ortam araçlarının öğrencilerin ilgi, güdü ve başarılarını nasıl etkilediği araştırılabilir.
5. Araştırmanın etkinliği kısa dönemde görölmüştür. Yöntemin uzun dönemdeki etkinliğini araştıran çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- AHMAD, K., CORBETT, G., ROGERS, M., SUSSEX, R. (1985), Computers, Language Learning and Language Teaching. Cambridge : Cambridge University Press
- AKKOYUNLU, Buket (1996), “**Öğrencilerin Bilgisayara Karşı Tutumları**”, Eğitim ve Bilim Dergisi, Cilt:20, sayı:102, Ekim Sayısı, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- AKPINAR, Yavuz (1999), “**Bilgisayar Destekli Öğretim ve Uygulamalar**”, Anı Yayıncılık, Ankara.
- ALTUN, Eralp (1999), “**Bilgisayar Destekli Eğitimin Temelleri Ders Notları**” , Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- ALYAZ, Yunus (1999), Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi Konsorsiyumu, Model değerlendirme sistemleri ve Uluslararası Dil Öğrenim Teknolojileri Kurumu ortak bildirgesi, Essen Üniversitesi
- AXIS 2000, (1999), Büyük Ansiklopedi, Cilt 2, s.288-303, Doğan Kitapçılık, İstanbul.
- AYTÜRK, N. (1999), **Bilgisayar Destekli Öğretimin Öğrencilerin İngilizce Başarısına; İngilizce ve Bilgisayara Yönelik Tutumlarına Olan Etkisi**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- BAKİ, A. (2002), “**Öğrenen ve Öğretenler için Bilgisayar Destekli Matematik**”, Tübitak Bitav-Ceren Yayınları, İstanbul.
- BAKİOĞLU, Ayşen (2004) “ **Öğretimde Teknolojinin Kullanımı Konusunda Üniversite Yönetimlerinden Beklentiler**” Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Geliştirme Derneği Yayınları, ss. 971-1003 Ankara.

BAYTEKİN, Çetin (2000), “**Ne, Niçin, Neden öğreniyoruz ve öğretiyoruz**”, Anı Yayıncılık, Ankara

BAYTEKİN, Çetin (2004), “**Bilgisayar Destekli Eğitimde Benzetim Yöntemi**” XII. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiriler. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Geliştirme Derneği Yayınları, Ankara

BITTER, G.G., CAMUSE, R.A., (1984), Using a Microcomputer in the Classroom . Reston, VA: Raston Publishing Company. Çev., Akt., Ayşe Gürcan Namlu, 1999.

BORAT, Oğuz, (1996), “**Bilgisayar Destekli Eğitim ve Uygulamaları**”, Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul

Büyük Larousse Ansiklopedisi, Cilt 4, s.1640-1642, Milliyet Gazetecilik A.Ş. ,1986, İstanbul.

CAN, Tuncer (2006), “Oluşturmacılık ve Yabancı Dil Dersleri”, “Eğitimde Çağdaş Yönelimler-3: Yapılandırmacılık ve Eğitime Yansımaları” Sempozyum Bildiriler Kitabı, 29 Nisan 2006, s. 282-288.

CHASTAIN, K. (1976). Developing Second Language Skills: Theory and Praticce. Boston: Houghton Mifflin Company.

COSTE, Daniel (1996). "Multimédia et curriculum multidimensionnel" Y. Chevalier(eds.), Actes du Colloque: Outils Multimédia et Stratégies d'Apprentissage. Lille: Cahiers de la Maison de la Recherche de l'Université Charles de Gaulle.

ÇAKMAK, Osman (1999), “**Fen Eğitiminin Yeni Boyutu:Bilgisayar-Multimedya-İnternet Destekli Eğitim**”. Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi Dergisi . Sayı: 11 İzmir.

DEMİREL, Özcan (2000), “**Planlamadan Uygulamaya Öğretme Sanatı.2.b:**” Pegem, Yayıncılık, Ankara.

DEMİREL, Özcan (2001), S.Sadi Seferoğlu, Esed Yağcı. “**Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme.**” Pegem Yayıncılık, Ankara.

ERGİN, Akif (1988), “**Öğretim Teknolojisi İletişim**” Anı Yayıncılık. Ankara.

FUTACI, Süha (1991), “**Bilgisayar Destekli Eğitimde Benzetim Uygulamaları**” araştırması, Anadolu Üniversitesi BDE birimi Eğitim Teknolojisi ve Bilgisayar Destekli Eğitim 1.Sempozyumu’na sunulan bildiri, 25-27,s.17-25, Eskişehir.

GANSCHOW, L., SPARKS, R., JAVORSKY, J., (1998), “**Foreign Language Learning Difficulties**”, Journal of Learning Disabilities; May/June 1998; 31,3; Wilson Education Abstracts pg. 248

GILSON, Erika (1999), Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi Konsorsiyumu, Model değerlendirme sistemleri ve Uluslararası Dil Öğrenim Teknolojileri Kurumu ortak bildirgesi, Essen Üniversitesi, Almanya

GLEASON, G. Microcomputers in Education: The State Art, Educational Techonolgy, 21 October 2003 Vol:11 No:2 Kastamonu Education Journal, Kastamonu.

GÖKÇE, Erten (2004), “İlköğretimde Aktif Öğrenmenin Öğrenciler Üzerindeki Etkisi”, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü XII. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiriler. Cilt 1, ss. 213-232, Ankara.

HEMARD, D., CUSHION, S. (2001), “Evaluation of a Web-Based Language Learning Environment: The Importance of a User-Centred Design Approach for CALL”, ReCALL (2001), 13:15-31 Cambridge University Pres

<http://egitek.meb.gov.tr> . Erişim tarihi; 10.Mart.2005

<http://journals.cambridge.org>, Erişim tarihi; 13.01.2006

<http://search.epnet.com/direct.asp?an=1917485&db=aph>, Erişim tarihi 01.02.2006

<http://www.calico.org>, Erişim tarihi; 12.12.2005

http://www.dilokulu.com/dildendile_ic.asp?yazi_id=31, Erişim tarihi; 23.05.2006

<http://www.elitsoft.com.tr>, Erişim tarihi; 10.01.2006

<http://www.eurocall.org>, Erişim tarihi; 12.12.2005

<http://www.gse.uci.edu/markw/overview.html>, Erişim tarihi; 17.05.2006

<http://www.iallt.org>, Erişim tarihi; 12.12.2005

http://www.msis.metu.edu.tr/~selimnar/bde5_1.html, Erişim tarihi; 02.03.2006

İPEK, İsmail (2001), “**Bilgisayarla Öğretim – Tasarım, Geliştirme ve Yöntemler**”
Tıp Teknik Kitapçılık. Ankara.

JANICAK, Christopher A.(1999), “**Computer-Based Training: Developing Programs with the Knowledge-Based Safety Trainin System**”

KARADAĞ, Zekeriya (2004), “**Bilgisayar Destekli Eğitim’de Öğretim Elemanı Yetiştirme ve İzleme Programı**”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya

KARASAR, Niyazi (1994), “**Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar, İlkeler, Teknikler**”, Altıncı Basım, 3A Araştırma Eğitim Danışmanlık, s. 77, Ankara

KARTAL, Bilhan (2002), **“Açıköğretim Öğrencilerinin Yabancı Dil Derslerinde Başarı Düzeylerini Artırmaya Yönelik Web Destekli Hizmetler”**, Uluslararası Katılımlı Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir

KEMERTAŞ, İsmet (2001), **“Uygulamalı Genel Öğretim Yöntemleri”**, Birsen Yayınevi, İstanbul

KIDD, M. (1990). The LEXI-CAL Authoring System for Vocabulary Acquisition. In M-L. Craven, R.Sinyor, D. Paramskas (eds). CALL: Papers and Reports. s.69-73, 1990, La Jolla, CA: Athelstan.

KOCAMAN, Ahmet, (1999), Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi Konsorsiyumu, Model değerlendirme sistemleri ve Uluslararası Dil Öğrenim Teknolojileri Kurumu ortak bildirgesi, Essen Üniversitesi, Almanya

KOÇ, Sabri, (1999), Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi Konsorsiyumu, Model değerlendirme sistemleri ve Uluslararası Dil Öğrenim Teknolojileri Kurumu ortak bildirgesi, Essen Üniversitesi

KURT, Mehmet, ALKAN, Cevat, (1998), **“Özel Öğretim Yöntemleri Disiplinlerin Öğretim Teknolojisi”**, Anı Yayıncılık, Ankara.

MADDUX, Jhonson, Willis, (2001), Educational Computing Learning With Tomorrow's Technologies. Allyn&Bacon.

MEB, Tebliğler Dergisi, 1984, (T.C. MEB, 1984).

MEB, Tebliğler Dergisi, 1999, (T.C. MEB, 1999: 573).

MORGAN, L,Z (1986). Compute –Assisted Instruction – How, When and Why. Foreign Language Annals, Volume: 19, (1986), 515-517.

NAMLU, A.G. (1999). **“Bilgisayar destekli işbirliğine dayalı öğrenme”**. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları;No.57, Eskişehir.

NAR, Selim (2002), Metu Students Internet Society, Bilgisayar Destekli Eğitim.
http://www.msis.metu.edu.tr/~selimnar/bde5_1.html, Erişim tarihi; 02.03.2006

NUMANOĞLU, Mustafa (1992). Milli Eğitim Bakanlığı Bilgisayar Destekli Eğitim Projesi Bilgisayar Destekli Eğitim Yazılımlarında Bulunması Gereken Eğitsel Özellikler, A.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

ODABAŞI, Ferhan (1994) **“Yabancı Dilde Dil Bilgisi Öğrenmede Bilgisayar Destekli Öğrenme Yönteminin Öğrenci Başarısına Etkisi”**, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

ÖNCÜ H. (1994) **“Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme”**, Matser Basım San. Ve Tic. Ltd. Şti., Ankara

ÖZDAMAR K. (2002) Paket Programlarla İstatistiksel Veri Analizi -1.4. Baskı, Kaan Kitabevi, Eskişehir

RIZA, Enver Tahir (2000), **“Eğitim Teknolojileri Uygulamaları ve Materyal Geliştirme”**, Anadolu Matbaası, İzmir.

RIZA, Enver Tahir (2001), **“Eğitim Bilgisayar Teknolojisi”**, Anadolu Matbaası, İzmir.

SANDERS, Barry (1999), **“Öküzün A' sı”**, (Çev: Şehnaz Tahir) Ayrıntı Yayınları, İstanbul

SENEMOĞLU, Nuray (2001), **“Gelişim, Öğrenme ve Öğretim”**, Üçüncü Baskı. Gazi Kitabevi, Ankara.

SÖNMEZ, Veysel, (1998), Gelecekteki Olası Eğitim Sistemleri. Anı Yayıncılık, Ankara

ŞAHİN, Tuğba Yanpar, YILDIRIM, Soner (1999), “**Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme**”, Ankara.

TURGUT F. M. (1993) “**Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Metodları**” 9 baskı. Saydam Matbaacılık, Ankara

TUZCUOĞLU, Ü. (2000). Teachers Attitudes Towards Using Computer Assisted Language Learning (CALL) in the Foreign Languages Department of Osmangazi University : Unpublished Master’s Thesis : Bilkent University , The Institute of Economics and Social Sciences.

UŞUN, Salih (2000), “**Dünyada ve Türkiye’de Bilgisayar Destekli Öğretim**”, Pagem Yayıncılık, Ankara.

UZUNBOYLU, H. (2002) “**Web Destekli İngilizce Öğretiminin Öğrenci Başarısına Etkisi. Yayımlanmamış Doktora Tezi**”, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara

WARSCHAUER, M. & HEALEY, D., (1998), “**Computers and Language Learning: An Overview**”, Language Teaching, 31, 57-71,

WILSON, R.(2004). “Stephen Krashen' in ‘İkinci Dil Ediniminde İlke ve Uygulamalar’ ına bir Özet”, http://www.dilokulu.com/dilendile_ic.asp?yazi_id=31, Erişim tarihi; 23.05.2006.

YALIN, Halil İbrahim (2001), “**Öğretim Teknolojisi ve Materyal Geliştirme**”, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

YAŞAR, Ş. (1990), “**Yabancı Dil Öğretiminde Çağdaş Program Anlayışının Benimsenmesi**”, Eğitim Fakültesi Dergisi.3(1), 89-96.

EKLER

Ek A

T.C.
AVCILAR KAYMAKAMLIĞI
Avcılar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.34.02.29.311/ 2421
KONU : Hakan SARI

08 MART 2006

KAYMAKAMLIK MAKAMINA
AVCILAR

İLGİ : Hakan SARI'ya ait 03/03/2006 tarihli dilekçe.

İlçemiz M.E.V. Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu Sınıf Öğretmeni Hakan SARI Müdürlüğümüze vermiş olduğu ilgi dilekçe ile, Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitim Anabilim Dalında yüksek lisans yaptığını ve tez konusu olan "Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle Geleneksel Yöntemin Öğrenci Başarısı Üzerine Etkisinin Karşılaştırılması" kapsamında, halen görev yaptığı İlçemiz M.E.V. Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu'nda araştırma, uygulama ve gözlem yapabilmek için gerekli müsaadenin verilmesini teklif etmektedir.

İlçemiz M.E.V. Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu Sınıf Öğretmeni ve aynı zamanda Yüksek Lisans öğrencisi Hakan SARI'nın yukarıda bahse konu olan teklifi Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınızı arz ederim.

Muhammed ÖZTÜRK
Müdür

OLUR
02006

Hasan DURUER
Avcılar Kaymakamı

Ek B

T.C.
AVCILAR KAYMAKAMLIĞI
İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.34.00.29.311/5276
KONU : Araştırma, Uygulama ve Anket
Çalışması.

04 MAYIS 2006

KAYMAKAMLIK MAKAMINA
AVCILAR

İLGİ : Hakan Sarıya ait 02/05/2006 tarihli dilekçe.

Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Eğitim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi ve aynı zamanda ilçemiz MEV Nihat Çandarlı İlköğretim Okulu öğretmeni Hakan SARI Müdürlüğümüze vermiş olduğu ilgi dilekçesi ile; ilçemiz Özel Okyanus Kolejinde, "Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle İlgili Öğrenci Görüşlerinin Değerlendirilmesi" kapsamında araştırma, uygulama ve anket çalışması yapabilmesi için izin talebinde bulunmuştur.

Hakan SARI'nın ilçemiz Özel Okyanus Kolejinde, okul idaresinin denetim ve gözetiminde; "Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle İlgili Öğrenci Görüşlerinin Değerlendirilmesi" kapsamında araştırma, uygulama ve anket çalışması yapması Müdürlüğümüzce Uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınız arz ederim.

Muhammet ÖZTURK
Müdür

OLUR
4.../5/2006
Hakan DURUER
Avcılar Kaymakamı

03/05/2006 Şef. A.UZUN
03/05/2006 Şb.Md. T. NALBANT

Ek C

EĞİTİM TEKNOLOJİSİ AÇISINDAN, BİLGİSAYARIN, OKUL ÖĞRETİM ORTAMINDA KULLANILMASI ANKET FORMU

Çalışmanın amacı, bilgisayarın günümüzdeki okullarda kullanılmasının yaygınlaşmasını ve öğretim ortamında “Bilgisayar Destekli Öğretimde” kullanılmalarını ve sorunlarını saptamak, öğrencilerin yabancı dil öğretiminde Bilgisayar Destekli veya klasik öğretimdeki İngilizce öğrenmeye yönelik görüşlerini kapsamaktadır.

1989 yılında Doç. Dr. Aışan Hızal’dan alınan ve geliştirip zamana uyarlanan “Bilgisayar Destekli Öğretim” (Bilgisayarı ders konularını öğrencilere paket programlarla ve WEB siteleriyle sunan bir araç olarak kullanma) konusunda görüşünüzü belirlemeye yönelik sorular bulunmaktadır.

Siz öğrenciler;

Soruları okuyup, size en uygun gelen cevabın başındaki kare kutu içine x işareti koyunuz.

LÜTFEN YANSIZ VE YARDIMLAŞMADAN YANIT VERİNİZ. TÜM SORULARI YANITLAYINIZ.

Anketlere isim yazmak zorunlu değildir. Yalnız öneriler belirtebilirsiniz.

Hakan SARI

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri

SORULAR

01.Öğrencinin Cinsiyeti	<input type="checkbox"/> 1 Bayan	<input type="checkbox"/> 2 Bay
-------------------------	----------------------------------	--------------------------------

02.Okul Türü	<input type="checkbox"/> 1 Devlet Okulu	<input type="checkbox"/> 2 Özel okul
--------------	---	--------------------------------------

03.Bilgisayar Destekli Öğretim İngilizce metinleri daha kolay okumanıza yardımcı oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3. Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	--

04.Bilgisayar Destekli Öğretim sözlü anlatımınıza yardımcı oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3. Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	--

05.Bilgisayar Destekli Öğretim yazılı anlatımınıza yardımcı oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

06. Bilgisayar Destekli Öğretim daha düzgün İngilizce konuşmanıza yardımcı oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 2 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

07.Bilgisayar Destekli Öğretim İngilizce metinleri anlamana yardımcı oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 2 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

08.Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce kelimeleri öğrenmeniz daha kolay oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

09.Bilgisayar Destekli Öğretim, İngilizce tümce (cümle) kurmanıza yardımcı oluyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

10.Bilgisayar Destekli Öğretim İngilizce öğrenme zamanınızı kısaltıyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

11.Bilgisayar destekli öğretim dersleri öğrenmenizde size bol bol tekrar yapabilme olanağı tanıyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

12.Bilgisayar destekli öğretim dersleri öğrenmenizde size bol bol alıştırma yapabilme olanağı tanıyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

13.Bilgisayar destekli öğretim dersleri öğrenmenizde size bol bol oyun oynayarak öğrenme olanağı tanıyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

14.Bilgisayar destekli öğretimde hatalarınızı hemen görüp, çabuk düzeltilebilmekte misiniz?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

15.Bilgisayar kullanıldığında arkadaş baskısı ve eleştirisi olmadığı için daha rahat çalışabilmekte misiniz?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

16.Bilgisayar destekli öğretimde bilgisayar kullanımı öğrenmeyi daha zevkli hale getirmekte midir?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

17.Bilgisayar destekli öğretimde bilgisayar kullanımı öğrenmeyi daha ilgi çekici hale getirmekte midir?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

18.Bilgisayar destekli öğretimde öğrenme daha kalıcı olmakta mıdır?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

19.Bilgisayar destekli öğretim sayesinde araştırma ve bilgiye ulaşma daha kolay olmakta mıdır?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

20.İngilizce derslerinde öğretmeniniz Bilgisayar Destekli Öğretimi sık kullanıyor mu?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

21.Bilgisayar Destekli Öğretim ile İngilizce öğrenirken öğretmen her bir öğrenciye daha çok zaman ayırmakta ve ilgilenmekte midir?

<input type="checkbox"/> 1 Evet	<input type="checkbox"/> 2 Hayır	<input type="checkbox"/> 3 Bilmiyorum
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

Ek D

GÜVENİRLİK TESTİ TABLOSU - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
SORU1	30,6762	157,5884	-,0738	,9791
SORU2	30,8905	158,9210	-,1940	,9795
SORU3	30,8286	143,5781	,8756	,9729
SORU4	30,6190	138,9929	,9465	,9720
SORU5	30,5667	140,4285	,9106	,9724
SORU6	30,8286	143,6738	,8575	,9730
SORU7	30,4286	139,1456	,8733	,9727
SORU8	30,8190	141,8044	,8599	,9729
SORU9	30,6762	142,7080	,8464	,9730
SORU10	30,7429	140,8714	,9208	,9723
SORU11	30,4857	138,9687	,8921	,9725
SORU12	30,5286	137,5040	,9277	,9721
SORU13	30,5190	139,1216	,8383	,9731
SORU14	30,5333	141,1687	,8733	,9727
SORU15	30,4476	140,3154	,7868	,9737
SORU16	30,9095	144,5612	,7785	,9737
SORU17	30,6905	138,8463	,9144	,9723
SORU18	30,5095	138,1554	,9236	,9722
SORU19	30,8238	141,7918	,8707	,9728
SORU20	30,3762	145,5946	,6975	,9743
SORU21	30,6238	138,8291	,9321	,9721

Reliability Coefficients

N of Cases = 210,0

N of Items = 21

Alpha = ,9747

Ek E

GÜVENİRLİK TESTİ - SCALE (SPLIT)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
SORU1	30,6762	157,5884	-,0738	,9791
SORU2	30,8905	158,9210	-,1940	,9795
SORU3	30,8286	143,5781	,8756	,9729
SORU4	30,6190	138,9929	,9465	,9720
SORU5	30,5667	140,4285	,9106	,9724
SORU6	30,8286	143,6738	,8575	,9730
SORU7	30,4286	139,1456	,8733	,9727
SORU8	30,8190	141,8044	,8599	,9729
SORU9	30,6762	142,7080	,8464	,9730
SORU10	30,7429	140,8714	,9208	,9723
SORU11	30,4857	138,9687	,8921	,9725
SORU12	30,5286	137,5040	,9277	,9721
SORU13	30,5190	139,1216	,8383	,9731
SORU14	30,5333	141,1687	,8733	,9727
SORU15	30,4476	140,3154	,7868	,9737
SORU16	30,9095	144,5612	,7785	,9737
SORU17	30,6905	138,8463	,9144	,9723
SORU18	30,5095	138,1554	,9236	,9722
SORU19	30,8238	141,7918	,8707	,9728
SORU20	30,3762	145,5946	,6975	,9743
SORU21	30,6238	138,8291	,9321	,9721

Reliability Coefficients

N of Cases = 210,0

N of Items = 21

Correlation between
forms = ,9730

Equal-length Spearman-Brown = ,9863

Guttman Split-half = ,9803

Unequal-length Spearman-Brown = ,9863

11 Items in part 1

10 Items in part 2

Alpha for part 1 = ,9305

Alpha for part 2 = ,9658

Ek F

**BİLGİSAYAR DESTEKLİ ÖĞRETİMDE KULLANILACAK DERS
YAZILIMLARINDA BULUNMASI GEREKEN ÖZELLİKLER**

Numanoğlu (1992: 93-100) , Bilgisayar Destekli Öğretimde kullanılacak ders yazılımlarında bulunması gereken özellikleri şu başlıklar altında sıralamıştır:

- A. AMAÇ ÖĞESİ
- B. İÇERİK ÖĞESİ
- C. YÖNTEM ÖĞESİ
- D. ÖĞRETİM ÜYESİ
 - a. Ders yazılımı ile hatırlama öğretimi
 - b. Ders yazılımı ile kavram öğretimi
 - c. Ders yazılımı ile kural öğretimi
 - d. Ders yazılımı ile pratik yapma becerisi
 - e. Ders yazılımı ile problem çözme becerisi
- E. DEĞERLENDİRME ÖĞESİ
- F. KULLANIM KOLAYLIĞI ÖĞESİ
- G. EKCRAN DÜZENİ ÖĞESİ
- H. GENEL ÖZELLİKLER ÖĞESİ
- I. YAZILI BELGELER ÖĞESİ

Ek G

ELITSOFT ENGLISH PLUS

Dünyanın en kapsamlı multimedya İngilizce öğrenim seti.

24 ülkede milyonlarca insan, İngilizce öğrenmek için English Plus Serisini tercih ediyor. En ileri multimedya teknolojisi kullanılarak hazırlanan, birbirini izleyen 12 CD-ROM' luk Türkçe destekli bu setle İngilizce'yi kendi kendinize hem çok kolay ve zevkli hem de en mükemmel şekilde öğreneceksiniz.

Temel Özellikler

- ✓ Dört önemli dil yeteneğini geliştirir. : Okuma ,yazma , dinleme, konuşma
- ✓ Tüm dilbilgisi kurallarını içerir.
- ✓ Toplam 30.000 kelime.
- ✓ Toplam da 3000 'in üzerinde sözcük deyim içerir.
- ✓ İhtiyaç anında Türkçe yardım menülerine ulaşır.
- ✓ Özgün İngilizce deyimleri ve gerçek yaşam örnekleri kullanır.
- ✓ Canlı animasyonlar,müzik ve ses ile eğlenceli oyunlar da içerir.
- ✓ Dünyaca kabul edilmiş İngilizce öğretim müfredatını uygular.
- ✓ Alıştırma ve testlerle öğrenilenleri pekiştirir.
- ✓ CD başına 120 saat etkileşimli İngilizce eğitimi sağlar.
- ✓ Seçkin bir internet bağlantısı ile ilginç ve geliştirici test, oyun ve aktivitelerle dolu gerçek şehir bağlantıları içerir.
- ✓ Ses tanıma (speech recognition) teknolojisi ile kullanıcının konuşma ve telaffuz doğruluğunu karşılaştırmalı bir şekilde ölçer.

NOT: Bu sayfa, eğitim yazılımını internet sitesinden alınmış ve yorumsuz olarak ekler kısmına konulmuştur. (www.elitsoft.com.tr)

Ek H

T.C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü

SAYI : B.08.0.ETG.0.21.01.04.611 / 2278
_KONU : Bilgisayar Eğitim Yazılımı

ANKARA
21/03/2000

ELİT Bilgisayar Yazılım ve Tic. Ltd. Şti.
Kervangeçmez Sok. No: 5/1 80300 Mecidiyeköy-İSTANBUL

İLGİ : 08 MART 2000 Tarihli başvurunuz.

Milli Eğitimi Geliştirme Projesi İkraz Anlaşması çerçevesinde 182 Bilgisayar Laboratuvar

Okulunda bilgisayar destekli eğitimde kullanılmak üzere alınan eğitim yazılımları, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı 'nın 02.08.1999 gün ve 009815 sayılı yazıları ile, eğitim ve öğretim açısından uygun bulunmuştur.

Uygun bulunan söz konusu eğitim yazılımlarının ayrıntılı konu listesi ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederim.



Ruhi ESİRGEN
Bakan a.
Genel Müdür

Ek I

UYGULAMADA KULLANILAN YAZILIMIN TANITILMASI

English +TM ile İngilizcenin yapısını yaklaşık 3000 ansiklopedik bilgi ile verilmektedir. Bu ürünü kullanmak için bilgisayar geçmişi gerekmemektedir (EK G).

English +TM devrimsel bir multimedya İngilizce kursudur. Genç yetişkinlere hızlı, kolay ve zevkli şekilde İngilizceyi öğretmeyi amaçlamaktadır. Bu nedenle yüksek çözünürlüklü bilgisayar grafiği,animasyon,video, müzik ve metinler kullanmaktadır (EK H).

Routes “yollar” menüsü



“Routes” (yollar) seçeneği ile daha fazla rehberlik alınabilir.

Adventure “Serüven” menüsü



“Adventure” (Serüven) ile oyun oynanabilir.

Vocabulary “Kelime Bilgisi” menüsü



Vocabulary “kelime bilgisi” menüsüdür (Şekil 4). Her kitapta bir dizi sözcük vardır.

Speaking “Konuşma” menüsü



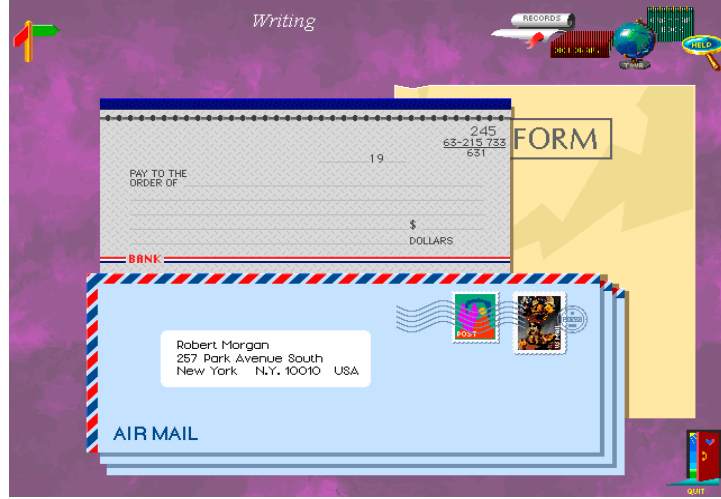
“Speaking” konuşma menüsüdür. Menüde dört ayrı senaryo vardır (Şekil 5). Her senaryo birbiri ile konuşmakta olan çiftlerden oluşmaktadır. Önce çiftlerden biri, sonra ekranın sol tarafındaki etkinlik seçilir. Daha sonraki etkinlikler seçilen çift ile ilgili olur.

Listening “dinleme” menüsü



Listening dinleme menüsüdür. (Şekil 6). Dinlenilmesi için radyo programları, televizyon programları ve telefon mesajları vardır. Bu dinleme programlarından biri ve ekranın sol tarafından bir etkinlik seçilir. Daha sonraki etkinlikler seçim ile bağlantılıdır.

Writing “yazma” menüsü



Writing yazma menüsüdür (Şekil 7). Seçim çeşitli yazı tarzları arasından yapılabilir. Önce üzerinde çalışılmak istenen yazı tarzı, daha sonra ekranın sol tarafından bir etkinlik seçilir. Daha sonraki etkinlikler seçim ile bağlantılıdır.

Reading “okuma” menüsü



Reading “okuma” menüsüdür (Şekil 8). Seçim çeşitli okuma menüleri arasından yapılabilir. Önce okumak istenilen metin, daha sonra ekranın sol tarafındaki etkinliklerden biri seçilir. Daha sonraki etkinlikler seçim ile bağlantılıdır.

ÖZGEÇMİŞ

Hakan SARI, 1978 yılında Trabzon'da doğdu. İlkokul eğitimini sırasıyla, Trabzon, Muş ve Ordu'da aldıktan sonra, Ordu Anadolu Lisesini kazandı. 1996 yılında Ordu Anadolu Lisesi'nden mezun olduktan sonra; yine aynı yıl, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Giresun Eğitim Fakültesi, Sınıf Öğretmenliği Bölümü'nde öğrenim görmeye hak kazandı. 2000 yılında Eğitim Fakültesinden başarıyla mezun olup, Sakarya ili Akyazı İlçesi'nde sınıf öğretmeni olarak göreve başladı. 5 yıl boyunca çeşitli okullarda sınıf öğretmenliği yaptıktan sonra, İstanbul İli emrine atandı. Şu an İstanbul İli, Avcılar İlçesi'nde sınıf öğretmeni olarak görevini sürdürmektedir.