

**T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**İLKÖĞRETİMDE İDARECİ VE ÖĞRETMENLERİN e-
OKUL SİSTEMİNİ KULLANIM
ALİŞKANLIKLARININ İNCELENMESİ: KOCAELİ
ÖRNEĞİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Neşe AYDOĞAN

**Enstitü Anabilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
Enstitü Bilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi**

Tez Danışman: Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

TEMMUZ- 2011

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

İLKÖĞRETİMDE İDARECİ VE ÖĞRETMENLERİN e-
OKUL SİSTEMİNİ KULLANIM
ALİŞKANLIKLARININ İNCELENMESİ: KOCAELİ
ÖRNEĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Neşe AYDOĞAN

Enstitü Anabilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
Enstitü Bilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi

Bu tez 04/07/2011 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oybirliği ile kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Aytekin İŞMAN Yrd.Doç. Dr. Mübin KIYICI Yrd.Doç Dr. Hayrettin EVİRGEN

Jüri Başkanı Jüri Üyesi Jüri Üyesi

Kabul
 Red
 Düzeltme

Kabul
 Red
 Düzeltme

Kabul
 Red
 Düzeltme

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite ya da başka bir üniversitede tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Neşe AYDOĞAN

04.07.2011

ÖNSÖZ

e-Okul sistemi Milli Eğitim Bakanlığı'nın e-Dönüşüm sürecinde okullarda yürütülen iş ve işlemleri tek bir çatı altında toplamak ve bu işlemlerin daha açık ve hesap verilebilir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla geliştirdiği bir sistemdir. Bu sistemin sorunsuz işlemesi için en büyük pay öğretmenlere ve okul yöneticilerine düşmektedir. Bu çalışma e-okul sisteminin kullanımı ile ilgili öğretmen ve okul yöneticilerinin görüşlerine başvurularak hazırlanmıştır.

Araştırmam boyunca görüş ve önerileriyle beni destekleyen çalışmamın devamlılığında katkı sağlayan değerli danışmanım ve hocam Sayın Prof. Dr. Aytekin İŞMAN'a gösterdiği ilgiden ötürü teşekkür ederim. Çalışmam süresince görüşlerinden faydalandığım değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Mübin KIYICI'ya, anketlerimi uygulama sürecinde büyük katkıları olan Özlem ve Ömer Faruk DURSUN'a, Murat Arif METİN'e ve sabırla tez yazma sürecime dahil olan tüm diğer arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Anneme, babama ve kardeşlerime bana verdikleri destek ve gösterdikleri sabır için özellikle teşekkür ederim. Hepiniz iyi ki yanınızdasınız.

Neşe AYDOĞAN
04.07. 2011

NOT: Bu yüksek lisans tezi Sakarya Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu tarafından desteklenmiştir.

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR.....	iv
TABLO LİSTESİ	v
GİRİŞ.....	1
BÖLÜM 1: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	
.....	8
1.1. Bilgi Çağı	8
1.1.1. Bilgi Toplumu Yapısı	9
1.1.2. Bilgi Çağının Eğitim Sistemine Etkisi Ve Teknolojik Yenilikler	11
1.2. İnternet	14
1.2.1 İnternet'in Dünyadaki Tarihi Gelişimi	15
1.2.2. İnternet'in Türkiye'deki Tarihi Gelişimi.....	18
1.2.3. İnternet Ve Eğitim Uygulamaları	19
1.2.4. Avrupa'da Ve Türkiye'de e-Dönüşüm.....	20
1.2.4.1. e-Avrupa ve e-Avrupa+	20
1.2.4.2. e-Dönüşüm Türkiye (e-DTr)	21
1.2.5. e-Devlet	22
1.2.6. MEBBİS	25
1.2.6.1. e-Okul Sistemi	26
1.3. İlgili Araştırmalar	28
BÖLÜM 2: YÖNTEM.....	35
2.1. Araştırma Modeli	35

2.2. Araştırma Evreni	35
2.3. Araştırmanın Örneklemi.....	35
2.4. Veri Toplama Aracı.....	36
2.5. Verilerin Analizi.....	36
BÖLÜM 3. BULGULAR VE YORUMLAR	38
3.1. Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar	38
3.1.1. Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Değerleri	38
3.1.2. Faktörler Bazında Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanma Durumlarına İlişkin Yapılan Analizler (t-testi ve One Way ANOVA)	61
3.1.2.1. Okul Yöneticilerinin Cinsiyetlerine Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları	61
3.1.2.2. Okul Yöneticilerinin Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları	72
3.1.2.3. Okul Yöneticilerinin Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları	84
3.1.2.4. Okul Yöneticilerinin Mevkilerine Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları	96
3.1.2.5. Okul Yöneticilerinin Eğitim Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları.....	107
3.1.2.6. Okul Yöneticilerinin Yaşlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları	118
3.1.2.7. Okul Yöneticilerinin Hizmet Yıllarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları	128

3.2. Öğretmenlerin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Bulgular.....	140
3.2.1. Öğretmenlerin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Değerleri.....	140
3.2.2. Faktörler Bazında Öğretmenlerin e-Okulu Kullanma Durumlarına İlişkin Yapılan Analizler (t-test ve One Way ANOVA)	160
3.2.2.1. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları	160
3.2.2.2. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları	170
3.2.2.3. Öğretmenlerin Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları.....	179
3.2.2.4. Öğretmenlerin İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları	189
3.2.2.5. Öğretmenlerin Yaşlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları	199
3.2.2.6. Öğretmenlerin İnternete Bağlandıkları Yere Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları	210
SONUÇ VE ÖNERİLER:.....	222
KAYNAKÇA.....	228
EKLER	237
ÖZGEÇMİŞ	246

KISALTMALAR

DPT : Devlet Planlama Teşkilatı

MEB : Milli Eğitim Bakanlığı

MTSAS : Motorlu Taşıt Sürücü Adayları Sınavı

RAM : Rehberlik ve Araştırma Modülü

TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Okul Yöneticilerinin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları	38
Tablo 2. Okul Yöneticilerinin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları	38
Tablo 3. Okul Yöneticilerinin Mevkilerine Göre Dağılımları	39
Tablo 4. Okul Yöneticilerinin Yaşlarına Göre Dağılımları	39
Tablo 5. Okul Yöneticilerinin Hizmet Yıllarına Göre Dağılımları	39
Tablo 6. Okul Yöneticilerinin Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımları	40
Tablo 7. Okul Yöneticilerinin Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre Dağılımları	40
Tablo 8. Okul Yöneticilerinin “Başvuru-Onay Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları ..	41
Tablo 9. Okul Yöneticilerinin “Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Ne sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları ..	41
Tablo 10. Okul Yöneticilerinin “Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	42
Tablo 11. Okul Yöneticilerinin “e-Burs Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	43
Tablo 12. Okul Yöneticilerinin “Hizmet içi Eğitim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	43
Tablo 13. Okul Yöneticilerinin “Kişisel Şifre Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	44

Tablo 14. Okul Yöneticilerinin “Kitap Seçim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	44
Tablo 15. Okul Yöneticilerinin “M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	45
Tablo 16. Okul Yöneticilerinin “M.T.S.A.S. Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	45
Tablo 17. Okul Yöneticilerinin “Norm İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	46
Tablo 18. Okul Yöneticilerinin “Özel Öğretim Kurumları Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	46
Tablo 19. Okul Yöneticilerinin “Özürlü Birey Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	47
Tablo 20. Okul Yöneticilerinin “RAM Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	48
Tablo 21. Okul Yöneticilerinin “Resim İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	48
Tablo 22. Okul Yöneticilerinin “Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	49
Tablo 23. Okul Yöneticilerinin “Yönetici Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	49
Tablo 24. Okul Yöneticilerinin “Özlük Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	50
Tablo 25. Okul Yöneticilerinin “Atama Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	50

Tablo 26. Okul Yöneticilerinin “Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	51
Tablo 27. Okul Yöneticilerinin “Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyor sunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları...	51
Tablo 28. Okul Yöneticilerinin “Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	52
Tablo 29. Okul Yöneticilerinin “Norm İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	53
Tablo 30. Okul Yöneticilerinin “İnceleme-Soruşturma Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	53
Tablo 31. Okul Yöneticilerinin “Kişisel Bilgiler Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	54
Tablo 32. Okul Yöneticilerinin “Başvuru İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları....	54
Tablo 33. Okul Yöneticilerinin “Kontenjan Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	55
Tablo 34. Okul Yöneticilerinin “Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	55
Tablo 35. Okul Yöneticilerinin “Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	56
Tablo 36. Okul Yöneticilerinin “Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	57

Tablo 37. Okul Yöneticilerinin “Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	57
Tablo 38. Okul Yöneticilerinin “Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	58
Tablo 39. Okul Yöneticilerinin “Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	59
Tablo 40. Okul Yöneticilerinin “Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları	59
Tablo 41. Okul Yöneticilerinin “Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	60
Tablo 42. Okul Yöneticilerinin “Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgilerini Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	60
Tablo 43. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	61
Tablo 44. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	62
Tablo 45. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	62
Tablo 46. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	62

Tablo 47. Okul Yöneticilerinin Hizmet içi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	63
Tablo 48. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	63
Tablo 49. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	63
Tablo 50. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	63
Tablo 51. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	64
Tablo 52. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	64
Tablo 53. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	64
Tablo 54. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	65
Tablo 55. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	65
Tablo 56. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	65
Tablo 57. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	66
Tablo 58. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	66

Tablo 59. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	66
Tablo 60. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	66
Tablo 61. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	67
Tablo 62. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	67
Tablo 63. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	67
Tablo 64. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	68
Tablo 65. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	68
Tablo 66. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	68
Tablo 67. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	68
Tablo 68. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	69
Tablo 69. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	69
Tablo 70. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	69

Tablo 71. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	70
Tablo 72. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	70
Tablo 73. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	70
Tablo 74. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	71
Tablo 75. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	71
Tablo 76. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	71
Tablo 77. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	72
Tablo 78. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	72
Tablo 79. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	72
Tablo 80. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	73
Tablo 81. Okul Yöneticilerinin E-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	73

Tablo 82. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	74
Tablo 83. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	74
Tablo 84. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	74
Tablo 85. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	75
Tablo 86. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	75
Tablo 87. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	75
Tablo 88. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	76
Tablo 89. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	76
Tablo 90. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	77

Tablo 91. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	77
Tablo 92. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	77
Tablo 93. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	78
Tablo 94. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları....	78
Tablo 95. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları....	79
Tablo 96. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	79
Tablo 97. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	79
Tablo 98. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	80
Tablo 99. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	80

Tablo 100. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	80
Tablo 101. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	81
Tablo 102. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	81
Tablo 103. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	81
Tablo 104. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	82
Tablo 105. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	82
Tablo 106. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	82
Tablo 107. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	83
Tablo 108. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	83

Tablo 109. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	83
Tablo 110. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	84
Tablo 111. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	84
Tablo 112. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	84
Tablo 113. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	85
Tablo 114. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	85
Tablo 115. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	85
Tablo 116. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	86
Tablo 117. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	86
Tablo 118. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	86

Tablo 119. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	87
Tablo 120. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	87
Tablo 121. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	87
Tablo 122. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	88
Tablo 123. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	88
Tablo 124. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	88
Tablo 125. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	89
Tablo 126. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	89
Tablo 127. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	89
Tablo 128. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	90
Tablo 129. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	90

Tablo 130. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	90
Tablo 131. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	91
Tablo 132. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	91
Tablo 133. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	91
Tablo 134. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	92
Tablo 135. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	92
Tablo 136. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	92
Tablo 137. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	93
Tablo 138. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	93
Tablo 139. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	93

Tablo 140. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	94
Tablo 141. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	94
Tablo 142. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	94
Tablo 143. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	95
Tablo 144. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	95
Tablo 145. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	95
Tablo 146. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	96
Tablo 147. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	96
Tablo 148. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	96

Tablo 149. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	97
Tablo 150. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	97
Tablo 151. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	97
Tablo 152. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	97
Tablo 153. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	98
Tablo 154. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	98
Tablo 155. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	98
Tablo 156. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	99
Tablo 157. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	99
Tablo 158. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	99
Tablo 159. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	99
Tablo 160. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	100

Tablo 161. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	100
Tablo 162. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	100
Tablo 163. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	101
Tablo 164. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	101
Tablo 165. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	101
Tablo 166. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	102
Tablo 167. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	102
Tablo 168. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	102
Tablo 169. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	102
Tablo 170. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	103
Tablo 171. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	103
Tablo 172. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	103

Tablo 173. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	104
Tablo 174. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	104
Tablo 175. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	104
Tablo 176. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	104
Tablo 177. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	105
Tablo 178. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	105
Tablo 179. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	106
Tablo 180. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	106
Tablo 181. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	106
Tablo 182. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	107
Tablo 183. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	107
Tablo 184. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	107

Tablo 185. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	108
Tablo 186. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	108
Tablo 187. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	108
Tablo 188. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	109
Tablo 189. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	109
Tablo 190. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	109
Tablo 191. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	110
Tablo 192. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	110
Tablo 193. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	110
Tablo 194. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	111
Tablo 195. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	111
Tablo 196. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	111

Tablo 197. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	112
Tablo 198. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	112
Tablo 199. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	112
Tablo 200. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadro lu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	112
Tablo 201. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	113
Tablo 202. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	113
Tablo 203. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	114
Tablo 204. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	114
Tablo 205. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	114
Tablo 206. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	114
Tablo 207. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	115
Tablo 208. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	115

Tablo 209. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	115
Tablo 210. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	116
Tablo 211. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	116
Tablo 212. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	116
Tablo 213. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	117
Tablo 214. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	117
Tablo 215. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	117
Tablo 216. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	118
Tablo 217. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	118
Tablo 218. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	118
Tablo 219. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	119

Tablo 220. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	119
Tablo 221. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	119
Tablo 222. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	119
Tablo 223. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	120
Tablo 224. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	120
Tablo 225. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	121
Tablo 226. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	121
Tablo 227. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	121
Tablo 228. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	121
Tablo 229. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	122
Tablo 230. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	122
Tablo 231. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	122

Tablo 232. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	123
Tablo 233. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	123
Tablo 234. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	123
Tablo 235. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	123
Tablo 236. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	124
Tablo 237. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	124
Tablo 238. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	124
Tablo 239. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	125
Tablo 240. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	125
Tablo 241. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	125
Tablo 242. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	125
Tablo 243. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	126

Tablo 244. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	126
Tablo 245. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	126
Tablo 246. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	127
Tablo 247. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	127
Tablo 248. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	127
Tablo 249. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	127
Tablo 250. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	128
Tablo 251. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	128
Tablo 252. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	128
Tablo 253. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	129
Tablo 254. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	129
Tablo 255. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	130

Tablo 256. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	130
Tablo 257. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	130
Tablo 258. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	131
Tablo 259. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	131
Tablo 260. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	131
Tablo 261. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	131
Tablo 262. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	132
Tablo 263. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	132
Tablo 264. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	133
Tablo 265. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	133
Tablo 266. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	133
Tablo 267. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	133

Tablo 268. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	134
Tablo 269. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	134
Tablo 270. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	134
Tablo 271. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	135
Tablo 272. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	136
Tablo 273. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	136
Tablo 274. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	136
Tablo 275. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	137
Tablo 276. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	137
Tablo 277. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	137
Tablo 278. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	138
Tablo 279. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	138

Tablo 280. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	138
Tablo 281. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	138
Tablo 282. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	139
Tablo 283. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	139
Tablo 284. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	139
Tablo 285. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	140
Tablo 286. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları	140
Tablo 287. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları	140
Tablo 288. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları.....	141
Tablo 289. Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımları	141
Tablo 290. Öğretmenlerin İnternete Bağlandıkları Yere Göre Dağılımları	141
Tablo 291. Öğretmenlerin Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımları	142
Tablo 292. Öğretmenlerin Daha Önce İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre Dağılımları.....	142

Tablo 293. Öğretmenlerin “Giriş Ekranı Modülünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	143
Tablo 294. Öğretmenlerin “Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	143
Tablo 295. Öğretmenlerin “Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	144
Tablo 296. Öğretmenlerin “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	144
Tablo 297. Öğretmenlerin “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	145
Tablo 298. Öğretmenlerin “Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	146
Tablo 299. Öğretmenlerin “Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	146
Tablo 300. Öğretmenlerin “Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	147
Tablo 301. Öğretmenlerin “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	147

Tablo 302. Öğretmenlerin “Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	148
Tablo 303. Öğretmenlerin “Not İşlemleri Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	149
Tablo 304. Öğretmenlerin “Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	149
Tablo 305. Öğretmenlerin “Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	150
Tablo 306. Öğretmenlerin “Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	151
Tablo 307. Öğretmenlerin “Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	151
Tablo 308. Öğretmenlerin “Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	152
Tablo 309. Öğretmenlerin “Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	153
Tablo 310. Öğretmenlerin “Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	153

Tablo 311. Öğretmenlerin “Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	154
Tablo 312. Öğretmenlerin “Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	155
Tablo 313. Öğretmenlerin “Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	155
Tablo 314. Öğretmenlerin “Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	156
Tablo 315. Öğretmenlerin “Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	157
Tablo 316. Öğretmenlerin “Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	157
Tablo 317. Öğretmenlerin “Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri	158
Tablo 318. Öğretmenlerin “Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Rapor Listesi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	158
Tablo 319. Öğretmenlerin “Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri.....	159

Tablo 320. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	160
Tablo 321. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	160
Tablo 322. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	161
Tablo 323. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	161
Tablo 324. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	161
Tablo 325. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	162
Tablo 326. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	162
Tablo 327. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	162
Tablo 328. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	163
Tablo 329. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	163
Tablo 330. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	163

Tablo 331. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	164
Tablo 332. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	164
Tablo 333. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	164
Tablo 334. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	165
Tablo 335. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	165
Tablo 336. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	166
Tablo 337. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	166
Tablo 338. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	166
Tablo 339. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	167
Tablo 340. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	167

Tablo 341. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	167
Tablo 342. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	168
Tablo 343. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	168
Tablo 344. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	168
Tablo 345. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	169
Tablo 346. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	169
Tablo 347. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	169
Tablo 348. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	170
Tablo 349. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	170
Tablo 350. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	170
Tablo 351. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	171

Tablo 352. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.	171
Tablo 353. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.	172
Tablo 354. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	172
Tablo 355. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	172
Tablo 356. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	173
Tablo 357. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	173
Tablo 358. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	173
Tablo 359. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	174
Tablo 360. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	174
Tablo 361. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	174
Tablo 362. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	175
Tablo 363. Öğretmenlerin Yönelme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.	175

Tablo 364. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	175
Tablo 365. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	176
Tablo 366. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.	176
Tablo 367. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.	176
Tablo 368. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	177
Tablo 369. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	177
Tablo 370. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	177
Tablo 371. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	178
Tablo 372. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	178
Tablo 373. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	178
Tablo 374. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	179

Tablo 375. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.	179
Tablo 376. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	179
Tablo 377. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	180
Tablo 378. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	180
Tablo 379. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	180
Tablo 380. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	181
Tablo 381. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	181
Tablo 382. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	181
Tablo 383. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	182

Tablo 384. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	182
Tablo 385. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	182
Tablo 386. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	183
Tablo 387. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	183
Tablo 388. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	183
Tablo 389. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	184
Tablo 390. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	184
Tablo 391. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	184
Tablo 392. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	185

Tablo 393. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	185
Tablo 394. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	186
Tablo 395. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	186
Tablo 396. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	186
Tablo 397. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	187
Tablo 398. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	187
Tablo 399. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	187
Tablo 400. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	188
Tablo 401. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	188

Tablo 402. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	188
Tablo 403. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	189
Tablo 404. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Modülünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	189
Tablo 405. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Modülünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	190
Tablo 406. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	190
Tablo 407. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	190
Tablo 408. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	191
Tablo 409. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	191
Tablo 410. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	191

Tablo 411. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	192
Tablo 412. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	192
Tablo 413. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	192
Tablo 414. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	193
Tablo 415. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	193
Tablo 416. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	193
Tablo 417. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	194
Tablo 418. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	194
Tablo 419. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	195

Tablo 420. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	195
Tablo 421. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	195
Tablo 422. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	196
Tablo 423. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	196
Tablo 424. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	196
Tablo 425. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	197
Tablo 426. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	197
Tablo 427. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	198
Tablo 428. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	198

Tablo 429. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	198
Tablo 430. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları	199
Tablo 431. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde E-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları.....	199
Tablo 432. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	199
Tablo 433. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	200
Tablo 434. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	200
Tablo 435. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları ...	201
Tablo 436. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	201
Tablo 437. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	202
Tablo 438. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	202
Tablo 439. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	202

Tablo 440. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	203
Tablo 441. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	203
Tablo 442. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	203
Tablo 443. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	204
Tablo 444. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	204
Tablo 445. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	204
Tablo 446. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	205
Tablo 447. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	205
Tablo 448. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	205
Tablo 449. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	206
Tablo 450. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	206

Tablo 451. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	206
Tablo 452. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	207
Tablo 453. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	207
Tablo 454. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	207
Tablo 455. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	208
Tablo 456. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	208
Tablo 457. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları.....	209
Tablo 458. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları	209
Tablo 459. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	210
Tablo 460. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	210
Tablo 461. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	210

Tablo 462. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	211
Tablo 463. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	211
Tablo 464. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	212
Tablo 465. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	212
Tablo 466. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	212
Tablo 467. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	213
Tablo 468. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	213
Tablo 469. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	214
Tablo 470. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	214
Tablo 471. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	215

Tablo 472. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	215
Tablo 473. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	216
Tablo 474. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	217
Tablo 475. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	217
Tablo 476. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	217
Tablo 477. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	218
Tablo 478. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	218
Tablo 479. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	219
Tablo 480. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	219

Tablo 481. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	220
Tablo 482. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	220
Tablo 483. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	220
Tablo 484. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	221
Tablo 485. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	221
Tablo 486. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları	221

Tezin Başlığı: İlköğretimde İdareci Ve Öğretmenlerin e-Okul Sistemini Kullanım Alışkanlıklarının İncelenmesi: Kocaeli Örneği

Tezin Yazarı: Neşe AYDOĞAN

Danışman: Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Kabul Tarihi: 04 Temmuz 2011

Sayfa Sayısı: lii (Ön Kısım) + 236(tez)+ 9(ekler)

Anabilimdalı: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi

İlköğretimde kullanılan e-okul sisteminin okul yöneticileri ve öğretmenler tarafından kullanım biçimlerinin belirlenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada e-okul sistemi; ilköğretim kurumlarında çalışan okul yöneticileri ve öğretmenlere uygulanan anketlerle değerlendirilmiş toplam 51 idareci ve 203 öğretmenin görüşleri alınmıştır.

Araştırma kapsamında geliştirilen anketle okul yöneticilerinin e-okulu kullanım düzeylerinin cinsiyet, yaş, hizmet yılı, mevkileri, evde bilgisayara sahip olmaları, daha önce bilgisayar konusunda eğitim alıp almamaları ve eğitim durumlarına göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği kontrol edilmiştir. Benzer şekilde öğretmenlerin de e-okulu kullanım biçimleri cinsiyet, yaş, eğitim durumu, İnternet'e bağlandıkları yer, evde İnternet bağlantısına sahip olma durumuna ve İnternet konusunda daha önce eğitim alıp almamalarına göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği kontrol edilmiştir.

Çalışmanın sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda; idarecilerden yüksek lisans mezunu olanlar lisans mezunu olanlara göre erkek idareciler bayan idarecilere oranla e-okulu daha sık kullanmaktadır. Öğretmenlerden de yüksek lisans mezunu öğretmenler lisans mezunu olanlara göre erkek öğretmenler bayan öğretmenlere göre daha önce İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler almayan öğretmenlere göre e-okuldaki modülleri daha sık kontrol etmektedirler.

Anahtar kelimeler: Bilgi Toplumu, e-devlet, e-okul.

Title of theThesis: The Survey Of The Habits Of The Administrators And The Teachers In The Primary Schools To Use The E-School System: Specimen Of City Kocaeli.

Author: Neşe AYDOĞAN

Supervisor: Prof. Dr. Aytakin İŞMAN

Date: Nu. 04 July 2011

Of pages: Iii(pretext) + 236(main body)+ 9(appendices)

Department: Computer and InstructionalTechnology

In this study carried out, having the purpose of specifying the usage style of the e-school system used in the primary education by the school administrators and teachers, the e-school system; the opinions of total 51 administrators and 203 teachers have been assessed by a questionnaire applied to the school administrators and teachers working at the primary educational institutions.

With the questionnaire developed in the scope of a research, it was checked whether there was a meaningful difference according to the level of use of e-state of the school administrators, their gender, age, service years, posts, whether they have got computers at home and training regarding computers before or not and their educational standing. Likewise, it was also checked whether there was a meaningful difference according to the type of use of e-state of the teachers, their gender, age, educational standing the place where they connect to the Internet, whether they have got Internet connection at home and whether they have got training regarding the Internet before or not.

In direction of the obtained findings as the result of the study; it was found that the administrators who have got post graduate degree more often check the modules on the e-school, compared to the administrators with bachelor's degree, and the male administrators more often use the e-school compared to the female administrators, and the teachers who have got post graduate degree more often use the e-school compared to the teachers with bachelor's degree, male teachers use more often the e-school than the female teachers, and the teachers who have got computer training before, more often check the modules on the e-school compared to the non-trained teachers.

Keywords: Information Society, e-government, e-school.

GİRİŞ

İnsanlık tarihinin başlangıcından bugüne bilgi toplumsal gelişmenin temel itici gücü olmuştur. İlgi çekici olanı ise 1950'lerden sonraki teknolojik gelişmeler bütün insanlık tarihindeki teknik oluşların hepsinden fazla ve hızlıdır (Çukurçayır ve Çelebi, 2009: 60). Toplumlar sosyo-ekonomik gelişme sürecinde ilkel toplumdaki tarım toplumuna, tarım toplumundan sanayi toplumuna günümüzde ise sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçiş biçiminde farklı gelişme safhaları geçirmişlerdir (Aktan ve Tunç, 1998:119). Farklı dönemlerde çağın öne çıkan ürünlerine göre toplumlar farklı isimlendirilmiştir. Sanayi devrimi ile “endüstri toplumu”, öncesinde tarımın öne çıktığı dönemlerde ise “tarım toplumu” olarak adlandırılan toplum günümüzde bilgi toplumu seviyesine gelmiştir. Bu isimlendirmede etkili olan hiç kuşkusuz bilginin çağımızda tüm bu dönemler içerisinde en fazla öne çıkan ürün olmasıdır. Servetin yeni kaynağı olarak görülen bilginin adı ile anılan bu yeni toplum modeli; büyük miktarlarda dayanıklı tüketim malı üretilip tüketen sanayi toplumlarının aksine, yüksek seviyede kitlesel bilgi üreten ve bu bilgiyi sosyal hayatın her alanında kullanan bir toplum olarak tanımlanabilir (Zaim, 2005: 8). Bilgi toplumu; bilginin temel güç ve başlıca sermaye kaynağı olduğu toplumdur (Çalık ve Sezgin, 2005: 63). Sanayi toplumunun teknolojileri ile gerçekleştirilen maddi üretim yerini bilgi toplumunda bilgisayarlara ve bilişim teknolojilerine dayalı bir üretime bırakmıştır (Ağır, 2007).

Temeli sanayileşmeye dayanan iletişim teknolojisindeki büyük değişimler, daha önceki toplumsal aşamadaki yerleşik alışkanlık, yapılanma ve uygulamaları değişime zorlamaktadır (Şentürk, 2008: 490). Bu alışkanlıkların değişmesi toplumda siyasetten eğitime, ekonomiden politikaya kadar birçok alanda yeniliklere neden olmaktadır. Bilgi üretimi hiçbir dönemde yaşadığımız çağdaki kadar fazla, bilginin saklanıp milyonlarca kişiyle paylaşılması ise hiç bu çağdaki kadar kolay ve hızlı olmamıştı. Bu imkanlar bilgi iletişim teknolojilerindeki gelişmelerle sağlanmaktadır. Bilişim teknolojileri bilginin toplanması, işlenmesi, saklanması ve gerektiğinde herhangi bir yere iletilmesi ya da herhangi bir yerden bu bilgiye erişilmesini sağlayan teknolojilerdir (Şahin, Çetin ve Yıldırım, 2009: 556). Bilginin bu kadar kısa sürede birçok kişiye ulaştırılıyor olması artık bilginin akışkan bir yapıda olduğu şeklinde

yorumlara neden olmuştur. Günümüzde bilginin bu kadar önemli hale gelmesini ve hızlı bir şekilde yayılmasını sağlayan faktör şüphesiz ki bilgi iletişim teknolojilerinde özellikle de Internet'in gelişimde meydana gelen değişimlerdir.

Çokta uzak bir geçmişi olmayan Internet, kümülatif olarak gelişimini son 15 yıllık süreçte gerçekleştirmiştir. Internet başlangıçta birkaç bilgisayarı birbirine bağlamak için geliştirilmiş olsa da son dönemde bütün dünyayı birbirine bağlayan bir ağ konumuna ulaşmıştır. Internet üzerinden gerçekleştirilen işlemlerde bu dönem içerisinde farklılaşmıştır. Geçmiş yıllarda tek yönlü bilgi sağlayan Internet zaman içerisinde kullanıcıların katılımını sağlayan interaktif bir yapıya dönüşmüştür. Bu Internet'in kullanım alanını daha da arttırmış insanlar birçok konuda Internet'i birincil kaynak olarak kullanmaya başlamıştır. Internet kullanımının artması ile devletler de bu durumu bir araç olarak kullanma yönüne gitmiştir. Bu sayede daha önce çok fazla kaynak ve bürokratik iş gerektiren birçok işlem Internet üzerinden gerçekleştirilebilir hale getirilmiştir. Devlet kapılarını elektronik devlet adıyla Internet üzerinden halka açmıştır ve çok kısa bir sürede birçok alanın Internet üzerinden hizmet sunabilmesini sağlamıştır. e-Devlet kavramı, katılımcı yönetim ve halkın daha etkin hizmet almaya ilişkin taleplerinin karşılanmasına yönelik geliştirilen bir sistemdir (Özcivelek, 2003). e-Devlet uygulamaları ile bürokrasi azalmış, verimlilik artmıştır ayrıca e-devlet uygulamaları ile rüşvet, yolsuzluk vb. kamu etiği dışı uygulamaların da önüne geçilmeye çalışılmaktadır (Kavi ve Koçak, 2010: 75).

e-Devlet uygulamalarının okullardaki yansıması da e-Okul sistemidir. e-Okul sistemi uygulamaya geçtiği 2007 yılından bu yana okullarda yapılan bir çok işlemin çevrimiçi olarak sunulmasına olanak sağlayıp zaman ve kaynaklar açısından önemli ölçüde tasarruf edilmesine neden olmuştur. e-Okul sistemi içerisinde veli-öğretmen-idareci arasındaki ilişkilerin boyutu değişmiş, karşılıklı bilgi alışverişi artmıştır. Okulların daha saydam kurumlar haline gelmesini sağlayan bu sistem ile okullar hakkında daha sağlıklı bilgi almak da olanaklı hale gelmiştir. Tüm bu getirileriyle birlikte e-okul sistemi gerek yeni bir uygulama olmasından ileri gelen altyapı ve teknik konulardaki eksiklikleri gerekse idareci ve öğretmenlerin hepsinin bilgisayar ve Internet kullanımı konusunda yeterince yetkin olamamasından kaynaklanan sebeplerden beklenen

verimliliği gösterememektedir. Gün geçtikçe ilerleyen ve kendini yenileyen sistem zaman içerisinde var olan problemlerin de ortadan kalkmasıyla çok daha etkili ve verimli olarak kullanılacaktır.

Problem Cümlesi

E-okul sisteminin ilköğretim düzeyindeki okullarda görevli oğretmen ve idareciler tarafından kullanım biçiminin incelenmesi.

Alt Problemler:

1. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi cinsiyete bağlı olarak değişiyor mu?
2. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi bilgisayar konusunda eğitim almalarına bağlı olarak değişiyor mu?
3. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi evde bilgisayara sahip olma durumlarına bağlı olarak değişiyor mu?
4. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi mevkilerine bağlı olarak değişiyor mu?
5. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi eğitim durumlarına bağlı olarak değişiyor mu?
6. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi yaşlarına bağlı olarak değişiyor mu?
7. Okul yöneticilerinin e-Okul sistemini kullanım biçimi hizmet yılına bağlı olarak değişiyor mu?

8. Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimi yaşa bağlı olarak değişiyor mu?
9. Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimi eğitim durumuna bağlı olarak değişiyor mu?
10. Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimi cinsiyete bağlı olarak değişiyor mu?
11. Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimi Internet'e bağlandıkları yere bağlı olarak değişiyor mu?
12. Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimi evde Internet bağlantısına sahip olma durumuna bağlı olarak değişiyor mu?
13. Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimi Internet konusunda eğitim almasına bağlı olarak değişiyor mu?

Çalışmanın Amacı:

Bilginin egemen olduğu toplumsal yaşam çok hızlı bilgi artışı ve aktarımı, hızlı iletişim, yeni teknolojiler, bilginin ekonomiden diğer sosyal konulara dek her alanda temel güç ve kaynak olduğu, hızlı değişimin ve gelişmenin olduğu ve hayatın tüm yönlerine katkıda bulunan bir süreç olarak karşımıza çıktığı için hayatın olmazsa olmaz gereklerinden biri belki de en önemlisi haline gelmiştir (Arklan ve Taşdemir 2008: 68). Günümüzde teknolojinin ilerlemesiyle yeni bir düzen oluşmaktadır. Yeni dönemin yarattığı hızlı değişim ve kurumsal dönüşümler, yerleşik değerleri sarsmakta ve yaşam biçimleri üzerinde etkili olmaktadır (Önür, 2007: 197). Toplum yapısında da ekonomik, sosyal ve siyasal yönden birçok değişime neden olmaktadır. Bu gelişmelerin toplum düzenini baştan sona değiştirebilmesi devletin de tüm kurumlarının bu gelişmelere ayak uydurabilmesi ile olacaktır. Bu amaçla devletin hemen her kademesinin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak yaptığı değişimlerin neticesinde e-devlet kavramı ortaya çıkmıştır. İnce (2002); geleceğin devleti olarak tanımlanan “elektronik devlet” i; temel olarak kamunun hizmet verdiği alanlarda bilgi

ve iletişim teknolojilerinin kullanılması yoluyla daha şeffaf, vatandaşa daha yakın, daha ucuz ve daha iyi çalışan bir idari yapı olarak tanımlamıştır. e-Devlet yapı olarak kamuda yapılan bütün iş ve işlemlerin daha hızlı daha ekonomik ve daha şeffaf bir şekilde Internet üzerinden sağlanmasına dayanmaktadır.

Bilgi toplumuna geçiş sürecinin bir yansıması olarak Avrupa'da 1999 yılında e-Europe girişiminin açıklaması gelmiş arkasından Haziran 2000'de e-Avrupa eylem planı kabul edilmiştir. Bu proje kapsamında birçok kamu kuruluşu Internet üzerinden hizmet sağlayabilir duruma getirilmiştir. .

Daha önce farklı isimler altında uygulanmaya çalışılan bilgi toplumuna geçiş süreci kurumsal öncelik ve ihtiyaçlara yönelik düzenlenmediği için istenilen sonuçlar alınamamıştır. Bilgi toplumuna geçiş sürecinin daha bütüncül, toplumsal refahı arttırmaya yönelik somut hedefleri olan ve katılımcı bir yaklaşımla ele alınarak yürütülmesi ihtiyacı yeni bir kurumsal yapının oluşturulması gereğini ortaya çıkarmıştır (e-Avrupa Eylem Planı 2002; 2010). Ülkemizde de e-devlet çalışmaları ile ilgili olarak gerek 2001 yılında imzaladığımız "e-Europe +" anlaşması, gerekse e-dönüşüme ayak uydurma çabalarıyla servislerini Internet'e taşıyan özel sektör ve kamu kuruluşlarının faaliyetleriyle belli bir momentum olduğundan bahsedebiliriz (Gökçöl, 2006: 228).

Bununla birlikte e-Devlet sistemine geçiş sadece kurumsal düzeyde kalmamalı vatandaşların da bu sisteme dahil edilmesi için gerekli bilgilendirmelerin yapılması ve hizmetlerin halka en etkili şekilde sunulması gerekmektedir. e-Okul sistemi de 2001 yılından beri ülkemizde yürütülen e-Devlet çalışmalarının eğitim alanındaki yansımasını oluşturmaktadır. e-Okul sistemi ile daha önceleri okullarda kağıtlı demokrasi denilen sistem kullanılırken şuanda hemen tüm işlemler Internet üzerinden yürütülmektedir. Bu şekilde okullarda veli-öğretmen-idareci arasında daha fazla etkileşim olmakla birlikte okullar daha hesap verebilir ve şeffaf kurumlar haline gelmektedir. Bu araştırmanın amacı; Türkiye'de kamu alanında elektronik dönüşümün eğitim uzantısı olan e-Okul sistemini incelemek, bu sistemin okullarda idareci ve öğretmenler tarafından ne kadar etkili kullanıldığını belirlemektir.

Araştırmanın Önemi

Günümüzde bilgiye sahip olma ve onu etkili kullanabilme bir toplumun kalkınmışlık düzeyini gösteren en önemli unsur haline gelmiştir. Bilgi yaşadığımız çağda sermaye konumundadır. Daha önce iş gücü ve ürün odaklı toplumun aksine bilgi çağında öne çıkan; bilgiye sahip olma onu kullanabilecek yaratıcı, düşünen, üreten bireyler yetiştirmektir. Bilgi toplumu, bilgiyi hayatın her alanında kullanabilecek bireylere ihtiyaç duymaktadır.

Bilgiye duyulan ihtiyaç git gide daha büyük bir hal almaktadır. Bulduğumuz çağda bilginin saklanması ve paylaşılması konusunda teknolojinin ne kadar etkili olduğunu görmekteyiz. Bilgi toplumunda bilginin işlenip yayılmasını sağlayan araçlar bilgisayar ve İnternet teknolojisidir. Bugün istediğimiz herhangi bir bilgiye dünyanın hangi köşesinde olursa olsun bilgisayar ve İnternet bağlantısı yoluyla oturduğumuz yerden, büyük bir çaba sarf etmeden ulaşabiliyoruz. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki bu gelişmelerle bilgiye ulaşma açısından; dünya küçük bir köy haline gelmiştir.

Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki artışla vatandaşların devletten beklentileri de artmıştır. Vatandaşların demokrasi içinde daha etkin katılımının sağlanması daha etkin hizmet alması geçmişten günümüze arzulanan bir yönetim sistemidir. Kamusal alanda da bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler ışığında beklenen yeniden yapılanma sürecinde bu etkenlerin göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Vatandaşa ihtiyacı olan bilgileri daha az maliyetle, daha etkili, daha spesifik ve günümüzün en önemli koşulu olarak daha kısa sürede sunma çalışmaları devletin hizmetlerini elektronik ortamda sunma gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Türkiye de 2001'den itibaren dahil olduğu e-Europe kapsamında vatandaşlarına online hizmet sunmak amacıyla bir çok projeyi hayata geçirmiştir.

e-Devlet projesi kapsamında uygulamaya geçirilen e-okul sistemi ile okulların daha önce yaptıkları iş ve işlemler İnternet ortamına taşınarak okulların çağın gereklerine uygun kurumlar haline gelmesi sağlanmıştır. Bu sistem okulları daha hesap verebilir kurumlar haline getirirken velilerin de çocukları hakkında bilgi sahibi olabilmelerini

daha kolay hale getirmiştir. e-Okul sistemi iyi düşünölmüş ve tasarlanmış bir sistem olmakla birlikte kimi zaman karşılaşılan sıkıntılar giderildiğinde sağlanan hizmetin de etkinliği artacaktır. Bu şekilde okulların üzerindeki birçok iş yükü azalacak ve daha şeffaf hale geleceklerdir.

Araştırma öğretmen ve idarecilerin e-Okul sistemini kullanırken karşılaştıkları sorunların belirlenmesi açısından oldukça önemlidir. Bu araştırma; öğretmenlerin ve idarecilerin verdikleri cevaplar doğrultusunda bu sorunların nedenleri ve bu nedenlerin hangi değişkenlere bağlı olarak ortaya çıktığının belirlenmesi açısından önem teşkil etmektedir.

Araştırmanın Yöntemi:

Araştırma betimsel ve ilişkisel tarama modeli kullanılarak yapılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2007: 77). İlişkisel tarama modelinde öğretmenlere ve idarecilere uygulanan anket sonucu alınan cevaplar ile araştırmanın alt problem cümleleri arasındaki ilişki karşılaştırılmıştır.

Araştırmanın Sınırlıkları:

Bu araştırma;

1. 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Kocaeli iline bağlı Gebze, Kartepe ve İzmit ilçesine bağlı 20 ilköğretim okulundaki öğretmenler ve İzmit ve Kartepe İlçesine bağlı 25 ilköğretim okulundaki idarecilerle sınırlıdır.
2. Araştırmada veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Anket; öğretmenler ve idareciler tarafından verilen cevapların güvenilirliği ile sınırlıdır.

BÖLÜM 1: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

1.1. Bilgi Çağı

Bilgi çağı olarak adlandırdığımız bu çağ bilim ve teknolojinin baş döndürücü bir hızla ilerlediği eldeki bilgilerin kullanılarak sürekli yenilerinin üretildiği bir dönemi temsil etmektedir. Bilgisayar ve diğer iletişim teknolojilerindeki hızlı gelişmeler ile ortaya çıkan bu çağ bilgi çağı olarak adlandırılmaktadır.

Bilgi çağının başlangıcı II. Dünya savaşından sonraki yıllar olarak belirtilmektedir. Bilgi hem tarım hem de sanayi toplumunda mevcuttur ve dönüşümü sağlayan temel etmenlerden biridir; ancak içinde bulunduğumuz çağı, “Bilgi Çağı” olarak nitelmemize yol açan şey, “bilgisayar” ve “Internet” teknolojileri yoluyla bilginin paylaşım ve dolaşım hızının tarihin hiçbir döneminde olmadığı kadar artmış olmasıdır (Köksal, 2006).

Yeni gelişen teknolojilerin de yardımıyla bilgiye ulaşmak hiç olmadığı kadar kolay hale gelmiştir. Bilginin bu teknolojiler yardımıyla hızla paylaşılabilir olması ise bilginin birikimli olarak artmasına ve yeni bilgilerin ortaya çıkmasına olanak sağlamaktadır. Son 20 yıl içinde üretilen bilgi, son 5000 yılda üretilen bilginin toplamından bile daha fazla hale gelmiş bulunmaktadır (Doğan, 2006: 136). Bilgi çağı, bilginin üretim için temel kaynak olduğu, bilgi üretimi ve dağıtımında çalışanların çoğunlukta olduğu, sürekli öğrenme ve bilgilenme yoluyla değişme ve gelişmenin kaçınılmaz hale geldiği yeni toplumsal ve ekonomik örgütlenme dönemini işaret etmektedir (Öğüt, 2003: 5). Bilgi hiçbir zaman durağan olmamıştır; sürekli eski bilgilerin üzerine yeni bilgiler eklenmiştir (Yılmaz, 2007). Bilgi çağında bilgiyi hayatımızın her alanında kullanıyor ve onu hiçbir dönemde olmadığı kadar ön plana çıkarıyoruz. Bilginin bizzat kendisi bu dönemde odak noktası haline gelmiştir. Yeni teknoloji için hammadde bilgidir ve teknolojinin yaşama uygulanması ile elde edilen çıktı yine bilgidir (Şaylan, 2003: 162). Bu döngü içerisinde bilgi sürekli katlanarak artmakta yeni bilgilerin ortaya çıkışına zemin hazırlamaktadır. Bilgi çağında bireylerin

bilgiye erişme yollarını bilmeleri, ulaştıkları bilgileri kullanabilmeleri ve yeni bilgiler üretebilmeleri gerekmektedir.

1.1.1. Bilgi Toplumu Yapısı

Toplumsal değişim tarihsel süreç içerisindeki kültürel, siyasal, sosyal birçok faktörden etkilenebileceği gibi; toplum fertleri arasındaki etkileşim ve iletişimin bir sonucu olarak da ortaya çıkabilir (Canlıoğlu, 2008). Tarihten günümüze doğru yaşanan olayların sürekli toplum yapısında etkili olduğunu söyleyebiliriz. Sosyal ve siyasal yönden meydana gelen bu değişimler topluma yeni bir kimlik kazandırmıştır. Avcılık ve toplayıcılıkla ilgilenen insanlar “Tarım Toplumu” olarak adlandırılmışlardır. 18. yy.’ın sonlarına doğru Sanayi Devrimi’nin etkisiyle “Sanayi Toplumu” kavramı geliştirilmiştir. Bu iki dönemin sonunda bilgi kavramı giderek ön plana çıkmış ve yeni bir dönemi de beraberinde getirmiştir. Bu dönem çeşitli kaynaklarda farklı isimlerle nitelendirilmektedir. Bu kavramlardan en fazla kabul görenler; Daniel Bell tarafından 1970’lerde gelmekte olan toplumu tanımlamak için kullanılan “Sanayi Sonrası Toplum” ve Japon araştırmacılar ve özellikle Y.Masuda tarafından kullanılan “Enformasyon Toplumu” dur (Aşık, 2006). Bu çağın en belirleyici unsuru bilgi kavramı olduğu için yeni toplum yapısını en iyi açıklayan kavram “bilgi toplumu” dur.

Bilgi toplumu; en temel meta konumundaki bilginin, yaşamın her alanında her geçen gün artan bir hızla ve küresel ölçekte, sürekli akıp arttığı, esneklik, çeşitlilik, yaratıcılık, yenilik gibi kavramların belirleyici olduğu, eğitilmiş bireyin ön plana çıktığı etkileşimi son derece yüksek, şebeke yapısında bir toplumdur (Gültan, 2003:47).

Bilgi toplumu; cemiyette her türlü bilgiyi üreten, bilgi ağlarına bağlanan, hazır bilgilere erişen, erişilmiş bilgileri kolaylıkla yayabilen ve bilgileri her sektörde kullanan toplum olarak tanımlanmıştır (Yücel, 1997).

Bilgi toplumu, “bilginin depolanmasında”, “işlenmesinde”, “bilginin yayılmasında” ve “üretmesinde” bilgi teknolojilerinin kullanıldığı ve bilginin sürekli değişime uğradığı toplumdur (Merter ve Koç, 2010: 524).

Bilgi toplumunun oluşmasıyla daha önceki toplumsal yapıdan çok daha farklı yeni bir toplum yapısı kimlik kazanmıştır. Yeni toplumsal yapının gereği olarak bireylerin emek gücü yerine zihin gücünü kullanması bu yeni kimliğin temelini oluşturmaktadır. Bilgiyi arayan, ona ulaşmasını bilen bilgiyi sınıflandırabilen, saklayabilen ve uygun ortamda değerlendirebilen insan toplulukları “Bilgi Toplumunu” meydana getirmektedir (Numanoğlu; 1999: 332). Bilgi Toplumu başta emek faktörü olmak üzere tüm üretim faktörlerinin, kamu ve özel sektör işletmelerinin, bireylerin ve devletin teknolojik gelişmeler karşısında yeniden yapılanmasını, yeni bir dünya görüşü ve yaşam felsefesini beraberinde getirmektedir (Yiğit, 2010: 43).

Bilgi toplumunda bireyin sadece bilgiye sahip olması yeterli değildir. Aynı zamanda bilgiyi kullanabilmeli ve hali hazırda var olan bilgilerden yola çıkarak yeni bilgiler üretebilmelidir. Daha önceleri de bilgi toplumların ilerlemesi için önemli bir yere sahipken 1960’lardan itibaren bilgi toplumu tanımlamaları yapılmış ve artık bilginin sosyal kültürel her alanda topluma yeni bir düzen getirdiği belirtilmiştir. Bu gelişmeler çerçevesinde de her toplum biçimi, kendine özgü teknolojik bir altyapı geliştirmiştir (Köseoğlu, 2006: 152). Nasıl ki makineleşme sanayi toplumunun oluşumuna önderlik ettiyse, teknolojinin kullanımı da bilgi toplumunun gelişimini sağlamıştır. Teknolojinin ilerlemesiyle bilginin daha hızlı ulaşılabilir olması ve yeni bilgiler üretmek önem kazanmıştır. Bilginin en kısa zamanda paylaşılması ve yaygınlaştırılmasının sağlanması da teknolojik imkanların artırılması ve yaygın hale getirilmesi ihtiyacını doğurmuştur (Halis, 2001: 83).

Bilgi toplumunda ileri düzeydeki bilişim teknolojisinin yarattığı bilgi üretimi ön plandadır. Günümüzde artık makinelerin güç aracı olma özelliklerini yitirmeye başladığını ve bilginin giderek artan bir önem ile güç unsuru olmaya başladığı görülmektedir. Bilgi toplumu olmak, teknolojiyi etkin kullanmakla beraber teknoloji geliştirme çabalarına katılımı da içermektedir (Aşık, 2006). Teknolojiyi etkin kullanmak kadar gelişmesine katkıda bulunmak da aynı derecede önem arz etmektedir. Teknolojinin sağladığı yeniliklerden birisi olan bilgisayarların devreye girmesiyle bilginin üretilmesi, işlenmesi, depolanması ve yeni bilgiler üretilmesi imkanı bilişim teknolojilerini gündeme getirmiştir. Akışkan bilginin ve iletişim teknolojilerinin

günlük hayat içinde ve geleceğe yönelik kesimlerde yoğun biçimde kullanımı bu dönemde kendini daha fazla hissettirmektedir.

Bilgi toplumunda bilgiyi üretecek ve işleyecek olan insan olduğu için özellikle yaratıcılığın gelişmesi hususunda bireye verilen önem de artmıştır. Bireylerin daha fazla araştırma yapma, sorgulama, üretme ve sorunlara yaratıcı çözümler getirme gibi özelliklerinin ön plana çıkması beklenmektedir. Bu özellikler de bireylere verilecek eğitim ve bu eğitim sisteminin yapısıyla doğrudan ilişkilidir.

1.1.2. Bilgi Çağının Eğitim Sistemine Etkisi Ve Teknolojik Yenilikler

Günümüzde artık “yeni” diye öğrendiğimiz birçok bilgi değişim göstererek kısa süre içerisinde eskimekte ve yerini daha yenisine bırakmaktadır. Bilgi toplumunun her gün biraz daha hızlanan değişim sürecinden en fazla etkilenecek kurumların başında eğitim gelmektedir. (Yiğit, 2010: 43-44). 20. yüzyılın ortalarında başlayan, özellikle son çeyreğinde yoğunlaşan değişimler, ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel alanlarda olduğu gibi eğitim alanında da değişmeyi zorunlu kılmaktadır (Balay, 2004: 67). Bilgi toplumuna geçişte meydana gelen bu toplumsal değişiklikler doğrudan eğitim sistemine de yansımaktadır. Bu değişimlere paralel olarak yeni eğitim sistemi içerisinde çağın gerektirdiği bilgi ve becerilere sahip bireyler yetiştirmek ön plana çıkmaktadır. Bilgi toplumu, hayat boyu kesintisiz eğitimin yaygınlaştığı, öğrenen birey ve organizasyonlardan olma doğrultusunda gelişimini sürdürmektedir (Öğüt, 2003: 22). Günümüz dünyasında organize edilen bütün ekonomik, sosyal ve eğitim faaliyetleri bilgi temeline dayanmaktadır. Bilgi modern toplumu oluşturmanın yapı taşı haline gelmiştir. Bu yüzden bireyler hızlı bir bilgi değişimi ile karşı karşıyadır. Bu durum bireyleri olduğu kadar toplumsal kurumları da etkisi altına almıştır. Bu kurumlardan biri olan eğitim kurumları da var olan değişimlere paralel bir dönüşüm yaşamaktadır (İşman, 2005a: 129).

İçinde bulunduğumuz bilgi ve ileri teknoloji çağında, doğal olarak bir toplumun insanların sahip olduğu eğitimin niteliği, o ülkenin gelişmişlik düzeyini belirleyen ölçüsü olmuştur (Aydın, 2003: 183). Bireyin, toplum ve bilgi ile olan ilişkisi

sonucunda niteliklerinde de değişimlerin oluşması kaçınılmaz hale gelmektedir (Gömleksiz ve Kan, 2010). Tüm dünyadaki eğitim sistemleri, öğrencilerine 21. yy. da gereksinim duyacakları bilgi ve becerileri kazandırmak için yeni bilgi ve iletişim teknolojilerini kazandırma uğraşı içindedirler (Odabaşı, 2007). Gelişen bilişim teknolojileri insanların kendilerine ve çevrelerine olan bakışlarını yeniden şekillendirmiş, buna paralel olarak eğitim alanında da değişim ve gelişimin aynı hızla gerçekleştirilmesini kaçınılmaz hale getirmiştir (Bindak ve Çelik, 2005). Genel olarak bireylerden beklenen çağın getirdiği teknolojik gelişmelere kolay adapte olma, kendini yenileyebilme, teknolojik gelişmeleri toplumsal yaşama uyarlayabilme yeteneklerinin bulunmasıdır. Toplumun gelişim ve kalkınmasında önemli bir faktör olan eğitim hem gerekli insan gücünün yetiştirilmesinde hem de bireylere bilimsel bilgi ve teknoloji kullanım becerileri kazandırmada temel bir araç olurken; bir yandan da her zamankinden daha fazla bilimsel ve teknolojik desteğe gereksinim duymaktadır. Eğitim sistemi bir toplumun organizmasıdır (Yılmaz, 2007). Bu organizmanın sorunsuz işleyebilmesi için öğrencisinden velisine öğretmeninden idarecisine kadar herkes aynı noktada buluşabilmelidir. Eğitimin amaçlarından biri bireyleri toplumun istekleri doğrultusunda yetiştirmek olduğuna göre eğitim sistemleri günümüzde bilgi çağına uygun, bilgi toplumu üyesinin özelliklerini taşıyan bireyler yetiştirmekle yükümlüdür. Çağdaş eğitim politikası; plan ve programları, örgütsel yapısı ile bilimsel esaslara dayanmadığı, uygulamalarda teknolojik olanaklardan yararlanmadığı sürece bugünkü toplumsal ve bireysel gereksinimlere gerekli ve yeterli bir biçimde yanıt veremez (Dirisağlık, 2007: 1).

Bilgi toplumunda meydana gelen değişimler ve teknoloji kullanımının artması ile okul kimliğinde de değişiklikler meydana gelmiştir. Bilgi çağının gereklerine uygun bir okul yapısını Doğan (1997: 13-14); çevrede meydana gelen değişikliklere duyarlı, gerekli kararları hızlı ve doğru biçimde alabilen, değişimin gereklerini en kısa zamanda programlara yansıtabilen bir okul olarak açıklamıştır. Bilgi Toplumu eğitim alanında bir dizi yenilikler, yeni yaklaşımlar ve anlayışlar getirmiştir (Merter ve Koç, 2010). Bu yenilikler en çok da bilgisayar ve beraberinde İnternet'in eğitimin her kademesinde kapsamlı bir şekilde kullanılmasıyla gerçekleşmiştir. Bilgi toplumunda ortaya çıkan yeni gereksinimlerin karşılanmasında, teknolojik olanaklardan yararlanma

birey ve toplum yaşamında eğitimi ilgi odağı haline getirmiş, eğitim, bilim ve teknolojinin olağanüstü değer kazanmasına neden olmuştur. Bu değişiklikler eğitim programları, idareci yapısı ve öğretmenlerin yetiştirilmesi gibi alanlarda uygulanmalıdır. Teknolojideki gelişmeler bütün toplumları bilgi yoğun bir yaşama doğru sürüklemekte, eğitim programları bu yönde düzenlenmekte, eğitime yapılan yatırımlar arttırılmakta, eğitim politikaları bu yönde oluşturulmaktadır (İşman, 2005b: 2). Bilgi toplumunda, teknolojiye ayak uydurabilmek için eğitime yapılan yatırımlar arttırılarak eğitim sisteminin yeniden yapılandırılması gerekmektedir. Eğitim sistemimizin bilgiyi egemen kılacak biçimde düzenlenmesi ve eğitime daha fazla kaynak ayrılması kaçınılmazdır (Kocacık, 2003: 9). Küreselleşme ile birlikte bilginin dolaşımı ve bu bilgiden daha fazla yararlanma gereksinimi, bilgiye ulaşma teknolojilerinin gelişimini de beraberinde getirmiştir. Bu teknolojilerden en önemlisi de Internettir (Şahan vd, 2007: 233).

1.2. Internet

Internet, kelime olarak uluslararası iletişim anlamına gelen, İngilizce International Network kelimelerinin kısaltmasından oluşmaktadır (İşman, 2005b). Internet kısaca “ağların ağı” olarak tanımlanmaktadır. İnterneti dünya çapında milyonlarca bilgisayarı birbirine bağlayan bir sistem olarak da düşünebiliriz. Internet verilerin depolanması ve aktarımına yol açan bir iletişim teknolojisidir (Timisi, 2003: 121). Internet uluslar arası bir arenadır ve milyonlarca kullanıcıyı birbirine bağlamaktadır (Akpınar, 1999: 118). Dünya üzerinde birçok bilgi ve servisler Internet’i oluşturan ağ üzerinden ulaşılabilir durumdadır. Geçerli bir fiziksel bağlantısı ve ağ adresi olan herkes bu hizmetten yararlanabilmektedir. Internet’in ortaya çıkması ve gelişmesi ile birlikte bilgisayarların kullanımı da dünyadaki sınırsız kaynaklara açılan bir kapı şeklinde değişim göstermiştir. Internet ile kullanıcılar tek taraflı bilgi akışından kurtulmuş onun yerine kendi taleplerine göre yönlenen bir bilgi akışı ortaya çıkmıştır. Birden fazla bilgisayarda bulunan bilgiyi tek bir kullanıcının kullanımına sağlayan Internet, görüntü, ses ve bilgi alışverişi sağlar (Yakın, 2006: 18). Internet iletişimde zaman ve mekan kavramlarının tanımlamalarını değiştirmiş ve mekan kavramını ortadan kaldırarak tüm dünyayı küresel bir köy haline getirmiştir. Internet aracılığıyla dünyanın öbür ucundaki bilgilere ulaşmak, kendi çabalarımız, ürünlerimiz, hizmetlerimiz hakkında tüm dünyayı ve ilgili hedef kitleleri bilgilendirmek, bu iletişim teknolojisi ile onlarla karşılıklı iletişim kurmak artık çok kolay hale gelmiştir. (Yurdakul, 2006: 191).

Bilginin giderek daha fazla önem kazanmasıyla birlikte günümüzde en fazla ön plana çıkan kavram bilgiye erişme yollarını bilmektir. Bilgiyi saklama, istenilen bilgiye her yerden ulaşma ve karşılıklı veri alışverişini olanaklı kılma özelliklerinin bulunması ve tüm bunların çok daha kolay ve ucuz maliyetle yapılabilmesi Internet’e erişimde günden güne artışın nedeni olarak gösterilebilir. Bilgi teknolojilerindeki gelişmelerin desteği ile Internet, artık sosyo-ekonomik hayatın vazgeçilmez bir aracı olmakta; kullanıcılar ve diğer sistemler etkileşimli hale gelmektedir. Elektronik veri transferi, bilgi dağıtımını, bilgi arama/tarama, video konferans gibi teknik işlevler yanında rezervasyon, alışveriş vs. için de Internet yoğun olarak kullanılmaktadır (Duru, 2005: 381). İnsanlar Internet sayesinde rahatlıkla bir yerden bir yere gitmeden alışveriş

yapabilmekte, faturalarını ödeyebilmekte yemek siparişi verebilmektedir. Günlük hayata kazandırdığı bu kolaylıkların yanı sıra İnternet bilgiye ulaşma ve eğitim alanlarında da büyük değişimler yaratmaktadır. İnternet küresel bir iletişim ağı olarak, bilimsel araştırmaların, üretkenliğin, kültürel değişmelerin, küresel ticaretin ve küresel eğitimin ana bilgi kaynağıdır. Belirtilen bu iletişim ağı, dünyada yaşayan tüm insanlar arasında, yazılı, sözlü ve görüntülü iletişim kurmak için küresel bir merkez meydana getirmektedir (İşman, 2005b: 2).

İnternete erişim her geçen gün artarak devam etmektedir. Bilgisayar donanımı ve iletişim maliyetlerinde süregelen düşüşler ve iletişim hızının artmasının yanında İnternette bilgi dağılımı ve kullanımında yeni ufuklar açan yazılım ve araçların geliştirilmesi İnternet kullanımının giderek artmasında önemli rol oynamıştır. (Duru, 2005: 380). Şu anda dünya nüfusunun %28,7'si (1,966,514,816) İnternet'e bağlanmaktadır. Türkiye'de ise nüfusun % 45'i (35,000,000) İnternet bağlantısı gerçekleştirmektedir (İnternet World Stats, 2010). Türkiye Avrupa'da İnternet kullanımı olarak 5. sırada yer alırken dünyada ise 12. Sırada bulunmaktadır.

1.2.1 İnternet'in Dünyadaki Tarihi Gelişimi

İnternetin tarihsel gelişime bakıldığında ilk olarak böyle bir fikrin temelini oluşturacak icadın telgraf olduğunu söyleyebiliriz. Telgrafın Avrupa ve Amerika arasına döşenen kablolarla sağladığı iletişim zamanla yerini telefona bırakmış ve uzaya gönderilen uydularla telefonların kapsama alanındaki gelişimi İnternet'in ortaya çıkmasına zemin hazırlamıştır. İnternetin ortaya çıkışı 1960'lı yıllara dayanmaktadır. İlk olarak paket anahtarlama şebekelerinin kurulmasıyla İngiltere'de bir laboratuvar ortamında denenmiş daha sonrasında ise soğuk savaş döneminde Rusların ilk uydusunu uzaya göndermesi karşısında Amerika Birleşik Devletleri'nin de askeri teknolojilerini geliştirmek amacıyla DARPA (Defense Advanced Research Project Agency)'yı kurmasıyla farklı bir boyut kazanmıştır.

Çok sayıda bilgisayar kullanıcısının birbirleriyle haberleşebilmelerini öngören bir bilgisayar ağı hakkındaki düşüncelerin temeli Massachusetts Institute of Technology'de (MIT) Licklider tarafından Ağustos 1962'de ortaya atılan "Galaktik Ağ" kavramına dayanmaktadır (J.C.R Licklider&Clark, 1962: 133; akt, Sezen, 2007). Licklider 1962

Ekim ayında İleri Savunma Araştırma Projesi'nin (DARPA) bilgisayar araştırma bölümünün başına geçmiştir. Licklider bilgisayarların birbirine bir ağ yardımıyla bağlanabilme fikrini ortaya atmış, projeyi başlatmış fakat çalışmalarının sonucunu görmeden ARPA'dan ayrılmıştır. Daha sonra bu çalışmalar devam etmiş ve ARPANET üzerinden ilk ileti gönderimi 29 Ekim 1969 tarihinde gerçekleştirilmiştir. ARPANET çerçevesinde ilk bağlantı 1969 yılında dört merkezle yapılmış ve ana bilgisayarlar arası bağlantılar ile Internet'in ilk şekli ortaya çıkmıştır. ARPANET'i oluşturan ilk dört merkez University of California at Los Angeles (UCLA), Stanford Research Institute (SRI), University of Utah ve son olarak University of California at Santa Barbara (UCSB) olmuştur. İlk bağlantı gerçekleştirildikten çok kısa bir süre sonra birçok merkezdeki bilgisayarlar ARPANET ağına bağlanmıştır. 1971 yılında Ağ Kontrol protokolü (NCP-Network Control Protokol) ismi verilen bir protokol ile çalışılmaya başlanmıştır. 1972 yılı Ekim ayında gerçekleştirilen Uluslararası Bilgisayar İletişim Konferansı (ICCC-International Computer Communications Conference) isimli konferansta ARPANET'in NCP ile başarılı bir şekilde birleşmesi sağlanmış ve ilk elektronik mesaj iletimi bu konferansta gerçekleştirilmiştir.

1980'li yıllarda ARPANET'e bağlı bilgisayar sayısının hızla artmasıyla ABD hükümeti 1983 yılında MILNET (Military Net) adıyla askeri amaçlı yeni bir ağ oluşturmuştur. 1983 yılının Ocak ayında, DARPA, ARPANET 'e bağlanan tüm ağların Internet kullanmasını zorunlu tutmuştur. Aynı yıl tüm ARPANET kullanıcıları İletim Kontrol Protokolü/Internet Protokolü (TCP/IP-Transmission Control Protocol/Internet Protocol) olarak bilinen yeni bir protokole geçiş yaptılar (Demir, 2001: 3). TCP/IP, Internet üzerinde yer alan farklı özellikteki bilgisayarların ve ağların birbirleriyle sağlıklı bir şekilde iletişim kurabilmelerini sağlayan ortak bir dil olarak geliştirilmiştir (Hafner, 2000: 63; akt; Şar, 2007: 5).

İlk Internet omurga ağının oluşturulması 1986 yılında NSF (National Science Foundation – Ulusal Bilim Vakfı) tarafından gerçekleştirilmiştir. NSF Internet'in kamu kullanımını için ilk başta dönemin en gelişmiş bilgisayarlarından oluşan 6 bilgisayarı kullanmaya başlamıştır. Bu bilgisayarlar kullanıcıların isteklerini alıp onlar için araştırıyor ve tekrar bulunan sonuçları kullanıcılara aktarıyordu. Zamanla bu bilgisayarların da yetersiz kalmasıyla NSF, NSFNET adında yeni bir ağ kurmaya karar

vermiştir (Gürgün, 2007: 12). NSF'in NSFNET (National Science Foundation Network) adıyla kurdukları TCP/IP tabanlı ağlar araştırma amaçlı fakat kapalı ağlardı. 1986'dan itibaren NSF tarafından akademik ve araştırma gruplarının geniş alan ağlarıyla birbirine bağlanması fikri ortaya atılmıştır. Bunun üzerine DARPA ve NSF birlikte çalışmaya başlamış ve Internet'in birkaç bilgisayarı değil de tüm dünyayı birbirine bağlayan bir sistem haline gelmesinin temelleri bu çalışmanın sonucunda atılmıştır (Özlu, 2002). Bu süreci takiben, Internet'in halka açık hale gelmesi 1989 yılından sonra olmuş; 1990 Haziran'ında TCP/IP'nin ilk kullanıldığı ağ olan ARPANET kullanımdan kaldırılmıştır. Bu ağın yerini ABD, Avrupa, Japonya ve Pasifik ülkelerinde ticari ve hükümet işletimindeki omurgalar (backbone) almış fakat ARPANET' in kaldırılmasına rağmen TCP/IP protokolü kullanılmaya devam etmiştir. TCP/IP protokolü ve Internet 90'lı yıllardan itibaren büyük bir ivme kazanmıştır. Internet'in ticari anlamdaki gelişimi ise 1991 yılından itibaren olmuştur. 1991'de Tim Bernard Lee World Wide Web'i icat etmiştir. Bu sistem HTML (Hyper Text Markupe Language) denilen özel bir bilgisayar kod dili ile hazırlanmıştır ve Lee bu yazılımın patentini almayarak herkesin bu yazılımı ücretsiz olarak kullanabilmesini sağlamıştır (Çelik, 2005: 37). Lee'nin bu tutumu Internet kullanımının artmasında etkili olmuştur. HTML ile yapılmış sayfalar daha görsel bir temele dayanıyordu ve araştırmaların ve bilgilerin paylaşılmasını kolaylaştırmak amaçlanıyordu. WWW' nin ortaya çıkması aynı zamanda ticari çevreleri de motive etti. Bu tarihte kullanıcı sayısı 617,000'e ulaşmış ve bilgisayar ağı bugünkü anlamda Internet adını almayı başarmıştır. 1990'larda Internet kullanıcı sayısı ve fiziksel yapısı katlanarak arttı. Ticari kurumlar, üniversiteler, organizasyonlar ve devlet kurumları bu gelişime ayak uydurdular. Bağlantı noktalarına isim verilmeye başlandı ve bu kurumlar kendi adlarına Internet siteleri açmaya başladılar.

1.2.2. İnternet'in Türkiye'deki Tarihi Gelişimi

İnternet'in Türkiye'deki gelişimi sürecine bakılacak olursa; ilk geniş alan ağının, 1986 yılında tesis edilen EARN (European Academic and Research Network)/BITNET (BecauseIt's Time Network) bağlantılı TÜVEKA (Türkiye Üniversiteler ve Araştırma Kurumları Ağı) olduğu görülmektedir. İlerleyen yıllarda bu ağın hat kapasitesinin yetersiz kalması ve teknolojik açıdan ihtiyaçlara cevap verememeye başlaması üzerine, 1991 yılı sonlarına doğru ODTÜ ve TÜBİTAK, İnternet teknolojilerini kullanan yeni bir ağın tesis edilmesi yönünde bir proje başlatmışlardır. Bu çerçevede ilk deneysel bağlantı 1992 yılının Ekim ayında Hollanda'ya yapılmıştır. 12 Nisan 1993'de de TÜBİTAK- ODTÜ (TR-NET) işbirliği ile bir DPT projesi çerçevesinde 64 Kbps kapasiteli kiralık hat ile ODTÜ Bilgi İşlem Daire Başkanlığı sistem salonundaki yönlendiriciler kullanılarak, ABD'de NSFNET'e TCP/IP protokolü üzerinden Türkiye'nin ilk İnternet bağlantısı gerçekleştirilmiştir. 4 kbit/san hızındaki bu hat ODTÜ'den uzun bir süre ülkenin tek çıkışı olmuştur. Daha sonra Ege Üniversitesi (1994), Bilkent Üniversitesi (1995), Boğaziçi Üniversitesi (1995), İTÜ (1996) bağlantıları gerçekleştirilmiştir.

1993 yılında ODTÜ ve Bilkent üniversiteleri ilk Türk web sitelerini yayına vermiştir. 1994 yılında kurumlara ve firmalara İnternet hesapları verilmeye başlanmıştır. Bu arada ilk İnternet servis sağlayıcı TR-Net (Türkiye İnternet Çalışma Grubu) de hizmete girmiştir (Sezen, 2007: 7).

İnternet altyapısının Türk Telekom'a devredilmesinden sonra Türk Telekom'un 1995 yılında açtığı ihale ile bir konsorsiyum tarafından oluşturulan TURNET 1996 Ağustos ayında çalışmaya başlamıştır. TURNET Türkiye'nin ilk İnternet alt yapısı olmuştur. Bunun yanı sıra Haziran 1996 tarihinde TÜBİTAK bünyesinde Ulusal Akademik Ağ Ve Bilgi Merkezi (ULAKBİM) adıyla yeni bir merkez kurulmuştur. ULAKBİM'in temel görevi ise en yeni teknolojileri kullanarak Türkiye çapında tüm eğitim ve araştırma kuruluşlarını birbirine bağlayacak Ulusal Akademik Ağ (ULAKNET) adıyla hızlı bir iletişim ağı kurmak ve bu ağ aracılığı ile bilgi hizmetleri vermek olarak belirlenmiştir.

1999 yılı içerisinde ülkemizdeki ticari ağ yapısında önemli değişiklikler olmuş ve TURNET'in yerini TNet isimli yeni bir oluşum almıştır. Günümüzde de birçok özel servis sağlayıcı (Superonline, Turknet, Isnet) ile birlikte kablo net, GPRS ve ADSL olarak İnternet'e ulaşmak mümkündür. Bu yolların fiyat, hız ve kalite açısından çeşitli özelliklerine göre tercih edildikleri görülmektedir.

1.2.3. İnternet Ve Eğitim Uygulamaları

İnternet, sunduğu bilgiye erişim ve iletişim hizmetleri ile eğitim başta olmak üzere, sağlık, savunma, endüstri, kamu sektörü gibi pek çok alanda kullanılabilir hale gelmiştir. İnternet aracılığıyla, her geçen gün değişen ve gelişen bilgiye "herkesin, her yerde ve her zaman" ulaşabilmesi mümkün olmaktadır (Şahan, 2007: 233). Türkiye'de İnternet kullanımının hızla artması sonucu çocuklar ve gençler bu yeni teknolojiye yoğun ilgi göstermekte ve kısa zamanda İnternet kültürü ile içli dışlı olmaktadır (Baytemir ve Yüksel, 2010). Eğitimde İnternet kullanımı gittikçe yaygınlaşmaktadır. Diğer taraftan bu hizmete daha yüksek oranlarda nitelik kazandırmak amacıyla birçok yeni görüşler ortaya atılmakta, gelecekteki eğitim sistemleri içerisinde bilgisayar ve İnternet'in yeri tartışılmaktadır (Taşpınar ve Tuncer, 2007). İnternet sayesinde öğretim programları zenginleşmekte, gelişmekte, dünyanın farklı bölgelerine transfer edilmekte ve evrensel bir öğretim programı tasarlanabilmektedir (İşman, 2005a: 475).

İnternetin okullara getirdiği çeşitli katkılar bulunmaktadır. Bu katkılar İşman (2005a) tarafından şöyle açıklanmıştır:

Okullar İnternet aracılığı ile;

- ✓ Öğrencilerin aileleri ile rahatlıkla s-ileti yolu ile kolay iletişim kurabilir.
- ✓ Okul ve öğrenci hakkında bilgilere bir parola ile her ailenin ulaşmasını sağlar.
- ✓ Dünyanın farklı bölgelerinde bulunan okullar ile iletişime geçerek küresel eğitim faaliyetlerini organize ederler.
- ✓ Öğrencilere dünyanın herhangi bir bölgesinde bulunan okullarda açılan derslere kayıtlarını yaptırma ve notlarını öğrenme fırsatı sağlar.

- ✓ Okul yönetimi konusunda güncel olan gelişmeleri takip ederek kendi sistemlerinde uygulama fırsatı elde ederler.
- ✓ Eğitimde fırsat eşitliği ilkesini uygulayabilirler.
- ✓ Şeffaf olmaya başlarlar ve okul yönetimi, okula yapılan yardımların nelere harcandığı, toplantıların konuları ve yapılan bütün yönetsel faaliyetler hakkındaki bilgileri öğrencilerine ve velilerine ulaştırabilir.

İnternetin eğitimde kullanımı eğitim sistemine yeni uygulamalar getirdiği gibi sistemin yapısında da değişikliklere neden olmuştur. İnternet ile eğitimde fırsat eşitliği ile zaman ve mekan kavramlarının ortadan kalktığını, bilgiye istenilen yerden, istenilen zamanda ulaşmanın olanaklı hale geldiğini söyleyebiliriz.

1.2.4. Avrupa’da Ve Türkiye’de e-Dönüşüm

1.2.4.1. e-Avrupa ve e-Avrupa+

23-24 Mart 2000 tarihlerinde Lizbon’da yapılan Avrupa Konseyi toplantısında, 15 AB ülkesinin hükümet ve devlet başkanları, Avrupa’nın gelecek on yılda “dünyadaki en rekabetçi ve dinamik bilgi tabanlı ekonomisi” haline gelmesi hedefini koymuşlardır (eEurope+ 2003, 2001). Bu hedef Avrupa’nın bilgi tabanlı ekonomiye geçiş yapmaya hazırlandığını göstermiştir. Bu hedefi gerçekleştirmek ve kapsamlı bir eylem planı hazırlamak için Avrupa Konseyi ve Komisyonu görevlendirilmiştir. Komisyon da e-Avrupa’nı ilk aşaması olan e-Avrupa 2002 eylem planı taslağını hazırlamış bu taslak da 2002 Haziran ayında Feira’da düzenlenen toplantıda kabul edilmiştir. 2002 de kabul edilen bu plan 3 ana başlıkta 64 hedefi içermektedir. Bu başlıklar çerçevesinde amaçlanan; ulaştırma ve alt yapı çalışmaları ile daha ucuz, daha hızlı, daha güvenli İnternet erişimi, insan kaynaklarına yatırım ve İnternet kullanımının teşvik edilmesidir.

e-Avrupa eylem planı için çalışmalar sürerken Şubat 2001’de Güney Kıbrıs Rum Yönetimi, Türkiye ve Malta gibi diğer aday ülkeleri de kapsayan e-Avrupa+ adı verilen plan ortaya atılmıştır. Bu planla da aday ülkelerin özel şartları da dikkate alınarak bilgi tabanlı ekonomiye geçişlerinin sağlanması istenmiştir. Bunun neticesinde Türkiye de e-Avrupa’ya desteğini belirtmek için e-Türkiye girişimini

başlattıklarını bununla Avrupa Birliği ile eşgüdümlü olarak kamu ve özel sektördeki çalışmaların bu yönde gerçekleştirileceğini açıklamıştır.

e-Avrupa 2002 kapsamında yapılan çalışmalar sonucunda iş dünyasının ve okulların İnternet'e erişimi sağlanmış fakat İnternet'in etkin kullanımı gerçekleştirilememiştir. Bunun sonucunda e-Avrupa 2005 eylem planı geliştirilmiş ve kabul edilmiştir.

1.2.4.2. e-Dönüşüm Türkiye (e-DTr)

Avrupa Birliğine aday ülke konumundaki Türkiye de Avrupa'nın bilgi toplumu olma stratejisini kendi bünyesinde uygulama çalışmalarına başlamıştır. İlk başlarda bu konuda kendine ait bir stratejisi olmayan Türkiye daha çok Avrupa'da yapılan çalışmaların ülkemize uyarlanması şeklinde bir yol izlemiştir. Bu dönemlerde farklı isimler altında uygulanmaya çalışılan bilgi toplumuna geçiş süreci kurumsal öncelik ve ihtiyaçlara yönelik düzenlenmediği için istenilen sonuçlar alınamamıştır. 2003-2005 yılları arasında e-Dönüşüm Türkiye (e-DTr) projesi geliştirilerek yapılan faaliyetlerin belli bir alt yapıya dayandırılması ve ortak kuruluşlarla birlikte yürütülmesi sağlanmaya çalışılmıştır.

Türkiye'nin bilgi toplumuna dönüşümünü gerçekleştirmek için şu amaçlar benimsenmiştir (DPT, 2005).

1. Ekonomik gelişme ve rekabetçiliğin artırılması
2. Yaşam kalitesinin yükseltilmesi
3. İstihdam Yaratılması
4. Rekabetçi bilgi ve iletişim teknolojileri piyasasının oluşturulması
5. Şeffaf ve etkin kamu yönetiminin oluşturulması, kamu hizmetleri sunumunun iyileştirilmesi
6. Bölgesel gelişmenin sağlanması
7. Avrupa Birliğine uyum

Bu kapsamda birçok kamu kuruluşu İnternet üzerinden hizmet sağlayabilir duruma getirilmiştir. e-DTr projesinin kamu ayağında kamu yönetiminin yeniden yapılandırılmasına, kamu kurumlarında iş süreçlerinin yeniden tanımlanıp sadeleşmesine, kamu hizmetlerinin elektronik ortamda sunuma hazır hale gelmesine ve teknik alt yapı çalışmalarının en kısa sürede tamamlanmasına olanak sağlanmıştır. Bilgi toplumuna geçiş sürecinin daha bütüncül, toplumsal refahı arttırmaya yönelik somut hedefleri olan ve katılımcı bir yaklaşımla ele alınarak yürütülmesi ihtiyacı yeni bir kurumsal yapının oluşturulması gereğini ortaya çıkarmıştır (Bilgi toplumu, 2011). e-Dönüşüm Türkiye Projesi çerçevesinde Türkiye’de gerçekleştirilen atılımlardan en önemlisi Devlet Planlama Teşkilatı bünyesinde Bilgi Toplumu Dairesinin kurulmasıdır. Bilgi Toplumu Dairesi’nin kurulmasından sonra e-Dönüşüm çalışmaları kısa sürede daha büyük bir hız kazanmış, tek bir çatı altında toplanan çalışmalar daha sistematik olarak yürütülmeye başlanmıştır.

Bilgi Toplumu Daire Başkanlığı özellikle kamusal alanda “e-Dönüşüm” projesini hızlandırmıştır. Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Nüfus İşleri Genel Müdürlüğü gibi kurumlar hızlı bir şekilde alt yapı çalışmalarını tamamlayarak hizmetlerini elektronik ortamdan sağlayabilir hale getirilmiştir.

1.2.5. e-Devlet

İletişim ve enformasyon teknolojisinin bireysel ve kurumsal hayatın ayrılmaz bir parçası olduğu günümüzde, teknolojik yetenekler sürekli gelişmekte kurumsal işlemler hızla elektronik ortama doğru kaymakta ve buna bağlı olarak yapılan işlemlerden daha fazla verim elde edilmektedir (Odabaşı, 2003). Yeni iletişim teknolojileri ve İnternet’in zaman ve mekanın dönüşümüne ilişkin etkisi, teknolojik gelişmeyle birlikte, teknolojik gelişmeye izin veren ekonomik ve politik, yeniden yapılanma süreciyle yakından ilişkilidir (Timisi, 2003: 156). Bilişim Teknolojileri ve ekonomik reformlar tüm dünyada sosyal, politik ve ekonomik alanlarda değişikliklere neden olmaktadır (Bindak, ve Çelik, 2005). Bir teknolojik gelişme ile bir toplumsal yapı belli bir zaman dilimi içinde dengedeysen değişmeye başlamakta ve bu değişim yapının her ögesini kapsar hale gelmektedir (Şaylan, 2003: 146). Toplumda meydana gelen değişimler kapsamında o toplumda yaşayan insanların da bu değişime ayak uydurması

beklenmektedir. Değişen toplum yapısı ile yurttaşların sahip olması beklenen özellikler de değişmektedir. Çağdaş yurttaşlık becerileri; bilgiye erişme becerisi, bilgiyi amaçlarına uygun şekilde kullanabilme becerisi ve muazzam genişlikteki bilgileri analiz edebilme becerilerini içermektedir (Kaya, 2008).

Internet sadece sosyal paylaşım ya da eğlence amaçlı kullanılan bir araç değil aynı zamanda sınırsız bilgi paylaşımına olanak sağlayan bir gelişmedir. Internet bu yapısıyla, sadece özel ilgi alanı veya hobi olarak kullanılmaktan öte, elektronik çağda enformasyon veya e-devlet yapısı içerisinde etkin birer vatandaş olabilmek için kullanılan bir araç olarak görülmektedir (Altun, 2005:26). Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki artışla vatandaşların devletten beklentileri de artmıştır. Vatandaşların demokrasi içinde daha etkin katılımının sağlanması daha etkin hizmet alması geçmişten günümüze arzulanan bir yönetim sistemidir. Kamusal alanda da bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler ışığında beklenen yeniden yapılanma sürecinde bu etkenlerin göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Vatandaşa ihtiyacı olan bilgileri daha az maliyetle, daha etkili, daha spesifik ve günümüzün en önemli koşulu olarak daha kısa sürede sunma çalışmaları devletin hizmetlerini elektronik ortamda sunma gerekliliğini ortaya çıkarmıştır.

Konvansiyonel kavramların başına “e” ön eki konularak oluşturulan “e-devlet”, “e-ticaret”, “e-tanıtım”, “e-gazete”, “e-posta”, “e-belediye” gibi kavramlar aslında tüm dünyada bilgi toplumuna geçişi simgelemektedir (Gökçöl, 2006).

e-Devlet, kamu hizmetlerinin bilişim teknolojileri temelinde yeniden biçimlendirilmesini ve bu yolla vatandaşlar, ticari kuruluşlar ile devletin çeşitli birimleri arasında iletişim becerilerinin artırılması yoluyla bürokratik süreçlerin otomasyona geçişini anlatmak üzere kullanılan bir kavramdır (Baştan ve Gökbnar, 2004).

e-Devlet; devletin tüm bürokratik, ekonomik ve hukuksal işlemlerini bilgisayar aracılığıyla iletişim ağları üzerinden doğrudan yapabildiğini sağlayan, vatandaşların devlete karşı görevlerini güvenle yürütebildikleri ve istedikleri hizmetten yararlandıkları zaman ve mekan kavramlarını ortadan kaldıran elektronik bir yapıdır (Efendioğlu ve Sezgin, 2007).

İnce (2002) Geleceğin devleti olarak tanımlanan “elektronik devlet”i; temel olarak kamunun hizmet verdiği alanlarda bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılması yoluyla daha şeffaf, vatandaşa daha yakın, daha ucuz ve daha iyi çalışan bir idari yapı olarak tanımlamıştır.

e-devlet ile vatandaşların aktif olduğu katılımcı demokrasinin daha etkin uygulanması amaçlanmaktadır. Hesap verilebilirliğin artacağı, politik eşitlik imkanı ve ifade özgürlüğü e-devlet uygulamalarından beklenen faydalar arasında sıkça sayılmaktadır (Özcivelek, 2003).

e-Devlet ile devletin sunduğu hizmetlerin tamamının tek bir çatı altında toplanması amaçlanmaktadır. Türkiye de e-Dönüşüm Türkiye projesi çerçevesinde bilgi toplumuna geçiş sürecini hızlandırmıştır. Bu proje kapsamında birçok kamu kuruluşu verdiği hizmetlerin önemli bir kısmının elektronik ortama entegrasyonunu sağlamıştır. Şu anda e-devlet kapsamında 27 kurum tarafından 194 adet hizmet elektronik olarak sunulmaktadır (e-Devlet, 2010). Bu kapsamda vatandaş, devlet ve iş ana başlıkları altında verilen hizmetler sınıflandırılmıştır. Vatandaşlar kendi istekleri ile elektronik imza veya mobil imza kullanarak ya da en yakın PTT kurumuna başvurup ücret ve imza karşılığı şifrelerini alarak sisteme giriş yapabilmektedir. Şifre tanımlama işlemi gerçekleştikten sonra da sigorta dökümü almaktan araç sorgulamaya, dava tarihini öğrenmekten, nüfus kayıtlarını sorgulamaya kadar birçok bürokratik işlemi e-devlet üzerinden gerçekleştirebilmektedir.

Bilgi toplumuna dönüşüm denildiğinde sadece ekonomik alanda yapılacak çalışmalar değil aynı zamanda sosyal, kültürel alanlardaki değişim de beraberinde düşünülmelidir. Sosyal, kültürel yaşam bilgi ve iletişim teknolojilerinin sağladığı imkanlarla zenginleşmekte, kültürel etkileşim artmakta ve sosyal yaşamı ilgilendiren alanlarda bireylerin katkısı belirginleşmektedir (DPT, 2005). Bu amaçla özellikle sosyal yapının önemli alanlarından eğitim, sağlık ve kültür konularında dönüşümün sağlanması bu alanlarda hizmet veren kurumların çağın getirdiği yeniliklere uygun kurumlar haline dönüştürülmesi öncelikli hedefler arasında gösterilmelidir.

Kağıtlı bürokrasinin hantallığını ortadan kaldırma yeteneğine sahip esnek veri tabanları sistemlerinin bilgi ağları üzerinden kitlesel kullanıma açılabilmesi e-devlet

sistemlerinin oluşturulmasına imkan veren en önemli etkenlerden birisidir (Baştan ve Gökbnar, 2004). Elektronik devlet kavramı ile devletin vatandaş ve iş sahipleri ile daha kolay ve hızlı iletişim gerçekleştirmesi amaçlanmıştır. e-Devlet modelinde vatandaşlar kamu hizmet taleplerinde, ilk başvurudan itibaren işlemin hangi aşamada olduğu, daha sonra neler yapacağı, işleyiş süreci ve son aşamada sürecin nasıl sonuçlandığı gibi bilgileri İnternet ortamından edinebileceklerdir (Baştan ve Gökbnar, 2004).

1.2.6. MEBBİS

İlk olarak Milli Eğitim Bakanlığı Bütünleşik Yönetim Bilişim Sistemi (MEBSİS) adıyla hizmet vermeye başlayan sistem ile bakanlığın atama, sicil, terfi, bütçe, tahakkuk, yükseköğrenim gibi konularla ilgili birçok işlemlerinde bilgi teknolojilerinden faydalanması, işlemlerde hız sağlanması amaçlanmıştır. MEBSİS projesinin yaygınlaştırılması ve rahat kullanımının sağlanması amacıyla bilgisayar ve alt yapı çalışmalarına hız kazandırılmıştır. Bakanlığın yapmış olduğu çeşitli projelerle okullara bilgisayar ve İnternet alt yapısının kurulması süreci hız kazanmıştır. MEBSİS ilk geliştirildiğinde; öğretmen planlaması, yer değiştirmesi gibi işlemlerin yürütüldüğü Personel Yönetim Bilgi Sistemi (PERSİS), merkez ve taşra teşkilatları iletişim alt yapısının oluşturulmasını amaçlayan İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri Yönetim Bilgi Sistemi (İLSİS), idari ve mali işlerin yürütülmesini sağlayan Bütçe Yönetim Bilgi Sistemi (BÜTSİS) gibi bölümlerden oluşmaktaydı. 2006 yılında düzenlenen bir genelge ile sistem üzerine yapılan çalışmaların büyük bir kısmı tamamlanmış ve MEBSİS projesi geliştirilerek bugün kullanılan MEBBİS projesi haline dönüştürülmüştür. MEBBİS (Millî Eğitim Bakanlığı Bilişim Sistemleri) projesine geçilmesi ile sistem bakanlığın tüm birimleri ve okullarınca işbirliği ile kullanılabilir bir yapıya dönüştürülmüş MEBSİS de yer almayan çeşitli yeni yazılım ve modüllerin sisteme eklenmesi ile de var olan eksiklerini tamamlamıştır.

1.2.6.1. e-Okul Sistemi

Bilişim dünyasındaki hızlı gelişmeler her alanda olduğu gibi eğitim alanında da birçok gelişmeye ön ayak olmaktadır. Bugün bir çok ülkede eğitim ile teknoloji birbiri içerisine entegre olmuş ayrılmaz bir bütünlük sergilemektedir. Bilişim teknolojilerinin eğitim alanında meydana getirdiği gelişmeler yavaş yavaş da olsa Türkiye’de de etkilerini hissettirmeye başlamış bulunmaktadır.

Okullara ihtiyaçları doğrultusunda bilgisayar laboratuvarları kazandırılması, eğitime yardımcı bir çok yazılımın geliştirilip bunların okullarda kullanımının sağlanması öğrencilere, öğretmenlere ve idarecilere teknoloji konusunda eğitim verme çalışmalarının hızlandırılması Milli Eğitim Bakanlığı’nın teknolojiyi okullara entegre etme çalışmalarının uzantısıdır. Bu çalışmalardan birisi de okullarda kullanılmaya başlanan e-okul sistemidir. e-Okul; elektronik bir okul sistemidir. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2007 yılının ocak ayında kullanıma açılmış bir okul yönetim bilgi sistemi yazılımı olarak tanıtılmıştır. e-Okul bir öğrencinin okula kaydından başlayıp, mezuniyetine kadar olan tüm süreci içermek üzere tasarlanmıştır. Sistemin temel işlevi öğrenci bilgilerini sanal ortamda toplayıp gerektiği anda müdahale edilebilir hale getirmektedir. Geçmiş dönemlerde bakanlık gerektiğinde bir öğrencinin bilgilerine ulaşmak için bu bilgileri okullardan istemesi gerekirken bu sistemle tüm öğrenci bilgilerine rahatlıkla ulaşabilmektedir. Sistem hem kaynaklardan, hem de zamandan tasarruf sağlanması açısından önemli bir hizmettir. Ayrıca daha önceleri direk olarak öğretmen veli görüşmesi sonucu öğrencilerin durumunu öğrenme dönemi sona ermiş aileler artık okula gitmeden de öğrenci numarası veya öğrencinin vatandaşlık numarası ile çocukların notlarından devam-devamsızlık durumlarına, ders programlarından okuduğu kitaplara kadar birçok bilgiye ulaşabilir hale gelmiştir. e-Okul modülünde tüm resmi ve özel ilköğretim okulları, anaokulları ve özel eğitim okulları dahil edilmiştir. 2009 yılı itibariyle de tüm ortaöğretim kurumlarının e-Okul sistemine geçilmesi sağlanmıştır.

e-Okulun şüphesiz eskiye nazaran okullara sağladığı birçok yenilik ve gelişmeden söz etmek mümkündür. Öğrenci bilgilerini kayıt altına alma bu bilgileri ailelerle ve

bakanlıkla en kısa yoldan paylaşma aynı zamanda öğretmenlerinin birçok konuda yaptığı çalışmaları takip edebilme zamandan ve kaynaklardan tasarruf sağlama gibi birçok faydası bulunmaktadır. Ayrıca bilgilerin çevrimiçi paylaşımının okullara eskiye nazaran daha bir şeffaflık kattığı söylenebilir. e-Okul sisteminin velileri bilgilendirme konusunda çok büyük katkıları vardır.

e-Okulun kapsamı dahilinde; öğrencinin okula kaydı, dosya bilgilerinin ve resminin sisteme işlenmesi, nakil alma ve nakil verme işlemleri, devamsızlık girişi ve devamsızlık takibi, okulun ders programının, okutulacak derslerin ve dersi okutacak öğretmenlerin bilgilerinin işlenmesi, sınav tarihleri ve gelişim raporu işlemleri e-Okul sistemi üzerinden yapılabilmektedir. Öğrencinin sınav notları, projelerden aldığı notlar takdir teşekkür belgeleri de sistemden görülebilmektedir.

Bununla birlikte e-okulun ya da e-Okula geçiş sürecinin okullarda yarattığı bir takım sıkıntılar da yok sayılamaz. Tüm bu bilgi paylaşımı için öğretmenlerin ve özellikle okul idarecilerinin üzerine büyük bir sorumluluk düşmektedir. e-Okul sisteminin düzgün işleyebilmesi için öğretmenler sınav ve proje tarihlerini öğrenci sınav proje performans ve davranış notlarını sisteme zamanında girmeli, okul yöneticileri de öğrencilerin şahsi bilgilerinin doğru ve eksiksiz girilmesini sağlayıp değişen bilgileri anında sisteme işlemelileridir. Aynı zamanda okulun teknik bilgileri öğretmen kadro durumları da idareciler tarafından kaydedilmesi zorunlu alanlardır.

1.3. İlgili Araştırmalar

Mohr, (2010) yaptığı çalışmada İnternet'in kültür ve siyasetle ilgili birçok olumlu sonuçlar doğurduğunu söylemiştir. İnternet desteği ile devletin şeffaflaşmasının yönetim, paydaş katılımının sağlanması, ihtiyaçlar ve işbirliği üzerinde olumlu etkisi olduğunu tespit etmiştir.

Lindhal, (2010) yaptığı çalışmada e-devlet uygulaması ile vatandaşlardan geri bildirim toplamanın önemine dikkat çekmiştir. e-Devlet uygulamalarının vatandaşlardan e-feedback toplamak için yeterli bir kapasitesi olduğunu belirtmiş, alınan geri bildirimlerin yerel yöneticiler tarafından değerlendirilmesinin karar alma sürecine büyük bir katkı sağladığını belirtmiştir. Ayrıca e-Devlet sisteminin geliştirilmesi ile hesap verebilirliğin ve şeffaflığın önem derecesinin arttığını vurgulamış, güçlü hesap verebilirlik ve şeffaflık önlemleri olmadan e-Devlet teknolojisi ile sadece mevcut uygulamaların sürdürülebileceğini belirtmiştir.

Şeker ve Şeker (2009)'in okul yöneticilerine yönelik İLSİS'in kullanımı üzerine yapmış oldukları çalışmada İLSİS Programındaki modüllerin kullanımıyla ilgili olarak yöneticilerin çoğunun bütün modülleri kullanabildiklerini saptamış fakat İLSİS programı içindeki bir modül sorulduğu zaman işlevi ile ilgili net bir cevabın alınmaması neticesinde yöneticilerin programa yeterince hakim olmadıkları sonucuna varmıştır. Okul yöneticilerinin yeni sistemin evrak işini hafiflettiği, kırtasiyeciliği azaltmakla birlikte kırtasiyecilikle birlikte oluşan maddi külfeti de ortadan kaldırdığı görüşünde oldukları belirtilmiştir. Okul yöneticilerinin birçoğu İlsis'i kullanabilmek için hizmetiçi eğitime ihtiyaç duyduklarını belirtmiştir. İlsis Programının aksayan yönleri ile ilgili olarak yöneticiler, özellikle sistemde bazen tıkanmaların olduğu ve bu yüzden acil yapılması gerekli işlemlerin geciktiği ve virüs ve elektrik kesintilerinin program için tehlike oluşturduğu şeklinde görüş belirtmişlerdir. Şeker ve Şeker yaptıkları çalışmada yöneticilerin İlsis modülleri hakkındaki düşüncelerini araştırmış modüllerin olmasından çoğunluğun hoşnut olduğu fakat bir kısmının ise bazı modüllerin işlerliğinden yakındıklarını görmüş ve bu sebeple hangi modüllerin

eklenmesini istedikleri sorusunu sormuşlar. Sorulara alınan cevaplar sonucunda yöneticilerin bir kısmının İsis'in işlevselliği hakkında pek bilgiye sahip olmadıkları tespit edilmiştir. Bu çalışma sonucu Şeker ve Şeker İsis programında aksayan yönlerin tespit edilmesi ve düzeltilmesi gerektiğini modüllerin işlevliliği ile ilgili düzenlemeler yapılması ve ihtiyaca göre modül eklenmesi veya modüllerin fonksiyonları artırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca programın daha hızlı işlediği ve kesintiler olmadan işlemlerin gerçekleştirilebileceği bir sistem oluşturulması gerektiğini ve programın güvenilirliği ile ilgili olarak yöneticilerin bilgilendirilmesinin ve İsis Programının işleyişi ve modüller hakkında yöneticilerin kısa bir eğitime tabi tutulması gerektiği yönünde görüş belirtmişlerdir.

Yıldız, Durusoy ve Sarıtaş (2009), tarafından yapılan çalışmada e-Okul sisteminin tasarımının pek çok kullanıcı tarafından anlaşılmadığı belirtilmiştir. İşlem yaparken kullanılan simgelerin ya da menülerin çoğu kullanıcı tarafından anlaşılmadığını, menülerin karmaşık bir yapıda sıralanmış olması sebebiyle hangi menüden hangi sayfanın açılacağını tahmin edilemediği tespit edilmiştir.

Aysin (2007), yaptığı çalışmada e-kuruma geçişte kullanıcı ihtiyaç ve taleplerinin mutlaka göz önünde bulundurulması, vatandaşın müşteri hatta bunun da ötesinde devletin ortağı olarak görülmesi, e-dönüşümün yararlarına kullanıcıların inanmaları, kullanıcıların mutlaka e-kurum hizmetleri hakkında bilgilendirilmeleri ve bu hizmetleri kullanabilmeleri için gerekli donanım ve eğitime sahip olmaları gerektiği aksi takdirde tasarlanan bilim ve teknoloji politikalarında öngörülmuş hedefler ne denli isabetli olursa olsun bunlara ulaşmanın söz konusu olmayacağı yönünde bilgilere ulaşmıştır. Çalışmanın sonucunda Aysin vatandaşların, elektronik ortamlar ve kullanılan cihazlarla ilgili bilgilendirilerek kullanım zorluklarının aşılmasının sağlanması; bu cihazların vatandaş-vatandaş ve vatandaş-devlet arasındaki tüm günlük işlemlerde verimli kullanılmasına yönelik eğitim verilmesi gerektiğini ortaya koymuştur. Bu amaçla, kamunun tüm imkânlarından yararlanmasını sağlanarak tüm kesimlerin, "e-yaşam" ve İnternet kullanımını hakkında bilgilendirilmesi amacıyla kurslar verilmesi gerektiği belirtilmektedir. Günlük yaşamında devletle iletişim için uygun servisleri kullanamayan vatandaşlara, e-devlet hizmetlerinden

yararlanabilmeleri için, ücretsiz erişim noktaları, hizmet evleri ve kahvehaneler aracılığıyla, Internet erişimi sağlanmalıdır. Araştırma sonucunda kurum çalışanları için de ileri görüşlü, sistemli çalışmayı bilen insanların bu alanda görevlendirilmesi gerektiği belirtilmektedir. Kamu kurumları, e-kurum uygulamalarının gerek başlangıç aşamasında, gerek uygulama esnasında gerekse uygulama sonrası bir takım ölçüm kriterleri belirlemeli, bu yolla kullanıcıların görüşleri alınmalı ve alınan dönütlere göre kendilerine hedefler koymalı ve denetlemelidir.

Demirli, Demirkol ve Varol (2011), e-Okul sistemini velilerin kullanımı açısından incelemiş ve e-Okul VBS sayesinde sisteme dâhil olan velilerin öğrencilere ait bazı bilgilere anında erişebildiklerini böylelikle velilerin sistemdeki bilgiler doğrultusunda öğrencinin durumunu takip etmesine imkân verildiği tespit etmişlerdir. Bununla birlikte katılımcıların, öğrencilere ait bilgilere anında ulaşabilmelerinin, diğer ifadeyle öğrencinin bazı bilgiler doğrultusunda takip edilebilmesinin, öğrencinin başarısına olumlu etkisi olabileceği gibi sürekli takip ediliyormuş hissiyle birlikte oluşan olumsuz bir durumla tersi bir etkiye de neden olabileceğini ifade etmişlerdir. Çalışmada sistemin, veli ile öğrenci arasında sağlıklı bir iletişim ortamı oluşmasına dolaylı da olsa aracılık ettiği sonucu vurgulanmıştır. Öte yandan bazı bilgilerin sistem üzerinden erişilir olmasının veli-öğretmen iletişimini azalttığı yönünde görüşler de belirtilmiştir. Ek olarak özellikle “düşük notlara erken ve aşırı tepki verilmesine neden olabilmesi”, sistemin olumsuz etkileri arasında gösterilmektedir. Çalışmada ayrıca bilgi girişinin yetkililer tarafından zamanında ve eksiksiz biçimde gerçekleştirilmesinin büyük önem arz ettiği e-Okul VBS'nin, velilerin öğrencileri ile ilgili bazı nicel bilgilere Internet ortamında erişmesine imkân vermesiyle okul ve öğretmenlerin bu iş için ayırmak durumunda olduğu mevcut iş yükünün azalmasına katkı sağladığı ifade edilmektedir. Fakat yüz yüze iletişime duyulan ihtiyacın azalmasının diğer yandan veli-öğretmen işbirliğine yönelik olumsuz etkilerinin olduğu da göz ardı edilmemesi gerektiği belirtilmekte bu bakımdan aileyi fiziksel olarak okul ortamına çekecek stratejilerin oluşturulması önerilmektedir. Çalışmada e-Okul VBS üzerinden sunulan bilgilerin gerekli yönlendirmeler olmadan veliler tarafından elde edilmesinin sakıncalarının olabileceği belirtilmekte bu durum sistemin öğrenci gelişimini destekleyen büyük etkiye sahip olmasının yanında ters etkiye de sahip olabileceğini göstermektedir.

Dolayısıyla çalışma sistemde sunulan bilgilerden velilerin nasıl yararlanabilecekleri ile ilgili bilinçlendirme çalışmalarının artırılmasının gerekli olduğu görüşünü ortaya koymaktadır. Bu konuyla ilgili olarak sistem içerisinde etkileşimli alanlar oluşturulabileceği gibi veli toplantılarının da bilinçlendirme çalışmaları için bir fırsat olarak görülmesi gerektiği belirtilmektedir.

Bayrakçı (2007), okul yöneticilerinin İLSİS yönetim bilgi sistemini kullanırken karşılaştıkları sorunları belirlemeye yönelik olarak yaptığı çalışmada yöneticilerin karşılaştıkları sorunları bilgisayar kullanımı açısından yeterlikleri açısından, İLSİS yazılımı açısından, okullardaki donanım açısından, alt kademedeki personelin kullanımı açısından ve üst kademedeki personelin kullanımı açısından ayrı olarak ele almıştır. Bilgisayar kullanımı ile ilgili yeterlilikler açısından yöneticiler, İLSİS sisteminin kullanımıyla ilgili temel becerilere büyük ölçüde sahip oldukları görüşündedirler. Bu nedenle yöneticilerin bilgisayar okur-yazarı oldukları ve bilgisayar kullanımı açısından herhangi bir sorun yaşamadıkları sonucuna varmışlardır. Ayrıca yöneticilerin, İLSİS sisteminin gerektirdiği yeterliliklerin kazandırılması konusunda hizmetiçi eğitim açısından önemli bir sorun hissetmedikleri tespit edilmiştir. Gerekliliği ortaya çıktığında hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarının karşılanabileceğini ve sistemin işlediğini düşünmektedirler. Yöneticilerin yazılımlarla ilgili sistemde önemli bir sorunla karşılaşmadıkları, sistemin modüllerini kullanabildikleri, kullanılan dili rahatlıkla anlayabildikleri, sisteme kolayca giriş-çıkış yapabildikleri, istedikleri bilgileri yazıcıdan başarılı bir şekilde alabildikleri ve sistemdeki bilgilere de kolayca ulaşarak ihtiyaçlarını karşılayabildikleri sonucuna ulaşılmıştır. Diğer taraftan, yöneticiler İLSİS sistemini kullanmaya yönelik donanımlar açısından okullarını tam olarak yeterli bulmamakta ve kısmen eksikliklerin bulunduğunu düşünmektedirler. En önemli sorun olarak donanımların yenilenebilmesi için gerekli finansal yükün karşılanmamasını göstermektedirler. Bilgisayar sistemlerindeki değişimin çok hızlı olması ve eğitim sisteminde yer alan okul sayısının fazlalığı, donanımların MEB tarafından sürekli yenilenmesinde sorunlara yol açmaktadır. Ayrıca yöneticiler İLSİS'e giriş olanaklarıyla ilgili konularda üst yönetim kademesi tarafından finansal desteğin yeterince sağlanmadığını düşünmektedirler. Buna göre yöneticilerin gerekli donanımları sağlayabilecek finansmanı kendilerinin oluşturma kapasitelerinin de son

derece sınırlı olduğu ve malî desteği sürekli olarak üst yönetimden bekledikleri söylenebilir. Yönetim Bilgi Sistemlerinin etkin bir şekilde kullanılması için yeterli donanımın şart olduğu belirtilmiş, MEB'in bu konuda çeşitli adımlar atması ve gerekli donanımı okullara ve yöneticilere sağlaması gerektiği belirtilmiştir. Yöneticiler, örgütsel yapı içerisinde alt kademedeki personelin İLSİS'in kullanımına katılımını olumlu değerlendirmişlerdir. Bununla birlikte yöneticiler, İLSİS'teki bilgilerin alt yönetimin ihtiyacını karşılama ve sistemin tasarımına katkıda bulunabilmede orta derecede sorun gördüklerini belirtmiştir. Eğitim yönetimi bilgi sistemlerinin tasarlanmasında bilgiyi paylaşacak ve kullanacak olan tüm paydaşların (Millî Eğitim Bakanlığının merkez teşkilatındaki yöneticiler, diğer bakanlıkların temsilcileri, yerel eğitim otoriteleri, okul yöneticileri, sivil toplum kuruluşları vb.) ihtiyaçları göz önünde bulundurulması gerektiği vurgulanmıştır. Araştırmada İLSİS'in tasarlanmasında alt kademe yöneticileri ile iletişim artırılması gerektiği ve alt kademe yöneticilerin de bilgi ihtiyaçları araştırılarak, tasarım sürecine katkıda bulunmaları sağlanması gerektiği belirtilmektedir.

Bağlıbel, Samancıoğlu, Summak (2010), e-Okul ile okul yöneticilerinin tüm öğrenci işlemlerini (kayıt, nakil, devam takibi, karne, veli bilgilendirme), ders ve sınav işlemlerini (ders programı, sınav takvimi, not girişi vs.) ve personel işlemleri gibi günlük işlerini İnternet aracılığıyla, rahat ve güvenli bir şekilde yapabildiklerini belirtmektedir. e-Okul sistemi ile girilen bilgilerin raporlaştırılarak, okul müdürlerine, üst düzeydeki eğitim yöneticilerine (il-ilçe müdürlükleri ve bakanlık birimleri) ve karar-vericilere güncel bilgi sağlandığı üzerinde durulmaktadır. Okul yöneticilerinin Genişletilmiş Teknoloji Kabul Modeli'ne uygun olarak e-Okul yazılımı hakkındaki görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan araştırma ile e-Okul sistemiyle en çok etkileşim içindeki grup olan okul yöneticilerinin sistemi genel olarak faydalı, kullanımı kolay ve meslekleriyle alakalı olduğunu düşündükleri ve sistemi kullanmanın kazanımlarının somut olarak görülebileceğini ve sistemin sunduğu işlevleri yerine getirme kalitesinin yüksek olduğunu düşündüklerini ortaya çıkarmıştır. Çalışmada gerek cinsiyet gerekse yaş bakımından e-Okula ilişkin olumsuz görüş bildiren yöneticiler olduğu şeklinde bulgulara rastlanmıştır. MEB politika belirleyicilerinin, olumsuz tutumların dönüşümüne katkı sağlayacak eğitimler, seminerler düzenlemesi,

e-Okul sisteminde kullanıcıların görüşleri doğrultusunda yenilemeler ve güncellemeler gibi bu kaygıları giderici yönde çalışmalar yapması önerilmektedir.

Işık (2009), tarafından yapılan araştırmada Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sunulan “e-Okul Veli Bilgilendirme Sistemi” etik ilkeler açısından olumlu ve olumsuz yönleri ile değerlendirilmiştir. e-Devlet uygulamaları, bir yandan kamu yönetiminde açıklık sağlarken, diğer yandan vatandaşlara bilgiye tam olarak erişme imkânı sunmaktadır. Etik dışı davranışların daha çok kapalılığın egemen olduğu yapılarda ortaya çıktığı düşünülürse, e-devletin ortaya çıkardığı şeffaflık ve bilgiye erişim imkânının bu konuda olumlu bir durum ortaya çıkardığı açıktır. “e-Okul Veli Bilgilendirme Sistemi”, kamu yönetiminde açıklığın sağlanması, kamu harcamalarında tasarruf sağlanması, kâğıt işlemlerinin kontrol altına alınması, kamu hizmetlerinin kalitesinin artması ve hizmetinin sunulmasında eşitliğin sağlanması, kamu hizmetlerine kolay, hızlı ve rahat erişim olanağı sunması, kamu hizmetinde kesintisiz bilgiye ulaşma imkânı (7 gün 24 saat kamu hizmeti) vermesi açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. e-Devlet kapsamında sunulan her hizmette olduğu gibi teknolojinin ortaya çıkardığı sosyal adalet sorunu olan dijital eşitsizlik yani vatandaşların tamamının bilgiye ulaşmak için yeterli teknik gereçlere veya bilgiye sahip olmamalarının sistemi kullanırken en büyük sorunlardan birisi olarak karşımıza çıktığı belirtilmektedir. Buradan hareketle e-devlet kapsamında sunulan hizmetlerin, bilgisayar okuryazarlık oranının artmasına bağlı olarak yaygınlaşması ve toplumdaki bütün sınıflara hitap edecek formasyona kavuşması gerektiğinin altı çizilmiştir.

Obi (2009), mevcut güncel trendlerin sonucunda sayıca çok daha fazla insanın zamanlarını çevrimiçi ortamda geçirdiklerini, vatandaşların artık bilgi ve servislerin bir fare tıklaması kadar rahat ulaşılabilir olmasını beklediklerini ve hükümetlerin bu beklentileri karşılayabilmek için mevcut sistemlerini Internet’e dayalı servisler ve Internet tabanlı ara yüzler kullanarak revize etmeye mecbur edildiğini belirtmektedir.

Pershutkin (2008), bilgi iletişim teknolojilerindeki büyük gelişimin hemen her devleti ve yaşamın hemen her alanını etkilediğini söylemektedir. Bilginin toplum üzerinde etkili olduğu başlıca üç konu: eğitim, çevre ve ekonomidir. Bu alanlardan her biri tarih

boyunca toplumların gelişimi için büyük rol oynamıştır. Günümüzde ise bilginin toplumun gelişiminde nasıl lider bir rol oynadığını dahası bilginin toplumsal yaşamda eğitim, çevre ve ekonomi gibi alanlarda yarattığı değişimin önemini görmekteyiz. Özellikle eğitimin teknik ve teorik bilginin gelişimi için itici güç olduğunu söyleyebiliriz. Eğitim yaşam boyu bir süreci kapsar fakat kişinin bilgiye erişme olanaklarına bağlıdır. Bilgi toplumunda kişinin bilgiye erişme sınırlılıkları İnternet ile çözülmektedir.

Isaac (2007), e-Devlet kamu sektöründe bütün vatandaşlara daha fazla ve güvenilir bilgi ulaştırmak için İnternet gibi en yenilikçi bilgi ve iletişim teknolojilerini kullandığını söylemektedir. Bu da yönetim sürecine erişim imkanı verir ve daha fazla vatandaş katılımı sağlamaktadır. e-Devlet devlet memurlarının vatandaşların ihtiyaçlarına daha duyarlı olacak ve daha iyi hizmet verecek şekilde daha az hiyerarşik bir yapı geliştirerek devlet yapısında ve süreçlerinde dönüşüm sağlamaktadır. e-Devlet şeffaflığı ve sosyal kontrolü arttırarak yolsuzlukları önleyecek, daha güçlü bir kurumsal yapı geliştirecek ve vatandaşlar daha iyi hizmet sunacak bir potansiyele sahiptir.

e-Devlet ve e-Okul ile ilgili daha önce yapılan çalışmalar da bilgi toplumu olma sürecinde devletlerin daha şeffaf ve daha katılımcı demokrasi anlayışıyla yeniden yapılandırılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu kapsamda birçok gelişmiş ülke hizmetlerini elektronik ortamdan sağlama yolunu tercih etmektedir. Türkiye’de de bu konuda hızlı bir gelişmenin olduğunu e-Okul sisteminin de elektronik devlet anlayışının okullardaki uzantısı olduğunu söyleyebiliriz.

BÖLÜM 2: YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Araştırma, belirlenen konunun özelliğine, araştırmanın amacına, evren ve örnekleme uygun olan betimsel ve ilişkisel tarama modeli kullanılarak yapılmıştır. Tarama modelinde olaylar, bireyler, nesnelere kendi durumları içerisinde aynen tanımlanmaya çalışılır ve değiştirme ya da etkileme gibi bir durum söz konusu değildir.

İlişkisel tarama modeli ile ilköğretim okullarında görev yapan idareci ve öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimleri incelenmiştir.

İlişkisel tarama modeli kullanılarak okul yöneticilerine uygulanan ankette yöneticilerden alınan cevaplar ile cinsiyetleri, daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumları, evde bilgisayara sahip olma durumları, mevkileri, eğitim durumları, yaşları, hizmet yılları arasında herhangi bir ilişki bulunup bulunmadığı araştırılmıştır.

İlişkisel tarama modeli kullanılarak öğretmenlere uygulanan ankette öğretmenlerden alınan cevaplar ile yaşları, eğitim durumları cinsiyetleri, İnternet'e nerden bağlandıkları, evde İnternet bağlantısına sahip olma durumları, İnternet konusunda eğitim alma durumları arasında herhangi bir ilişki bulunup bulunmadığı araştırılmıştır.

2.2. Araştırma Evreni

Araştırmanın evrenini 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Kocaeli iline bağlı ilköğretim kurumlarında görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenler oluşturmaktadır.

2.3. Araştırmanın Örnekleme

Araştırmanın örneklemini Kocaeli iline bağlı ilköğretim okullarında çalışan öğretmen ve okul yöneticileri oluşturmaktadır. Araştırma için hazırlanmış olan anketlerden okul yöneticilerine uygulanan anketler Kocaeli'nin İzmit ve Kartepe ilçesine bağlı toplam 22 ilköğretim okulunda görev yapan okul yöneticilerine uygulanmıştır. Toplamda 56 adet anket dağıtılmış, bu anketlerden 5 tanesi sorulara verilen eksik bilgilerden dolayı araştırmaya katılmamıştır. Öğretmenlere yönelik hazırlanan anketler ise Kocaeli iline bağlı İzmit ilçesinde 5 ilköğretim okulu, Kartepe ilçesinde 10 ilköğretim okulu ve Gebze ilçesinde 8 ilköğretim okulu olmak üzere toplam 18 ilköğretim okulunda çalışan

toplam 225 öğretmene uygulanmış 22 tane anket verilen eksik bilgiler nedeniyle değerlendirmeye alınmamıştır.

2.4. Veri Toplama Aracı

Araştırma hem okul yöneticilerine hem de öğretmenlere yönelik olduğundan veri toplama aracı olarak iki farklı ölçme aracı kullanılmıştır.

Araştırma için kullanılacak anketler, EĞİTEK tarafından 2006 yılında kullanıma açılan MEBBİS sistemi ve MEBBİS sisteminin içerisinde yer alan e-Okul sistemindeki modüller ve bu modüllerin altında yer alan çeşitli kısımlar incelenerek oluşturulmuştur. Okul yöneticileri için geliştirilen ankette MEBBİS sistemindeki modülleri kullanma sıklıkları sorulurken öğretmenler için geliştirilen ankette e-Okul sistemindeki modülleri kontrol etme sıklıklarını ölçmeye yönelik sorular kullanılmıştır.

2.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizi için SPSS 13 (Statistical Package For Social Sciences) paket programı kullanılmıştır.

Anketler 5'li likert tipinde hazırlanmış (1) Kesinlikle Katılmıyorum, (2) Katılmıyorum, (3) Kararsızım, (4) Katılıyorum, (5) Kesinlikle Katılıyorum olarak kodlanmıştır.

Okul yöneticilerine ve öğretmenlere uygulanan anketlerdeki sorulara verilen cevaplar yüzde ve frekans değerleri alınarak incelenmiştir.

Okul yöneticilerine uygulanan ankette yöneticilerden alınan cevaplar ile cinsiyetleri, daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumları, evde bilgisayara sahip olma durumları, mevkileri, eğitim durumları arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla bağımsız örneklem için t-testi (Independent Samples t-test) kullanılmıştır.

Öğretmenlere uygulanan ankette öğretmenlerden alınan cevaplar ile yaşları, eğitim durumları cinsiyetleri, evde Internet bağlantısına sahip olma durumları, Internet konusunda eğitim alma durumları arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla bağımsız örneklem için t-testi (Independent Samples t-test) kullanılmıştır.

Okul yöneticilerine uygulanan ankette yöneticilerden alınan cevaplar ile yaşları ve hizmet yılları arasındaki ilişki ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi (One-Way Anova) kullanılarak incelenmiştir.

Öğretmenlere uygulanan ankette öğretmenlerden alınan cevaplar ile Internet'e nerden bağlandıkları, yaşları arasındaki ilişki ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi (One-Way Anova) kullanılarak incelenmiştir.

Okul yöneticileri ve öğretmenler için hazırlanan anketlerin uygulanmasından elde edilen verilere dayalı yapılan güvenilirlik hesabından elde edilen Cronbach Alpha katsayıları incelendiğinde $\alpha=,70$ 'in üstünde katsayıya sahip olduğu saptanmıştır.

Okul yöneticilerinin e-Okulu kullanım biçimlerini ölçmeye yönelik geliştirilen anketin uygulanması sonrasında, yapılan güvenilirlik analizinde, anketin tamamı için güvenilirlik Cronbach $\alpha=,96$ çıkmıştır. Ölçeğin alt boyutları için güvenilirlik katsayıları ise sırasıyla, MEBBİS modülü için $\alpha=,92$, personel işlemleri modülü için $\alpha=,93$ ve e-Okul için $\alpha=,84$ olarak hesaplanmıştır.

Öğretmenlerin e-Okulu kullanım biçimlerini ölçmeye yönelik geliştirilen anketin uygulanması sonrasında, yapılan güvenilirlik analizinde, anketin tamamı için güvenilirlik Cronbach $\alpha=,90$ çıkmıştır. Anketin alt boyutları için güvenilirlik katsayıları ise sırasıyla, kurum işlemleri için $\alpha=,86$, öğrenci işlemleri için $\alpha=,76$ ve yönetici modülü için $\alpha=,86$ olarak hesaplanmıştır.

BÖLÜM 3. BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgular ve bu bulgulara ait yorumlar yer almaktadır. Öncelikle okul yöneticilerine uygulanan anketlerden elde edilen sonuçların betimsel ve ilişkisel analizleri yapılmış, arkasından da öğretmenlere uygulanan anketlerden elde edilen sonuçların betimsel ve ilişkisel sonuçlarına yer verilmiştir.

3.1. Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Okul yöneticilerinin e-Okulu kullanım biçimlerinin ölçüldüğü anket maddelerine okul yöneticilerinin vermiş olduğu cevaplara göre frekans ve yüzde değerleri aşağıda tablolar halinde gösterilmiştir. Frekans değeri her cevaba karşılık gelen okul yöneticisi sayısını, yüzdelik değer ise frekans değerinin toplam yönetici sayısına oranını ifade etmektedir.

3.1.1. Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Değerleri

Tablo 1. Okul Yöneticilerinin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Erkek	42	82,4
Kadın	9	17,6
Toplam	51	100,0

Tablo 1’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %82,4 (f=42)’ünün erkek yönetici, %17,6 (f=9)’sının bayan yönetici olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan erkek yönetici sayısının, bayan yönetici sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Okul Yöneticilerinin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları

Eğitim Durumu	Frekans	Yüzde
Lisans	48	94,1
Y. Lisans	3	5,9
Toplam	51	100,0

Tablo 2’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %94,1 (f=48)’inin lisans,

%5,9 (f=3)'unun yüksek lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan lisans mezunu yönetici sayısının, yüksek lisans mezunu yönetici sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Okul Yöneticilerinin Mevkilerine Göre Dağılımları

Mevki	Frekans	Yüzde
Müdür	26	51,0
Müdür Yrd.	25	49,0
Toplam	51	100,0

Tablo 3'de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %51,0 (f=26)'inin müdür, %49,0 (f=25)'unun müdür yardımcılarında olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan müdür sayısının, müdür yardımcısı sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Okul Yöneticilerinin Yaşlarına Göre Dağılımları

Yaş	Frekans	Yüzde
30-40	10	19,6
41-50	20	39,2
51 ve üzeri	21	41,2
Toplam	51	100,0

Tablo 4'de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yaşlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden % 41,2 (f=21)'sinin 51 yaş ve üzeri, %39,2 (f=20)'sinin 41-50 yaş grubu aralığında ve %19,6 (f=10)'sının 30-40 yaş grubu aralığında oldukları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 51 yaş ve üzeri yönetici sayısının 41-50 yaş grubu ve 30-40 yaş grubu yönetici sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Okul Yöneticilerinin Hizmet Yıllarına Göre Dağılımları

Hizmet Yılı	Frekans	Yüzde
1-10	4	7,8
11-20	21	41,2
21-30	11	21,6
31 ve üzeri	15	29,4
Toplam	51	100,0

Tablo 5’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %7,8 (f=4)’inin 1-10 hizmet yılı aralığında % 41,2 (f=21)’sinin 11-20 hizmet yılı aralığında, %21,6 (f=11)’sının 21-30 hizmet yılı aralığında, % 29,4 (f=15)’ünün 31 ve üzeri hizmet yılı aralığında çalışmış oldukları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 11-20 hizmet yılı aralığında çalışan yönetici sayısının, 31 ve üzeri hizmet yılı çalışan, 21-30 hizmet yılı aralığında çalışan ve 1-10 hizmet yılı aralığında çalışan yönetici sayısından fazla olduğu görölmektedir.

Tablo 6. Okul Yöneticilerinin Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımları

Bilgisayara Sahip Olma Durumu	Frekans	Yüzde
Evet	45	88,2
Hayır	6	11,8
Toplam	51	100,0

Tablo 6’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %88,2 (f=45)’sinin evde bilgisayara sahip oldukları, %11,8 (f=6)’inin ise evde bilgisayara sahip olmadıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden evde bilgisayara sahip olan yönetici sayısının evde bilgisayara sahip olmayan yönetici sayısından fazla olduğu görölmektedir.

Tablo 7. Okul Yöneticilerinin Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre Dağılımları

Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma	Frekans	Yüzde
Evet	44	86,3
Hayır	7	13,7
Toplam	51	100,0

Tablo 7’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden %86,3 (f=44)’ünün daha önce bilgisayar konusunda eğitim aldıkları,

%13,7 (f=7)'sinin ise daha önce bilgisayar konusunda eğitim almadıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinden daha önce bilgisayar konusunda eğitim alan yönetici sayısının daha önce bilgisayar konusunda eğitim almayan yönetici sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 8. Okul Yöneticilerinin “Başvuru-Onay Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	3	18	9	19	51
%	3,9	5,9	35,3	17,6	37,3	100

Tablo 8’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin başvuru-onay modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Başvuru Onay Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre başvuru onay modülünü yöneticilerin, % 3,9 (f=2)’ unun hiçbir zaman, % 5,9 (f=3)’ unun nadiren, %35,3 (f=18)’ ünün bazen, %17,6 (f=9)’ sının genellikle, % 37,3 (f=19)’ ünün her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının başvuru onay modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 9. Okul Yöneticilerinin “Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Ne sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	6	17	17	7	4	51
%	11,8	33,3	33,3	13,7	7,8	100,0

Tablo 9’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin beden eğitimi-spor izcilik modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” sorusuna verdikleri cevaplara göre beden eğitimi-spor izcilik modülünü yöneticilerin % 11,8 (f=6)’inin hiçbir zaman, % 33,3 (f=17)’ünün nadiren, %33,3 (f=17)’ünün bazen, %13,7 (f=7)’sinin genellikle, % 7,8 (f=4)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının beden eğitimi-spor izcilik modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 10. Okul Yöneticilerinin “Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HI BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	5	10	17	12	7	51
%	9,8	19,6	33,3	23,5	13,7	100,0

Tablo 10’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” sorusuna verdikleri cevaplara göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü yöneticilerin % 9,8 (f=5)’inin hiçbir zaman, % 19,6 (f=10)’sının nadiren, %33,3 (f=17)’ünün bazen, %23,5 (f=12)’inin genellikle, % 13,7 (f=7)’sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının bilgisayarlı eğitime destek modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 11. Okul Yöneticilerinin “e-Burs Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	7	7	16	11	10	51
%	13,7	13,7	31,4	21,6	19,6	100,0

Tablo 11’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin e-burs modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “e-Burs Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” sorusuna verdikleri cevaplara göre e-burs modülünü yöneticilerin % 13,7 (f=7)’ sinin hiçbir zaman, % 13,7 (f=7)’sinin nadiren, % 31,4 (f=11)’ünün bazen, %21,6 (f=11)’sının genellikle, % 19,6 (f=10)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının e-burs modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 12. Okul Yöneticilerinin “Hizmet içi Eğitim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	3	6	20	13	9	51
%	5,9	11,8	39,2	25,5	17,6	100,0

Tablo 12’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin hizmet içi eğitim modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Hizmet içi Eğitim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” sorusuna verdikleri cevaplara göre hizmet içi eğitim modülünü yöneticilerin % 5,9 (f=3)’ unun hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)’inin nadiren, % 39,2 (f=20)’sinin bazen, %25,5 (f=13)’inin genellikle, % 17,6 (f=9)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya

katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının “Hizmetiçi Eğitim Modülünü” sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 13. Okul Yöneticilerinin “Kişisel Şifre Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	10	11	13	15	51
%	3,9	19,6	21,6	25,5	29,4	100,0

Tablo 13’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin kişisel şifre modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Kişisel Şifre Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” sorusuna verdikleri cevaplara göre kişisel şifre modülünü yöneticilerin % 3,9 (f=2)’unun hiçbir zaman, % 19,6 (f=10)’sının nadiren, % 21,6 (f=11)’sının bazen, %25,5 (f=13)’inin genellikle, % 29,4 (f=15)’ünün her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan, okul yöneticilerinin yarısından fazlasının kişisel şifre modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 14. Okul Yöneticilerinin “Kitap Seçim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	3	8	19	11	10	51
%	5,9	15,7	37,3	21,6	19,6	100,0

Tablo 14’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin kitap seçim modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Kitap Seçim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre kitap seçim modülünü yöneticilerin % 5,9 (f=3)’unun hiçbir zaman, % 15,7

(f=8)'sinin nadiren, % 37,3 (f=19)'ünün bazen, % 21,6 (f=11)'sının genellikle, % 19,6 (f=10)'sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının kitap seçim modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 15. Okul Yöneticilerinin “M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	4	6	5	15	21	51
%	7,8	11,8	9,8	29,4	41,2	100,0

Tablo 15’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin M.E.B. İnternet’e erişim modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre M.E.B. İnternet’e erişim modülünü yöneticilerin % 7,8 (f=4)'inin hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)'inin nadiren, % 9,8 (f=5)'inin bazen, %29,4 (f=15)'ünün genellikle, % 41,2 (f=21)'sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının M.E.B. İnternet’e erişim modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 16. Okul Yöneticilerinin “M.T.S.A.S. Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	11	14	16	7	3	51
%	21,6	27,5	31,4	13,7	5,9	100,0

Tablo 16’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin M.T.S.A.S. modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin

“M.T.S.A.S. Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz? ” sorusuna verdikleri cevaplara göre M.T.S.A.S modülünü yöneticilerin % 21,6 (f=11)’sının hiçbir zaman, % 27,5 (f=14)’inin nadiren, % 31,4 (f=16)’ünün bazen, % 13,7 (f=7)’sinin genellikle, % 5,9 (f=3)’unun her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının M.T.S.A.S. modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 17. Okul Yöneticilerinin “Norm İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	1	7	13	15	15	51
%	2,0	13,7	25,5	29,4	29,4	100,0

Tablo 17’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin norm işlemleri modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Norm İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre norm işlemleri modülünü yöneticilerin% 2 (f=1)’sinin hiçbir zaman, % 13,7 (f=7)’sinin nadiren, % 25,5 (f=13)’inin bazen, % 29,4 (f=15)’ünün genellikle, % 29,4 (f=15)’ünün her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının norm işlemleri modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 18. Okul Yöneticilerinin “Özel Öğretim Kurumları Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	14	13	16	5	3	51
%	27,5	25,5	31,4	9,8	5,9	100,0

Tablo 18’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin özel ğretim kurumları modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır.Okul yöneticilerinin “zel ğretim Kurumları Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre özel ğretim kurumları modülünü yöneticilerin % 27,5 (f=14)’inin hiçbir zaman, % 25,5 (f=13)’inin nadiren, % 31,4 (f=16)’ünün bazen, % 9,8 (f=5)’inin genellikle, % 5,9 (f=3)’unun her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının özel ğretim kurumları modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 19. Okul Yöneticilerinin “zrl Birey Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HI BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	9	18	16	3	5	51
%	17,6	35,3	31,4	5,9	9,8	100,0

Tablo 19’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin zrl birey modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “zrl Birey Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre zrl birey modülünü yöneticilerin % 17,6 (f=9)’sının hiçbir zaman, % 35,3 (f=18)’ünün nadiren, % 31,4 (f=16)’ünün bazen, % 5,9 (f=3)’unun genellikle, % 9,8 (f=5)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının zrl birey modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 20. Okul Yöneticilerinin “RAM Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	10	17	13	3	8	51
%	19,6	33,3	25,5	5,9	15,7	100,0

Tablo 20’de okul yöneticilerinin RAM modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “RAM Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre RAM modülünü yöneticilerin % 19,6 (f=10)’sının hiçbir zaman, % 33,3 (f=17)’ünün nadiren, % 25,5 (f=13)’inin bazen, % 5,9 (f=3)’unun genellikle, % 15,7 (f=8)’sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının RAM modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 21. Okul Yöneticilerinin “Resim İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	6	15	15	7	8	51
%	11,8	29,4	29,4	13,7	15,7	100,0

Tablo 21’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin resim işlemleri modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Resim İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre resim işlemleri modülünü yöneticilerin % 11,8 (f=6)’inin hiçbir zaman, % 29,4 (f=15)’unun nadiren, % 29,4 (f=15)’ünün bazen, % 13,7 (f=7)’sinin genellikle, % 15,7 (f=8)’sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının resim işlemleri modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 22. Okul Yöneticilerinin “Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	1	6	20	13	11	51
%	2,0	11,8	39,2	25,5	21,6	100,0

Tablo 22’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü yöneticilerin % 2 (f=1)’sinin hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)’inin nadiren, % 39,2 (f=20)’sinin bazen, % 25,5 (f=13)’inin genellikle, % 21,6 (f=11)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının taşınabilir mal yönetmeliği modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 23. Okul Yöneticilerinin “Yönetici Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	4	5	15	25	51
%	3,9	7,8	9,8	29,4	49,0	100,0

Tablo 23’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yönetici modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Yönetici Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre

yönetici modülünü yöneticilerin % 3,9 (f=2)'unun hiçbir zaman, % 7,8 (f=4)'inin nadiren, % 9,8 (f=5)'inin bazen, % 29,4 (f=15)'ünün genellikle, % 49 (f=25)'unun her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının yönetici modülünü çok sık kullandıkları görülmektedir.

Tablo 24. Okul Yöneticilerinin “Özlük Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	2	4	17	26	51
%	3,9	3,9	7,8	33,3	51,0	100,0

Tablo 24’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin özlük modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Özlük Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre özlük modülünü yöneticilerin % 3,9 (f=2)'unun hiçbir zaman, % 3,9 (f=2)'unun nadiren, % 7,8 (f=4)'inin bazen, % 33,3 (f=17)'ünün genellikle, % 51 (f=26)'inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının özlük modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 25. Okul Yöneticilerinin “Atama Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	1	11	17	13	9	51
%	2,0	21,6	33,3	25,5	17,6	100,0

Tablo 25’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin atama modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin

“Atama Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre atama modülünü yöneticilerin % 2 (f=1)’sinin hiçbir zaman, % 21,6 (f=11)’sının nadiren, % 33,3 (f=7)’ünün bazen, % 25,5 (f=13)’inin genellikle, % 17,6 (f=9)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının atama modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 26. Okul Yöneticilerinin “Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	1	6	21	11	12	51
%	2,0	11,8	41,2	21,6	23,5	100,0

Tablo 26’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin atama (kadrolu öğretmen) modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre atama (kadrolu öğretmen) modülünü yöneticilerin % 2 (f=1)’sinin hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)’inin nadiren, % 41,2 (f=21)’sinin bazen, % 21,6 (f=11)’sının genellikle, % 23,5 (f=12)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının atama (kadrolu öğretmen) modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 27. Okul Yöneticilerinin “Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	4	9	22	7	9	51
%	7,8	17,6	43,1	13,7	17,6	100,0

Tablo 27’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin atama (sözleşmeli ğretmen) modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Atama (Sözleşmeli ğretmen) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre atama (sözleşmeli ğretmen) modülünü yöneticilerin % 7,8 (f=4)’inin hiçbir zaman, % 17,6 (f=9)’sının nadiren, % 43,1 (f=22)’inin bazen, % 13,7 (f=22)’sinin genellikle, % 17,6 (f=12)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının atama (sözleşmeli ğretmen) modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 28. Okul Yöneticilerinin “Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	4	11	20	6	10	51
%	7,8	21,6	39,2	11,8	19,6	100,0

Tablo 28’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre atama (sözleşmeli personel) modülünü yöneticilerin % 7,8 (f=4)’inin hiçbir zaman, % 21,6 (f=11)’sının nadiren, % 39,2 (f=20)’sinin bazen, % 11,8 (f=6)’inin genellikle, % 19,6 (f=10)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının atama (sözleşmeli personel) modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 29. Okul Yöneticilerinin “Norm İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	1	7	16	15	12	51
%	2,0	13,7	31,4	29,4	23,5	100,0

Tablo 29’da araştırmaya katılan araştırmaya katılan okul yöneticilerinin norm işlemleri modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Norm İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre norm işlemleri modülünü yöneticilerin % 2 (f=1)’sinin hiçbir zaman, % 13,7 (f=7)’sinin nadiren, % 31,4 (f=16)’ünün bazen, % 29,4 (f=15)’ünün genellikle, % 23,5 (f=12)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının norm işlemleri modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 30. Okul Yöneticilerinin “İnceleme-Soruşturma Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	17	17	8	4	5	51
%	33,3	33,3	15,7	7,8	9,8	100,0

Tablo 30’da araştırmaya katılan araştırmaya katılan okul yöneticilerinin inceleme-soruşturma modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “İnceleme-Soruşturma Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre % 33,3 (f=17)’ünün hiçbir zaman, % 33,3 (f=17)’ünün nadiren, % 15,7 (f=8)’sinin bazen, % 7,8 (f=4)’inin genellikle, % 9,8 (f=5)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya

katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının inceleme-soruşturma modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 31. Okul Yöneticilerinin “Kişisel Bilgiler Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	3	6	12	11	19	51
%	5,9	11,8	23,5	21,6	37,3	100,0

Tablo 31’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin kişisel bilgiler modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Kişisel Bilgiler Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre kişisel bilgiler modülünü yöneticilerin % 5,9 (f=3)’unun hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)’inin nadiren, % 23,5 (f=12)’inin bazen, % 21,6 (f=11)’sının genellikle, % 37,3 (f=19)’ünün her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının kişisel bilgiler modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 32. Okul Yöneticilerinin “Başvuru İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	4	9	16	8	14	51
%	7,8	17,6	31,4	15,7	27,5	100,0

Tablo 32’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin başvuru işlemleri modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Başvuru İşlemleri Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna

verdikleri cevaplara göre başvuru işlemleri modülünü yöneticilerin % 7,8 (f=4)'inin hiçbir zaman, % 17,6 (f=9)'sının nadiren, % 31,4 (f=16)'ünün bazen, % 15,7 (f=8)'sinin genellikle, % 27,5 (f=14)'inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının başvuru işlemleri modülünü sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 33. Okul Yöneticilerinin “Kontenjan Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	8	11	18	7	7	51
%	15,7	21,6	35,3	13,7	13,7	100,0

Tablo 33'dearaştırmaya katılan okul yöneticilerinin kontenjan modülünü kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Kontenjan Modülünü Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre kontenjan modülünü yöneticilerin % 15,7 (f=8)'sinin hiçbir zaman, % 21,6 (f=11)'sının nadiren, % 35,3 (f=18)'ünün bazen, % 13,7 (f=7)'sinin genellikle, % 13,7 (f=7)'sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının kontenjan modülünü nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 34. Okul Yöneticilerinin “Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	0	1	4	22	24	51
%	0,0	2,0	7,8	43,1	47,1	100,0

Tablo 34’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin ‘‘Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısımını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?’’ sorusuna verdikleri cevaplara göre okul bilgileri kısmını yöneticilerin % 0 (0)’ının hiçbir zaman, % 2 (f=1)’sinin nadiren, % 7,8 (f=4)’inin bazen, % 43,1 (f=22)’inin genellikle, % 47,1 (f=24)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının okul bilgileri bölümünde okul bilgileri kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 35. Okul Yöneticilerinin ‘‘Okul Bilgileri Bölümünde ğretim şekli Kısımını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz’’ Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HI BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	6	9	20	14	51
%	3,9	11,8	17,6	39,2	27,5	100,0

Tablo 35’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin okul bilgileri bölümünde ğretim şekli kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin ‘‘Okul Bilgileri Bölümünde ğretim şeklini Ne Sıklıkla Gncelliyorsunuz?’’ sorusuna verdikleri cevaplara göre okul bilgileri bölümünde ğretim şekli kısmını yöneticilerin % 3,9 (f=2)’unun hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)’inin nadiren, % 17,6 (f=9)’sının bazen, % 39,2 (f=20)’sinin genellikle, % 27,5 (f=14)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının okul bilgileri bölümünde ğretim şekli kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 36. Okul Yöneticilerinin “Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	6	6	19	18	51
%	3,9	11,8	11,8	37,3	35,3	100,0

Tablo 36’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci ekle kısmını yöneticilerin % 3,9 (f=2)’ünün hiçbir zaman, % 11,8 (f=6)’inin nadiren, % 11,8 (f=6)’inin bazen, % 37,3 (f=19)’ünün genellikle, % 35,3 (f=18)’ünün her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının okul bilgileri bölümünde öğrenci ekle kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 37. Okul Yöneticilerinin “Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	12	16	6	7	10	51
%	23,5	31,4	11,8	13,7	19,6	100,0

Tablo 37’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Bilgi Girişi Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre yabancı

öğrenci ekle kısmını yöneticilerin % 23,5 (f=12)'inin hiçbir zaman, % 31,4 (f=16)'ünün nadiren, % 11,8 (f=6)'inin bazen, % 13,7 (f=7)'sinin genellikle, % 19,6 (f=10)'sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının e-Okul bilgi girişi bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını nadiren kullandıkları görülmektedir.

Tablo 38. Okul Yöneticilerinin “Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	1	11	14	12	13	51
%	2,0	21,6	27,5	23,5	25,5	100,0

Tablo 38'de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre şube ekle kısmını yöneticilerin %2 (1)'sinin hiçbir zaman, % 21,6 (f=11)'sının nadiren, % 27,5 (f=14)'inin bazen, %23,5 (f=12)'inin genellikle, % 25,5 (f=13)'inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 39. Okul Yöneticilerinin “Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	2	11	15	12	11	51
%	3,9	21,6	29,4	23,5	21,6	100,0

Tablo 39’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre ücretli öğretmen ekle kısmını yöneticilerin % 3,9 (f=2)’unun hiçbir zaman, % 21,6 (f=11)’sının nadiren, % 29,4 (15)’ünün bazen, % 23,5 (f=12)’sının genellikle, % 21,6 (f=11)’sının her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 40. Okul Yöneticilerinin “Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	4	9	20	10	8	51
%	7,8	17,6	39,2	19,6	15,7	100,0

Tablo 40’da araştırmaya katılan okul yöneticilerinin resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre resim ekle kısmını yöneticilerin

% 7,8 (f=4)'inin hiçbir zaman, % 17,6 (f=9)'sının nadiren, % 39,2 (f=20)'sinin bazen, % 19,6 (f=10)'sının genellikle, % 15,7 (f=8)'sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının resim işlemleri bölümünde resim ekle kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 41. Okul Yöneticilerinin “Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	0	2	3	13	33	51
%	0	3,9	5,9	25,5	64,7	100,0

Tablo 41’de araştırmaya katılan okul yöneticilerinin öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci arama kısmını yöneticilerin % 0 (f=0)’ının hiçbir zaman, % 3,9 (f=2)’unun nadiren, % 5,9 (f=3)’unun bazen, % 25,5 (f=13)’inin genellikle, % 64,7 (f=33)’sinin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yarısından fazlasının öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını sıklıkla kullandıkları görülmektedir.

Tablo 42. Okul Yöneticilerinin “Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgilerini Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzde Dağılımları

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	0	4	3	15	29	51
%	0	7,8	5,9	29,4	56,9	100,0

Tablo 42’de okul yöneticilerinin öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgilerini kullanım sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Okul yöneticilerinin “Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgilerini Ne Sıklıkla Kullanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci dosya bilgilerini yöneticilerin % 0 (f=0)’ının hiçbir zaman, % 7,8 (f=4)’inin nadiren, % 5,9 (f=3)’unun bazen, % 29,4 (f=15)’ünün genellikle, % 56,9 (f=29)’unun her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırma verilerine göre, okul yöneticilerinin yarısından fazlasının öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgilerini her zaman kullandıkları görülmektedir.

3.1.2. Faktörler Bazında Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanma Durumlarına İlişkin Yapılan Analizler (t-testi ve One Way ANOVA)

Bu bölümde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar ile faktörler bazında cinsiyet, bilgisayar konusunda eğitim alma durumları, evde bilgisayara sahip olma durumları, mevkileri, eğitim durumları, yaşları ve hizmet yılları değişkenleri açısından herhangi bir anlamlı farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Okul yöneticilerinin cinsiyet, daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumları, evde bilgisayara sahip olma durumları, mevkileri ve eğitim durumları için bağımsız örneklem t-testi (Independent Samples T-Test), hizmet yılları ve yaşları için tek yönlü varyans analizi (One Way ANOVA) sonuçları bu bölümde değerlendirilmiştir.

3.1.2.1. Okul Yöneticilerinin Cinsiyetlerine Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 43. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,7	1,16	49	-0,623	,536
Kadın	9	4,00	1,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre başvuru onay modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 44. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,85	1,09	49	1,899	,063
Kadın	9	2,11	0,92			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre beden eğitimi- spor izcilik modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 45. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,16	1,10	49	0,639	,526
Kadın	9	2,88	1,53			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 46. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,38	1,22	49	2,292	,026*
Kadın	9	2,33	1,32			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre e-burs modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,292$, $p<.05$). Erkek yöneticiler ($\bar{X}=3,38$) bayan yöneticilere ($\bar{X}=2,33$) göre “e-Burs modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 47. Okul Yöneticilerinin Hizmet İçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,42	1,12	49	0,786	,435
Kadın	9	3,11	0,92			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre hizmet içi eğitim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 48. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,50	1,27	49	-0,865	,391
Kadın	9	3,88	0,92			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 49. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,45	1,06	49	1,633	,109
Kadın	9	2,77	1,39			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre kitap seçim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 50. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,83	1,32	49	-0,115	,909
Kadın	9	3,88	1,26			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre M.E.B. İnternet'e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 51. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,54	1,17	49	-0,019	,985
Kadın	9	2,55	1,13			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre M.T.S.A.S. modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 52. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,69	1,15	49	-0,214	,832
Kadın	9	3,77	0,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 53. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,42	1,17	49	0,220	,827
Kadın	9	2,33	1,22			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 54. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,61	1,10	49	0,935	,355
Kadın	9	2,22	1,39			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre özürlü birey modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 55. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,71	1,25	49	0,789	,434
Kadın	9	2,33	1,58			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre RAM modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 56. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,88	1,25	49	-0,499	,620
Kadın	9	3,11	1,26			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 57. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,54	1,04	49	0,271	,788
Kadın	9	3,44	1,01			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 58. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	4,07	1,19	49	-0,630	,532
Kadın	9	4,33	0,70			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre yönetici modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 59. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	4,19	1,08	49	-0,667	,508
Kadın	9	4,44	0,72			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre özlük modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 60. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,42	1,10	49	1,089	,282
Kadın	9	3,00	0,86			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 61. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,64	1,05	49	1,705	,095
Kadın	9	3,00	0,86			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre atama (kadrolu öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 62. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,21	1,17	49	0,764	,449
Kadın	9	2,88	1,05			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre atama (sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 63. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,16	1,26	49	0,375	,709
Kadın	9	3,00	0,86			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 64. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,59	1,08	49	0,101	,920
Kadın	9	3,55	1,01			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 65. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,21	1,22	49	-0,721	,474
Kadın	9	2,55	1,58			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre inceleme-soruşturma modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 66. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,59	1,25	49	-1,634	,109
Kadın	9	4,33	1,11			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 67. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,35	1,30	49	-0,184	,855
Kadın	9	3,44	1,23			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 68. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,76	1,18	49	-1,514	,137
Kadın	9	3,44	1,42			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 69. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	4,33	0,75	49	-0,419	,677
Kadın	9	4,44	0,52			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 70. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,78	1,07	49	0,560	,578
Kadın	9	3,55	1,33			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 71. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,90	1,14	49	0,300	,766
Kadın	9	3,77	1,20			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 72. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	2,85	1,42	49	1,183	,243
Kadın	9	2,22	1,64			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 73. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,46	1,22	48	0,044	,965
Kadın	9	3,44	0,72			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 74. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,29	1,22	48	-0,863	,392
Kadın	9	3,66	0,86			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 75. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	3,21	1,06	48	-0,007	,995
Kadın	9	3,22	1,39			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 76. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	4,51	0,74	48	-2,168	,035*
Kadın	9	7,77	9,88			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre öğrenci arama modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{48}=-2,168$, $p<.05$). Buna göre bayan yöneticiler ($\bar{X}=7,77$) erkek yöneticilere ($\bar{X}=4,51$) göre “ Öğrenci Arama Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 77. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	42	4,39	0,89	48	0,492	,625
Kadın	9	4,22	1,09			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.1.2.2. Okul Yöneticilerinin Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları

Tablo 78. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,88	1,01	49	1,634	,109
Hayır	7	3,14	1,67			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre başvuru onay modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 79. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,88	1,06	49	2,800	,007*
Hayır	7	1,71	0,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre beden eğitimi spor-izcilik modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,800$, $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=2,88$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=1,71$) göre “Beden Eğitimi Spor-İzcilik Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 80. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,20	1,09	49	1,332	,189
Hayır	7	2,57	1,61			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 81. Okul Yöneticilerinin E-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,36	1,16	49	2,424	,019*
Hayır	7	2,14	1,67			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre e-burs modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,424$, $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=3,36$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=2,14$) göre “e-Burs Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 82. Okul Yöneticilerinin Hizmet İçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,52	0,97	49	2,593	,013*
Hayır	7	2,42	1,39			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre hizmet içi eğitim modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,593$ $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=3,52$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=2,42$) göre “Hizmet İçi Eğitim Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 83. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,61	1,14	49	0,656	,515
Hayır	7	3,28	1,70			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 84. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,45	1,08	49	1,951	,057
Hayır	7	2,57	1,27			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre kitap seçim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 85. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,93	1,22	49	1,226	,226
Hayır	7	3,28	1,70			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre M.E.B. İnternet'e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 86. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,61	1,14	49	1,002	,321
Hayır	7	2,14	1,21			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre M.T.S.A.S modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 87. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,75	1,08	49	0,714	,479
Hayır	7	3,42	1,27			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 88. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,43	1,16	49	0,304	,762
Hayır	7	2,28	1,25			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 89. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,70	1,13	49	2,54	,014*
Hayır	7	2,42	0,78			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre özürlü birey modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,540$ $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=2,70$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=2,42$) göre “Özürlü Birey Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 90. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,86	1,26	49	3,23	,002*
Hayır	7	1,28	0,48			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre RAM modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=3,23$ $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=2,86$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=1,28$) göre “RAM Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 91. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,00	1,23	48	1,130	,264
Hayır	7	2,42	1,27			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 92. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,56	0,94	48	0,672	,504
Hayır	7	3,28	1,49			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 93. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	4,27	0,97	49	2,607	,012*
Hayır	7	3,14	1,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre Yönetici modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,607$ $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=4,27$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=3,14$) göre “Yönetici modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 94. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	4,40	0,81	49	3,303	,002*
Hayır	7	3,14	1,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre özlük modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=3,303$ $p<.05$). Bilgisayar konusunda eğitim alan yöneticiler ($\bar{X}=4,40$) bilgisayar konusunda eğitim almayan yöneticilere ($\bar{X}=3,14$) göre “Özlük Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 95. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,37	1,05	49	1,728	,090
Hayır	7	3,16	1,32			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 96. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,53	1,03	49	1,458	,151
Hayır	7	3,50	1,22			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre atama(kadrolu öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 97. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,17	1,07	49	1,838	,072
Hayır	7	3,00	1,78			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre atama (sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 98. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,13	1,15	49	1,354	,182
Hayır	7	3,16	1,60			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 99. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,55	1,09	49	-0,335	,739
Hayır	7	3,83	0,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 100. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,28	1,25	49	1,586	,119
Hayır	7	2,16	1,60			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre inceleme-soruşturma modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 101. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,84	1,12	49	1,002	,321
Hayır	7	2,83	1,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 102. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,44	1,19	49	1,482	,145
Hayır	7	2,83	1,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 103. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,95	1,16	49	0,709	,482
Hayır	7	2,33	1,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 104. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	4,34	0,74	49	-0,298	,767
Hayır	7	4,42	0,53			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 105. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,70	1,13	49	-0,650	,519
Hayır	7	4,00	1,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 106. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,88	1,12	49	0,062	,951
Hayır	7	3,85	1,34			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 107. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	2,68	1,42	49	-0,769	,446
Hayır	7	3,14	1,77			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 108. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,48	1,12	48	0,430	,669
Hayır	7	3,28	1,38			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 109. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,44	1,16	48	1,228	,225
Hayır	7	2,85	1,21			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 110. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	3,25	1,09	48	0,561	,578
Hayır	7	3,00	1,29			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 111. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Daha Önce Bilgisayar Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Alma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	44	4,39	0,90	48	0,669	,507
Hayır	7	4,14	1,06			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.1.2.3. Okul Yöneticilerinin Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları

Tablo 112. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,91	1,01	49	2,270	,028*
Hayır	6	2,83	1,60			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre başvuru-onay modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,27$, $p<.05$). Evde Bilgisayara sahip olan yöneticiler ($\bar{X}=3,91$) evde bilgisayara sahip olmayan yöneticilere ($\bar{X}=2,83$) göre “Başvuru-Onay Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 113. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,75	1,00	49	0,532	,597
Hayır	6	2,50	1,76			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre beden eğitimi-spor izcilik modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 114. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,22	1,06	49	1,774	,082
Hayır	6	2,33	1,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 115. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,24	1,19	49	0,726	,471
Hayır	6	2,83	2,04			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre e-burs modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 116. Okul Yöneticilerinin Hizmet İçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,48	0,94	49	2,153	,036*
Hayır	6	2,50	1,76			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre hizmet içi eğitim modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,153$, $p<.05$). Evde Bilgisayara sahip olan yöneticiler ($\bar{X}=3,48$) evde bilgisayara sahip olmayan yöneticilere ($\bar{X}=2,50$) göre “Hizmet İçi Eğitim Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 117. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,66	1,12	49	1,595	,117
Hayır	6	2,83	1,72			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 118. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,40	1,11	49	1,144	,258
Hayır	6	2,83	1,32			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre kitap seçim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 119. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,95	1,22	49	1,722	,091
Hayır	6	3,00	1,67			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre M.E.B. İnternet'e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 120. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,57	1,07	49	1,722	,091
Hayır	6	2,33	1,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre M.T.S.A.S. modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 121. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,69	1,15	49	0,483	,631
Hayır	6	3,77	0,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 122. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,42	1,17	49	0,173	,863
Hayır	6	2,33	1,22			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 123. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,61	1,10	49	0,110	,913
Hayır	6	2,22	1,39			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre özürlü birey modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 124. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,71	1,25	49	0,621	,537
Hayır	6	2,33	1,58			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre RAM modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 125. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,88	1,25	49	0,880	,383
Hayır	6	3,11	1,26			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 126. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,54	1,04	49	0,920	,362
Hayır	6	3,44	1,01			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 127. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	4,24	0,95	49	2,296	,026*
Hayır	6	3,16	1,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre yönetici modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,296$, $p<.05$). Evde Bilgisayara sahip olan yöneticiler ($\bar{X}=4,24$) evde bilgisayara sahip olmayan yöneticilere ($\bar{X}=3,16$) göre “Yönetici Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 128. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	4,35	0,80	49	2,385	,021*
Hayır	6	3,33	1,96			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre özlük modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=2,385$, $p<.05$). Evde Bilgisayara sahip olan yöneticiler ($\bar{X}=4,35$) evde bilgisayara sahip olmayan yöneticilere ($\bar{X}=3,33$) göre “Özlük Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 129. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,37	1,05	49	0,449	,656
Hayır	6	3,16	1,32			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 130. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,53	1,03	49	0,073	,942
Hayır	6	3,50	1,22			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre atama (kadrolu öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 131. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,17	1,07	49	0,351	,727
Hayır	6	3,00	1,78			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre atama (sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 132. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,13	1,15	49	-0,063	,950
Hayır	6	3,16	1,60			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 133. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,55	1,09	49	-0,598	,552
Hayır	6	3,83	0,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 134. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,28	1,25	49	0,217	,829
Hayır	6	2,16	1,60			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre inceleme-soruşturma modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 135. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,84	1,12	49	1,909	,062
Hayır	6	2,83	1,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 136. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,44	1,19	49	1,101	,276
Hayır	6	2,83	1,83			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 137. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,95	1,16	49	1,155	,254
Hayır	6	2,33	1,75			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 138. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	4,35	0,74	49	0,071	,944
Hayır	6	4,33	0,51			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 139. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,66	1,14	49	-1,394	,170
Hayır	6	4,33	0,51			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 140. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,88	1,11	49	0,111	,912
Hayır	6	3,83	1,47			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 141. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	2,71	1,48	49	-0,449	,655
Hayır	6	3,00	1,41			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 142. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,45	1,08	48	-0,090	,929
Hayır	6	3,50	1,64			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 143. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,36	1,12	48	0,059	,953
Hayır	6	3,33	1,63			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 144. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	3,20	1,09	48	-0,264	,793
Hayır	6	3,33	1,36			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 145. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	5,27	4,47	48	0,776	,441
Hayır	6	3,83	1,47			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 146. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Evde Bilgisayara Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Bilgisayara Sahip Olma	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	45	4,40	0,89	48	1,022	,312
Hayır	6	4,00	1,09			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.1.2.4. Okul Yöneticilerinin Mevkilerine Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları

Tablo 147. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,69	1,19	49	-0,585	,561
Müdür Yrd.	25	3,88	1,09			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre başvuru onay modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 148. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,65	1,01	49	-0,472	,639
Müdür Yrd.	25	2,80	1,19			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre beden eğitimi-spor izcilik modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 149. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,15	1,15	49	0,222	,825
Müdür Yrd.	25	3,08	1,22			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 150. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,11	1,24	49	-0,450	,655
Müdür Yrd.	25	3,28	1,36			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre e-Burs modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 151. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,50	1,24	49	0,845	,402
Müdür Yrd.	25	3,24	0,92			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre hizmetiçi eğitim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 152. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,46	1,30	49	-0,635	,528
Müdür Yrd.	25	3,68	1,14			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 153. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,15	1,08	49	-1,147	,257
Müdür Yrd.	25	3,52	1,19			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre kitap seçim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 154. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,73	1,34	49	-0,625	,535
Müdür Yrd.	25	3,96	1,27			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre M.E.B. İnternet'e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 155. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,34	1,12	49	-1,288	,204
Müdür Yrd.	25	2,76	1,16			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre M.T.S.A.S modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 156. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,00	1,13	49	2,004	,051
Müdür Yrd.	25	3,40	1,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 157. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,30	1,15	49	-0,644	,522
Müdür Yrd.	25	2,52	1,19			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 158. Okul Yöneticilerinin Özürü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,38	1,09	49	-1,038	,304
Müdür Yrd.	25	2,72	1,20			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre özürü birey modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 159. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,50	1,36	49	-0,816	,419
Müdür Yrd.	25	2,80	1,25			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre RAM modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 160. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,69	1,19	49	-1,350	,183
Müdür Yrd.	25	3,16	1,28			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 161. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,65	1,05	49	0,881	,383
Müdür Yrd.	25	3,40	1,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 162. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,07	1,16	49	-0,261	,795
Müdür Yrd.	25	4,16	1,10			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre yönetici modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 163. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,11	1,10	49	-0,844	,403
Müdür Yrd.	25	4,36	0,95			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre özlük modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 164. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,50	1,02	49	0,997	,323
Müdür Yrd.	25	3,20	1,11			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 165. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,61	0,94	49	0,595	,555
Müdür Yrd.	25	3,44	1,15			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre atama (kadrolu öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 166. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,19	1,09	49	0,221	,826
Müdür Yrd.	25	3,12	1,23			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre atama(sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 167. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,19	1,16	49	0,331	,742
Müdür Yrd.	25	3,08	1,25			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre atama(sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 168. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,80	1,02	49	1,525	,134
Müdür Yrd.	25	3,36	1,07			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 169. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,03	0,99	49	-1,352	,183
Müdür Yrd.	25	2,52	1,50			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre inceleme-soruşturma modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 170. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,50	1,24	49	-1,323	,192
Müdür Yrd.	25	3,96	1,24			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 171. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,11	1,27	49	-1,481	,145
Müdür Yrd.	25	3,64	1,25			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 172. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,92	1,23	49	0,236	,814
Müdür Yrd.	25	2,84	1,28			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 173. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,34	0,56	49	-0,068	,946
Müdür Yrd.	25	4,36	0,86			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 174. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,34	0,56	49	-0,068	,946
Müdür Yrd.	25	4,36	0,86			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 175. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,73	1,11	49	-0,965	,339
Müdür Yrd.	25	4,04	1,17			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 176. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	2,38	1,41	49	-1,830	,073
Müdür Yrd.	25	3,12	1,45			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 177. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,11	1,17	48	-2,308	,025*
Müdür Yrd.	25	3,83	1,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre Şube işlemleri bölümünde şube ekleme modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{48}=-2,308$, $p<.05$). Müdür yardımcılığı yapan yöneticiler ($\bar{X}=3,83$) müdürlük yapan yöneticilere ($\bar{X}=3,11$) göre “Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 178. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,23	1,06	48	-0,807	,423
Müdür Yrd.	25	3,50	1,28			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 179. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	3,07	1,16	48	-0,946	,349
Müdür Yrd.	25	3,37	1,05			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 180. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,23	0,95	48	-1,528	,133
Müdür Yrd.	25	6,04	5,96			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 181. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Mevkilerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Mevki	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Müdür	26	4,38	0,80	48	0,195	,846
Müdür Yrd.	25	4,33	1,04			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin mevkilerine göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.1.2.5. Okul Yöneticilerinin Eğitim Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları

Tablo 182. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,70	1,12	49	-1,963	,055
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre başvuru onay modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 183. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,60	1,00	49	-3,496	,001*
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre beden eğitimi-spor izcilik modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-3,496$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=4,66$) lisans mezunu ($\bar{X}=2,60$) yöneticilere göre “Beden Eğitimi-Spor İzcilik Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 184. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,02	1,13	49	-2,466	,017*
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49} = -2,466$, $p < .05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X} = 4,66$) lisans mezunu ($\bar{X} = 3,02$) yöneticilere göre “Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 185. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,12	1,28	49	-1,590	,118
Y. Lisans	3	4,33	1,15			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre e-burs modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 186. Okul Yöneticilerinin Hizmetçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,31	1,07	49	-1,591	,118
Y. Lisans	3	4,33	1,15			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre hizmetçi eğitim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 187. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,50	1,22	49	-1,632	,109
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 188. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,25	1,12	49	-2,157	,036*
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre kitap seçim modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,157$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=4,66$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,25$) yöneticilere göre “Kitap Seçim Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 189. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,77	1,30	49	-1,612	,113
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre M.E.B. İnternet’e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 190. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,50	1,09	49	-1,219	,229
Y. Lisans	3	3,33	2,08			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre M.T.S.A.S. modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 191. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,64	1,10	49	-1,581	,120
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 192. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,47	1,11	49	0,119	,906
Y. Lisans	3	3,66	1,52			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 193. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,47	1,11	49	-1,765	,084
Y. Lisans	3	3,66	1,52			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre özürlü birey modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 194. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,64	1,27	49	-0,026	,979
Y. Lisans	3	2,66	2,08			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre RAM modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 195. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,81	1,19	49	-2,645	,011
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 196. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,47	1,01	49	-1,412	,164
Y. Lisans	3	4,33	1,15			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 197. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	4,06	1,13	49	-1,414	,164
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre yönetici modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 198. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	4,18	1,04	49	-1,334	,188
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre özlük modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 199. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,29	1,05	49	-1,658	,104
Y. Lisans	3	4,33	1,15			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 200. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,43	1,00	49	-2,658	,011*
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre atama (kadrolu öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,658$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=5,00$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,43$) yöneticilere göre “Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 201. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,06	1,11	49	-2,447	,018*
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre atama (sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,447$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=4,66$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,06$) yöneticilere göre “Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 202. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,02	1,13	49	-2,981	,004*
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,981$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=5,00$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,02$) yöneticilere göre “Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 203. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,52	1,05	49	-1,858	,069
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 204. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,22	1,24	49	-1,011	,317
Y. Lisans	3	3,00	2,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 205. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,66	1,26	49	-1,355	,182
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 206. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,27	1,25	49	-2,373	,022*
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,373$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=5,00$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,27$) yöneticilere göre “Başvuru İşlemleri Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 207. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,79	1,20	49	-2,158	,036*
Y. Lisans	3	4,33	1,15			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,158$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=4,33$) lisans mezunu ($\bar{X}=2,79$) yöneticilere göre “Kontenjan Modülünü” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 208. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	4,31	0,71	49	-1,640	,107
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 209. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	4,31	0,71	49	-0,944	,350
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 210. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,87	1,12	49	-0,182	,856
Y. Lisans	3	4,00	1,73			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 211. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	2,75	1,45	49	0,094	,094
Y. Lisans	3	2,66	2,08			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 212. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,41	1,14	49	-1,862	,069
Y. Lisans	3	4,66	0,57			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 213. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,27	1,12	49	-2,637	,011*
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-2,637$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=5,00$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,27$) yöneticilere göre “Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 214. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	3,06	1,07	49	-3,078	,003*
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanma sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{49}=-3,078$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu yöneticiler ($\bar{X}=5,00$) lisans mezunu ($\bar{X}=3,06$) yöneticilere göre “Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını” daha fazla kullanmaktadırlar.

Tablo 215. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	4,47	0,79	49	-1,119	,269
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 216. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	48	4,31	0,92	49	-1,274	,209
Y. Lisans	3	5,00	0,00			

Araştırmaya katılan okul yöneticilerinin eğitim durumlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.1.2.6. Okul Yöneticilerinin Yaşlarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları

Tablo 217. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,311	2	2,655	2,149	,128
Grup içi	59,317	48	1,236		
Toplam	64,627	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre başvuru onay modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 218. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi-Spor İzicilik Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,469	2	1,734	1,469	,240
Grup içi	56,688	48	1,181		
Toplam	60,157	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre beden eğitimi-spor izicilik modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 219. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,373	2	3,686	2,858	,067
Grup içi	61,921	48	1,290		
Toplam	69,294	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 220. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,430	2	0,715	0,415	,662
Grup içi	82,610	48	1,721		
Toplam	84,039	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre e-burs modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 221. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,086	2	1,543	1,303	,281
Grup içi	56,836	48	1,184		
Toplam	59,922	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre hizmetiçi eğitim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 222. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,117	2	0,558	0,365	,696
Grup içi	73,393	48	1,529		
Toplam	74,510	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 223. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,245	2	4,123	3,466	,039*
Grup içi	57,088	48	1,189		
Toplam	65,333	50			

Grup	30-40	41-50	51+
30-40	-	-,85000*	-,36667
41-50	,85000*	-	-,48333*
51+	,36667	,48333*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Okul yöneticilerinin kitap seçim modülünü kullanma sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,48)} = 3,466$ $p < .05$. Araştırmaya katılan yöneticilerden yaşları 51 ve üzeri ($\bar{X} = 3,80$) ve yaşları 41-50 ($\bar{X} = 3,05$) arasında olan yöneticiler yaşları 30-40 ($\bar{X} = 2,90$) arasında olan yöneticilerden “Kitap Seçim Modülünü” daha sık kullanmaktadırlar.

Tablo 224. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,945	2	4,473	2,832	,069
Grup içi	75,800	48	1,579		
Toplam	84,745	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre M.E.B. İnternet’e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 225. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,061	2	2,030	1,558	,221
Grup içi	62,567	48	1,303		
Toplam	66,627	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre M.T.S.A.S. modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 226. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,045	2	3,023	2,660	,080
Grup içi	54,543	48	1,136		
Toplam	60,588	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 227. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,343	2	2,672	2,035	,142
Grup içi	63,010	48	1,313		
Toplam	68,353	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 228. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,025	2	1,513	1,141	,328
Grup içi	63,602	48	1,325		
Toplam	66,627	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre özürü birey modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 229. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,795	2	3,397	2,068	,138
Grup içi	78,852	48	1,643		
Toplam	85,647	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre RAM modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 230. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,084	2	2,042	1,332	,274
Grup içi	73,602	48	1,533		
Toplam	77,686	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 231. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,463	2	1,232	1,177	,317
Grup içi	50,243	48	1,047		
Toplam	52,706	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 232. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,885	2	2,442	2,007	,146
Grup içi	58,410	48	1,217		
Toplam	63,294	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre yönetici modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 233. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,317	2	2,158	2,121	,131
Grup içi	48,860	48	1,018		
Toplam	53,176	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre özlük modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 234. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,209	2	2,104	1,890	,162
Grup içi	53,438	48	1,113		
Toplam	57,647	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 235. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,720	2	1,360	1,256	,294
Grup içi	51,986	48	1,083		
Toplam	54,706	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre atama (kadrolu öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 236. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,443	2	3,221	2,564	,087
Grup içi	60,302	48	1,256		
Toplam	66,745	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre atama (sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 237. Okul Yöneticilerinin Atama(Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,851	2	2,926	2,122	,131
Grup içi	66,188	48	1,379		
Toplam	72,039	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 238. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,360	2	0,680	0,594	,556
Grup içi	54,993	48	1,146		
Toplam	56,353	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 239. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,304	2	2,152	1,327	,275
Grup içi	77,852	48	1,622		
Toplam	82,157	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre inceleme-soruşturma modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 240. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,369	2	1,184	0,750	,478
Grup içi	75,788	48	1,579		
Toplam	78,157	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 241. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,936	2	0,968	0,581	,563
Grup içi	79,986	48	1,666		
Toplam	81,922	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 242. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,492	2	2,246	1,481	,238
Grup içi	72,802	48	1,517		
Toplam	77,294	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 243. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,559	2	1,279	2,660	,080
Grup içi	23,088	48	0,481		
Toplam	25,647	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 244. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,927	2	0,463	0,366	,695
Grup içi	60,760	48	1,266		
Toplam	61,686	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 245. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,042	2	1,021	0,775	,467
Grup içi	63,252	48	1,318		
Toplam	65,294	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 246. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,177	2	0,588	0,265	,768
Grup içi	106,510	48	2,219		
Toplam	107,686	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 247. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,157	2	0,079	0,057	,945
Grup içi	66,588	48	1,387		
Toplam	66,745	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 248. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,655	2	0,327	0,234	,793
Grup içi	67,267	48	1,401		
Toplam	67,922	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 249. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,024	2	0,012	0,009	,991
Grup içi	65,388	48	1,362		
Toplam	65,412	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 250. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,152	2	0,076	0,119	,888
Grup içi	30,593	48	0,637		
Toplam	30,745	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 251. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,854	2	0,927	1,118	,335
Grup içi	39,793	48	0,829		
Toplam	41,647	50			

Okul yöneticilerinin yaşlarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.1.2.7. Okul Yöneticilerinin Hizmet Yıllarına Göre e-Okulu Kullanma Sıklıkları

Tablo 252. Okul Yöneticilerinin Başvuru Onay Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	12,396	3	4,132	3,718	,018*
Grup içi	52,231	47	1,111		
Toplam	64,627	50			

Grup	1-10	11-20	21-30	31+
1-10	-	-1,45238	-1,86364*	-,96667
11-20	1,45238	-	-,41126	,48571
21-30	1,86364*	,41126	-	,89697
31+	,96667	-,48571	-,89697	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Okul yöneticilerinin başvuru onay modülünü kullanma sıklıklarında hizmet yıllarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,47)}= 3,718$ $p<.05$. Araştırmaya katılan yöneticilerden hizmet yılı 21-30 arasında olan yöneticiler ($\bar{X}=4,30$); hizmet yılları 1-10 ($\bar{X}=2,50$) arasında olan yöneticilerden “Başvuru Onay Modülünü” daha sık kullanmaktadır.

Tablo 253. Okul Yöneticilerinin Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	13,175	3	4,392	4,393	,008
Grup içi	46,982	47	1,000		
Toplam	60,157	50			

Grup	1-10	11-20	21-30	31+
1-10	-	-1,10714	-1,70455*	-,51667
11-20	1,10714	-	-,59740	,59048
21-30	1,70455*	59740	-	1,18788*
31+	,51667	-,59048	-1,18788*	-

Okul yöneticilerinin beden eğitimi-spor izcilik modülünü kullanma sıklıklarında hizmet yıllarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,47)}= 4,393$ $p<.05$. Araştırmaya katılan yöneticilerden hizmet yılı 21-30 arasında olan yöneticiler ($\bar{X}=3,45$); hizmet yılları 1-10 ($\bar{X}=1,75$) ve hizmet yılları 31 ve üzeri ($\bar{X}=1,75$) olan yöneticilerden “Beden Eğitimi- Spor İzcilik Modülünü” daha sık kullanmaktadır.

Tablo 254. Okul Yöneticilerinin Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,444	3	1,815	1,336	,274
Grup içi	63,850	47	1,359		
Toplam	69,294	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre bilgisayarlı eğitime destek modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 255. Okul Yöneticilerinin e-Burs Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,888	3	2,629	1,623	,197
Grup içi	76,151	47	1,620		
Toplam	84,039	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre e-burs modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 256. Okul Yöneticilerinin Hizmetiçi Eğitim Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,806	3	0,935	0,770	,517
Grup içi	57,115	47	1,215		
Toplam	59,922	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre hizmetiçi eğitim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 257. Okul Yöneticilerinin Kişisel Şifre Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,995	3	2,332	1,623	,197
Grup içi	67,515	47	1,436		
Toplam	74,510	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre kişisel şifre modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 258. Okul Yöneticilerinin Kitap Seçim Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	9,647	3	3,216	2,714	,055
Grup içi	55,687	47	1,185		
Toplam	65,333	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre kitap seçim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 259. Okul Yöneticilerinin M.E.B. İnternete Erişim Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,990	3	1,997	1,192	,323
Grup içi	78,755	47	1,676		
Toplam	84,745	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre M.E.B. İnternet'e erişim modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 260. Okul Yöneticilerinin M.T.S.A.S. Modülünü Kullanma Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,750	3	0,250	0,178	,911
Grup içi	65,877	47	1,402		
Toplam	66,627	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre M.T.S.A.S. modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 261. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,624	3	0,875	0,709	,551
Grup içi	57,964	47	1,233		
Toplam	60,588	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 262. Okul Yöneticilerinin Özel Öğretim Kurumları Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,272	3	1,424	1,045	,382
Grup içi	64,081	47	1,363		
Toplam	68,353	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre özel öğretim kurumları modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 263. Okul Yöneticilerinin Özürlü Birey Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	13,512	3	4,504	3,985	,013*
Grup içi	53,115	47	1,130		
Toplam	66,627	50			

Grup	1-10	11-20	21-30	31+
1-10	-	-,72619	-1,70455	-,45000
11-20	,72619	-	-,97835	,27619
21-30	1,70455	,97835	-	1,25455*
31+	45000	,27619	-1,25455*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Okul yöneticilerinin özürlü birey modülünü kullanma sıklıklarında hizmet yıllarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,47)} = 3,985$ $p < .05$. araştırmaya katılan yöneticilerden hizmet yılları 21-30 arasında olan yöneticiler ($\bar{X} = 3,45$); hizmet yılları 31 ve üzeri ($\bar{X} = 2,20$) olan yöneticilerden “Özürlü Birey Modülünü” daha sık kullanmaktadır.

Tablo 264. Okul Yöneticilerinin RAM Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,030	3	2,677	1,621	,197
Grup içi	77,618	47	1,651		
Toplam	85,647	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre RAM modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 265. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,273	3	2,424	1,618	,198
Grup içi	70,413	47	1,498		
Toplam	77,686	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre resim işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 266. Okul Yöneticilerinin Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,803	3	0,268	0,242	,866
Grup içi	51,903	47	1,104		
Toplam	52,706	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre taşınabilir mal yönetmeliği modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 267. Okul Yöneticilerinin Yönetici Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,550	3	2,517	2,122	,110
Grup içi	55,744	47	1,186		
Toplam	63,294	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre yönetici modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 268. Okul Yöneticilerinin Özlük Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,128	3	2,376	2,425	,077
Grup içi	46,049	47	0,980		
Toplam	53,176	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre özlük modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 269. Okul Yöneticilerinin Atama Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,671	3	2,224	2,050	,120
Grup içi	50,976	47	1,085		
Toplam	57,647	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre atama modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 270. Okul Yöneticilerinin Atama (Kadrolu Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,647	3	2,882	2,941	,043*
Grup içi	46,059	47	0,980		
Toplam	54,706	50			

Grup	1-10	11-20	21-30	31+
1-10	-	-,91667	-1,34091	-,38333
11-20	,91667	-	-,42424	,53333
21-30	1,34091	,42424	-	,95758
31+	,95758	-,53333	-,95758	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Okul yöneticilerinin atama kadrolu öğretmen modülünü kullanma sıklıklarında hizmet yıllarına göre anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Aralarındaki ilişki için schfee testine bakıldığında ise hizmet yıllarına göre farklılık görülmemektedir.

Tablo 271. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	14,440	3	4,813	4,325	,009*
Grup içi	52,305	47	1,113		
Toplam	66,745	50			

Grup	1-10	11-20	21-30	31+
1-10	-	-1,14286	-2,00000*	-,86667
11-20	1,14286	-	-,85714	,27619
21-30	2,00000*	,85714	-	1,13333
31+	,86667	-,27619	-1,13333	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Okul yöneticilerinin atama(sözleşmeli öğretmen) modülünü kullanma sıklıklarında hizmet yıllarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,47)} = 4,325$ $p < .05$. Araştırmaya katılan yöneticilerden hizmet yılı 21-30 arasında olan yöneticiler ($\bar{X} = 4,00$); hizmet yılları 1-10 arasında ($\bar{X} = 2,00$) olan yöneticilerden “Atama (Sözleşmeli Öğretmen) Modülünü” daha sık kullanmaktadır.

Tablo 272. Okul Yöneticilerinin Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	11,542	3	3,847	2,989	0,040*
Grup içi	60,497	47	1,287		
Toplam	72,039	50			

Grup	1-10	11-20	21-30	31+
1-10	-	-,44048	-1,15909	,15000
11-20	,44048	-	-,71861	,59048
21-30	1,15909	,71861	-	1,30909*
31+	-,15000	-,59048	-1,30909*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Okul yöneticilerinin atama (sözleşmeli personel) modülünü kullanma sıklıklarında hizmet yıllarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,47)} = 2,989$ $p < .05$. Araştırmaya katılan yöneticilerden hizmet yılı 21-30 arasında olan yöneticiler ($\bar{X} = 3,45$); hizmet yılları 31 ve üzeri ($\bar{X} = 2,20$) olan yöneticilerden “Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü” daha sık kullanmaktadır.

Tablo 273. Okul Yöneticilerinin Norm İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,722	3	0,574	0,494	,688
Grup içi	54,631	47	1,162		
Toplam	56,353	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre norm işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 274. Okul Yöneticilerinin İnceleme-Soruşturma Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,705	3	1,902	1,169	,332
Grup içi	76,452	47	1,627		
Toplam	82,157	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre inceleme-soruşturma modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 275. Okul Yöneticilerinin Kişisel Bilgiler Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,993	3	1,664	1,069	,371
Grup içi	73,164	47	1,557		
Toplam	78,157	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre kişisel bilgiler modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 276. Okul Yöneticilerinin Başvuru İşlemleri Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,219	3	1,073	0,641	,593
Grup içi	78,703	47	1,675		
Toplam	81,922	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre başvuru işlemleri modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 277. Okul Yöneticilerinin Kontenjan Modülünü Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,274	3	2,758	1,878	,146
Grup içi	69,020	47	1,469		
Toplam	77,294	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre kontenjan modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 278. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Okul Bilgileriniz Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,559	3	0,853	1,736	,172
Grup içi	23,088	47	0,491		
Toplam	25,647	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre okul bilgileri bölümünde okul bilgileriniz kısmını modülünü kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 279. Okul Yöneticilerinin Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim Şekli Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,619	3	2,206	1,883	,145
Grup içi	55,068	47	1,172		
Toplam	61,686	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre okul bilgileri bölümünde öğretim şekli kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 280. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,286	3	1,429	1,101	,358
Grup içi	61,008	47	1,298		
Toplam	65,294	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 281. Okul Yöneticilerinin Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	9,619	3	3,206	1,537	,217
Grup içi	98,068	47	2,087		
Toplam	107,686	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre bilgi girişi işlemleri bölümünde yabancı öğrenci ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 282. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,187	3	2,729	2,190	,102
Grup içi	58,558	47	1,246		
Toplam	66,745	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre şube işlemleri bölümünde şube ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 283. Okul Yöneticilerinin Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,314	3	1,771	1,330	,276
Grup içi	62,608	47	1,332		
Toplam	67,922	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre şube işlemleri bölümünde ücretli öğretmen ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 284. Okul Yöneticilerinin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,249	3	0,416	0,305	,822
Grup içi	64,163	47	1,365		
Toplam	65,412	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 285. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,142	3	0,381	0,604	,616
Grup içi	29,603	47	0,630		
Toplam	30,745	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci arama kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 286. Okul Yöneticilerinin Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgileri Kısmını Kullanma Durumlarının Hizmet Yıllarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,597	3	1,199	1,481	,232
Grup içi	38,050	47	0,810		
Toplam	41,647	50			

Okul yöneticilerinin hizmet yıllarına göre öğrenci bilgileri bölümünde öğrenci dosya bilgileri kısmını kullanma sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.2. Öğretmenlerin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Bulgular

3.2.1. Öğretmenlerin e-Okulu Kullanım Durumlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Değerleri

Tablo 287. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Bay	76	37,4
Bayan	127	62,6
Toplam	203	100,0

Tablo 287’de araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerden % 62,6 (f=127)’sının bayan %37,4 (f=76)’ünün erkek olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan bayan öğretmen sayısının, erkek öğretmen sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 288. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları

Eğitim Durumu	Frekans	Yüzde
Lisans	183	90,1
Y. Lisans	20	9,9
Toplam	203	100,0

Tablo 288’de araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerden % 90,1 (f=183)’inin lisans % 9,9 (f=20)’unun yüksek lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan lisans mezunu öğretmen sayısının, yüksek lisans mezunu öğretmen sayısından fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 289. Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımları

Yaş	Frekans	Yüzde
20-30	79	38,9
31-40	86	42,4
41+	38	18,7
Toplam	203	100,0

Tablo 289’da araştırmaya katılan öğretmenlerin yaşlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 42,4 (f=86)’ünün 31-40 yaş grubu aralığında, % 38,9 (f=79)’unun 20-30 yaş grubu aralığında ve % 18,7 (f=38)’sinin 41-50 yaş grubu aralığında oldukları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 31-40 yaş grubu aralığındaki öğretmen sayısının 20-30 ve 41 ve üzeri yaş grubu aralığında olan öğretmen sayısından fazla oldukları görülmektedir.

Tablo 290. Öğretmenlerin İnternete Bağlandıkları Yere Göre Dağılımları

Bağlanılan Yer	Frekans	Yüzde
Evden	147	72,4
Okuldan	37	18,2
3 G	11	5,4
Diğer	8	3,9
Toplam	203	100,0

Tablo 290’da öğretmenlerin İnternet’e bağlandıkları yere göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 72,4 (f=147)’ünün evden, % 18,2 (f=37)’sinin okuldan, % 5,4 (f=11)’ünün 3 G modem ile ve % 3,9 (f=8)’unun diğer yerlerden İnternet’e bağlandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerden

Internet'e evden bağlanan öğretmen sayısının Internet'e okuldan, 3G modem ile ve diğer yerlerden bağlanan öğretmen sayısından fazla oldukları görülmektedir.

Tablo 291. Öğretmenlerin Evde Internet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımları

Evde Internet Bağlantısı Durumu	Frekans	Yüzde
Evet	184	90,6
Hayır	19	9,4
Toplam	203	100,0

Tablo 291'de öğretmenlerin evde Internet bağlantısına sahip olma durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 90,6 (f=184)'sının evde Internet bağlantısına sahip oldukları, % 9,4 (f=19)'ünün evde Internet bağlantısına sahip olmadıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan evde Internet bağlantısına sahip olan öğretmen sayısının evde Internet bağlantısına sahip olmayan öğretmen sayısından fazla oldukları görülmektedir.

Tablo 292. Öğretmenlerin Daha Önce Internet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre Dağılımları

Internet Konusunda Eğitim Alma	Frekans	Yüzde
Evet	69	34,0
Hayır	134	66,0
Toplam	203	100,0

Tablo 292'de öğretmenlerin daha önce Internet konusunda eğitim alma durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin % 66,0 (134)'sının daha önce Internet konusunda eğitim almamış oldukları, % 34,0 (69)'ünün daha önce Internet konusunda eğitim almış oldukları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerden daha önce Internet konusunda eğitim almayan öğretmen sayısının daha önce Internet konusunda eğitim alan öğretmen sayısında fazla oldukları görülmektedir.

Tablo 293. Öğretmenlerin“Giriş Ekranı Modülünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	17	56	77	45	8	203
%	8,4	27,6	37,9	22,2	3,9	100

Tablo 293’de öğretmenlerin giriş ekranı modülünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Giriş ekranı modülünde notlar ve duyurular kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre notlar ve duyurular kısmını öğretmenlerin,% 8,4 (f=17)’ ünün hiçbir zaman, % 27,6 (f=56)’sının nadiren, % 37,9 (f=77)’unun bazen, % 22,2 (f=45)’sinin genellikle, % 3,9 (f=8)’unun her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının giriş ekranı modülünde notlar ve duyurular kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 294. Öğretmenlerin“Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	55	70	64	11	3	203
%	27,1	34,5	31,5	5,4	1,5	100

Tablo 294’de öğretmenlerin giriş ekranı modülünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Giriş ekranı modülünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara

göre eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını öğretmenlerin % 27,1(f=55)' inin hiçbir zaman, % 34,5 (f=70)'inin nadiren, % 31,5 (f=64)'inin bazen, %5,4 (f=11)'ünün genellikle, % 1,5 (f=3)'inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının giriş ekranı modülünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 295.Öğretmenlerin“Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	150	33	16	4	0	203
%	73,9	16,3	7,9	2	0	100

Tablo 295’de öğretmenlerin resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını öğretmenlerin % 73,9(f=150)' unun hiçbir zaman, % 16,3 (f=33)'ünün nadiren, % 7,9 (f=16)'unun bazen, % 2,0 (f=4)'sinin genellikle, % 0 (f=0)'ının her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 296. Öğretmenlerin“Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	89	37	38	26	13	203
%	43,8	18,2	18,7	12,8	6,4	100

Tablo 296’da öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını öğretmenlerin % 43,8 (f=89)’inin hiçbir zaman, % 18,2 (f=37)’sinin nadiren, % 18,7 (f=38)’sinin bazen, % 12,8 (f=26)’inin genellikle, % 6,4 (f=13)’ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını zaman nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 297. Öğretmenlerin“Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	118	40	28	12	5	203
%	58,1	19,7	13,8	5,9	2,5	100

Tablo 297’de öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını öğretmenlerin % 58,1 (f=118)’inin hiçbir zaman, % 19,7 (f=40)’sinin nadiren, % 13,8 (f=28)’inin bazen, % 5,9 (f=12)’unun genellikle, % 2,5 (f=5)’inin her zaman kullandıkları tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 298. Öğretmenlerin“Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	117	48	25	11	2	203
%	57,6	23,6	12,3	5,4	1	100

Tablo 298’de öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını öğretmenlerin % 57,6 (f=117)’sının hiçbir zaman, % 23,6 (f=48)’sının nadiren, % 12,3 (f=25)’ünün bazen, % 5,4 (f=11)’ünün genellikle, % 1,0 (f=2)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 299. Öğretmenlerin“Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	114	60	25	2	2	203
%	56,2	29,6	12,3	1	1	100

Tablo 299’da öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını öğretmenlerin % 56,2 (f=114)’sinin

hiçbir zaman, % 29,6 (f=60)'sının nadiren, % 12,3 (f=25)'ünün bazen, % 1,0 (f=2)'inin genellikle, % 1,0 (f=2)'inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 300. Öğretmenlerin“Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	89	65	39	9	1	203
%	43,8	32	19,2	4,4	0,5	100

Tablo 300’de öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders programı kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Ders işlemleri modülünde ders programı kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre ders işlemleri modülünde ders programı kısmını öğretmenlerin % 43,8 (f=89)'inin hiçbir zaman, % 32,0 (f=65)'sinin nadiren, % 19,2 (f=39)'sinin bazen, % 4,4 (f=9)'ünün genellikle, % 0,5 (f=1)'inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının ders işlemleri modülünde ders programı kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 301. Öğretmenlerin“Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	104	52	36	11	0	203
%	51,2	25,6	17,7	5,4	0	100

Tablo 301’de öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını öğretmenlerin % 51,2 (f=104)’sinin hiçbir zaman, % 25,6 (f=52)’sının nadiren, % 17,7 (f=36)’sinin bazen, % 5,4 (f=11)’ünün genellikle, % 0 (f=0)’ının her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 302. Öğretmenlerin“Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	29	34	55	64	21	203
%	14,3	16,7	27,1	31,5	10,3	100

Tablo 302’de öğretmenlerin not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını öğretmenlerin % 14,3 (f=29)’ünün hiçbir zaman, % 16,7 (f=34)’sinin nadiren, % 27,1 (f=55)’inin bazen, % 31,5 (f=64)’inin genellikle, % 10,3 (f=21)’ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 303. Öğretmenlerin“Not İşlemleri Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	31	41	76	46	9	203
%	15,3	20,2	37,4	22,7	4,4	100

Tablo 303’de öğretmenlerin not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını öğretmenlerin % 15,3 (f=31)’ünün hiçbir zaman, % 20,2 (f=41)’sinin nadiren, % 37,4 (f=76)’ünün bazen, % 22,7 (f=46)’sinin genellikle, % 4,4 (f=9)’ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 304. Öğretmenlerin“Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	9	35	87	58	14	203
%	4,4	17,2	42,9	28,6	6,9	100

Tablo 304’de öğretmenlerin not işlemleri modülünde davranış notları kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Not işlemleri modülünde davranış notları kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre not işlemleri modülünde davranış notları kısmını

öğretmenlerin % 4,4 (f=9)'ünün hiçbir zaman, % 17,2 (f=35)'sinin nadiren, % 42,9 (f=87)'unun bazen, % 28,6 (f=58)'sinin genellikle, % 6,9 (f=14)'unun her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının not işlemleri modülünde davranış notları kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 305. Öğretmenlerin“Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	12	14	49	84	44	203
%	5,9	6,9	24,1	41,4	21,7	100

Tablo 305’de öğretmenlerin not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını öğretmenlerin % 5,9 (f=12)'unun hiçbir zaman, % 6,9 (f=14)'unun nadiren, % 24,1 (f=49)'inin bazen, % 41,4 (f=84)'ünün genellikle, % 21,7 (f=44)'sinin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 306. Öğretmenlerin“Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	8	17	42	81	55	203
%	3,9	8,4	20,7	39,9	27,1	100

Tablo 306’da öğretmenlerin not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını öğretmenlerin % 3,9 (f=8)’unun hiçbir zaman, % 8,4 (f=17)’ünün nadiren, % 20,7 (f=42)’sinin bazen, % 39,9 (f=81)’unun genellikle, % 27,1 (f=55)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 307. Öğretmenlerin“Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	17	36	69	63	18	203
%	8,4	17,7	34	31	8,9	100

Tablo 307’de öğretmenlerin sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre sosyal faaliyetler modülünde

sosyal etkinlikler kısmını öğretmenlerin % 8,4 (f=17)'ünün hiçbir zaman, % 17,7 (f=36)'sinin nadiren, % 34,0 (f=69)'ünün bazen, % 31,0 (f=63)'inin genellikle, % 8,9 (f=18)'unun her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 308. Öğretmenlerin“Yöneltme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	24	37	74	57	11	203
%	11,8	18,2	36,5	28,1	5,4	100

Tablo 308’de öğretmenlerin yöneltme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Yöneltme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre yöneltme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını öğretmenlerin % 11,8 (f=24)'inin hiçbir zaman, % 18,2 (f=37)'sinin nadiren, % 36,5 (f=74)'inin bazen, % 28,1 (f=57)'inin genellikle, % 5,4 (f=11)'ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının yöneltme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 309. Öğretmenlerin“Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	60	62	47	27	7	203
%	29,6	30,5	23,2	13,3	3,4	100

Tablo 309’da öğretmenlerin öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını öğretmenlerin % 29,6 (f=60)’sının hiçbir zaman, % 30,5 (f=62)’inin nadiren, % 23,2 (f=47)’sinin bazen, % 13,3 (f=27)’ünün genellikle, % 3,4 (f=7)’ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 310. Öğretmenlerin “Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HIÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	22	47	53	57	24	203
%	10,8	23,2	26,1	28,1	11,8	100

Tablo 310’da öğretmenlerin öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci arama

modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını öğretmenlerin % 10,8 (f=22)'inin hiçbir zaman, % 23,2 (f=47)'sinin nadiren, % 26,1 (f=53)'inin bazen, % 28,1 (f=57)'inin genellikle, % 11,8 (f=24)'inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 311. Öğretmenlerin“Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	18	64	70	45	6	203
%	8,9	31,5	34,5	22,2	3	100

Tablo 311’de öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını öğretmenlerin %8,9 (f=18)’unun hiçbir zaman, % 31,5 (f=64)’inin nadiren, % 34,5 (f=70)’inin bazen, % 22,2 (f=45)’sinin genellikle, % 3,0 (f=6)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 312. Öğretmenlerin“Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	30	75	70	27	1	203
%	14,8	36,9	34,5	13,3	0,5	100

Tablo 312’de öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını öğretmenlerin % 14,8 (f=30)’inin hiçbir zaman, % 36,9 (f=75)’unun nadiren, % 34,5 (f=70)’inin bazen, % 13,3 (f=27)’ünün genellikle, % 0,5 (f=1)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 313. Öğretmenlerin“Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	13	29	47	87	27	203
%	6,4	14,3	23,2	42,9	13,3	100

Tablo 313’de öğretmenlerin öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını ne sıklıkla

kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını öğretmenlerin % 6,4 (f=13)’ünün hiçbir zaman, % 14,3 (f=29)’ünün nadiren, % 23,2 (f=74)’sinin bazen, % 42,9 (f=87)’unun genellikle, % 13,3 (f=27)’ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 314. Öğretmenlerin“Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	21	40	68	59	15	203
%	10,3	19,7	33,5	29,1	7,4	100

Tablo 314’de öğretmenlerin sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını öğretmenlerin % 10,3 (f=21)’ünün hiçbir zaman, % 19,7 (f=40)’sinin nadiren, % 33,5 (f=68)’inin bazen, % 29,1 (f=59)’inin genellikle, % 7,4 (f=15)’ünün her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını sıklıkla kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 315. Öğretmenlerin“Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	60	65	57	19	2	203
%	29,6	32	28,1	9,4	1	100

Tablo 315’de öğretmenlerin öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Öğrencinin aldığı belgeler modülünü ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğrencinin aldığı belgeler modülünü öğretmenlerin % 29,6 (f=60)’sının hiçbir zaman, % 32,0 (f=65)’sinin nadiren, % 28,1 (f=57)’inin bazen, % 9,4 (f=19)’ünün genellikle, % 1,0 (f=2)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğrencinin aldığı belgeler modülünü nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 316. Öğretmenlerin“Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	103	63	27	7	3	203
%	50,7	31	13,3	3,4	1,5	100

Tablo 316’da öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını öğretmenlerin % 50,7 (f=103)’sinin hiçbir zaman, % 31,0 (f=63)’inin nadiren, % 13,3 (f=27)’ünün bazen, % 3,4 (f=7)’ünün genellikle, % 1,5

(f=3)'inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 317. Öğretmenlerin“Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	114	51	26	9	3	203
%	56,2	25,1	12,8	4,4	1,5	100

Tablo 317’de öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını öğretmenlerin % 56,2 (f=114)’sinin hiçbir zaman, % 25,1 (f=51)’inin nadiren, % 12,8 (f=26)’inin bazen, % 4,4 (f=9)’ünün genellikle, % 1,5 (f=3)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 318. Öğretmenlerin“Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Rapor Listesi Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	106	45	30	20	2	203
%	52,2	22,2	14,8	9,9	1	100

Tablo 318’de öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını öğretmenlerin % 52,2 (f=106)’sinin hiçbir zaman, % 22,2 (f=45)’sinin nadiren, % 14,8 (f=30)’inin bazen, % 9,9 (f=20)’unun genellikle, % 1,0 (f=2)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

Tablo 319. Öğretmenlerin “Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Ne Sıklıkla Kontrol Ediyorsunuz?” Sorusuna Verdikleri Cevapların Frekans ve Yüzdeleri

	HİÇ BİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN	TOPLAM
f	118	55	21	7	2	203
%	58,1	27,1	10,3	3,4	1	100

Tablo 319’da öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol etme sıklıklarına göre frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Öğretmenlerin “Kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara göre öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını öğretmenlerin % 58,1 (f=118)’inin hiçbir zaman, % 27,1 (f=55)’inin nadiren, % 10,3 (f=21)’ünün bazen, % 3,4 (f=7)’ünün genellikle, % 1,0 (f=2)’inin her zaman kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını nadiren kontrol ettikleri görülmektedir.

3.2.2. Faktörler Bazında Öğretmenlerin e-Okulu Kullanma Durumlarına İlişkin Yapılan Analizler (t-test ve One Way ANOVA)

3.2.2.1. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 320. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,83	0,98	201	-1,160	,248
Y. Lisans	20	3,10	1,02			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre giriş ekranı bölümünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 321. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,15	0,92	201	-2,014	,045*
Y. Lisans	20	2,60	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre giriş ekranı bölümünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=-2,014$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu öğretmenler ($\bar{X}=2,60$) lisans mezunu öğretmenlere ($\bar{X}=2,15$) göre “Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 322. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,36	0,71	201	-1,122	,263
Y. Lisans	20	1,55	0,75			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 323. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,18	1,28	201	-0,554	,580
Y. Lisans	20	2,35	1,46			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 324. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,75	1,07	201	0,439	,661
Y. Lisans	20	1,65	0,87			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 325. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,67	0,96	201	-0,322	,748
Y. Lisans	20	1,75	0,91			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 326. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,60	0,82	201	-0,226	,822
Y. Lisans	20	1,65	0,74			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin ders işlemleri modülünde seçmeli dersler kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 327. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,84	0,90	201	-0,477	,634
Y. Lisans	20	1,95	0,99			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders programı kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 328. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,70	0,88	201	-3,259	,001*
Y. Lisans	20	2,40	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=-3,259$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu öğretmenler ($\bar{X}=2,40$) lisans mezunu öğretmenlere ($\bar{X}=1,70$) göre “Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 329. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,03	1,19	201	-1,092	,276
Y. Lisans	20	3,35	1,38			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 330. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,78	1,09	201	-1,048	,296
Y. Lisans	20	3,05	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 331. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,14	0,93	201	-0,936	,350
Y. Lisans	20	3,35	1,03			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre not işlemleri modülünde davranış notları kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 332. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,60	1,09	201	-2,393	,018 *
Y. Lisans	20	4,20	0,69			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=-2,393$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu öğretmenler ($\bar{X}=4,20$) lisans mezunu öğretmenlere ($\bar{X}=3,60$) göre “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 333. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,72	1,08	201	-2,343	,020*
Y. Lisans	20	4,30	0,65			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=-2,343$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu öğretmenler ($\bar{X}=4,30$)

lisans mezunu öğretmenlere ($\bar{X}=3,72$) göre “Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 334. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,08	1,08	201	-2,237	,026*
Y. Lisans	20	3,65	0,93			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=-2,237$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu öğretmenler ($\bar{X}=3,65$) lisans mezunu öğretmenlere ($\bar{X}=3,08$) göre “Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 335. Öğretmenlerin Yönelme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,92	1,09	201	-1,893	,060
Y. Lisans	20	3,40	0,75			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre yönelme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 336. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,22	1,11	201	-3,165	,002*
Y. Lisans	20	3,05	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=-3,165$, $p<.05$). Yüksek lisans mezunu öğretmenler ($\bar{X}=3,05$) lisans mezunu öğretmenlere ($\bar{X}=2,22$) göre “Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 337. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,02	1,20	201	-1,711	,089
Y. Lisans	20	3,50	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 338. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,75	0,97	201	-1,739	,084
Y. Lisans	20	3,15	1,04			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 339. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,48	1,11	201	-0,831	,407
Y. Lisans	20	2,70	1,17			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde devam-devamsızlık kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 340. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,47	0,92	201	-0,369	,712
Y. Lisans	20	2,55	0,94			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 341. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,39	1,08	201	-1,197	,233
Y. Lisans	20	3,70	1,13			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 342. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	3,01	1,11	201	-0,926	,356
Y. Lisans	20	3,25	0,91			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 343. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	2,19	1,02	201	-0,695	,488
Y. Lisans	20	2,35	0,88			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 344. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,73	0,90	201	-0,567	0,571
Y. Lisans	20	1,85	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 345. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,69	0,91	201	-0,494	0,622
Y. Lisans	20	1,80	1,32			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 346. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,84	1,06	201	-0,431	0,667
Y. Lisans	20	1,95	1,10			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 347. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Eğitim Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	Sd	t	P
Lisans	183	1,60	0,85	201	-1,231	0,220
Y. Lisans	20	1,85	1,14			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumlarına kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.2.2.2. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 348. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	183	2,83	0,98	201	-1,160	,248
Kadın	20	3,10	1,02			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre giriş ekranı bölümünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 349. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,22	1,02	201	0,309	,758
Kadın	127	2,18	0,90			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre giriş ekranı bölümünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 350. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,55	0,88	201	2,706	,007*
Kadın	127	1,27	0,57			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir.

($t_{201}=2,706$, $p<.05$). Erkek öğretmenler ($\bar{X}=1,55$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,27$) göre “Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 351. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,42	1,36	201	1,915	,057
Kadın	127	2,06	1,23			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 352. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,03	1,19	201	3,091	,002*
Kadın	127	1,57	0,93			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=3,901$, $p<.05$). Erkek öğretmenler ($\bar{X}=2,03$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,57$) göre “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 353. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,85	1,07	201	1,985	,049*
Kadın	127	1,58	0,85			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=1,985$, $p<.05$). Erkek öğretmenler ($\bar{X}=1,85$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,58$) göre “Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 354. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,82	0,95	201	3,007	,003*
Kadın	127	1,48	0,68			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre ders işlemleri modülünde seçmeli dersler kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=3,007$, $p<.05$). Erkek öğretmenler ($\bar{X}=1,82$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,48$) göre “Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 355. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,13	0,99	201	3,393	,001*
Kadın	127	1,69	0,82			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre ders işlemleri modülünde ders programı kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=3,393$, $p<.05$). Erkek öğretmenler ($\bar{X}=2,13$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,69$) göre “Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 356. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,94	0,97	201	2,086	,038*
Kadın	127	1,66	0,88			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,086$, $p<.05$). Erkek öğretmenler ($\bar{X}=1,94$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,66$) göre “Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 357. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	3,21	1,20	201	1,289	,199
Kadın	127	2,98	1,21			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 358. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,81	1,11	201	0,080	,936
Kadın	127	2,80	1,07			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 359. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	3,07	0,92	201	-0,977	,330
Kadın	127	3,21	0,95			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre not işlemleri modülünde davranış notları kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 360. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	3,68	1,09	201	0,247	,805
Kadın	127	3,64	1,06			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 361. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	3,77	1,05	201	-0,021	,983
Kadın	127	3,77	1,06			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 362. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	3,09	0,96	201	-0,518	,605
Kadın	127	3,17	1,14			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 363. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,93	1,03	201	-0,370	,711
Kadın	127	2,81	1,11			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre yöneltilme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 364. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,35	1,13	201	0,484	,629
Kadın	127	2,27	1,13			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 365. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,35	1,13	201	0,484	,629
Kadın	127	2,27	1,13			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 366. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,67	0,98	201	-1,313	,191
Kadın	127	2,85	0,98			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 367. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,56	1,14	201	0,623	,534
Kadın	127	2,46	1,10			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrenci dosya bilgileri modülünde devam-devamsızlık kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 368. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,43	0,91	201	-0,522	,602
Kadın	127	2,50	0,92			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 369. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	3,28	1,14	201	-1,361	,175
Kadın	127	3,50	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 370. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,94	1,10	201	-0,875	,382
Kadın	127	3,08	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 371. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,25	1,04	201	0,527	,598
Kadın	127	2,17	0,97			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 372. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,82	0,92	201	1,078	,282
Kadın	127	1,68	0,91			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 373. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,71	0,93	201	0,127	,899
Kadın	127	1,69	0,97			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Tablo 374. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	2,10	1,20	201	2,655	,009*
Kadın	127	1,70	0,94			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,655$, $p<.05$). Erkek Öğretmenler ($\bar{X}=2,10$) bayan öğretmenlere ($\bar{X}=1,70$) göre “Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 375. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Cinsiyetlerine İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Erkek	76	1,67	0,88	201	0,631	,529
Kadın	127	1,59	0,87			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

3.2.2.3. Öğretmenlerin Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 376. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,88	0,99	201	1,046	,297
Hayır	19	2,63	0,95			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre giriş ekranı bölümünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 377. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,22	0,93	201	1,205	,230
Hayır	19	2,88	0,99			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre giriş ekranı bölümünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 378. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,39	0,73	201	0,741	,460
Hayır	19	1,26	0,45			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 379. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,23	1,32	201	1,067	,287
Hayır	19	1,89	0,99			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 380. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,74	1,06	201	-0,176	,861
Hayır	19	1,79	1,03			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 381. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,67	0,96	201	-0,755	,451
Hayır	19	1,84	0,90			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 382. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,60	0,80	201	-0,707	,481
Hayır	19	1,74	0,93			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre ders işlemleri modülünde seçmeli dersler kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 383. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,83	0,90	201	-1,244	,215
Hayır	19	2,11	0,99			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders programı kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 384. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,76	0,93	201	-0,598	,550
Hayır	19	1,89	0,88			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 385. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,05	1,22	201	-0,732	,465
Hayır	19	3,26	1,19			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 386. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,83	1,09	201	0,962	,337
Hayır	19	2,58	1,12			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 387. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,18	0,92	201	0,789	,431
Hayır	19	3,00	1,15			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre not işlemleri modülünde davranış notları kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 388. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,70	1,06	201	1,698	,091
Hayır	19	3,26	1,15			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 389. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,80	1,06	201	1,089	,278
Hayır	19	3,53	1,07			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 390. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,17	1,08	201	1,279	,202
Hayır	19	2,84	1,07			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 391. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,98	1,05	201	0,321	,748
Hayır	19	2,89	1,33			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre yönelme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 392. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,34	1,14	201	1,236	,218
Hayır	19	2,00	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 393. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,13	1,17	201	2,311	,022*
Hayır	19	2,47	1,26			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,311$, $p<.05$). Evde İnternet bağlantısına sahip olan öğretmenler ($\bar{X}=3,13$) evde İnternet bağlantısı olmayan öğretmenlere ($\bar{X}=2,47$) göre “Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 394. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,81	0,98	201	0,973	,332
Hayır	19	2,58	1,07			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 395. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,54	1,12	201	1,632	,104
Hayır	19	2,11	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde devam-devamsızlık kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 396. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,50	0,92	201	1,070	,286
Hayır	19	2,26	0,93			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 397. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,47	1,09	201	1,791	,075
Hayır	19	3,00	1,00			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 398. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	3,06	1,09	201	1,023	,307
Hayır	19	2,79	1,18			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 399. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	2,25	1,00	201	2,145	,033*
Hayır	19	1,74	0,87			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,145$, $p<.05$). Evde İnternet bağlantısına sahip olan

öğretmenler ($\bar{X} = 2,25$) evde İnternet bağlantısı olmayan ($\bar{X} = 1,74$) göre “Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 400. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,77	0,93	201	1,322	,188
Hayır	19	1,47	0,84			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 401. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,72	0,97	201	0,829	,408
Hayır	19	1,53	0,77			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 402. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,86	1,08	201	0,495	,621
Hayır	19	1,74	0,93			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 403. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının Evde İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

Evde Bağlantı	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	184	1,65	0,90	201	1,318	,189
Hayır	19	1,37	0,60			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde e-okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.2.2.4. Öğretmenlerin İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 404. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Modülünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,04	1,13	201	1,943	,053
Hayır	134	2,76	0,89			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre giriş ekranı modülünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 405. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Modülünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,39	1,01	201	2,110	,036*
Hayır	134	2,09	0,90			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre giriş ekranı bölümünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,110$, $p<.05$). İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler ($\bar{X}=2,39$) eğitim almayan öğretmenlere ($\bar{X}=2,09$) göre “Giriş Ekranı Modülünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 406. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,47	0,83	201	1,415	,159
Hayır	134	1,32	0,64			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 407. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,30	1,32	201	0,845	,399
Hayır	134	2,14	1,29			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 408. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,77	1,07	201	0,186	,852
Hayır	134	1,74	1,05			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 409. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,78	0,98	201	1,049	,295
Hayır	134	1,63	0,94			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 410. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,64	0,86	201	0,336	,737
Hayır	134	1,60	0,80			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre ders işlemleri modülünde seçmeli dersler kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 411. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,91	0,84	201	0,624	,533
Hayır	134	1,83	0,95			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre ders işlemleri modülünde ders programı kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 412. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,91	0,98	201	1,545	,124
Hayır	134	1,70	0,89			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre devamsızlık işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 413. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,23	1,27	201	1,377	,170
Hayır	134	2,99	1,18			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 414. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,77	1,11	201	-0,373	,710
Hayır	134	2,83	1,08			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 415. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,17	0,95	201	0,123	,902
Hayır	134	3,16	0,94			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre not işlemleri modülünde davranış notları kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 416. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,91	1,01	201	2,434	,016*
Hayır	134	3,53	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,434$, $p<.05$). İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler ($\bar{X}=3,91$) eğitim almayan öğretmenlere ($\bar{X}=3,53$) göre “Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 417. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	4,03	0,95	201	2,447	,015*
Hayır	134	3,65	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,447$, $p<.05$). İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler ($\bar{X}=4,03$) eğitim almayan öğretmenlere ($\bar{X}=3,65$) göre “Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 418. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,36	1,00	201	2,098	,037*
Hayır	134	3,03	1,10			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,098$, $p<.05$). İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler ($\bar{X}=3,36$) eğitim almayan öğretmenlere ($\bar{X}=3,03$) göre “Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 419. Öğretmenlerin Yönelme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,10	1,05	201	1,247	,214
Hayır	134	2,90	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre yönelme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 420. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,45	1,21	201	1,301	,195
Hayır	134	2,23	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 421. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,43	1,17	201	3,209	,002*
Hayır	134	2,88	1,16			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=3,209$, $p<.05$). İnternet

konusunda eğitim alan öğretmenler ($\bar{X}=3,43$) eğitim almayan öğretmenlere ($\bar{X}=2,88$) göre “Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 422. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,88	0,96	201	0,995	,321
Hayır	134	2,74	1,00			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 423. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,55	1,16	201	0,440	,660
Hayır	134	2,48	1,10			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde devam-devamsızlık kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 424. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,57	0,87	201	0,972	,332
Hayır	134	2,43	0,95			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 425. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,72	1,03	201	2,876	,004*
Hayır	134	3,27	1,09			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($t_{201}=2,876$, $p<.05$). İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler ($\bar{X}=3,72$) eğitim almayan öğretmenlere ($\bar{X}=3,27$) göre “Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını” daha fazla kontrol etmektedir.

Tablo 426. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	3,10	1,05	201	0,624	,534
Hayır	134	3,00	1,12			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 427. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,25	0,95	201	0,452	,652
Hayır	134	2,18	1,03			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 428. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,84	1,02	201	1,130	,260
Hayır	134	1,69	0,86			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 429. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,81	1,09	201	1,200	,232
Hayır	134	1,64	0,88			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 430. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	2,01	1,10	201	1,562	,120
Hayır	134	1,77	1,04			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

Tablo 431. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Sıklıklarının İnternet Konusunda Eğitim Alma Durumlarına İlişkin t-testi Analizi Sonuçları

İnternet Eğitimi	N	\bar{X}	SS	Sd	t	P
Evet	69	1,71	0,99	201	1,042	,299
Hayır	134	1,57	0,82			

Araştırmaya katılan öğretmenlerin İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol etme sıklıkları farklılık göstermemektedir.

3.2.2.5. Öğretmenlerin Yaşlarına Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 432. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,351	2	2,175	2,260	,107
Grup içi	192,506	200	0,963		
Toplam	196,857	202			

Öğretmenlerin giriş ekranı bölümünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 433. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,542	2	3,271	3,726	,026*
Grup içi	175,576	200	0,878		
Toplam	182,118	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,12379	-,50200*
31-40	,12379	-	-,37821*
41+	,50200*	,37821*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin giriş ekranı bölümünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)} = 3,726$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri olan öğretmenler ($\bar{X} = 2,55$); yaşları 20-30 ($\bar{X} = 2,05$) ve yaşları 31-40 ($\bar{X} = 2,17$) arasında olan öğretmenlerden “Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 434. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,225	2	1,112	2,190	,115
Grup içi	101,568	200	0,508		
Toplam	103,793	202			

Öğretmenlerin resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 435. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	11,355	2	5,677	3,454	,034*
Grup içi	328,763	200	1,644		
Toplam	340,118	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,41419*	-,58861*
31-40	,41419*	-	-,17442
41+	,58861*	,17442	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)}= 3,454$ $p<.05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X}=1,78$) olan öğretmenler ile yaşları 31-40 ($\bar{X}=1,51$) arasında olan öğretmenler; yaşları 20-30 ($\bar{X}=1,35$) arasında olan öğretmenlerden “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 436. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,211	2	4,105	3,767	,025*
Grup içi	217,976	200	1,090		
Toplam	226,187	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,23477	-,56096*
31-40	,23477	-	-,32619
41+	,56096*	,32619	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)}= 3,767$ $p<.05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X}=2,10$) olan

öğretmenler; yaşları 20-30 ($\bar{X}=1,54$) arasında olan öğretmenlerden “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 437. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,816	2	2,408	2,691	,070
Grup içi	179,006	200	0,895		
Toplam	183,823	202			

Öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 438. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,389	2	1,694	2,590	,078
Grup içi	130,867	200	0,654		
Toplam	134,256	202			

Öğretmenlerin ders işlemleri modülünde seçmeli dersler kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 439. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,701	2	1,850	2,241	,109
Grup içi	165,156	200	0,826		
Toplam	168,857	202			

Öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders programı kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 440. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	6,059	2	3,029	3,617	,029*
Grup içi	167,518	200	0,838		
Toplam	173,576	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,03842	-,46069*
31-40	,03842	-	-,42228*
41+	,46069*	,42228*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)}=3,617$ $p<.05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X}=2,13$) olan öğretmenler; yaşları 20-30 ($\bar{X}=1,75$) ve yaşları 31-40 ($\bar{X}=1,82$) arasında olan öğretmenlerden “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 441. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,217	2	2,108	1,440	,239
Grup içi	292,818	200	1,464		
Toplam	297,034	202			

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 442. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,649	2	1,325	1,118	,329
Grup içi	236,858	200	1,184		
Toplam	239,507	202			

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 443. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,205	2	2,102	2,397	,094
Grup içi	175,431	200	0,877		
Toplam	179,635	202			

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde davranış notları kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 444. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,408	2	0,704	0,607	,546
Grup içi	232,139	200	1,161		
Toplam	233,547	202			

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 445. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,957	2	1,478	1,319	,270
Grup içi	224,068	200	1,120		
Toplam	227,025	202			

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 446. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,006	2	2,503	2,178	,116
Grup içi	229,851	200	1,149		
Toplam	234,857	202			

Öğretmenlerin sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 447. Öğretmenlerin Yönelme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,664	2	3,832	3,389	,036*
Grup içi	226,159	200	1,131		
Toplam	233,823	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	,38240*	-,03131
31-40	-,38240*	-	-,41371*
41+	,03131	,41371*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin yönelme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)} = 3,389$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 20-30 ($\bar{X} = 3,12$) arasında olan öğretmenler ve ayrıca yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X} = 3,15$) olan öğretmenler yaşları 31-40 ($\bar{X} = 2,74$) arasında olan öğretmenlerden “Yönelme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 448. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,610	2	1,805	1,413	,246
Grup içi	255,454	200	1,277		
Toplam	259,064	202			

Öğretmenlerin öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 449. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,171	2	1,085	0,762	,468
Grup içi	284,864	200	1,424		
Toplam	287,034	202			

Öğretmenlerin öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 450. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,825	2	1,412	1,463	,234
Grup içi	193,067	200	0,965		
Toplam	195,892	202			

Öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 451. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,501	2	3,751	3,059	,049*
Grup içi	245,247	200	1,226		
Toplam	252,749	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,08640	-,52765*
31-40	,08640	-	-,44125*
41+	,52765*	,44125*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde devam devamsızlık kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)}=3,059$ $p<.05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X}=2,89$) olan öğretmenler yaşları 20-30 ($\bar{X}=2,33$) arasında olan ve yaşları 31-40 ($\bar{X}=2,45$) arasında olan öğretmenlerden “Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 452. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,809	2	0,404	0,476	,622
Grup içi	169,841	200	0,849		
Toplam	170,650	202			

Öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 453. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,488	2	0,744	0,625	,536
Grup içi	238,079	200	1,190		
Toplam	239,567	202			

Öğretmenlerin öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 454. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,602	2	1,301	1,084	,340
Grup içi	240,156	200	1,201		
Toplam	242,759	202			

Öğretmenlerin sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 455. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,279	2	2,139	2,564	,080
Grup içi	166,884	200	0,834		
Toplam	171,163	202			

Öğretmenlerin öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 456. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	8,062	2	4,031	4,565	,012*
Grup içi	176,608	200	0,883		
Toplam	184,670	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,09420	-,54830*
31-40	,09420	-	-,45410*
41+	,54830*	,45410*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)} = 4,565$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X} = 2,10$) olan öğretmenler yaşları 20-30 ($\bar{X} = 1,55$) arasında olan ve yaşları 31-40 ($\bar{X} = 1,65$) arasında olan öğretmenlerden “Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 457. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,330	2	1,665	1,472	,232
Grup içi	226,237	200	1,131		
Toplam	229,567	202			

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıkları yaşlarına göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 458. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının Yaşlarına İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,221	2	2,611	3,468	,033*
Grup içi	150,572	200	0,753		
Toplam	155,793	202			

Grup	20-30	31-40	41+
20-30	-	-,07507	-,44104*
31-40	,07507	-	-,36597*
41+	,44104*	,36597*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol etme sıklıklarında yaşlarına göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(2,200)}=3,468$ $p<.05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden yaşları 41 ve üzeri ($\bar{X}=1,94$) olan öğretmenler yaşları 20-30 ($\bar{X}=1,50$) arasında olan ve yaşları 31-40 ($\bar{X}=1,58$) arasında olan öğretmenlerden “Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

3.2.2.6. Öğretmenlerin İnternete Bağlandıkları Yere Göre e-Okulu Kullanma Durumlarının t-testi Analizi Sonuçları

Tablo 459. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Notlar Ve Duyurular Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,889	3	0,296	0,301	,825
Grup içi	195,968	199	0,985		
Toplam	196,857	202			

Öğretmenlerin giriş ekranı bölümünde notlar ve duyurular kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 460. Öğretmenlerin Giriş Ekranı Bölümünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,673	3	1,224	1,365	,255
Grup içi	178,445	199	0,897		
Toplam	182,118	202			

Öğretmenlerin giriş ekranı bölümünde eski dönem ağırlıklı not ortalamaları kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 461. Öğretmenlerin Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,892	3	0,631	1,232	,299
Grup içi	101,901	199	0,512		
Toplam	103,793	202			

Öğretmenlerin resim işlemleri modülünde resim ekle kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 462. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	16,717	3	5,572	3,429	,018*
Grup içi	323,401	199	1,625		
Toplam	340,118	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	-,11307	,90167*	1,01581*
Okuldan	,11307	-	1,01474*	1,12838*
3G Modem	-,90167*	-1,01474*	-	,11364
Diğer	-1,01581*	-1,12838*	-,11364	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde günlük devamsızlık girişi kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet’e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 3,429$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet’e evden ($\bar{X} = 2,26$) ve okuldan ($\bar{X} = 2,37$) bağlanan öğretmenler; İnternet’e 3G modem ile ($\bar{X} = 1,36$) ve diğer ($\bar{X} = 1,25$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden “Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 463. Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	10,368	3	3,456	3,187	,025*
Grup içi	215,820	199	1,085		
Toplam	226,187	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	-,38022*	,54609	,47789
Okuldan	,38022*	-	,92629*	,85811*
3G Modem	-,54609	-,92629*	-	-,06818
Diğer	-,47789	-,85811*	,06818	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde devamsızlık mektubu kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet'e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 3,187$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet'e okuldan ($\bar{X} = 2,10$) bağlanan öğretmenler; İnternet'e evden ($\bar{X} = 1,72$) ,3G modem ile ($\bar{X} = 1,18$) ve diğer ($\bar{X} = 1,25$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden "Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu Kısmını" daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 464. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç Ve Bitiş Saatleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,135	3	0,712	0,780	,507
Grup içi	181,687	199	0,913		
Toplam	183,823	202			

Öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 465. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	3,406	3	1,135	1,727	,163
Grup içi	130,850	199	0,658		
Toplam	134,256	202			

Öğretmenlerin ders işlemleri modülünde ders başlangıç ve bitiş saatleri kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 466. Öğretmenlerin Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,003	3	1,334	1,611	,188
Grup içi	164,854	199	0,828		
Toplam	168,857	202			

Öğretmenlerin ders işlemleri modülünde seçmeli dersler kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 467.Öğretmenlerin Devamsızlık İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,230	3	1,410	1,657	,178
Grup içi	169,346	199	0,851		
Toplam	173,576	202			

Öğretmenlerin devamsızlık işlemleri modülünde ders öğretmenleri kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 468. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	12,682	3	4,227	2,958	,033*
Grup içi	284,352	199	1,429		
Toplam	297,034	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	-,14801	,09524	1,22024*
Okuldan	,14801	-	,24324	1,36824*
3G Modem	,09524	-,24324	-	1,12500*
Diğer	-1,22024*	-1,36824*	-1,12500*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet’e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 2,958$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet’e okuldan ($\bar{X} = 3,24$) evden ($\bar{X} = 3,09$) ve 3G modem ile ($\bar{X} = 3,00$) bağlanan öğretmenler; İnternet’e diğer ($\bar{X} = 1,87$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden “Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 469. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,130	3	2,377	2,035	,110
Grup içi	232,377	199	1,168		
Toplam	239,507	202			

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde gelişim raporu kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 470. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,065	3	2,355	2,716	,046*
Grup içi	172,570	199	0,867		
Toplam	179,635	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,33958*	,07669	,75850*
Okuldan	-,33958*	-	-,26290	,41892
3G Modem	-,07669	,26290	-	,68182
Diğer	-,75850*	-,41892	-,68182	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde sınav tarihleri kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet’e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 2,716$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet’e evden ($\bar{X} = 3,25$) bağlanan öğretmenler; İnternet’e okuldan ($\bar{X} = 2,91$) ve diğer ($\bar{X} = 2,50$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden “Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 471. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	9,170	3	3,057	2,711	,046*
Grup içi	224,377	199	1,128		
Toplam	233,547	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,51204*	,14595	,53231
Okuldan	-,51204*	-	-,36609	,02027
3G Modem	-,14595	,36609	-	,38636
Diğer	-,53231	,02027	-,38636	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet’e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 2,711$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet’e evden ($\bar{X} = 3,78$) bağlanan öğretmenler; İnternet’e okuldan ($\bar{X} = 3,27$) bağlanan öğretmenlerden “Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 472. Öğretmenlerin Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	9,985	3	3,328	3,052	,030*
Grup içi	217,039	199	1,091		
Toplam	227,025	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,39106*	-,12245	,87755*
Okuldan	-,39106*	-	-,51351	,48649
3G Modem	,12245	,51351	-	1,00000*
Diğer	-,87755*	,48649	1,00000*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin not işlemleri modülünde hızlı ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet'e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 3,052$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet'e evden ($\bar{X} = 3,87$) ve 3G modem ($\bar{X} = 4,00$) ile bağlanan öğretmenler; İnternet'e diğer ($\bar{X} = 3,00$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden "Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını" daha sık kontrol etmektedirler. Ayrıca İnternet'e evden ($\bar{X} = 3,87$) bağlanan öğretmenler "Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi Kısmını" İnternet'e okuldan ($\bar{X} = 3,48$) bağlanan öğretmenlerden daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 473. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	13,642	3	4,547	4,091	,008*
Grup içi	221,215	199	1,112		
Toplam	234,857	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,30575	,06988	1,25170*
Okuldan	-,30575	-	-,23587	,94595*
3G Modem	-,06988	,23587	-	,1,18182*
Diğer	-1,25170*	-,94595*	-,1,18182*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin sosyal faaliyetler modülünde sosyal etkinlikler kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet'e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 4,091$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet'e evden ($\bar{X} = 3,25$), okuldan ($\bar{X} = 2,94$) ve 3G modem ($\bar{X} = 3,18$) ile bağlanan öğretmenler; İnternet'e diğer ($\bar{X} = 4,00$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden "Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler Kısmını" daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 474. Öğretmenlerin Yöneltilme İşlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,414	3	2,471	2,172	,093
Grup içi	226,409	199	1,138		
Toplam	233,823	202			

Öğretmenlerin yöneltilme işlemleri modülünde sınıf gözlem formu kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 475. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde T.C. Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	7,386	3	2,462	1,947	,123
Grup içi	251,678	199	1,265		
Toplam	259,064	202			

Öğretmenlerin öğrenci arama modülünde T.C. kimlik numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 476. Öğretmenlerin Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	18,718	3	6,239	4,628	,004*
Grup içi	268,316	199	1,348		
Toplam	287,034	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,28516	,47681	1,45408*
Okuldan	-,28516	-	,19165	1,16892*
3G Modem	-,47681	-,19165	-	,97727
Diğer	-1,45408*	-1,16892*	-,97727	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin öğrenci arama modülünde okul numarasına göre öğrenci ara kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet’e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 4,628$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet’e evden ($\bar{X} = 3,20$) ve okuldan ($\bar{X} = 2,91$) bağlanan öğretmenler; İnternet’e diğer ($\bar{X} = 1,75$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden “Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 477. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,398	3	1,466	1,523	,210
Grup içi	191,494	199	0,962		
Toplam	195,892	202			

Öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde öğrenci bilgileri kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 478. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	11,235	3	3,745	3,086	,028*
Grup içi	241,514	199	1,214		
Toplam	252,749	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,09174	,21459	1,20323*
Okuldan	-,09174	-	,12285	1,11149*
3G Modem	-,21459	-,21459	-	,98864
Diğer	-1,20323*	-1,11149*	-,98864	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde devam-devamsızlık kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet’e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 3,086$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet’e evden

($\bar{X} = 2,57$) ve okuldan ($\bar{X} = 2,48$) bağlanan öğretmenler; İnternet'e diğer ($\bar{X} = 1,37$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden “Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam-Devamsızlık Kısmını” daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 479. Öğretmenlerin Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	4,803	3	1,601	1,921	,127
Grup içi	165,847	199	0,833		
Toplam	170,650	202			

Öğretmenlerin öğrenci dosya bilgileri modülünde veli bilgileri (anne, baba, kardeş bilgileri) kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 480. Öğretmenlerin Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	11,007	3	3,669	3,195	,025*
Grup içi	228,559	199	1,149		
Toplam	239,567	202			

Grup	Evden	Okuldan	3G Modem	Diğer
Evden	-	,33444	-,41249	,87160*
Okuldan	-,33444	-	-,74693*	,53716
3G Modem	,41249	,74693*	-	1,28409*
Diğer	-,87160*	-,53716	-1,28409*	-

* Anlamlı fark .05 düzeyinde

Öğretmenlerin öğrenci not bilgileri modülünde ders notu girişi kısmını kontrol etme sıklıklarında İnternet'e bağlandıkları yere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. $F_{(3,199)} = 3,195$ $p < .05$. Araştırmaya katılan öğretmenlerden İnternet'e evden ($\bar{X} = 3,49$) ve 3G modem ($\bar{X} = 3,90$) ile bağlanan öğretmenler; İnternet'e diğer ($\bar{X} = 2,62$) yerlerden bağlanan öğretmenlerden “Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu

Giriş kısmını” daha sık kontrol etmektedirler. Ayrıca internet’e 3G modem ($\bar{X}=3,90$) ile bağlanan öğretmenler “Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Giriş kısmını” internet’e okuldan ($\bar{X}=3,16$) bağlanan öğretmenlerden daha sık kontrol etmektedirler.

Tablo 481. Öğretmenlerin Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	5,907	3	1,969	1,654	,178
Grup içi	236,851	199	1,190		
Toplam	242,759	202			

Öğretmenlerin sosyal faaliyetler modülünde okuduğu kitaplar kısmını kontrol etme sıklıkları internet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 482. Öğretmenlerin Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	2,997	3	0,999	0,995	,396
Grup içi	199,722	199	1,004		
Toplam	202,719	202			

Öğretmenlerin öğrencinin aldığı belgeler modülünü kontrol etme sıklıkları internet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 483. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,978	3	0,326	0,381	,767
Grup içi	170,185	199	0,855		
Toplam	171,163	202			

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde şifre değişikliği kısmını kontrol etme sıklıkları internet’e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 484. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik Ve Açıklamalar Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,895	3	0,298	0,323	,809
Grup içi	183,775	199	0,923		
Toplam	184,670	202			

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde kullanıcı, güvenlik ve açıklamalar kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 485. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	0,591	3	0,197	0,171	,916
Grup içi	228,975	199	1,151		
Toplam	229,567	202			

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde rapor listesi kısmını kontrol etme sıklıkları İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 486. Öğretmenlerin Kişisel Bilgiler Modülünde e-Okul Kullanım Kılavuzu Kısmını Kontrol Etme Durumlarının İnternete Bağlandıkları Yere İlişkin f Analizi Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arası	1,016	3	0,339	0,436	,728
Grup içi	154,777	199	0,778		
Toplam	155,793	202			

Öğretmenlerin kişisel bilgiler modülünde e-Okul kullanım kılavuzu kısmını kontrol İnternet'e bağlandıkları yere göre farklılık göstermemektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER:

Bu araştırma kapsamında 13 alt problem gözetilerek yapılan anket sonuçlarının değerlendirilmesi ile aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 1. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar cinsiyet faktörüne göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin cinsiyetleri ile MEBBİS modülünü personel işlemleri modülünü ve e-Okul modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 2. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar daha önce bilgisayar konusunda eğitim alma durumlarına göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin bilgisayar konusunda eğitim almaları ile MEBBİS modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Daha önce bilgisayar konusunda eğitim alan idareciler eğitim almayan idarecilere oranla MEBBİS modülünü daha fazla kullanmaktadırlar.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 3. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumları ile MEBBİS modülünde başvuru onay modülünü hizmetiçi modülünü, yönetici modülünü, personel işlemleri modülünde de özlük modülünü kullanmaları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu modülleri evde bilgisayar sahip olan okul yöneticileri evde bilgisayara sahip olmayan yöneticilere göre daha fazla kullanmaktadır. Okul yöneticilerinin evde bilgisayara sahip olma durumlarına göre e-Okul modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 4. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar mevkilerine göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin mevkileri ile MEBBİS modülünü, personel işlemleri modülünü ve e-Okul modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 5. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar eğitim durumlarına göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin eğitim durumları ile MEBBİS modülünü, personel işlemleri modülünü ve e-Okul modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Yüksek lisans mezunu idarecilerin bu modülleri lisans mezunu idarecilere oranla daha fazla kullandığı görülmektedir.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 6. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar yaşlarına göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin yaşları ile MEBBİS modülünü, personel işlemleri modülünü ve e-Okul modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Okul yöneticilerine uygulanan anket sonucunda araştırmanın 7. alt probleminin değerlendirmesinde okul yöneticilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar hizmet yıllarına göre incelendiğinde; okul yöneticilerinin hizmet yılları ile MEBBİS modülünü ve personel işlemleri modülünü kullanım sıklıkları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Buna göre hizmet yılları 21-30 arasında olan okul yöneticileri MEBBİS ve personel işlemleri modülünü hizmet yılları 1-10 ve 31 ve üzeri olan okul yöneticilerine göre daha fazla kullanmaktadırlar.

Öğretmenlere uygulanan anket sonucunda araştırmanın 8. alt probleminin değerlendirmesinde öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplar yaş faktörüne göre incelendiğinde; kurum işlemleri modülünü 41-50 yaş grubundaki öğretmenlerin 20-30 ve 31-40 yaş grubundaki öğretmenlerden daha sık kontrol ettikleri görülmüştür. Öğrenci işlemleri modülünü 41-50 yaş grubundaki öğretmenlerin 20-30 ve 31-40 yaş

grubundaki öğretmenlerden daha sık kontrol ettikleri görülmüştür. Yönetici modülünü 41-50 yaş grubundaki öğretmenlerin 20-30 ve 31-40 yaş grubundaki öğretmenlerden daha sık kontrol ettikleri görülmüştür.

Öğretmenlere uygulanan anket sonucunda araştırmanın 9. alt probleminin değerlendirmesinde öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplar eğitim durumlarına göre incelendiğinde; kurum işlemleri modülünü yüksek lisans mezunu öğretmenlerin lisans mezunu öğretmenlerden daha fazla kontrol ettikleri görülmüştür. Öğrenci işlemleri modülünü yüksek lisans mezunu öğretmenlerin lisans mezunu öğretmenlerden daha fazla kontrol ettikleri tespit edilmiştir. Öğretmenlerin yönetici modülünü kullanım sıklıkları eğitim durumlarına göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlere uygulanan anket sonucunda araştırmanın 10. alt probleminin değerlendirmesinde öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplar cinsiyet faktörüne göre incelendiğinde; kurum işlemleri modülünü ve yönetici modülünü erkek öğretmenlerin bayan öğretmenlerden daha fazla kontrol ettikleri görülmüştür. Öğrenci işlemleri modülündeki bölümlerde bayan öğretmenler ile erkek öğretmenler arasında cinsiyet faktörüne göre anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Bu sonuçlara göre; erkek öğretmenlerin e-Okul sistemi içerisinde yer alan modülleri bayan öğretmenlerden daha fazla kontrol ettikleri görülmüştür. Erkek öğretmenler ile bayan öğretmenler arasındaki bu farklılığın İnternet kullanımına karşı cinsiyet faktörüne bağlı gösterdikleri tutumla ilişkilendirilebilir. Bu sonuç TÜİK'in 2010 yılında yapmış olduğu araştırma sonuçlarını da destekler niteliktedir. TÜİK'in yapmış olduğu araştırmaya göre 16-74 yaş grubundaki erkeklerin % 53,4'ü bilgisayar kullanırken, İnternet'e girenlerin oranı%51,8.Kadınlarda da ise bu oranlar sırasıyla %33,2 ve % 31,7düzeyinde bulunuyor.

Öğretmenlere uygulanan anket sonucunda araştırmanın 11. alt probleminin değerlendirmesinde öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplar İnternet'e bağlandıkları yere göre incelendiğinde; genel olarak İnternet'e evden bağlanan öğretmenlerin modülleri İnternet'e okuldan, 3G modem ile ve diğer yerlerden bağlanan öğretmenlerden daha sık kontrol ettikleri görülmektedir. Ayrıca İnternet'e okuldan

bağlanan öğretmenlerin de modülleri İnternet'e diğler yerlerden bağlanan öğretmenlerden daha sık kontrol ettikleri görölmektedir.

Öğretmenlere uygulanan anket sonucunda araştırmanın 12. alt probleminin değerlendirmesinde öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplar evde İnternet bağlantısına sahip olma durumlarına göre incelendiğinde; öğretmenlerin kurum işlemleri modülünü kullanım sıklıkları evde İnternet bağlantısı olma durumuna göre farklılık göstermemektedir. Öğrenci işlemleri modülünü evde İnternet bağlantısına sahip olan öğretmenler evde İnternet bağlantısına sahip olmayan öğretmenlerden daha sık kontrol etmektedirler Öğretmenlerin yönetici modülünü kullanım sıklıkları evde İnternet bağlantısına sahip olma durumuna göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlere uygulanan anket sonucunda araştırmanın 13. alt probleminin değerlendirmesinde öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplar daha önce İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre incelendiğinde; daha önce İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler İnternet konusunda eğitim almayan öğretmenlere göre kurum işlemleri modülünü daha sık kontrol etmektedirler. Öğrenci işlemleri modülünü daha önce İnternet konusunda eğitim alan öğretmenler İnternet konusunda eğitim almayan öğretmenlerden daha sık kontrol etmektedirler. Öğretmenlerin yönetici modülünü kullanım sıklıkları daha önce İnternet konusunda eğitim alma durumlarına göre farklılık göstermemektedir. Öğretmenlerin daha önce İnternet konusunda eğitim almalarına göre e-Okulu kullanım sıklıklarında farklılık tespit edilmiştir.

Öneriler

Araştırmacılar İçin Öneriler:

- 1- Çalışma süresince birçok okul yöneticisiyle yapılan yüz yüze görüşmelerde okul yöneticileri e-Okul sistemini kullanırken karşılaştıkları sıkıntıları dile getirmişlerdir. Okul yöneticileri ile nitel bir çalışma yapılarak e-Okul sistemi hakkındaki görüşleri alınıp, sistemi kullanırken yaşadıkları sıkıntılar ve sistemle ilgili geliştirilmesini istedikleri alanlar belirlenebilir.

- 2- Çalışma süresince birçok öğretmenle yapılan yüz yüze görüşmelerde öğretmenler e-Okulu kullanırken yaşadıkları sıkıntıları dile getirmişlerdir. Öğretmenlerin e-Okul ile ilgili görüşleri alınarak, eksik buldukları ve kullanırken zorluk yaşadıkları alanlar araştırılabilir.
- 3- e-Okulun bir diğer boyutu olan veliler tarafından kullanımı araştırılabilir.
- 4- e-Okul sistemi tasarım ve kullanılabilirlik açısından ayrıntılı bir şekilde incelenebilir.
- 5- Bayan öğretmenler ile erkek öğretmenlerin bilgisayar ve Internet'i kullanımlarındaki farklılığın nedenleri araştırılabilir.

Okul Yöneticileri İçin Öneriler

- 1- Okul yöneticilerinin sadece MEBBİS programını değil resmi yazışmaların yürütüldüğü kurumnet vb. programları daha iyi kullanabilmeleri için bilgisayar konusunda kendilerini yetiştirmeleri ve ileri düzeyde bir bilgisayar kullanıcısı olmaları gerekmektedir.
- 2- Okul yöneticileri hem kendilerini geliştirmek hem de yaptıkları işi en iyi şekilde yürütmek adına eğitim kademelerini arttırma yoluna gidebilirler. Lisans mezunu idareciler yüksek lisanslarını tamamlayabilirler.
- 3- Okul yöneticileri Internet kullanımını açısından kendilerini geliştirmelidirler.
- 4- Özellikle MEBBİS de çeşitli modüllerin güncellenmesi hem İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri'nin hem de bakanlığın yürütmüş olduğu çalışmalarda büyük önem taşımaktadır. Bu yüzden idareciler modüllerde yer alan bilgilerini doğru bir şekilde öngörülen zamanda güncellemeye dikkat etmelidir.

Öğretmenler için Öneriler

- 1- Öğretmenler bilgisayar ve İnternet kullanımı konusunda kendilerini yetiştirmelidirler.
- 2- Öğretmenlerin kendilerini geliştirmek için eğitim kademelerini arttırmalıdır. Bu konuda lisans mezunu öğretmenler yüksek lisans yapabilir.

MEB İçin Öneriler

- 1- Eğitim durumlarına göre yöneticilerin e-Okulu kullanımlarında farklılık olduğu gözlenmiştir. Yöneticilerin daha iyi vasıflara sahip olması açısından öğretmenlikten okul yöneticiliğine geçişte yüksek lisans ön koşulu aranabilir.
- 2- Okullarda yüksek lisans yapan öğretmen sayısı çok fazla değil. Öğretmenlerin yüksek lisans yapmalarını teşvik edici düzenlemeler getirilebilir.
- 3- Milli Eğitim Bakanlığı her öğretmenin evinde İnternet bağlantısına sahip olmasını sağlayacak bir proje geliştirebilir.
- 4- Öğretmenlere ve okul yöneticilerine bilgisayar ve İnternet konusunda verilen eğitimlerin sayısı artırılmalıdır. Okul yöneticilerine yönelik özellikle MEBBİS programını daha iyi kullanmalarını sağlayacak eğitimler düzenlenmelidir. Daha önce İnternet konusunda eğitim almamış öğretmenler için açılacak hizmet içi kurslar ya da bu konuya yönelik geliştirilen projeler ile İnternet konusunda eğitim almaları sağlanabilir.
- 5- Milli Eğitim Bakanlığı ve YOK e-Okul sistemi konusunda bir araya gelebilir. Eğitim fakülteleri müfredatları içerisine e-Okul sistemi kullanımı konusunu eklenerek her öğretmenin mezun olduğunda e-Okul sistemini etkin kullanması sağlanabilir.

KAYNAKÇA

AĞIR, Ahmet (2007), “Bilişim Toplumuna Geçiş Sürecinde Bilgi Yönetimi Yaklaşımı”, *İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, Sayı: 30, s. 5-17.

AKPINAR, Yavuz (1999), *Bilgisayar Destekli Öğretim ve Uygulamalar*, 1. Baskı, Anı Yayınları, Ankara.

AKTAN, C. Can ve Mehtap Tunç (1998), “Bilgi Toplumu ve Türkiye”, *Yeni Türkiye Dergisi*, Cilt:19, Sayı:4, s. 118-133.

ALTUN, Arif (2005). *Eğitimde İnternet Uygulamaları*, 1. Baskı, Anı Yayınları, Ankara.

ARKLAN, Ümit ve Erdem Taşdemir (2008), “Bilgi Toplumu ve İletişim: Bilginin Yayılmasında Kitle İletişim Araçları ve İnternet”, *Selçuk İletişim Dergisi*, Cilt: 5, Sayı: 3, s.67-80.

AŞIK, Esra S. (2006), *Bilgi Toplumu Çerçevesinde Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne Uyumunu*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

AYDIN, B. (2003), “Bilgi Toplumu Oluşumunda Bireylerin Yetiştirilmesi ve Aile Eğitimi”, *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 14, s. 183-190.

AYSİN, Şadiye (2007), “E-Kurum Dönüşüm Stratejileri ve MEB'in E-Devlet Uygulamalarının Öğretmenler Tarafından Değerlendirilmesi” XII. Türkiye'de İnternet Konferansı'nda Sunuldu, Bilkent Üniversitesi, 8-10 Kasım, Ankara.

BAĞLIBEL Murat, Mustafa Samancıoğlu ve M. Semih Summak (2010), “Okul Yöneticileri Tarafından e-Okul Uygulamasının Genişletilmiş Teknoloji Kabul Modeline Göre Değerlendirilmesi”, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt:7, Sayı:13, s. 331-348.

BALAY, Refik (2004), “Küreselleşme, Bilgi Toplumu ve Eğitim”, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Cilt: 37, Sayı: 2, s. 61-82.

BAŞTAN, Serhat ve Ramazan Gökbunar (2004), “Kamu Hizmetlerinin Sunumunda e-Devletle İlgili Yeni Gelişmeler: Tümlşik e-Devlet Sistemlerine Doğru” *Dokuz Eylül Üniversitesi İ.İ. B.F. Dergisi*, Cilt: 19, Sayı: 1, s. 71-89.

BAYRAKÇI, Mustafa (2007), “Türkiye’de Eğitim Yönetimi Bilgi Sistemleri ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar” *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Sayı:51, s. 395-420.

BAYTEMİR, Kemal ve Galip Yüksel (2010), “İlköğretim Öğrencilerinin İnternet Kullanım Amaçları ile Algıladıkları Sosyal Destek Düzeylerinin İncelenmesi”, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, Kış, Cilt: 8 Sayı: 1, s.1-20.

BİNDAK, Recep ve H. Coşkun Çelik (2005), “İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgisayara Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi”, *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 6 Sayı 10 s. 27-38.

CANLIOĞLU, Gözde (2008), *Değişen Toplum Yapısında Bilginin Değişen Konumu*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, İstanbul.

ÇALIK; Temel ve Ferudun Sezgin (2005), “Küreselleşme, Bilgi Toplumu ve Eğitim”, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, Cilt:13, Sayı:1, s. 55-66.

ÇELİK, Tolga (2005), *Bilişim Çağında Gazetecilerin İnternet ve Teknolojiyi Kullanım Düzeyi: Karşılaştırmalı Bir Değerlendirme*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gazetecilik Ana Bilim Dalı, İzmir.

ÇUKURÇAYIR, M. Akif ve Esra Çelebi (2009), “Bilgi Toplumu Ve E-Devletleşme Sürecinde Türkiye”, *Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt: 5, Sayı: 9, s. 59-82.

DEMİR, Servet (2001), *Öğretim Elemanları Ve Öğrencilerin İnternetin Öğretim Amaçlı Kullanımına İlişkin Görüş Ve Tutumlarının İncelenmesi (Gaziantep Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

DEMİRKOL Murat, Cihad Demirli ve Filiz Varol (2010), “E-Okul Veli Bilgilendirme Sistemine İlişkin Veli Görüşleri”, *6th International Advanced Technologies Symposium (IATS'11)*, 16-18 Mayıs 2011, Elazığ, Türkiye.

DİRİSAĞLIK, Faruk (2007), *Bilgisayar Formatör Öğretmenlerinin Bilişim Teknolojisi Sınıflarına İlişkin Görüşleri: Eskişehir İli Örneği*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

DOĞAN, Hıfzı (1997), “Mesleki ve Teknik Eğitimin Yeniden Yapılandırılması” *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Cilt: 1 Sayı: 30 s. 1-26.

DOĞAN, Mehmet (2006), *Teknoloji Kimin Umurunda*, 1. Baskı, Alfa Yayınları, İstanbul.

DPT (2005), “e-Dönüşüm Türkiye Projesi 2003-2004 KDEP (Kısa Dönem Eylem Planı) Uygulama Sonuçları ve 2005 Eylem Planı”, Devlet Planlama Teşkilatı, Bilgi Toplumu Dairesi, Eylül 2005, <http://ekutup.dpt.gov.tr/plan/aep/e-dtr/2005.pdf> (erişim tarihi: 15.11.2010).

DURU, Nevcihan (2006), “Etkileşimli İnternet”, *Türkiye Bilişim Vakfı, Türkiye Bilişim Ansiklopedisi*, Baş Editörler: Tuncer Ören, Tuncer Üney ve Rıfat Çölkesen, 1.Baskı, Papatya Yayıncılık, İstanbul.

e-Devlet (2010), “e-Devlet Kapısı’nda Sunulan Hizmetler”
<https://www.turkiye.gov.tr/hizmetler> (erişim tarihi: 21.11.2010).

e-Europe+ 2003 (2001), “Avrupa’da Bilgi Toplumu Oluşturulması İçin Ortak Girişim”, e-Avrupa+ Eylem Planı, Haziran, 2001
http://www.bilgitoplumu.gov.tr/Documents/3/Diger/010600_eAvrupa+EylemPlani.pdf
(erişim tarihi 12.01.2011).

EFENDİOĞLU, Akın ve Emre Sezgin (2007). “E-Devlet Uygulamalarında Bilgi ve Paylaşım Güvenliği” *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt:16, Sayı: 2, s.219-236.

GÖMLEKSİZ, M. Nuri ve A. Ülkü Kan (2010), “Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme Dersinin Materyal Hazırlama İlkelerini Kazandırmadaki Etkililiğine İlişkin Öğretmen Adaylarının Görüşleri”, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, Bahar, Cilt: 9, Sayı: 32, s. 1-16.

GÜLTAN, Seçkin (2003), *Bilgi Toplumu Sürecinde Avrupa Birliği ve Türkiye*, Ankara: Ankara Üniversitesi Avrupa Toplulukları Araştırma ve Uygulama Merkezi, Araştırma Dizisi No:19.

GÜRGÜN, Serhat (2007), *Özel Okullarda Öğrenim Gören İlköğretim Öğrencilerinin İnternete Yönelik Tutum ve Düşünceleri (Acarkent Doğa Koleji Örneği)*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

HALİS, İsa (2001), *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme*, Mikro Yayınları, Konya.

IŞIK, Murşit (2009), “Kamu Etiği Açısından Milli Eğitim Bakanlığı Tarafından Sunulan “e-okul Veli Bilgilendirme Sistemi” nin Değerlendirilmesi”, *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı:10, s. 27-46.

İNCE, N. Murat (2001), *Elektronik Devlet: Kamu Hizmetlerinin Sunulmasında Yeni İmkanlar*, DPT, Ankara, <http://www.ekutup.dpt.gov.tr/bilisim/inceleme/e-devlet.pdf> adresinden (erişim tarihi: 20.11.2010).

Internet World Stats (2010), Internet Usage In Europe <http://www.Internetworldstats.com/stats4.htm#europe> (erişim tarihi: 04.11.2010).

ISAAC, Willy C. (2007), *Performance Measurement For The E-Government Initiatives: A Comparative Study*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Nova Southeastern Üniversitesi, Amerika.

İŞMAN, AYTEKİN (2008), *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme*. 3. Baskı, Pegem-A Yayıncılık, Ankara.

İŞMAN, AYTEKİN (2005a), *Türk Eğitim Sisteminde Ölçme Ve Değerlendirme*, 3. Baskı, Pegema Yayıncılık, Ankara.

İŞMAN, AYTEKİN (2005b), *Uzaktan Eğitim*, 2. Baskı, Öğreti Yayınları, Ankara.

KARASAR, Niyazi (2007), *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, 18. Baskı, Nobel Basım Dağıtım, Ankara.

KAVİ, Ersin ve Orhan Koçak (2010), “Bilgi Toplumunda Evden Çalışmanın Etik Boyutu”, *İstanbul Üniversitesi Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, Sayı: 59, 2010/2, s. 69–88.

KAYA, Barış (2008), “Sosyal Bilgiler Dersinde Teknoloji Kullanımı”, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 28, Sayı:3, s.189-205.

KOCACIK, Faruk (2003), “Bilgi Toplumu ve Türkiye”, *Cumhuriyet Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt:27, Sayı:1, s. 1-10.

KÖKSAL, Aydın (2006), “Bilişim Toplumu”, *Türkiye Bilişim Ansiklopedisi*, Editörler: Tuncer Ören, Rifat Çölkesen ve Tuncer Üney, Papatya Yayınları, İstanbul.

KÖSEOĞLU, Özgür (2006), “Bilgi ve İletişim Teknolojilerini Pazarlamaya Etkisi”, *Bilgi İletişim Teknojileri ve Yansımaları*, Editör: Beril Akıncı Vural, 1. Basım, Nobel Yayıncılık, Ankara.

LİNDAHL, Nels (2010), *Responsive E-Government: A Study Of Local Government E-Feedback Methodology*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Walden Üniversitesi, Amerika.

MERTER, Feridun ve Sevda Koç (2010), *İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgi Toplumu Eğitimi Konusundaki Tutumları*, Fırat Üniversitesi’nde Düzenlenen 9. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu’da Sunuldu, 20-22 Mayıs, Elazığ, s. 524-528.

MOHR, April (2010), *On The Relationship Between Mobile Technology And Quality Of Life*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Georgetown Üniversitesi, Amerika.

NUMANOĞLU, Gülcan (1999), “Bilgi Toplumu-Eğitim- Yeni Kimlikler-I Bilgi Toplumu ve Eğitime Yansımalar”, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Cilt: 32 Sayı: 1, s. 341-350.

OBİ, Marcel C. (2009), *Development And Validation Of A Scale For Measuring E-Government User Satisfaction*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Nova Southeastern Üniversitesi, Amerika.

ODABAŞI, H. Ferhan (2007), *Öğretmen Eğitiminde Bilgi ve İletişim Teknolojileri*, Nobel Basımevi, Ankara.

ODABAŞI, Hüseyin (2003), “Internet Tabanlı Uzaktan Eğitim ve Bilgi ve Belge Yönetimi”, *Türk Kütüphanecileri Dergisi* Cilt: 17 Sayı: 1, s. 22-36.

ÖĞÜT, Adem (2003), *Bilgi Çağında Yönetim*, 2. Baskı, Nobel Basımevi, Ankara.

ÖNÜR, Nimet (2007), “Dijital Bölünme ve Gençlik”, *Sosyoloji Dergisi* Ülgen Oksay’a armağan özel sayısı (hakemsiz), Cilt:17, ss. 195-233.

ÖZCİVELEK, Rukiye (2003), “Dünyada ve Türkiye’de Elektronik devlet Tartışmaları: Kavram Üzerine Bir Sorgulama”, ICT Telecom Euroasia’03 Konferansı’nda Sunuldu, İstanbul, 16-18 Nisan, www.uzay.tubitak.gov.tr/tubitakUzay/yayinlar/ict_euasia_2003_bld_R_ozcivelek.pdf (erişim tarihi 18.11.2010).

ÖZLÜ, Tulay Ç. (2002), “eAvrupa+, Avrupa Bilgi Toplumu ve Türkiye”, *Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi*, Cilt 1, Sayı 2, Bahar, s.153-169.

PERSHUTKİN, Alexander (2008), *Information Society And Domestic Conflicts*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, State University of New York at Binghamton, Amerika.

SEZEN, Açıl (2007), *Bir Internet Gazetesinin Kuruluşu ve Gazeteport Örneği*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

ŞAHAN, H. Hüseyin ve diğlerleri (2007), “Internet Tabanlı Öğrenme”, *Eğitimde Yeni Yönelimler*, Editör: Özcan DEMİREL, 2. Baskı, Pegem-A Yayınları, Ankara.

ŞAHİN; Levent , B. Işıl Çetin, ve Kadir Yıldırım (2009), “Bilişim Teknolojilerindeki Gelişmelerin İşletmelerin Strateji ve Maliyetleri Üzerine Etkileri”, *İstanbul Üniversitesi Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, Sayı: 56 s.547-573.

ŞAR, Efe (2007), *İnternet Reklamlarının Ölçülebilirliği ve Uygulamaları*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İletişim Bilimleri Anabilim Dalı.

ŞAYLAN, Gencay (2003), *Değişim, Küreselleşme ve Devletin Yeni İşlevi*, 2. Baskı, İmge Kitabevi, Ankara.

ŞEKER, Nihat ve Güneş Şeker (2009), “E-Devlet Uygulamalarından İlsis’in Okul Yöneticileri Tarafından Değerlendirilmesi”, *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 2, s. 11-19.

ŞENTÜRK, Ünal (2008), “Enformasyon Toplumunda Eğitimin Yeri”, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, Yaz, Cilt:6, Sayı: 3, s. 487-506.

TAŞÇI, Kamil (2007), *Teorik Çerçevesi ve Uygulama Örnekleriyle Dünya’da ve Türkiye’de Yazılım Endüstrisi*, Planlama Uzmanlığı Tezi, DPT. http://www.bilgitoplumu.gov.tr/Documents/1/Yayinlar/DPT_Uzmanlik_Tezi_Kamil_TASCI_Mart_2007.pdf (erişim tarihi:18.10.2010).

TAŞPINAR, Mehmet ve Murat Tuncer (2007), “Sanal Eğitim-Öğretim ve Geleceği”, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, Bahar, Cilt: 6, Sayı: 20, s. 112-133.

TİMİSİ, Nilüfer (2003), *Yeni İletişim Teknolojileri ve Demokrasi*, 1. Baskı, Dost Yayınevi, Ankara.

TOFFLER, Alvin (1996), *Üçüncü Dalga*, Çeviren; Ali Seden, 3. Basım, Altın Kitap Yayınları, İstanbul.

YAKIN, Mehmet (2006), “Bilgi İletişim Teknolojileri ve Medya”, *Bilgi İletişim Teknolojileri ve Yansımaları*, Editör: Beril Akıncı Vural, 1. Basım, Nobel Yayıncılık, Ankara.

YILDIZ, Emel, Okan Durusoy ve Tuncay Sarıtaş (2009), “e-Okul Sisteminin Okullarda Kullanılmasına İlişkin Öğretmen Ve Yönetici Görüşleri” 9th International Educational Technology Konferansı’nda Sunuldu, Hacettepe Üniversitesi, 6-8 Mayıs, Ankara.

YILMAZ, Muammer (2007), “Sınıf Öğretmeni Yetiştirmede Teknoloji Eğitimi”, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 27, Sayı 1, s. 155-167.

YİĞİT, Birol (2010), “Eğitimin Felsefi Temelleri”, *Eğitim Bilimlerine Giriş*, Editör: Mehmet Durdu KARSLI, Pegem Akademi Yayınları, 3. Baskı, Ankara.

YÜCEL, İsmail H. (1997), *Bilim Teknoloji ve Politikaları ve 21. Yüzyılın Toplumu*, Ankara: Devlet Planlama Teşkilatı. Sosyal Sektörler Genel Müdürlüğü Araştırma Dairesi Başkanlığı, <http://ekutup.dpt.gov.tr/bilim/yucelih/biltek03.pdf> (erişim tarihi: 17.11.2010).

YURDAKUL, Nilay B. (2006), “İnternet ve Halkla İlişkiler”, *Bilgi İletişim Teknolojileri ve Yansımaları*, Editör: Beril Akıncı Vural, Nobel Yayın, Ankara.

ZAİM, Halil (2005), *Bilginin Artan Önemi ve Bilgi Yönetimi*, İşaret Yayınları, İstanbul.

EKLER

Ek A. Okul Yöneticilerinin e-Okulu Kullanım Biçimlerini Ölçmek İçin Uygulanan Anket Formu

I. BÖLÜM

KİŞİSEL BİLGİLER				
1.	Cinsiyetiniz	Bay ()		Bayan ()
2.	Eğitim Durumunuz	Lisans ()	Y. Lisans ()	Doktora ()
3.	Görev Yaptığınız Mevki	Müdür ()	Müdür Baş Yrd. ()	Müdür Yrd. ()
4.	Yaşınız	20-30 ()		31-40 ()
		41-50 ()		51+ ()
5.	Görev Yaptığınız Kurum			
6.	Hizmet Yılıınız	1-10 ()		11-20 ()
		21-30 ()		31+ ()
7.	Evde bilgisayarınız var mı?	Evet ()		Hayır ()
8.	Daha önce hiç bilgisayar konusunda eğitim aldınız mı?	Evet ()		Hayır ()

II. BÖLÜM

MEBBİS		HİÇBİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN
1.	Başvuru Onay Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
2.	Beden Eğitimi Spor İzcilik Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
3.	Bilgisayarlı Eğitime Destek Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
4.	E-Burs Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
5.	Hizmet içi Eğitim Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
6.	Kişisel şifre Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
7.	Kitap Seçim Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
8.	M.E.B. İnternete Erişim Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
9.	MTSAS Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
10.	Norm İşlemleri Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
11.	Özel Öğretim Kurumları Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
12.	Özürü Birey Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
13.	RAM Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
14.	Resim İşlemleri Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
15.	Taşınabilir Mal Yönetmeliği Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
16.	Yönetici Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()

PERSONEL İŞLEMLERİ		HİÇBİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN
1.	Özlük Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
2.	Atama Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
3.	Atama (Kadrolu öğretmen) Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
4.	Atama (Sözleşmeli öğretmen) Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
5.	Atama (Sözleşmeli Personel) Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
6.	Norm İşlemleri Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
7.	İnceleme Soruşturma Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
8.	Kişisel Bilgiler Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
9.	Başvuru İşlemleri Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
10.	Kontenjan Modülünü ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
e-OKUL İŞLEMLERİ		HİÇBİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN
1.	E-Okul Okul Bilgileri Bölümünde okul bilgilerinizi ne sıklıkla güncelliyorsunuz?	()	()	()	()	()
2.	e-Okul Okul Bilgileri Bölümünde Öğretim şeklini ne sıklıkla güncelliyorsunuz?	()	()	()	()	()
3.	Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Öğrenci ekle kısmını ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
4.	Bilgi Girişi İşlemleri Bölümünde Yabancı Öğrenci ekle kısmını ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()

5.	Şube İşlemleri Bölümünde Şube Ekle kısmını ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
6.	Şube İşlemleri Bölümünde Ücretli Öğretmen Ekle kısmını ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
7.	Resim İşlemleri Bölümünde Resim ekle kısmını ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
8.	e-Okul Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Arama Kısmını ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()
9.	e-Okul Öğrenci Bilgileri Bölümünde Öğrenci Dosya Bilgilerini ne sıklıkla kullanıyorsunuz?	()	()	()	()	()

Ek B. Öğretmenlerin e-Okulu Kullanım Biçimlerini Ölçmek İçin Uygulanan Anket Formu

I. BÖLÜM

KİŞİSEL BİLGİLER:			
Cinsiyetiniz:	Bay ()		Bayan ()
Eğitim Durumunuz:	Lisans ()	Y. Lisans ()	Doktora ()
Yaşınız:	20-30 ()	31-40 ()	
	41-50 ()	51+ ()	
İnternete En Çok Nereden Bağlanıyorsunuz?	Evden ()		Okuldan ()
	İnternet Kafeden ()	3 G Modem ile ()	Diğer ()
Evde İnternet Bağlantınız Var mı?	Evet ()		Hayır ()
Daha Önce İnternet Konusunda Eğitim Aldınız mı?	Evet ()		Hayır ()

II. BÖLÜM

KURUM İŞLEMLERİ:		HİÇBİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN
1.	e-Okul Sisteminde Giriş Ekranı Modülünde Notlar Ve Duyurular kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
2.	E e-Okul Sisteminde Giriş Ekranı Modülünde Eski Dönem Ağırlıklı Not Ortalamaları kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
3.	e-Okul Sisteminde Resim İşlemleri Modülünde Resim Ekle kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
4.	e-Okul Sisteminde Devamsızlık İşlemleri Modülünde Günlük Devamsızlık Girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
5.	e-Okul Sisteminde Devamsızlık İşlemleri Modülünde Devamsızlık Mektubu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
6.	e-Okul Sisteminde Ders İşlemleri Modülünde Ders Başlangıç ve Bitiş Saatleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
7.	e-Okul Sisteminde Ders İşlemleri Modülünde Seçmeli Dersler kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
8.	e-Okul Sisteminde Ders İşlemleri Modülünde Ders Programı kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
9.	e-Okul Sisteminde Ders İşlemleri Modülünde Ders Öğretmenleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
10.	e-Okul Sisteminde Not İşlemleri Modülünde Sınav Tarihleri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
11.	e-Okul Sisteminde Not İşlemleri Modülünde Gelişim Raporu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
12.	e-Okul Sisteminde Not İşlemleri Modülünde Davranış Notları kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
13.	e-Okul Sisteminde Not İşlemleri Modülünde Ders Notu Girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
14.	e-Okul Sisteminde Not İşlemleri Modülünde Hızlı Ders Notu Girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
15.	e-Okul Sisteminde Sosyal Faaliyetler Modülünde Sosyal Etkinlikler kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
16.	e-Okul Sisteminde Yöneltilme işlemleri Modülünde Sınıf Gözlem Formu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()

ÖĞRENCİ İŞLEMLERİ:		HİÇBİR ZAMAN	NADİREN	BAZEN	GENELLİKLE	HER ZAMAN
1.	e-Okul Sisteminde Öğrenci Arama Modülünde T.C Kimlik Numarasına Göre Öğrenci Ara kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
2.	e-Okul Sisteminde Öğrenci Arama Modülünde Okul Numarasına Göre Öğrenci Ara kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
3.	e-Okul Sisteminde Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Öğrenci Bilgileri kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
4.	e-Okul Sisteminde Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Devam Devamsızlık kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
5.	e-Okul Sisteminde Öğrenci Dosya Bilgileri Modülünde Veli Bilgileri (Anne, Baba, Kardeş Bilgileri) kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
6.	e-Okul Sisteminde Öğrenci Not Bilgileri Modülünde Ders Notu Girişi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
7.	e-Okul Sisteminde Sosyal Faaliyetler Modülünde Okuduğu Kitaplar kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
8.	e-Okul Sisteminde Öğrencinin Aldığı Belgeler Modülünü ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
YÖNETİCİ MODÜLÜ:		()	()	()	()	()
1.	e-Okul Sisteminde Kişisel Bilgiler Modülünde Şifre Değişikliği kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
2.	e-Okul Sisteminde Kişisel Bilgiler Modülünde Kullanıcı, Güvenlik ve Açıklamalar kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
3.	e-Okul Sisteminde Kişisel Bilgiler Modülünde Rapor Listesi kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()
4.	e-Okul Sisteminde Kişisel Bilgiler Modülünde e-okul Kullanım Kılavuzu kısmını ne sıklıkla kontrol ediyorsunuz?	()	()	()	()	()

EK C. Anket İzin Belgesi

FORM: 2

T.C.
KOCAELİ VALİLİĞİ
İL MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B08.4.MEM.4.41.00.09/510
KONU : Araştırma İzni
(Neşe AYDOĞAN)

29.12.10* 30651

Adı Soyadı: Neşe Aydoğan
Kurumu / Unvanı: VALİLİK MAKAMINA
Araştırma yapılacak il: KOCAELİ

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Neşe AYDOĞAN' ın "Öğretmenlerin E-Okul Kullanım Alışkanlıklarının Araştırılması" konulu çalışmasına esas olmak üzere, İlimiz İzmit, Kartepe ve Gebze İlçelerinde bulunan ilköğretim okullarında anket uygulama talebi, ilgili Üniversitenin 20.12.2010 tarih ve 1859 sayılı yazıları ile bildirilmektedir.

Adı geçenin söz konusu çalışmasına esas olmak üzere İlimiz İzmit, Kartepe ve Gebze İlçelerinde bulunan ilköğretim okullarında anket uygulama talebi, komisyonca uygun görülmüştür.

Olurlarınıza arz ederim.




Nezhat İSPİRLİ
İl Millî Eğitim Müdürü

OLUR
29.12.2010
Ali SÖZEN
Vali a
Vali Yardımcısı

Komisyon karar: Oylama / Oylama sonucu belirtilmiştir.
Mühür / Oyennin Adı ve Soyadı: Gerekçesi:

KOMİSYON

Omeriğa Mah. Ankara Cad
Valilik Binası Kat:2 KOCAELİ
Tel: 331 33 03 Tel: 331 58 98
Tel: 321 17 47 Fax: 321 15 54
www.kocaeli.meb.gov.tr www.kocaeli-meb.gov.tr
kocaelimem@meb.gov.tr

EĞİTİM %100 DESTEK   

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı
ARAŞTIRMA DEĞERLENDİRME FORMU

ARAŞTIRMA SAHİBİNİN	
Adı Soyadı	Neşe Aydoğan
Kurumu / Üniversitesi	Sakarya Ün.
Araştırma yapılacak iller	Kocaeli
Araştırma yapılacak eğitim kurumu ve kademesi	İlköğretim okulları
Araştırmanın konusu	Öğretmenlerin e-öğretimi kullanımı
Üniversite / Kurum onayı	Var / Yok
Araştırma/proje/ödev/tez önerisi	
Veri toplama araçları	Anket
Görüş istenilecek Birim/Birimler	
KOMİSYON GÖRÜŞÜ	
Uyandır	
Komisyon kararı	Oybirliği / Oyçokluğu ile alınmıştır.
Muhalef üyenin Adı ve Soyadı:	Gerekçesi:

KOMİSYON

27.11.2008
Komisyon Başkanı

Feyzi
Uye
Feyzi Ust

M. D. D. D.
Uye
Murat D. D.

ÖZGEÇMİŞ

Neşe AYDOĞAN 1985 yılında Eskişehir’de doğdu. İlköğrenimini Sümer İlköğretim Okulu’nda tamamladıktan sonra ortaöğrenimini Polatlı Anadolu Lisesi’nde tamamladı. 2004 yılında Sakarya Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi bölümünü kazandıktan sonra 2008 yılında bu bölümden mezun oldu. 2008 yılında Kocaeli’nde Fursan İlköğretim Okulu’nda Bilişim Teknolojileri Öğretmeni olarak göreve başladı. Aynı yıl Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalında yüksek lisansa başladı. 2010-2011 eğitim-öğretim yılında eylül ayı itibariyle Kartepe İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Ar-Ge biriminde Araştırma-Geliştirme uzmanı olarak görevlendirildi. Halen Kartepe İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’nde Ar-Ge uzmanı olarak görev yapmaktadır.