# YORULMA İŞLEMİ SIRASINDA BAŞLATILMIŞ LİNEER ÇATLAK İLERLEMESİNİN, DEĞİŞİK KALINLIKTAKİ VE YÜKSEK GERİLME ORANLARINDAKİ Al - Zn - Mg - Cu (7075 - T6) ALUMİNYUM ALAŞIMINDAN İMAL EDİLMİŞ CT (Compact Tension) NUMUNELERİ ÜZERİNDE, TETKİKİ

# "THE EFFECT OF THICKNESS ON STAGE II FATIGUE CRACK GROWTH IN AI - Zn - Mg - Cu (7075 - T6) PLATE TESTED AT HIGH R VALUES"

## Ahmet TURGUTLU \*

## Abstract

Tensile and Fatigue Crack Propagation (FCP) test have been carried out on specimens of 7075-T6 Aluminium alloy of two ranges of thicknesses which are 10 mm. and 24 mm. Rates of fatigue crack propagation vs. range of stress intensity factor ( $\Delta K$ ) curves for this alloy has been plotted. Axial - loads were used on 120 mm. wide CT (Compact Tension) specimens. These tests were made at different stress ratios R (ratio of the minimum stress to the maximum stress) ranging from 0.6 to 0.911 and at maximum stress levels ranging from 0.6 - 2.7 Ksi (4.1 -18.4 MN/m<sup>-2</sup>) to study the effects of stress ratio on fatigue crack growth. The results were compared for both thicknesses. Finally, the da/dN versus K data have been analysed and «best fit» straight lines for the graphs computed by the least square method.

# 1.0.0 — GIRIS

Muhtelif tip yapı ve komponentlerde yorulma meydana getiren problemlerin halihazırda devam etmesi, araştırmacıları endüstridekilere yardımcı olacak bilgiler ortaya koymaya itmektedir. Bunun yanı sıra, konunun kendisine has fîtri ilgisi de ayrı bir teşvik unsuru olmaktadır.

<sup>\*</sup> S.D.M.M. Akademisi As. Yük. Müh.

## Yoruhna Islemi Sirasında Başlatılmış Lincer Çatlak İlerlemesinia,...

Bu makalede şimdiye kadar literatürde geniş yankılara sebep olan ve hakkında son derece geniş çalışmalar yapılmış olan yorulma işleminin temel görüşlerinin ilerisindeki özel bir bölümü olan lineer çatlak ilerleme duruma ele alınmıştır.

Genel olarak bu ifadenin daha kesin bir tarzda belirtilmesi, analizlerin yapılmasında kolaylık getirecektir. Mantıki bir görüş olarak, kristallografik meydana gelmiş bir çatlak, gelişme peryodu ile plâstiki ve sürekli olarak devam ettirilen kesme uzamalarının sebep olduğu çatlak teşekkülünü içine alan, yorulma işlemindeki çatlak ilerlemesinin başlangıç kısmı (1) ve hızlı düzensiz bir çatlak gelişmesinden evvel, son kırılmaya götürecek düzenli ve yavaş lineer çatlak ilerleme kısmı (2) diye bu işlemi ikiye ayırabiliriz.

Başlangıç kısmı ekseriyetle düşük devirdeki yorulma işlemlerinde inceleme konusu olmuştur. Çoğalma kısmı ise kırılma mekaniğinin görüşlerinin analizinde önem kazanmıştır. Halihazırdaki yorulma teorileri tamamiyle anlaşılmış olsaydı, böyle bir ayırımın yapılması söz konusu olmayacaktı. Maalesef zamanımızda böyle mevcut bir teorinin olmaması; kara taşıtlarında, çatlağın lineer ilerleyen kısmının; uçak endüstrisinde, çatlak başlangıç kısmının nazarı itibare alınmaması gibi mühendis ve dizaynırları tipik özel ayırımlara itmiştir.

Çatlak büyüme mikdarında old ıkça geniş bilgi elde edilmiş olmasına rağmen, çatlak büyüme mikdarına etki eden çeşitli parametrelerin etkisindeki sistematik bilgi noksanlığı halen vardır Bu sebepten yorulma sırasındaki çatlağın gelişmesine son derece etki eden herhangi bir parametre, parçaların toplam yorulma hayatındaki davranışına ehemmiyetli derecede etki edecektir. Gerilme oranı ve numune kalınlığı bu makalede kısmen üzerinde durulmuş iki parametredir. Araştırma için seçilen 7075 - T6 Aluminyum alaşımı, uçak sanayiinde en sık kullanılan bir konstrüksiyon malzemesi olması dolayısıyle, tercih sebebi olmuştur. Aynı zamanda ümit edilmiştir ki, muhtelif tarzdaki gerilmelerin ortaya çıktığı. kalınlık etkisi, özel olarak teşkil edilecek kompozit malzemelerin yapılmasıyla değiştirilebilecektir.

# 2.0.0 — KONUNUN TANITILMASI

Uçak sanayiini ilgilendiren alaşımlarda, yorulma sırasında gelişen çatlak büyümesi mikdarıyla ilgili, son senelerde, hatırı sayılır derecede bir bilgi artışı olmuştur.

Genel olarak, yavaş çatlak büyüme karakteristiği gösteren alaşımlar, hızlı artış gösterenlere nazaran, tam kopma olmadan evvelki yor.ılma işlemi sırasındaki tayininin daha büyük bir ihtimali olduğu hususunda açık bir avantaja sahiptir. Aynı zamanda gelecekte, kemiyetsel çatlak çoğalma durumu, daha hassas metodlar için yapının emniyetli hayatının tayininde esas olarak kullanılabileceği umulmaktadır. Gerçi kalın ve ince kesitlerdeki metallerin, yorulmadan mütevellit kullanılmaz hale gelmesi, çalışma ve analizi en kolay olan her iki durum için ciddi problemlerdir.

Malzeme işlemlerindeki veya ziyansız kalite kontrolundaki çalışmaların en son seviyesi, yapısal parçalarda çatlak veya yarıkların önlenmesine kifayet edecek durumda değildir. Değişen yük altındaki yapıların bu çatlak büyümesine karşı direnci, da dN, değişen her devire düşen çatlak ilerlemesinin şiddeti vasıtasıyla ve gerilim şiddet faktörünün,  $\Delta K$ , bilinen bir seviyede tıtulmasıyla ölçülmüştür.

Değişen da/dN ordinatına karşı  $\Delta K$  apsisinin değişen değerlerini gösteren grafikte, başlangıç seviyesindeki  $\Delta K$  değerleri « $\Delta K_{th}$ » olarak belirtilmiştir. Ekseriyetle «Kademe I» diye gösterilen kısımda  $\Delta K$  nın düşük değerlerine bağlı çok keskin inişli da/dN eğrisi, orta kısımdaki «Kademe II» bölgesi biraz daha az meyilli olarak  $\Delta K$  değerlerinin mukayesesi yapılır. Başlangıç seviyesindeki  $\Delta K$  değerlerinde olduğu gibi, son kademede de, da/dN nin  $\Delta K$  ya olan bağıntısı hemen hemen dik olup gerilim şiddet seviyesi K<sub>1</sub>, veya malzemenin kırılmaya karşı dayanıklılığı dediğimiz değere yaklaşılır. Muhtelif metallerde veya alaşımlarda Kademe II için, da/dN değerleriyle ilgili çok geniş hacımda bilgiler ortaya çıkmaktadır (1-5). Kademe I deki da/dN değerleri için literatürde çok az bilgi mevcut olup fakat her halükârda  $\Delta K_{th}$  mevcudiyetini belirtecek kifayettedir (6-8).

Yorulma sırasındaki çatlak büyümesi hususunda literatürdeki ilk derlemelerle, Kademe II deki da/dN bilgisinin genel olarak «Paris kanunları» diye bilinen kuvvet denklemi vasıtası ile fonksiyonel olarak açıklanabileceği sonucuna varılmıştır (1-3).

$$\frac{d\mathbf{a}}{d\mathbf{N}} = \mathbf{C}(\Delta \mathbf{K})^{\mathrm{m}}$$

burada C ve m malzeme sabiteleri olarak bilinir. m, mekanizmaya bağımlı ve 2 ila 4 veya daha yüksek değerler alabilen bir kuvvet eksponenYorulma Işlemi Sırasında Başlatılmış Lincer Çatlak Ucrlemesinin,...

tidir. Mamafih, literatürdeki yayınlar, malzemelerin hususiyetleri ile m ve C arasındaki karşı ıklı münasebetlere kadar gitmemiştir.

## 3.0.0 — DENEYSEL CALISMALAR

## 3.1.0 — MALZEME

Bu çalışma için kullanılmış alaşım Al - Zn - Mg - Cu olup 7075 nolu Amerikan standardına uygundur. Alaşımın hakiki kompozisyonu için yapılmış analiz neticesi yüzde ağırlık cinsinden aşağıda gösterilmiştir. Kullanılmış 7075 - T6 Al alaşımının kompozisyonu

( ağırlık cinsinden)

| Zn | 5,253                 |
|----|-----------------------|
| Mg | 2,136                 |
| Cu | 1,491                 |
| Mn | belirtisi bulunmuştur |
| Cr | 0,216                 |
| Si | 1,661                 |
| Fe | 0,103                 |
| Al | geriye kalan          |

# 3.1.1 — DENEY PARÇALARININ HAZIRLANMASI

150 mm. genişliğinde 144 mm. uzunlığunda, 28 mm. kalınlığındaki 7075 - T6 Al alaşımından ve orijinal plâkanın haddeleme istikameti numunelerin uzunluğuna paralel olacak şekilde kesildi. Bu parçalar istenilen kalınlığa kadar sıcak haddeleme ile inceltildi. Haddelenmiş numuneler 440°C de tavlama işlemine tabi tutuldu. Bilâhare parçalar 465°C de iki saat müddetle ısıl işleme tabi tutulup 20 - 22°C deki su içerisine daldırılarak ani soğumaya bırakıldı. Son olarak, maksimum mukavemeti elde etmek için 135°C de 18 saat müddetle sun'i yaşlandırmaya tabi tutuldu. Bu işlem 7075 Al alaşımında T6 şartını sağlamıştır.

Yorulma numuneleri ısıl işleme tabi tutulmuş parçalardan şekil 4.2 de görüldüğü gibi işlendi. Dizaynda, yükleme ekseni bütün durumlarda haddeleme istikameti ile aynı yönde olup Bisra standartlarına uygun olarak hazırlanmıştır (9). İşlenmiş olarak atelyeden çıkan yorulma deney parçalarının çentiklerinin içteki kısımlarına çatlağın başlangıç noktası olabilecek çok ince yarım veya birer milimetre derinliğinde yarık-

75

Santara and a share to

#### Ahmet Turgutlu

lar açıldı. B mun için kıvılcım makinesi kullanıldı. Son olarak, su altında 600 mikron derecede son bulan, zımpara kâğıtları ile çatlağın ilerleyeceği kısımlarda yüzey pürüzsüzlüğü sağlandı.

Bütün çekme deneyi numuneleri ise Hounsfield no: 14 yuvarlak standart numunelere göre hazırlandı.

# 3.2.0 — YORULMA DENEYLERİ

Eksenel yüke maruz yorulma sırasındaki çatlak ilerlemesinin tesbit edildiği deneyler, çekme yüklemesi altındaki hidrolik Instron yorulma cihazında icra edildi.

Genel olarak, deneyler, yüksek gerilim oranlarında çatlak gelişmesinin, değişik kalınlıktaki numunelerdeki etkisini görmek için düzenlenmiştir. Çatlak ilerlemesi sırasında, mesafenin düzenli bir şekilde tayinine yardımcı olacak belirli aralıklardaki işaretler, sertlik cihazında tesbit edilmiştir. Deney sırasında meydana gelen çatlak ilerlemesi, muhtelif aralıklarda çekilen fotoğraflardan çatlak uzunluk mikdarı «a» hesap edilmiştir ve buna karşılık olarak isabet eden «N» devir sayısı ile birlikte, çatlak ilerleme mikdarını, gerilim şiddetine karşı belirleyecek olan da/dN değerleri hesap edilerek bulunmıştur. Neticeler, logaritmik  $\Delta K$ değerine karşı logaritmik da/dN değerlerinin teşkil ettiği grafikler çizilmiştir.

Verilmiş bir pozitif R değerindeki her deneyden elde edilen değerlerin AK mikdarlarına karşı çizilen diyagramlar toplu bir dağılım göstermişlerdir. Bu yayılımlar sistematik olarak R değeri ile değişmiştir. Verilmiş ∆K değeri için yorulmadaki çatlağın gelişme mikdarı, gerilim oranı ile doğru orantılı olarak değişmektedir. Gerilim oranının farklı değerlerindeki bu dağılım AK artarken büyümüştür. Deneylerdeki kalınlık etkisi olarak, ince numunelerde daha yavaş, yorulma çatlak ilerleme mikdarının hasıl olduğu bulunmuştur. da dN değerine karşı AK değeri analiz edilerek eğriler için «en uygun» doğru hatların denklemleri en küçük kareler metoduna göre bulunmuştur. Her nokta takımları sırasıyla mı ve mu eğimlerini havi ayrı iki doğru hattı tarafından tanıtılacak şekilde nazarı itibare alınmıştır. m, ve m, değerleri ve m, değerleri Tablo 12 de verilmiştir. Ayrıca diğer ilgili değerlerden olan C katsayısı (Paris denklemindeki katsayı) ve Kısım I den Kısım II ve geçişteki gerilim siddet faktörü ∆K, ve (da dN), değerleri de aynı tabloya ilave edilmistir.

Yorulma İşlemi Sırasında Başlatılmış Lineer Çatlak İlerlemesinia,...

77

# 4.0.0 — DENEY SONUÇLARININ İRDELENMESİ

Literatürde bilindiği üzere, malzemelerin yorulma özelliklerindeki gelişme, mevcut keskin bir çentikte gelişen çatlağa karşı geliştirilen direnci kapsamı içerisine alır. A. K. Head (10)'in 1953 de teorik olarak türettiği çatlak uzunluğu ve devir sayısı arasındaki bağ yayınlandığında alakalı durumlar değerlendirildi. Bu zamandan daha önce dizayn kriterine centiksiz numunelerde S logN bağıntısı temel teşkil etmekte idi ve parçanın yorulma hayatında çatlak başlamasının önlenmesi için gayret sarfedildi. Maalesef bilinen gerilimlere maruz basit bir geometriye sahip parçalar için, o mümkün oldu. Bu yaklaşım aynı zamanda büyük emnivet faktörlerini içine alır ve ağırlık faktörünü de sınırlar. Yüksek mukavemete karsı düşük ağırlıklı yapıların ekseriyetle dizaynlarda temel olduğu günümüz problemleri sebebiyle, onlar, gelişmekte olan yorulma çatlağına ait hususları özellikle içine alacaktır. Bu sebepten yorulma sırasındaki çatlak ilerlemesi mikdarı ile, diğer değişkenler arasındaki münasebetleri tayin etme gereği duyulmuştur. Açık olarak değişen gerilim siddetleri bu değişkenlerin en önemlisidir, fakat çevre, ortalama gerilim (mean stress) ve geometri de aynı derecede büyük ehemmiyet taşır. Bu araştırma, yorulma sırasındaki çatlak ilerleme miktarının yüksek (R) gerilim oranlarında, numune kalınlığına olan etkisinin tayini ile da/dN çatlak ilerleme mikdarının, temel alaşımın saf aliminyumla yaptığı, birbirine yapışık muhtelif katlardaki kompozit levhalarda (laminated plates) hasil olacak azalma ihtimalinin tayinine mahsus bir gayeye matuftur.

da dN üzerindeki kalınlık etkisi birçok araştırmacılar tarafından ele alınmış olup neticeler birbirini tutmamaktadır. Aynı malzemenin kalın olanına nazaran incesindeki yorulma çatlaklarının ilerleme mikdarının daha yavaş geliştiği hakkında hatırı sayılır derecede deneysel neticeler vardır. Mamafih, üzerinde tartışılabilirki, kalın numune deney parçalarında daha hızlı çatlak gelişme mikdarları, yorulma mekanizmasında meydana gelen kırılmalardan ziyade monoton kırılma proseslerinin neticeleridir. Knott ve Ritchie (11) bu konuyu havi çalışmalar ortaya koydular. Aluminyum alaşımlarının özel bir durumu için kalınlıktaki azalma, genel olarak, da dN çatlak ilerleme mikdarının, (etkisi ufak olup ve tetkik edilen kalınlık mikdarının) geniş olmamasına rağmen, yavaşladığı görülür. Aynı zamanda mümkündür ki kalınlık etkisi, plakanın dışa doğru belvermesi önlendiyse, görünmez. Mamafih, birçok Al alaşımlarının levhalarında düz kırılmadan (Mode I opening) karmaşık olarak mey-

#### **Ahmet Turgutlu**

dana gelen (Mixed mode I and mode III opening) kırılmaya bir geçiş darumu açıktır ve bu durum çatlak ilerlemesindeki bir azalma vasıtasıyla hasıl olmuştur. Düz kırılmadan meyilli kırılmaya geçiş çatlak ucundaki plâstik bölgenin yarıçapı,  $r_p$ , levhanın kalınlığına eşit olduğunda meydana gelir. O da düzlemsel gerilme uzaması kırılma dayanıklılığına (K<sub>I</sub>) ve elâstik gerilme sınırına ( $\sigma_y$ ) bağlıdır.

Elde edilmiş neticeler bir önceki kısımda verilmiş kısa izahta ve ilerdeki tablo ve diyagramlar üzerinde acıkca görülmektedir. Verilmiş pozitif R değerlerinde sistematik olarak değişen bu bandlardan açık olarak görülür ki daha yüksek, R. gerilim oranlarında ve verilmiş bir gerilim siddet faktörü değerinde (AK), daha yüksek çatlak ilerleme mikdarları müşahede edilmiştir. R değerlerinin farklı mikdarlarındaki dağılımı, gerilim şiddet faktörü arttıkça daha da büyümüştür. Bütün kalın numunelerdeki verilmiş bir pozitif gerilim oranındaki değerlerde, birkac istisna ile, benzer bir dağılım grafiği meydana getirmislerdir (Sekil 4.8), R değerinin değişmesi ile elde edilmiş dağılım, ince numunelere nazaran (Şekil 4.7), kalın numunelerde daha geniş bir dağılım göstermiştir. Tablo 4.12a ve b de tesbit edilmis m ve C sabiteleri (da  $dN = C \cdot \Delta K^m$ ) ideal degerlerinden önemli derecede farkli elde edilmiştir. Binun en multemel sebebi, fotografik olarak yapılmış ölçümün kaba bir tahmine yakın olması yönüyledir. Nitekim çatlaklarının, açık olarak leyha merkezinden yani içten bir tünel teşkil ederek ilerlemeleri, onların gerçek uzunluklarının yüzeyde görünenlerden cok daha büyük olduklarını ortaya koymaktaydı. Aynı zamanda mı eğiminden mu eğimine geçişin da/dN nin sabit bir değerinde meydana gelmediğinin, Forsyth tarafından belirtilmesi kayda değer bir ehemmiyet tasır. Mamafih, onun çalışmasındaki gerilim oranı, R=0, durumunu kapsamaktadır (12).

Test edilmiş bütün numunelerin kırılma yüzeylerinin tetkiki açık olarak «çatlama sırasındaki sıçramaları» göstermiştir. Çekme kırılmasındaki, hızlı çatırtılar çatlağın merkezden içe doğru ilerlemesine sebep olurken, yorulmadan mütevellit hasıl olan çatlağın ilerlemesi ise numune yüzeylerinde devam etmiştir. Çatlağın sıçrayarak ilerlemesi, gerilim oranı R artarken azalan  $\Delta K_{u-ci}$ , değeriyle ilgili görülmüştür. Birçok durumlarda çatlak önünün şekli ve sıçrama hadiseleri kırılma yüzeyinde açık olarak görünmez. Bu durum, Forsyth tarafından ileri sürülen amprik denklemle, bu neticeler arasındaki yaklaşımın kurulma teşebbüslerini önlemiştir.

$$\Delta K_{ef} = \Delta K_{nom} \frac{I_0}{I}$$

Yorulma İşlemi Sırasında Başlatılmış Lineer Çatlak İlerlemesinia, ... 79

Kifayetli mikdarda açık olarak bu işaretleri havi numuneler elde edilebilseydi Forsyth'in bu yaklaşımının ele alınması oldukça enteresan olacaktı.

Neticeler, açık olarak bütün yüksek R değerlerinde, bu malzemedeki komple çatlak gelişme mikdarının çatlak sıçrama hususiyetlerine kuvvetle bağımlı olduğunu ortaya koymaktadır. Çatlak sıçramaları ve merkezden içe tünel açarak, içten ilerleme düzlemsel gerilme uzaması şartlarının (Plain strain conditions - Mode I opening) bir neticesidir ve böylece bu şartı muhtevi, benzer şartlarda aynı malzeme ile saf aluminyumdan teşkil edilecek, birleştirilip sıcak haddeleme ile aynı kalınlığa getirilmiş levhalarda, çatlak ilerlemesinin önemli derecede yavaşlama kaydedeceği tahmin edilmektedir. Aynı zamanda çatlak içten ilerlediğinde daha kesin ölçme metodları son derece gerekli görülmüştür.

# 5.0.0 — ARAŞTIRMANIN SONUÇLARI

7075 - T6 Al alaşımının çekme deneyi için kullanılmış numunelerin çekme özellikleri Al - Zn - Mg - Cu alaşımının bilinen özelliklerine % 5 yaklaşım içinde uyum sağlanmıştır. Silindirik olarak hazırlanmış çekme deney parçaları belirli bir kritik gerilmenin sonunda, bir tek meyilli açıda veya bazı hallerde her iki taraftan meyilli olmak üzere kopma göstermişlerdir.

İki çeşit kalınlıktaki Al alaşımının yorulma deney parçaları, birkaç istisna ile, kalınlık (B) ve gerilim oranları (R) azalırken daha yavaş bir çatlak ilerlemesine sahip olduklarını göstermişlerdir. Yorulma neticesinde kırılan yüzeyler yarım ay şeklindeki işaretler göstermişlerdir. Bunlar gerilim oranı (R) ve deney parçasının kalınlığı arttıkça daha büyük bir farklılık göstermişlerdir. Bazı kalın numuneler yan kısımlarda çok ufak sayılabilecek meyilleri ihtiva eden düz bir kırılma göstermişlerdir. Diğerleri, engebelli bir yüzey olan; yan kısımlarda bazısı inişli çıkışlı bir durum gösterirken bazısında her iki tarafı da çıkışlı (inişli) bir vadi durumunu andıran hususiyet göstermişlerdir (Şekil 4.3). İnce numuneler ise son ayrılma bölgesine yakın kısımlarda düz kırılmadan meyilli kırılmaya doğru çoğalan bir vaziyet göstermişlerdir.

Deneysel neticelerden elde edilen C ve m değerlerinin teorik değerlerle uyuşmama sebebi olarak, çatlağın merkezden ilerlemesi sebebiyle olduğuna atfedilmiştir. Bu vaziyetin aşırı bir durumu olan 24 mm. kalınlığındaki yorulma numunesinde, serbest yüzeyde herhangi bir çatlak

#### Ahmet Turgutlu

gelişmesi olmadan malzemenin tamamen içten ilerleyen çatlakla kopma meydana getirdiği bizatihi müşahede edilmiştir. Deneylerde gözlenmiş  $m_1$  den  $m_{11}$  ye geçiş, daha önceki araştırmacılar tarafından rapor edildiği gibi, da/dN değerinin sabit bir değeri ile karşılıklı iyi bir münasebet elde edilememiştir. B.1 durum yukarıda bir önce zikredilen aynı sebebe dayanmaktadır.

## REFERANSLAR

- 1. P. C. Paris, Chapter in Fatigue An Interdiciplinary Approach , Syracuse University Press, Syracuse, 1964.
  - 2. R. C. Bates and W. G. Clark; Trans. Q., ASM, 62, 380, 1969.
- \*Fracture Mechanics Data Bank<sup>3</sup> Rockadyne Division, Rockwell International, California, 1973.
- 4. R.O. Ritchie and J.F. Knott; Acta Met.; 21, 639, 1973.
- 5. G.G. Garrett and J.F. Knott; Met. Trans.; 6A, 1663, 1975.
- 6. R. A. Schmidt and P. C. Paris; ASTM STP 536, pp. 79, 1973.
- R. J. Bucci, P. C. Paris, R. W. Hertzberg, R. A. Schmidt and A. F. Anderson, ASTM - STP 513, 125, 1972.
- P. C. Paris, R. J. Bucci, E. T. Wessel, W. G. Clark and T. R. Marger; ASTM-STP 513, 141, 1972.
- 9. Bisra Industry Report, 1968.
- 10. A. K. Head; Phil. Mag.; 14, 925, 1953; Jl. Appl. Mech.; 78, 407, 1956.
- J. F. Knott, and R. O. Ritchie; "Effects of Fracture Mechanism on Fatigue Crack Propagation. Mechanics and Mechanisms of Crack Growth, British Steel Corperation, Cambridge, U. K. pp. 200 - 225, 1973.
- 12. P. J. E. Forsyth; henüz yayınlanmamış çalışma.

Yorulma İşlemi Sırasında Başlatılmış Lineer Çatlak İlerlemesinin,...

## **TABLO** : 4.1

7075-T6 Aluminyum Alaşımının Çekme Deneyi Özelliklerini Gösteren Ortalama Değerler

| Birim              | % 2<br>Akma<br>Mukavemeti | Maksimum<br>Mukavemet | Hakiki<br>Kırılma<br>Mukavemeti | Ortalama<br>%<br>Uzama | Ortalama<br>%<br>Büzülme |
|--------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------|
| kg/mm <sup>2</sup> | 52.5                      | 55.4                  | 60.6                            | 15                     | 25                       |
| MN/m²              | 514.8                     | 543.3                 | 594.3                           | 15                     | 25                       |
| Ksi                | 74.6                      | 78.8                  | 86.2                            | 15                     | 25                       |

## **TABLO : 4.2**

# YORULMA ÇATLAK ÇOĞALMASI DENEYLERİNDE UYGULAMA GERİLİMLER

| Deney No. | Sm                  | S.                          | В        | R                |  |
|-----------|---------------------|-----------------------------|----------|------------------|--|
| See. 1    | Ortolama<br>Gerilim | Deği <b>şe</b> n<br>Gerilim | kalınlık | Gerilim<br>Oranı |  |
|           | MN/m² psi           | MN/m <sup>2</sup> psi mm.   |          | min / max.       |  |
| x         |                     | -                           |          |                  |  |
| 10.1      | 3.33 483            | 0.834 121                   | 10       | 0.600            |  |
| 10.2      | 8.34 1209           | 0.834 121                   | 10       | 0.818            |  |
| 10.3      | 10.00 1451          | 0.834 121                   | 10       | 0.846            |  |
| 10.4      | 15.84 2297          | 0.834 121                   | 10       | 0.900            |  |
| 10.5      | 17.92 2299          | 0.834 121                   | 10       | 0 911            |  |
| 24.1      | 8.52 1234           | 0.869 126                   | 24       | 0.815            |  |
| 24.2      | 10.59 1536          | 0.869 126                   | 24       | C.848            |  |
| 24.3      | 12.67 1838          | 0.869 126                   | 24       | 0,872            |  |
| 24.4      | 15.45 2241          | 0.869 126                   | 24       | 0.894            |  |
| 24.4      | 17.53 2543          | 0.869 126                   | 24       | 0.906            |  |

\* Ön rakkamlar, mm. olarak parça kalınlığını göstermektedir.

| Parçası No.<br>Deney                        | +<br>10.1  | 10.2                  | 10.3                   | 10.4       | 10.6                   |
|---|------------|-----------------------|------------------------|------------|------------------------|
| R<br>Gerilim<br>Oranı                       | 0.600      | 0.818                 | 0.846                  | 0.900      | 0.911                  |
| (da/dN)ge.<br>m/dv.                         | 3.42×10-8  | 4.55×10 <sup>-8</sup> | 6.26×10 <sup>-8</sup>  | 1.11×10-7  | 1.57×10-7              |
| (ΔK) <sub>2*</sub> .<br>MN/m <sup>3/2</sup> | 5.73       | 6.14                  | 6.66                   | 5.79       | 5.81                   |
| Cı  | 1.11×1018  | 3.4×10 <sup>-13</sup> | 4.28×10 <sup>-20</sup> | 2.16×10-13 | 3.46×10-11             |
| Сп  | 5.72×10-9  | 3.85×10-9             | 4.86×10-9              | 3.91×10-9  | 1.02×10 <sup>-8</sup>  |
| C <sub>or</sub> .                           | 4.57×10-19 | 2.7×10 <sup>-10</sup> | 1.55×10-10             | 1.68×1010  | 8.19×10 <sup>-10</sup> |
| mı  | 13.83      | 6.51                  | 15.55                  | 7.49       | 4,79                   |
| mu  | 1.024      | 1,36                  | 1.42                   | 1.904      | 1 553                  |
| mar.  | 2.12       | 2.63                  | 3.05                   | 3.56       | 2.91                   |

TABLO : 4.12 a

| C <sub>1</sub> Paris denklemindeki katsayı (başlangıç değerleri için)<br>C <sub>11</sub> Paris denklemindeki katsayı (kademe II kısmı için) |    |
|---|----|
| C <sub>II</sub> Paris denklemindeki kaisayı (kademe II kısmı için)  |    |
|   |    |
| C <sub>or</sub> Paris denklemindeki katsayı (Ortalama değer)  |    |
| m, Paris denklemindeki üstel sayı (başlangıç değerleri için)  |    |
| m <sub>ii</sub> Paris denklemindeki üstel sayı (kademe II kısmı için)   | 28 |
| m <sub>or.</sub> Paris denklemindeki üstel sayı (Ortalama değer)  |    |
| $(\Delta K)_{gr}$ . Faz geçişindeki gerilim şiddeti mikdarı $m_r \rightarrow m_{II}$  | 10 |

 $(da/dN)_{ge}$  Faz geçişindeki çatlak gelişme miktarı  $m_{I} \rightarrow m_{II}$ 

Yorulma İşlemi Sırasında Başlatılmış Lineer Çatlak İlerlemesinin, ...

| Deney<br>Parçası No.                       | **<br>24.1            | 24.2                  | 24.3                   | 24.4       |
|--|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------|
| R<br>Gerilim<br>Oranı                      | 0.815                 | 0.848                 | 0.872                  | 0.894      |
| (da/dN) <sub>se.</sub><br>m/dv             | 6.21×10 <sup>-8</sup> | 2.21×10-7             | 1.04×10-7              | 1.72×10-7  |
| (K) <sub>s*</sub> .<br>MN/m <sup>3/2</sup> | 6 25                  | 7.78                  | 5.56                   | 5.42       |
| Cı   | 3.03×10-11            | 4.9×10-9              | 6.46×10 <sup>-14</sup> | 5.96×10-19 |
| Cu   | 1.11×10-8             | 1.28×10 <sup>-8</sup> | 4.7×10-11              | 1.32×10-10 |
| Cor.                                       | 4.16×10 <sup>-9</sup> | 7.45×10-9             | 8.67×10-12             | 1.14×10-11 |
| mi   | 4 16                  | 1.86                  | 8,33                   | 15.62      |
| mu   | 0.941                 | 1.39                  | 4.49                   | 4.25       |
| m <sub>or</sub> ,                          | 1.40                  | 1.64                  | 5.43                   | 5.58       |

TABLO : 4.12 b

\*\* 24 rakkamı numûnenin 24 mm, kalınlığında olduğuna işarettir.







- B = Kalinlik
- a 😑 Çatlak uzunluğu

(A) = 10 - 2 - 2 - (B)

d = Malzemenin tesbit delik çapı : 16 mm.

Şekil 4.2 — Yorulma deneyi numunesi (compact tension specimen)



Şekil 4.3 — CT (Compact Tension) numunelerinde çatlak ilerleme veya geiişme durumlarının şematik olarak görünüşü.









 Şekil 4.9 — Çatlak gelişmesine karşı, çatlak gerilim şiddet faktorü arasındaki ilgi — yi gösteren Kademe I ve II ile bu iki bölgenin ortalama değerlerini ha-4.17 — vi doğruların görünümü.









Şekil 4.15 Şekil 4.16

