

**T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**TÜRK BASININDA LAİKLİK TARTIŞMALARI
(1938–1950)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ahmet ARAMAN

**Enstitü Anabilim Dalı : Tarih
Enstitü Bilim Dalı : Türkiye Cumhuriyeti Tarihi**

Tez Danışmanı : Doç.Dr. Haluk SELVİ

EYLÜL – 2006

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

**TÜRK BASININDA LAİKLİK TARTIŞMALARI
(1938 – 1950)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ahmet ARAMAN

Enstitü Anabilim Dalı : Tarih
Enstitü Bilim Dalı : Türkiye Cumhuriyeti Tarihi

Bu tez 14/ 09 / 2006 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı

Jüri Üyesi

Jüri Üyesi

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Ahmet ARAMAN

15 Mayıs 2006

ÖNSÖZ

“Türk Basınında Laiklik” konusu, uzun yıllar değişim ve gelişim sancısı çeken Türkiye’de özgür düşünce sistemini işler hale getirme ya da kişisel çıkarlara alet etme gayretlerinin basın gözüyle değerlendirilişi üzerinde durulmaya değer bulunmuştur. Çalışmalarımız boyunca dönemin basın-yayın organlarının tüm gözlem, inceleme ve yorumlarını konumuza uygun ve objektif bir bakış açısıyla değerlendirmeye çalıştık. Bu çalışmanın hazırlanmasında yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Doç. Dr. Haluk SELVİ’ye teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim. Bu günlere ulaşmamda emeklerini hiçbir zaman ödeyemeyeceğim aileme ve mesai arkadaşlarıma şükranlarımı sunarım. Ayrıca yetişmemde katkıları olan tüm hocalarıma da minnettar olduğumu ifade etmek isterim.

Ahmet ARAMAN

21 Mayıs 2006

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	iii
ÖZET	iv
SUMMARY	v
GİRİŞ	1
BÖLÜM 1: ATATÜRK DÖNEMİ LAİKLİK POLİTİKASI(1923-1938)	14
1.1. Atatürk'e Göre Din ve Laiklik	16
1.1.1. Atatürk'ün Din Anlayışı.....	18
1.1.2. Atatürk'ün Laiklik Anlayışı.....	20
1.2. Türkiye'de Laikleşme Adına Atılan Adımlar	23
1.2.1. Devletin ve Toplumun Laikleştirilmesi.....	24
1.2.2. Siyasal Sistemin Laikleştirilmesi	25
1.2.2.1. Saltanatın Kaldırılması	27
1.2.2.2. Cumhuriyetin İlan Edilmesi	29
1.2.2.3. Halifeliğin Kaldırılması	30
1.2.3. Hukuk Alanındaki Laikleşme Süreci	32
1.2.3.1.Eğitimin Birleştirilmesi (Tevhid-i Tedrisat Kanunu).....	34
1.2.4. Kültürün Laikleştirilmesi	35
1.2.5 Demokrasi Denemeleri (Çok Partili Hayata Geçiş Dönemi	35
1.2.5.1 Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası	36
1.2.5.2. Serbest Cumhuriyet Fırkası	37
1.2.5.3. Ahali Cumhuriyet Fırkası	38
BÖLÜM 2: TEK PARTİ YÖNETİMİ DÖNEMİNDE (1938–1946)TÜRK	
BASININDA LAİKLİK TARTIŞMALARI	39
2.1. Çok Partili Sisteme Kadar (1938–1946) İç Siyaset ve İnkılaplar	42
2.1.1. Toprak Reformu Meselesi	44
2.1.2. Eğitim Alanındaki Devrimler ve Faaliyetleri	44
2.1.3. Tek Partinin Din ve Laikliğe Bakışı	45
2.2. İnönü Döneminde Basın ve Yayın Hareketleri	52
2.2.1. Matbuat Kanunu ve Basına Getirilen Sansür	56

BÖLÜM 3: ÇOK PARTİLİ SİSTEM (1946-1950) DÖNEMİNDE BASINDA DİN VE LAİKLİK TARTIŞMALARI.....	59
3.1. Yeni Partilerin Kurulma Süreci ve Laiklik Anlayışı	59
3.2. Siyasi Partilerin Din ve Laikliğe Bakışları	60
3.3. Çok Partili Hayata Geçiş Sürecinde (1946-1950) Basında Din ve Laiklik Tartışmaları	66
3.3.1 CHP'nin 7. Kurultayı (12 Aralık 1947)	74
3.3.2.Şemsettin Günaltay'ın Başbakan Olması	77
3.3.3. Basında 163. Madde Tartışmaları	78
3.3.4. Basında Laiklik-Komünizm Tartışmaları	80
3.3.5. 1950 Seçimleri Öncesinde Basındaki Laiklik Tartışmaları.....	85
3.4. Din Tedrisatı Meselesi (Din Öğretimi Meselesi)	88
3.4.1. İlkokullarda Din Dersleri	89
3.4.2. İmam-Hatiplerin Kurulması ve Gelişmesi	90
3.4.3. Kur'an Kurslarının Açılması	92
3.4.4. İlahiyat Fakültelerinin Kurulması	93
3.4.5. Türbelerin Yeniden Ziyarete Açılması	93
3.4.6. Basında Türkçe İbadet ve Türkçe Ezan Tartışmaları	96
3.4.7. Arapça Ezan Yasağının Kaldırılması	104
SONUÇ	116
KAYNAKÇA.....	119
EKLER	130
ÖZGEÇMİŞ	227

KISALTMALAR

AİİTE	:Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü
ASD	:Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri
AÜ	:Ankara Üniversitesi
ABD	:Amerika Birleşik Devletleri
bkz.	:Bakınız
c.	:Cilt
CHP	:Cumhuriyet Halk Partisi
DİA	:Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
DİB	:Diyanet İşleri Başkanlığı
DP	:Demokrat Parti
Forum	: Forum
haz.	: Hazırlayan
İHL.	: İmam Hatip Lisesi
İÜ	:İstanbul Üniversitesi
M.Ö.	: Milattan önce
M.S.	: Milattan sonra
MP	:Millet Partisi
S	: Sayı
s	: Sayfa
SBE	:Siyasal Bilimler Enstitüsü
SR	:Sebilürreşad Dergisi
TC	:Türkiye Cumhuriyeti
TBMM	:Türkiye Büyük Millet Meclisi
THK	:Türk Hava Kurumu
TSD	:Türkiye'de Siyasi Dernekler
TTK	:Türk Tarih Kurumu
YYLT	:Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi

Tezin Başlığı: Türk Basınında Laiklik Tartışmaları (1938-1950)	
Tezin Yazarı: Ahmet Araman	Danışman: Doç.Dr.Haluk Selvi
Kabul Tarihi: 14 Eylül 2006	Sayfa Sayısı: IX (ön kısım) +133(tez)+95(ek)
Ana Bilim Dalı: Tarih	Bilim Dalı: Türkiye Cumhuriyeti Tarihi
<p>Türkiye, çağdaşlaşma ve batılılaşma yolunda hızla adım atarken demokratikleşme süreci, Osmanlı'dan Türkiye Cumhuriyeti'ne ve tarihi seyri içinde günümüze kadar devam etmiştir.</p> <p>Demokratikleşme sürecinde ilerleme kaydedilirken özellikle “laiklik” fikri her aşamada kendisini hissettirmiş ve hep tartışılan bir kavram olagelmıştır.</p> <p>Eski Yunan'da doğan, Fransa'da gelişen laiklik; batı toplumlarının vazgeçilmez unsurları arasına girmiş, içinde yapılandığı her siyasal zeminde farklı bir gelişme izlemiştir. Batı, bu ilke ile din ve devlet kurumlarının daha faydalı işletilmesi sahasını açarken bizde laiklik, Osmanlı'nın son dönemindeki kurumsal aksaklıkların giderilmesi gayesinden hareketle işletilmeye çalışılmıştır. Çalışmamız bu durum üzerine devletin din müessesesi üzerinde etkin bir konuma gelişini irdeleyen gazete ve dergi haberlerini yansıtmaktadır.</p> <p>Basın, bir milletin geçirdiği devrelerde söz sahibi etkin güçtür. Aynı zamanda millet iradesinin yansımasıdır. Türkiye'de demokratikleşme safhaları, içinde bulunulan toplum yapısının, laikliğin doğduğu batı toplumlarından dini, tarihi ve kültürel farklılıklar göstermesi sebebiyle oldukça sancılı dönemler geçirmiştir. Bu çalışmada “münevver” halk tabakasının bu oluşumlara yaptığı fikri müdahaleler araştırılmıştır. Bunu yaparken o dönemin Türkiye'sinde nasıl bir panorama yaşandığı yine basının gözüyle incelenmiştir.</p> <p>Laikleşme, basında ilkeyi destekleyenler ve desteklemeyenler şeklinde iki cephe oluşturmuştur. Bu cepheler ve topluma yansımaları üzerinde durulan konudur.</p> <p>Dönemin önemli fikir adamlarının yine dönemin önemli gazetelerindeki köşeleri ve dönemin idealist dergilerinden yükselen sesler, “laiklik” mekanizmasını her yönü ile mercek altına almıştır. Bu, belgeler ile yansıtılmaya çalışıldı. Ayrıca dönemin üst düzey yöneticileri ile yapılan röportajlar ve bu röportajlara gerek idareci gerekse halk tabakasının nasıl mukabelede bulunduğu da basının gözüyle aktarıldı.</p> <p>Çalışmamız, bütün bu oluşumları ve 1938–1950 yılları arasında, Türk basınının laikliğe bakış açısını olumlu ya da olumsuz tüm yaklaşımların ülke gündemine olan etkilerini incelemeyi amaçlamıştır.</p> <p>Türkiye'de laikleşme dönemi Cumhuriyet öncesi ve sonrası devlet yapısının özellikleri sebebi ile farklı aşamalarda gerçekleşmiştir. Tevhid-i tedrisat, şapka, medeni kanun, yeni rakamlar, harfler, lakaplar, unvanlar, kılık kıyafet gibi konulara dair kanunlar inkılâbın aşamalarıdır. İncelememizde bunlara tek tek yer verilmiştir.</p>	
Anahtar Kelimeler: Laiklik, Demokratikleşme, Basın ve Laiklik, Din ve Laiklik, Rejim Tartışmaları.	

Sakarya University Insitute of Social Sciences Abstract of Master'sThesis

Title Of the Thesis: Laicism Discussions in the Turkish Press(1938-1950)	
Author: Ahmet ARAMAN	Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Haluk Selvi
Date: 14 September 2006	Nu. of pages: IX(pre text)+133(main body)+95(appendices)
Department: History	Subfield: History of Turkish Republic
<p>On the way of modernization and occidental, Turkey is getting better and developing in the course of the time; and this has been going on from Ottoman to The Turkish Republic.</p> <p>While making progress, the idea of secularism was felt obviously during the democtic period and this notion(secularism) is always discussed.</p> <p>Secularism, born in the ancient Greece, developed in France, became one of the indespensable factor among the Western countries. In every phrase secularism was seen in different understanding in every political background. In the west, religion and goverment establishment were come to a composition with this principle, if we take look at us, it was put in practice for repairing and reforming the corparate deficiency in the late time of Ottoman. You will see in this work that how the goverment was being effective over the institution of religion and it reveals the newspaper and magazine cutting.</p> <p>Press is one of the main power in the period of time of a country. And also a kind of a reflection of nation decree. In Turkey the phares of the democratic period were lived through terrible times in consideration of the structure of society, showing differences insecularism, historical background and religion understanding in the western nations. In this study, intellectual intervention of the commons of "intellectual" has been searched thoroughly about this formation. While doing this searching, considering the period of that Turkey's conditions, it was analyzed in the eye of the those days' press.</p> <p>Secularism, which supports the principle of the press or not, has two sides. Those sides are the main issues of this study.</p> <p>Some of the outstanding intellectual -men- and some important newspaper articles in the important newspaper- analyzed the mechanism of "secularism" in those days' press. All the things are reflected by the record, documentary. Besides so many newspaper reports were done with the top executives, it was considered the matters at lenght and was given the reactions of the those top executives and also the public.</p> <p>The objective of this study is to find out the effect and result of the Turkish press's point of view about secularism between 1938–1950.</p> <p>Secularism in Turkey, pre-Republic and post-Rebuplic, was formed in different ways because of the constitution of the goverment. Joinder teaching(Tevhid-i tedrisat), hat civil code(law), new numbers, Latin Alphabet, titles, agnomen, job titles, clothes were the main and real revolutions. This study consists of these revolutions and one by one these were taken on and mentioned by me.</p>	
Keywords: Secularism, Democracy, Press and Sekularism, Religion and Secularıszm, Debate on Regımen.	

GİRİŞ

Çalışmamızın Konusu: Türkiye Cumhuriyeti'nin Laiklik meselesinde geçirdiği aşamaları ve bunların Türk basınındaki yansımalarını yeniden ele almak. Günümüzde hala tartışılan ve ülkenin gündemini meşgul eden laiklik, geçmişte de hep tartışılan bir kavramıydı?

Atatürk, İnönü ve Menderes dönemlerinde basının ve halkın laiklik karşısındaki tutumunu tekrar bir ayna gibi yansıtmak istedik.

Çalışmanın İçeriği: Laikliğin Türkiye'de geçirdiği safhalar, dönemin söz sahibi siyasetçi ve yazarların bu konulara bakışı, getirdikleri yorumlar ve aralarındaki tartışmalar incelenmiştir.

Laiklik, sadece felsefi, ideolojik bir kavramdan ibaret değildir. Hayata geçirilen, uygulanan bir ilkedir. Böyle olunca uygulandığı ülkenin dini, siyasi, sosyal şartları laiklik anlayışını etkiler. Laiklik anlayışı ve uygulanışı, ülkeden ülkeye büyük farklılıklar gösterir. Teokratik bir monarşiden Cumhuriyete geçen bir ülkede, laiklik uygulaması demokratik ülkelerdeki laiklik uygulamasına benzemez. Değişiklikler arz eder. Bir İslam ülkesinde “laikliğe” geçişin gerektirdiği değişikliğin derecesi ve manası Hristiyanlığın Budizm'in veya Konfüçyanizm'in yaygın olduğu bir ülkede uygulanmasıyla kıyas edilmeyecek kadar farklıdır (Feyzioğlu, 1993:21).

Konunun Önemi: Laiklik; “Türkiye Cumhuriyeti” vasfıyla ortaya çıkan yapının temel taşlarından biri olagelmıştır. Laiklik, demokratikleşme ve Batılılaşma yolunda hızla ilerlemenin mihenk taşı olduğu gibi bazen de bir kısım çıkarıcılar tarafından da kullanılmak istenmiştir. Çalışmamız her fikrin kendini ifade edebildiği basın cephesiyle bu önemli oluşumu mercek altına almaktadır.

Laiklik ilkesine göre hiç kimse devletin; sosyal, siyasi ve ekonomik düzenini teokratik esaslara göre düzenleyemez. Din bir vicdan sorunudur. Kul ile Allah arasındaki manevi ilişkidir. Herkes dilediği gibi inanır. İbadetini serbestçe yapar. Türkiye Cumhuriyeti'nde kimse bir başkasını dini inançlarını açıklamaya zorlayamaz. Laiklik; inançsızlığı savunmak ya da yaymak anlamına gelmez. Ancak hiç kimse Türkiye Cumhuriyeti

Devleti'nin temel ilkesini hedef alarak dini kötüye kullanamaz. Dini siyasete alet edemez (Atatürk ilkeleri ve İnkılâp Tarihi II, 1987:268).

Çalışmamızın Amacı: İncelememizin konusu 1938–1950 yılları arasındaki döneme rast geldiğinden ülkenin siyasi, sosyal ve vicdani değerlerinin dengelenmesine dayanan bu mekanizmaya daha farklı perspektiften yaklaşmaya çalıştık. Zira bu devre büyük ve köklü bir mirasın henüz on beş yıllık taze oluşumunun devir dönemidir. Devir işi nizam ve adalet gerektirir. Milleti temsil etme adına “Milli” önder olma ve her konuda vekâlet alma adına “Şef” olma vasfını taşıyan İsmet İnönü'nün Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran önderlikte ilk ve en zorlu günlerini yaşayan Atatürk'ten devralacağı bu kutsal değer, bir adım dahi geri gitmeden sarsılmaya uğramadan ve provake edilmeden yoluna devam etmeliydi.

Türkiye'de laiklik, Batı toplumların olduğu gibi toplumsal gelişmenin tabii bir sonucu olarak ortaya çıkmamış, ithal bir kurum şeklinde siyasal hayatımıza girmiştir. M.Kemal Atatürk ve inkılâpçı kadrolar, ilk önce Türk milletini ümmetçilikten kurtarmak istiyordu. İnkılâplar da bu paralelde yürütüldü.

Laiklik; işte bu her yoruma açık dönem içinde belki de en çok projektör tutulması gereken oluşumdur. İdeolojik ve siyasi meyil gösteren yargılara kapılmadan değerlendirilmesi gereken bu dönem nesnel usullerle araştırılabilir. “laiklik” özünde özgür düşüncüyü barındıran bir kavram olduğu için bu yorum zemininin potansiyel alanda pragmatist zihniyete açık olduğu düşünülebilir. Çalışmamızın vücuda gelme şekli de bu uygun zeminden kaynaklanmaktadır. Zira “basın” denilen çok cepheli; bazen acımasız bazen olabildiğine yardımcı ama her safhada irdeleyici ve analiz edici sistemin dönemi nasıl bir gözle değerlendirdiği ayrıca konuyu ilgi çekici kılmaktadır. Çalışmamız, bütün bu amaçlar doğrultusunda hazırlanmıştır.

Çalışmamızın Yöntemi: 1938-1950 yılları arasındaki gazete ve dergiler ile meclis tutanakları ele alınarak, laiklik ile ilgili çıkan haber, yorum, röportaj ve tartışmaları ayrıca o dönemi yansıtan kitap ve makaleleri de inceleyerek bu önemli devrenin basından kamuoyuna nasıl yansıtıldığını belgeler eşliğinde sunduk. Dönemin basın yayın organlarının bulabildiğimiz tüm yayınlarını konumuza uygun ve objektif bir bakış açısıyla değerlendirmeye çalıştık.

1. Laiklik Nedir?

Laik sözcüğü Yunanca “laikos”, Latince “lacijs” sözcüklerine dayanır. Ruhani olmayan kimse, dini olmayan fikir ve kurum için kullanılmıştır. Laiklik geniş ölçüde din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılmasıdır (Atatürk İlke ve İnkılâp Tarihi, 1987:268).

Türkçe’ye Fransızca’dan “laic” ya da “laigue” sıfatından alınmıştır (Meydan Larousse:186).

Laiklik, genel anlamda dinin ve devletin her birinin kendi alanlarında bağımsız olmasıdır(Kaboğlu,1990:73). Bu noktadan hareketle laiklik, devletin dini unsurlar karşısında tarafsızlığını ortaya koymasındır.

Kavramları Osmanlıca dile getirmek isteyen kimi düşünürlerimiz “laik” sözcüğü yerine başka sözcükler koymaya çabalamışlardır. Örneğin Ziya Gökalp, “laik” sözcüğü yerine “ladini” (bir anlamda “din dışında kalan”) sözcüğünü kullanır iken; Müşir Ahmet Paşa “laruhbani”(bir anlamda “ruhbanlar dışında kalan”) sözcüğünü kullanmış ve yerleştirmeye uğraşmışlardır. Ancak bu sözcükler tam yerine oturmamış ve özellikle Cumhuriyetimiz kurulduktan sonra, siyaseti din etkisinden kurtarma gayreti ve “halk egemenliği” ilkesi çerçevesinde “laik” ve “laiklik” sözcükleri yaygın bir kullanım alanı bulmuştur (Ateş,1990:21).

Türkçe’de “laiklik” sözcüğü şöyle tanımlanmaktadır:

“Devlet ve din işlerinin ayrılığı, dini olmayan (Ordulu, 2001:241) devletin din ve vicdan özgürlüğünün gerçekleşmesi bakımından yansız(tarafsız) olması, laisizm (Adem, 2005:68).

Toktamış Ateş’e göre: “Birey laik olmaz. Laik olan ya da laik olabilecek olan devlettir. Ama bir kişi pekâlâ Ben laik bir insanım diyebilir. Laik olduğunu söylemek Ben kimsenin inanç ve düşüncelerine karışmıyorum; kimse de benim inanç ve düşüncelerime karışmasın, devlet bunu sağlasın demektir. Bu ifade bireysel olarak sekularist bir yaklaşımı ve hoşgörüyü de kapsadığı gibi, karşımıza laiklikle çok karıştırılan yeni bir kavram çıkmaktadır. Din ve vicdan özgürlüğü”(Ateş, 1990:24).

Laiklik, vicdan, dinsel inanç ya da inanmama ve kanaat özgürlüğü yanında ibadet özgürlüğünü de içerir. İbadet özgürlüğü kamu düzenini bozmamakla sınırlıdır (Kaboğlu, 1990:74).

Laiklik felsefi, siyasi, hukuki açılardan farklı anlamlarda kullanılmaktadır.

Felsefi anlamda laiklik, iman ve inanç yerine aklın egemenliğini sorgulayan ve araştıran bir anlayışın kabul edilmesidir.

Siyasi açıdan laiklik, siyasi iktidarın dinden ayrı olması, dini güce dayanmamasıdır.

Hukuki açıdan laiklik ise en sade biçimi ile din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması, dini kurallara dayanılmamasıdır. Başka bir deyişle, devletin din ve dinsel inançlar karşısında tarafsız olmasıdır.

2. Laikliğin Tarihi Gelişimi

Orta çağda din kurumu, yani kilise, kralları da aşan bir yetkiyle donatılmıştı. O nedenle toplum, bıçakla kesilmiş gibi iki gruba ayrılmıştı. Bir yanda kilise yönetimi, öbür yanda halk vardı, yani laik kesim vardı. Bu anlamda halktan ayrılmak için, kilise görevlileri, değişik kılık ve yeni üniforma giymişlerdi. Kilise yönetimi ağırlığını yitirdikçe başka resmi kurumlarla birlikte, başka üniformalar ortaya çıkmış ve toplum içinde boy gösterir olmuştur. Şimdiki durumda ise, resmi kılıkla toplum içine, bir başka deyişle “laik toplum” içine çıkmak yadırganır olmuştur (Yalçın, 2005:61).

Laik düşüncenin dini olana karşı baskın hale gelmesi ve laikliğin toplumsal boyut kazanması, tarih süreci içinde ortaya çıkmış bir durum olup, özellikle bu süreci yaşayan topluluklar Batı Hristiyan toplumları olmuştur. Sezar’ın fevkalade güçlü olduğu bir dönemde doğan Hristiyanlık, toplumda tutunabilmek ve siyasal otoritenin tahakkümünden uzak durabilmek için “Sezar’ın hakkı Sezar’a, Tanrının hakkı tanrıya” formülü ile özetlenen bir anlayışla ortaya çıkmıştır (Dursun, 1995:30).

Fransa’da laiklik ile ilgili tartışmalar 14. yüzyılda başlamıştır. Din ve devlet görevlilerinin birbirinden ayrılması tartışmaları papalık ile teokrasinin egemenliğine son veriyordu. Güzel Philippe adıyla anılan VI. Philippe (1268-1314) döneminde kral için

toplumsal ve özel olmak üzere iki türlü kimlik tanımlaması yapıldı ve yetki alanı da buna göre belirlendi:

1-Devleti yöneten birisi olarak kral, uygulama anlayışında tam olarak bağımsız davranacaktı.

2-Özel kimliğine dayanarak da kilisenin gizli gizli uyarılarına açık olacak ve vicdanına göre değerlendirme yapacaktı. Bu, çağdaş hukuk düzeninde geçerli olan “özel ve tüzel kişilik” ayrımının başlangıcı sayılabilir (Dursun, 1995:62).

Laiklik düşüncesi Rönesans ve Reform sırasında daha bir hızla yayıldı. Fransız Cumhuriyet, 1789 devrimi ile laiklik odağında kurulmuştur. Fransız devrimi ile birlikte ülkeyi kiliseden yönetme anlamına gelen Klerikalizm’e karşı yoğun bir tepki yöntemine dönüştü. Papalığın bütün engelleme çabalarına karşın tam bir başarıya ulaştı. Özellikle 1870–1940 yılları arasında III. Cumhuriyet döneminde laiklik artık değişmez bir öğreti olarak yerleşti (Dursun, 1995:62).

Fransa’da laikliğin yasalaştırılması Ferry yönteminde gerçekleşmiştir. Ferry Fransa’nın demokrasi ve özgürlük temelinde kurumlaşması için büyük uğraş vermiştir. Örneğin; toplantı özgürlüğü, basın özgürlüğü, sendika özgürlüğü onun hazırlayıp oylattığı yasalarla sağlanmıştır. Ama kendi adıyla anılan “laiklik yasaları” ile tarihe geçmiştir.(O yasalara bugün “Ferry yasaları” deniliyor.)

Fransa’da Eğitim Bakanlığı 12 Mart 1881 tarihinde çıkardığı ilk yasayla öğretimi laikleştirdi, 16 Haziran 1881’de çıkardığı yasa ile öğretimin devlet eli ile ücretsiz yapılmasını sağladı. 28 Mart 1882’de çıkartılan yasayla da ilköğretimde laik eğitimin zorunlu olmasını getirdi. Kız öğrencilerin de öğrenim görmesini, değişik düzey ve alanlarda kız okulları kurulmasının sağladı. Bütün bunları yaparken yetkileri elinden alınan laiklik dışı örgüt ve kurumların çok sert tepkilerini bastırdı, görevlerine son verdi (Dursun, 1995:63).

Görüldüğü gibi laikleşme çabaları farklı devirlerde ve farklı ülkelerde sancılı dönemlerin yaşanmasına sebep olmuştur. Bir tarafta tarih ve inanç öğelerinden kopmak istemeyen, diğer tarafta çağın gelişmelerine ayak uydurma bilmek için siyasi ve hukuki düzeyde değişiklikler yapılması gerektiğini öngören zihinler boy göstermiştir. Tarih bu iki

görüŖün milletin refahı ve devletin bekası adına sentezlenmesi gerektiği inancının her geçen gün güçlenmekte olduğuna Ŗahittir.

Fransa'da 21 Mart 1804'te Medeni Kanunun yürürlüğe girmesini Mahmut Esad Bozkurt Ŗöyle değerlendiriyor: "Fransa Medeni Kanunu'nun en etin düŖmanı kilise olmuŖtur. Çünkü bu kanun Katolikliğin özel hukuk iliŖkilerinde özellikle aile hukukundaki egemenliğine ortadan kaldırıyordu"(Cumhuriyet, 14 Ŗubat 2005).

Laiklik 1789 tarihli İnsan Hakları ve YurttaŖlık Bildirisi'nin 10. maddesinde Ŗöyle geçmektedir:" Hiç kimse dinsel de olsa, kanaatleri nedeni ile rahatsız edilmemelidir. Yeter ki bunların ortaya çıkması (tezahürü) yasayla getirilmiŖ olan kamu düzenini bozmasın (BaŖgil, 1985:181).

Laiklik esas olarak kiliseler ile devletin ayrılmasını öngören 9 Aralık 1905 tarihli yasadan gelen hukuki bir rejime boyun eğmektedir: Cumhuriyet laiktir ve tüm inançlara saygı gösterir. Anayasaya göre: "Fransa bölünmez, laik demokratik ve sosyal bir cumhuriyettir" (Adem, 2005:69).

Batıda laikliğin deđiŖik düzeylerdeki geliŖimi ve ortaya koyduğu tablo, kuŖkusuz bütün toplumlarda aynı özelliklere ve yapıya sahip değildir. Bugün laik devletlerin özellikle hukuksal ve siyasal organizasyonlarına baktığımızda farklı niteliklerle karŖı karŖıya gelmekteyiz. Bir bakıma laikliğin beŖiđi sayılan Fransa'da uygulanan laiklik, Fransız Devrimi'ni izleyen yıllardaki militan ve din düŖmanı laiklik anlayıŖından devlet ve kilisenin birbirinden ayrıldığı, dinin kamu iŖi olarak, din adamlarının da devlet memuru kabul edilmediği, devletin resmi bir dininin bulunmadığı, kamu düzeni ile ilgili sınırlandırmalar dıŖında her türlü ibadet ve törenlerin serbest olduğu hiçbir dine bütçeden para ayrılmadığı, devletin bütün dinlere eŖit mesafede durduğu, dinsel örgütlenmenin serbest olduğu bir laiklik sistemidir (Taplamacıoğlu,1963).

Görüldüğu gibi laikliğin esasında din ve devlete dair görevlerin birbirine olumsuz etkide bulunmamasına yönelik düzenlemeler vardır. Zira devletin her bir ferdi, inançları ve toplumsal yapıdaki yeri sebebiyle farklı kategorilerde haklara sahiptir. Bu hak devletin belli usuller ile güvence altına alması gereken değerler bütününden oluŖmaktadır. Laiklik de devletin bu sorumluluğunun farkında olan kiŖilerce 19.yüzyıldan itibaren erevesi belirlenmeye baŖlanan ilkelerinden biridir. Ancak içinde din ve vicdan özgürlüğüne

dayanan ayrımlar bulundurması sebebiyle şekillenmeye başladığından bu yana farklı çevrelerce yoruma açık bir düşünce sahası olmuştur.

Fransız laiklik sistemi daha çok hukuksal ve siyasal alana önem veren bir laikliktir. Buna karşılık İngiltere'deki laiklik ise farklı özellikler göstermektedir. İngiltere de laik bir yapıya sahip olmakla birlikte Anglikan Kilisesi devletin resmi kilisesidir ve devletin başı olan kraliçe aynı zamanda kilisenin de başıdır. Benzer şekilde İsveç, Danimarka, Norveç, Portekiz ve İtalya gibi ülkelerdeki laiklik sistemleri Fransa'dakinden farklı özellikler göstermektedir. Ve bu ülkelerdeki devletlerin resmi dinleri mevcuttur. Genel bir özellik olarak bu ülkelerdeki laiklik, daha çok entelektüel ve toplumsal düzeyde kendini gösteren bir yapı şeklinde belirlemektedir (Dursun, 1995:33). Yukarıda ismi geçen ülkeler, günümüzde sahip oldukları çağdaş ülke misyonu ile dikkat çekmektedir. Bu durum laikliğin, bizden önce başka devletlerce kanunlara geçirildiği haliyle din-devlet işlerinin kesin çizgilerle birbirinden ayrılmasının olmazsa olmaz bir durum gerektirmediğini ortaya koymaktadır. Çünkü esas olan şey, devletin gereksiz kısıtlamalar yapmadan tebasının haklarını işler halde tutmasıdır.

3. Osmanlı Devleti'nde Laiklik

Cumhuriyet laikliğinin köklerini Osmanlı'da arama imkânına sahibiz ama önce Osmanlı sisteminin ne olup olmadığına bilinmesine ihtiyaç vardır. Osmanlı sisteminin teokratik, monarşik veya doğu despotizminin bir tipi olduğu öne sürülmüştür (Berkes,1973:28-34). Bazılarına göre yarı teokratiktir(yarı laiktir). Siyasi ve dini güçleri ayrı tutmuştur. Bir kısım müelliflere göre ise seküler yapıdadır (Altındal,1986:71-101). Bu bakış açılarının her birinin belirli bir ölçüde haklılık payları vardır. Ancak siyasi hükümlerliliğin yani sultanlık veya padişahlığın ancak İslam hukukunu uyguladığı takdirde meşru olması, rejimin kanununun bu olması, din ile devletin beraberliğini gösterir ki Osmanlı'da olan budur.

Osmanlı İmparatorluğu'nun İslami yapısını Bernard Lewis (1993:87) şöyle özetlemiştir:

Kuruluşundan çöküşüne kadar, Osmanlı İmparatorluğu kendisini, İslam'ın gücünün ve inancının ilerlemesine ya da müdafaasına adayan bir devlettir. Altı asırdır Osmanlılar, öncelikle İslami idareyi(İ'lay-ı Kelimetullah) Avrupa'nın büyük bir bölümüne hâkim kılmak, ikinci olarak da batının amansız karşı saldırısını durdurmak ya da geciktirmek

için müdafaa halinde, Hristiyan batı dünyasıyla hemen hemen sürekli savaş (cihat) halindeydiler. Kaynağını Türk İslam'ının köklerinden alan bu asırlarca süren uzun mücadelenin bütün Türk toplumu ve kurumları üzerinde etki bırakması kaçınılmazdı. Osmanlı için devlet, İslam'ın kendisiydi. Osmanlı vakayinamelerinde devletin toprakları "İslam toprakları", ordusu "İslam'ın askerleri", dini başkanı "Şeyh'ül İslam" olarak geçer. Osmanlı halkı ise kendini ilk ve en başta Müslüman olarak düşünmekteydi.

Devletin birinci görevi, İslam dinini kollamak ve yaşatmaktı. Fert ve toplum hukuku alanında İslam fikhını temel alan devlet, müftülerin ve kadıların oluşturduğu dini bir bürokrasiyi de muhafaza etti (Dursun, 1992:82).

Devletin koruması ve desteğine sahip olan İslam dini, halk arasında derin kökler salmıştı. Sivil toplum kurumlarının lideri durumunda bulunan vakıflardan (özel bağış ve yardımlardan) faydalanan tarikatlar, Müslümanlardan da büyük bir ilgi gördü. Tarikatlar devletin büyük yardım ve himayesini elde etti (Jaschke, 1972:169). Bunların yanında vakıflar sadece tarikatları değil aynı zaman da camileri, ulemayı ve hayır işlerini finanse etmek suretiyle, din yolunda yardım yapmak isteyen kimseler için önemli bir kaynak oluşturmaktaydı.

Osmanlı devlet idaresinde özellikle 17. yüzyıldan sonra dini hukukun gittikçe hâkim olduğunu görüyoruz. Bunun sebebi medreselerin akli ilimlerden uzaklaşıp nakli ilimlere ağırlık vermesidir (Feyzioğlu, 1981:183). Devletin siyasi yapısının ve hukukun laikleşmesi, hayatın akışının ve değişen şartların kaçınılmaz sonucudur. Hristiyan âleminde de "droit cononique" denen bir kilise hukuku vardır. Zamanın akışı ve değişen şartlar, kilise hukuku ve devlet hukukunu birbiri ile bağdaşmaz şekilde ayırmıştır.

Bir grup yazar Osmanlı İmparatorluğu'nda dini toleransın hükümdarın kişiliğine bağlı olmaksızın kurumsallaşmasını yani farklı dini grupların iktisada, adalete, dine ve eğitime ilişkin konularda serbest bırakılmalarını laiklik olarak karşılamaktadır. Aynı zamanda Ömer Lütfi Barkan'ın başını çektiği bir grup ilim adamı ise, Osmanlı devlet ve toplum hayatındaki gerçek uygulamaya şeriaten ziyade dünyevi otorite tarafından ortaya konulan kuralların (örf-i sultani) hükmettiğini belirterek Osmanlı İmparatorluğu'nun dini bir devlet sayılamayacağını vurgulamaktadır (Küçükağa, 1999:27).

Osmanlıların, din topluluğunun kendi hukukunu uygulamasına izin verdiği doğrudur. Ayrıca, Tanzimat sonrasında, din dışı hukuk sisteminin varlığı da söz konusudur. Ancak bunlar, gelişen dünyasal gereksinimlere sağlıklı yanıtlar veremediği için böylesi koşullarda yeni düzenlemeler yapılması zorunluluğu kendiliğinden doğmuştur. Bünye gereğinden çok genişleyince giysi dar gelmiştir. Vücut o elbiseye sığmamıştır.

Zaman zaman din dışı arayışlara başvurmuşlarsa da devleti dinden soyutlayamadıkları için yenilikler, dinsel ilkelere göre ayarlanmıştır. Osmanlı Devleti İslam'dan başka dinlerin varlığını hatta denkliğini de kabul etmiştir. Ne var ki kendi teokratik yapısını aşmamıştır. Bu nedenle de laik sayılamaz (Özgen, 1994:61-62).

Osmanlı yönetim üçgeni, “din-ordu-devlet” kenarları ile çizilmiştir. Halifelik kavramına karşın, yönetime ne zaman “din-ordu” dayanışması egemen olmuşsa padişahın ayağı kaydırılabilmıştır. Devlet, bu ittifakın buyruğuna girmiştir. Dini temsil eden ulema her zaman ağırlıklı bir denetçi-yönetici olmuştur. Devleti simgeleyen “padişah-vüzerâ”, yönetim gücünü elinde tutmayı amaçlamıştır. Silahlı gücü oluşturan “ordu” ise, savaş dönemlerinin dışında da bu üçlü gücün çok önemli sahibi olmuştur. Osmanlı tarihi bir bakıma bu üç güç arasındaki savaşın da tarihidir.

Bu yapılanma biçimi içinde inançlı bir İslam devleti ne denli laik olabilir ise, Osmanlı Devleti de o kadar laik olabilmıştır (Özgen, 1994:62-63).

19.yüzyılda artık Osmanlı Devleti’ni, içine sürüklendiği gerilik ve güçsüzlükten kurtarmak için köklü değişiklikler yapmak zorunluluğu iyice ortaya çıkmıştı. Tanzimat dönemi; devlet yapısına, hukuka ve eğitime pek çok değişiklik getirdi.

Tanzimat, bir yönü ile “keyfi” idareden “hukuk devleti”ne geçiş idi. 1839 tarihli Gülhane Hattı Hümayunu yüz elli yıldan beri Osmanlı Devleti’nin önceki devirlerindeki gücünün güçsüzlüğe, mamuriyetinin fakirliğe dönüştüğü gerçeğini tespit eden bir cümle ile başlıyordu. Kanunlara saygının kaybolmasını bu duruma sebep gösteren 1839 Hatt-ı Hümayunu’nda din ulemasının direnişine yol açmamak için çok dikkatli bir üslup kullanılmıştı. Osmanlı’da padişah, gücünü dinden ve ulema sınıfının desteğinden alıyordu. Bu sebeple kanunları ve kurumları aklın ve çağın gereklerine uydurmak zorunluluğu üstü kapalı şekilde kabul edildiği halde, bu fikir açıkça söylenemiyordu. Hatta dini hukuka daha bağlı ve daha saygılı olunması gerektiği ileri sürülüyordu. Yalnız

kanunlarda ve kurumlarda değil kafaların içinde de “ikilik” sürüp gidiyordu. Bu sebeple sırasıyla; 1850’de Ceza Kanunu, 1851’de Kanunu Cedit (Yeni Kanun / Ceza kanununda önemli değişiklikleri içerir.), 1858’de Arazi Kanunnamesi, 1869’da Mecelle çıkarıldı. Mecelle, dini hukukun(fıkhın) akitler, haksız fiiller, kişi hakları, hukuk davalarında yargılama usulleri gibi bölümlerini açık ve anlaşılır bir dille “kod” haline getiren, şer’i esasları sınırlı ölçüde çağdaşlaştırmaya çalışan büyük bir çabanın eseri idi.

Hukuku fetvalarla düzenlemek yerine, “fıkh”ın kanunlaştırma yoluna gidilmesi büyük bir yenilikti.

Bundan başka 1850’de Ticaret Kanunnamesi, 1858’de yeni bir Ceza Kanunnamesi çıkarıldı. 1860’ta Ticaret Mahkemeleri kuruldu. 1862’de Ticaret Mahkemeleri Usul Nizamnamesi, 1864’te Ticaret-i Bahriye(Deniz Ticareti) Kanunnamesi yayınlandı.

Şer’iye ve Nizamiye Mahkemeleri yan yana yaşıyor, bu da karışıklıklara sebep oluyordu. Devlet hiç değilse dış görüntü olarak teokratik yapısını koruyordu.

Bu arada padişahlık ve halifeliğin ayrılması, gerekirse halifeliğin kaldırılması konusunda bir takım düşünceler derinlerde de olsa filizlenmeye başlamıştı (Daver, 1955).

İkinci meşrutiyetle devleti laikleştirme yolundaki gelişmeler devam etti. Mahkemeler konusunda düzenlemeler yapıldı. Aile hukuku, takvimin “kameri” takvimden “gregoryen” takvimine çevrilmesi, I.Dünya Savaşı sırasında kadınlara hekim olabilme izni verilmesi, silahlı kuvvetlerde şapkaya benzeyen “enveriye” adlı serpuşun kullanılmaya başlanması gerçekleşti (Feyzioğlu, 1981:186).

Tanzimat Fermanı’nda devletin hüsn-i idaresi için “vaz’ ve tesisi” ne gerek olduğuna dikkat çekilen “Kavanin-i Cedide”nin çıkarılması klasik Osmanlı-İslam kanunlaştırma ve sorunu dinsel kurallara göre çözüme geleneğini terk ederek batıdan iktibas edilmesi yolunu açıyordu (Dursun, 1992:34).

19. yüzyıldaki laikleşmenin meydana getirdiği devletin yönetim alanlarındaki ikili yapı toplum yapısına da yansımış ve burada da klasik Osmanlı toplum yapısında görülen ulema-kapıkulu çelişkisi, kapıkulunun devreden çekilmesi ve idarede giderek nüfuzu artan yeni toplumsal kesimlerle ulema-asker/sivil bürokrasi çatışması şekline dönüşmüştür. Önceki asırlarda önemli bir güç olan yeniçeri yoktu ama yerine şimdi

Ordu-yu Hümayun geçmişti; benzer şekilde devşirme kökenli kamu görevlilerinin yerini ise mekteplerden mezun ve bir kısmı Avrupa'ya gidip tahsil görmüş olan paşalar ve efendiler almıştı.

Osmanlı döneminde siyasal, ekonomik, kültürel ve toplumsal alanlarda yapılan ıslahat ve yenilikler laiklik çerçevesinde değerlendirilecek nitelikte ise de hiçbir şekilde laiklik ilkesi gerekçe gösterilerek yapılmış değildir. Bu tür yenilikleri yönlendiren temel saik, toplumun içinde bulunduğu çeşitli sorunların aşılması ve saldırılara muhatap olan devletin sıkıntılardan kurtarılması idi (Dursun, 1992:36).

Osmanlı Devleti'nde laikliğin izleri ilk defa belirgin bir şekilde 1820'lerden itibaren Osmanlı Sultanları tarafından uygulamaya konan ve idari, askeri ve eğitim sahalarında kısmi bir ıslahat yapmayı amaçlayan Tanzimat reformlarında görülür (Karal,1973).

İttihat ve Terakki Fırkası resmiyette laiklik taraftarı değildi. Fırkanın genel politikası, sosyal ve ekonomik alanda modernleşmeyi amaçlamakta ve değişik birçok fikri cereyanı bu gayenin etrafında seferber etmeye çalışmaktaydı. Fırka kuruluşundan beri, Osmanlı Devleti'nin kuruluşunu Avrupalı hayatın her yönüyle benimsenmesinde gören ve İslam'ı ve mevcut dini kültürü, bu kurtuluşun esas engelleri olarak kabul eden muhafazakâr ve laiklik taraftarı bir kanadı da içinde bulundurmaktaydı (Mardin, 1983).

Fırka aynı zamanda, fikirleri sadece "İslami" değil fakat yeni bir anlamda "İslamcı" olan belirgin bir dini kanada da sahipti. Bu kanadın İslamcılığı, çağdaş siyasi ve sosyal problemlere İslam'ın çözümler getirebileceğine olan inancın doğurduğu belli ölçüde siyasi ve sosyal bir aktivizmle, İslam ile modern ilimleri uzlaştırmayı ve dini düşünce ve yorumlarda akli metodları yaymayı amaçlayan "İslami bir modernizm" düşüncesini içermekteydi (Kara,1986; Tunaya,1962). Bu sentez "laiklik" kavramının din ve devlet işlerinin ayrılması gerektiğine dayanan mantığı ile özdeşleşmemektedir. Çünkü hem din, kültür ve vicdan değerleri egale edilmemeye hem de çağın getirdiği ilerlemelerin dışında kalınmamaya endeksli bir çıkış noktası vardır.

Duruma bir de "din" mefhumunun tarih akışında anayasamızda nasıl bir seyir gösterdiği yönünden bakmak gerekir. Zira; bu seyir ifrattan tefrite gidişin apaçık bir göstergesidir.

İlk “Kanunu Esasi”nin 1909’da geçirdiği geniş tadiller arasında bu kanunun diyanete mütedair hükümlerine dokunulmamış binaenaleyh “Kanunu Esasi” ile tesis olunan yarı dini ve laik sistem muhafaza edilmiştir (Başgil, 1985:183).

Büyük Millet Meclisi Hükümeti zamanına gelince, Ankara’da kurulan ilk Millet Meclisi tarafından 1921’de yapılan ilk “Teşkilatı Esasiye Kanunu”nda din ve şeriat kanun üstü bir kıymet olarak kabul edilmiştir. Cumhuriyet devrine ait bu ilk anayasanın yirminci maddesinde Büyük Millet Meclisinin vazifeleri arasında “Ahkam-ı Şer’iye’nin Tenzifi” yer almış ve Meclisin yapacağı kanun ve nizamlarda zamanın ihtiyaçlarına en uygun “Ahkam-ı Fıkhiye”nin esas tutulması lazım geldiği tasrih edilmiştir.

Laik düşünce akımı siyasi hakimiyeti ele geçirme imkanını ancak İstiklal Savaşı’ndan sonra yeni kurulan cumhuriyette Atatürk’ün önderliği ile kazandı. Atatürk 1923’te Halk Fırkası’nın idaresine dayalı bir hükümet kurdu. Yine Büyük Millet Meclisi Hükümeti zamanında 29 İlk teşrin 1923’te yapılan ve Cumhuriyeti resmileştiren 364 numaralı anayasada da resmen bir devlet dini kabul edilmiş ve ikinci maddesinde “ Türkiye Devleti’nin dini, din-i İslam’dır.” denilmiştir. Nihayet, 20 Nisan 1924 tarihli anayasamızın ikinci maddesinde “Türkiye Devleti’nin dini din-i İslamdır” hükmü tekrar edilmiş ve yirmi altıncı maddesinde, “Ahkam-ı Şer’iyenin tenfizi” vazifesi Büyük Millet Meclisinin umumi vazifeleri arasına konulmak suretiyle din ve devlet bağılılığı teyid olunmuştur (Başgil, 1985:184). Çarçabuk gözden geçirdiğimiz mevzuat ve vukuat gösteriyor ki, Türkiye’imiz uzun yıllar “dine bağlı devlet” sisteminde yaşadıkten sonra, geçen asrın birinci yarısı ortalarından itibaren, bu sistemden sıyrılarak yarı dini bir sisteme girmiş ve her an biraz daha laik devlet sistemine yaklaşmıştır. Bir asra yakın bir süre bu tekâmülün yükseliş istikametinin saf laiklik olduğu aşikârdır. Evvela tam dini, sonra yarı dini, nihayet ladini yani laik devlet, din ve devlet münasebetlerindeki tekâmülün garp memleketlerinde de takip ettiği normal ve mantıki gidiştir. Bununla beraber, Türkiye’de iş böyle olmamış, tam ve saf laikliğe gelinecek yerde 1924’ten itibaren, eski “Dine Bağlı Devlet” sisteminin tam zıddı olan ve ifrattan tefrite gidişi andıran yine “Devlete Bağlı Din” sistemine gelinmiştir. Berikinde devlet, işlerinde ve faaliyetlerinde, dini düşüncelerden direktif alan ve din adamları devlet üzerinde sıkı bir vesait icra ederek devlete baş müşavirlik eder. (Devlete bağlı din) sisteminde ise, tamamıyla deminkin aksine olarak, din kendi sahasındaki umurda bile politikadan

direktif alma mecburiyetindedir ve devlet adamları din üzerinde en üstün söz ve salahiyet sahibidir(Başgil,1985:185). Bu çalkalanmalar, anayasanın uygulanması kapsamında gerçekleşse de tarihin bir döneminde idare din zemini üzerine kurulmuş daha sonra dengeler eşitlenmeye çalışılmış, bu enteresan sürecin son merhalesinde de ifrata kaçılmış ve dini değerlerinden tamamen sıyrılmış bir devlet anlayışı getirilmeye çalışılmıştır. Aslında kamu vicdanında var olan düşünce, devletin ikbalinden de dinin gereken ölçüde yaşanmasından da ödün vermeden bir Türkiye yaşatabilmektir.

Şeyhülislamlık 1920’de “Şer’iye Vekâleti”nin ihdasıyla kaldırılmıştır. Bu ilk merhalelidir. 4 Mayıs 1920’deki bu kanunun ilk maddesinde Büyük Millet Meclisi Hükümeti’nin ayrıldığı çalışma daireleri yani Vekâletlerden biri de “Şer’iye ve Evkaf Vekâleti” idi. Şu halde bu ilk merhalede din ile devlet ayrılmıyordu. Bu sistem 1924’e kadar böyle devam etti.

1938’e kadar Atatürk’ün Cumhurbaşkanlığı, İsmet İnönü’nün başbakanlığı idaresinde radikal bir laiklik programı yürürlüğe kondu. Dinin devlet üzerindeki etkisi azaltılarak, onun toplumsal bir rol oynaması büyük ölçüde engellenmiş oldu. İslam hukukuna göre karar veren dini mahkemelerin faaliyetlerine son verildi çok düşük ölçüde Diyanet İşleri Başkanlığı’na tahsis edilen bütçe hariç, dini kurumlara yapılan devlet yardımı kesildi. Din eğitimi tedricen azaltılarak sonunda askıya alındı, tarikatlar yasaklandı ve feshedilen dini kurumların bütün mallarına devletçe el kondu. Böylece Türk toplum hayatında ortaya çıkan boşluk, özellikle laik batı toplumu başta olmak üzere Avrupa’dan getirilen kurumlarla ve Harf inkılâbıyla ifade edilen Türk Milliyetçiliğinin devlet denetimindeki laik bir varyantıyla doldurulmaya çalışıldı.

Osmanlı Devleti’nin geçirdiği aşamalar devletin zirveden aşağı doğru inişi, sadece ülke sınırları içinde değil dünya siyasetinde fazlasıyla değişen dengeler, değişmekte olan dönem şartları ve gerek halk gerekse aydın kesimin meseleye yaklaşımı bugün de doğru bir değerlendirme yapılabilmesi açısından oldukça önemlidir. Ülkemizin yaklaşık son 150 yılda geçirdiği siyasi aşamalar ve zaman zaman araç, zaman zaman da amaç haline getirilen laiklik kavramının ilke haline gelişinin serencamesini bilmemiz önemli hale gelmiştir. Osmanlı Devleti’nde sırasıyla Tanzimat, Meşrutiyet ve en olgun hali ile Cumhuriyet dönemlerinde yapılan laikleşme çabalarını irdelememiz önem arz etmektedir.

BÖLÜM 1 : ATATÜRK DÖNEMİ LAİKLİK POLİTİKASI

(1923–1938)

Türk inkılâbının temel dinamiklerinden biri olan laiklik; Atatürkçü düşünce sistemi açısından da oldukça önemlidir. Atatürk cumhuriyetini en iyi karakterize edecek nitelik onun ‘laik’ karakteridir. Zira laiklik gerçekleşmez, devamlı ve titiz bir saygı görmezse Atatürkçü inkılâbın hedefi olan çağdaş, demokratik ve bağımsız Milli Cumhuriyetin varlığı tehlikeye düşeceği gibi, bir diğer hedef olan Türk toplumunu çağdaşlaştırma çabası da iflasa uğrar ve toplumumuz yeniden orta çağın karanlığına gömülür (Giritli,1980:89).

Osmanlı Devleti, diğer tüm Müslüman devletlerde olduğu gibi teokratik yapıya sahipti. Batılı devletler, Rönesans ve reform hareketleriyle; din ile dünya işlerini birbirinden ayırmaya başlamış, kilisenin baskısından kurtulmuş, skolâstik düşünceden sıyrılmaya başlamıştı. Düşünce ve bilim hayatını din kurallarının baskısından kurtarmış devlet yönetimine daha akılcı çözümler getirmeye başlamıştı. Bu değişimin etkisiyle batı toplumları, yeniçağda hızla gelişip güçlenirken, dönemin denge unsuru olan ihtişamlı Osmanlı Devleti, bu gelişmelere ayak uyduramadığı için her geçen gün geri kalmıştır.

17. ve 18. yüzyılda yapılan ıslahat çalışmaları Osmanlı Devleti’ni geri kalmaktan kurtaramamıştır. 19. yüzyıla gelindiğinde ayakta kalabilmek için denge politikasını uygulamış, diğer devletlerin menfaatlerinden yararlanarak ayakta kalmaya çalışmıştır. Batıda aydınlanma çağı ile başlayan icat ve yeni gelişmeler ortaya çıkarken Osmanlı Devleti’nde yapılan yenilikler tartışılır olmuş en basit icatlar bile çıkarıcı çevrelerce, “Din elden gidiyor.” naralarıyla icatların önü tıkanmıştır. Avrupa’da Martin Luther’in modern matbaayı geliştirip 1450’lerde Avrupa’da kullandığı yıllarda Osmanlı Devleti’nde ancak 1827’de Lale devrinde matbaa kullanılmaya başlanmıştır.

Çağdaşlaşmanın vazgeçilmez şartı olan akılcı ve bilimci yaklaşım, donmuş ve katı dogmalara kayıtsız şartsız bağlılıkla bağdaşamaz (Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi II,1987:71). Atatürk’ün dediği gibi, “Biz ilhamlarımızı gökten ve gaipten değil, doğrudan doğruya hayattan almış bulunuyoruz. Bizim yolumuzu çizen; içinde yaşadığımız yurt, bağrından çıktığımız Türk milleti ve bir de milletler tarihinin bin bir facia ve ızdırıp

kaydeden yapraklarından çıkardığımız neticelerdir” (Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, 1959:405).

Atatürk’ün modernleşme yolunda kendisine ve Türk milletine ilham kaynağı kabul ettiği sebepler zihinlere aktarılmaya çalışılırken Millet Meclisi de laikleşmeyi farklı kulvarlarda yasalaştırıyordu. Bu icraatlar dönemin yazarlarınca farklı şekillerde yorumlanmıştır.

1924 Mart’ının ikinci günü, ikinci Büyük Millet Meclisi iki büyük kanun kabul etmiştir. Biri Şer’iye ve Evkaf Vekâletinin ilgası ile yerine Diyanet İşleri Reisliğini kuran 429 sayılı kanundur. Öbürü de o zamanki Türkiye’de muhtelif idarelere bağlı çalışan öğretim müesseselerini birleştirip bunları tek elden ve Maarif Vekâleti tarafından idaresini emreden, 430 sayılı “Tevhid-i Tedrisat” kanunudur.

Din işlerine gelince aynı kanun, bu işleri de sırf itikad ve ibadet ahkâmiyle, cami, mescit, medrese gibi müesseselerin idaresinden ibaret kabul etmiş ve bu ahkâmın tedviri ile dini müesseselerin idaresi için, Başvekâlete bağlı olmak üzere (madde 4) devlet merkezinde bir Diyanet İşleri Reisliği kurulmuştur.

Görülüyor ki üzerinde durduğumuz kanun Türkiye’de din ile devlet işlerini birbirinden sarih ve kat’i surette ayırmıştır. Ve devleti dünya işlerinde, dini de itikat ve ibadet ahkâmıyla dini müesseselerin idaresinde salahiyetli kılmak suretiyle din ve devlet münasebetleri tarihimizin takip ettiği gidişin normal ve mantıklı bir varış noktasını teşkil etmiştir. Bundan dolayı bu kanunu överiz. Fakat din ve devlet ayrılışında, bu kanun, devleti diyanete karşı re’sen karar salahiyetini haiz müstakil bir duruma koyduğu halde, diyanete de hiç olmazsa muhtar bir faaliyet sahası ayıracak yerde, laiklik umdesinin bu mantığını bir tarafa bırakarak diyaneti, bütün teşkilat ve personeliyle birlikte, hükümetin eli ve emri altına koymuş yani, netice itibarıyla sadece (Devlete bağlı din sistemi) kurmuştur (Başgil, 1985:187-188).

Bu oluşumlar Türkiye’de laikliğin dünyada neredeyse tamamen farklı bir seyir izlediğini göstermesi bakımından dikkat çekicidir. Sıralayacağımız kanun maddeleri devletin bahsi geçen yıllarda ne denli tenakuz (zıtlık) yaşadığının resmi ispatıdır.

- Türkiye Devleti'nin dini vardır. (29/30 Birinci teşrin 1923 tarihli ve 364 sayılı kanun)
- Türkiye Devleti'nin dini yoktur. (3 Mart 1924 tarihli ve 429 sayılı kanun)
- Türkiye Devleti'nin dini vardır ve bu dinin ahkâmını (hükümlerini) tenfiz etmek devletin vazifesidir. (24 Nisan 1924 Teşkilat-ı Esasiye Kanununun ilan edilmesi)

Bu tereddüt ve tenakuzu ortadan kaldırmaya yönelik olarak 10 Nisan 1928'de Teşkilat-Esasiye Kanunu'nun 2 ve 26. maddeleriyle diğer bazı maddelerindeki diyanete dair cümleler kaldırılmış, zıtlıklar bertaraf edilmiştir. Nihayet 1937 Şubat'ında Teşkilat-ı Esasiye Kanunu'nda yapılan bir başka tadil ile bu kanunun ikinci maddesine giren altı prensip arasında "laiklik" tabiri de yer almıştır.

... Fakat bu kanunda "Türkiye Devleti Laiktir" denilmekle devlet hakikaten laik olmuş mudur? (Başgil, 1985:190–191).

Ord.Prof. Dr. Ali Fuad BAŞGİL, kitabında bu sorunun cevabını kendisi verirken; kendisi laikliğin oturtulmaya çalışıldığı dönemde Diyanet İşleri Teşkilatı'na üniversiteler kadar olsun muhtariyet tanınmadığını, İslami vakıfların tesis olduğu maksat ve gayeye tahsis olunması ve yüksek din adamı ve alimi yetiştirecek dini öğretim müesseselerinin kurulmadığını ifade etmektedir (Başgil, 1985:191).

1.1. Atatürk'e Göre Din ve Laiklik

Türk inkılâbının temel dinamiklerinden biri olan laiklik; Atatürkçü düşünce sistemi açısından da oldukça önemlidir. Atatürk cumhuriyetini en iyi karakterize edecek nitelik onun 'laik' karakteridir. Zira laiklik gerçekleşmez, devamlı ve titiz bir saygı görmese Atatürkçü inkılâbın hedefi olan çağdaş, demokratik ve bağımsız Milli cumhuriyetin varlığı tehlikeye düşeceği gibi, bir diğer hedef olan Türk toplumunu çağdaşlaştırma çabası da iflasa uğrar ve toplumumuz yeniden orta çağın karanlığına gömülür (Giritli, 1980:89).

Osmanlı Devleti, diğer tüm Müslüman devletler de olduğu gibi teokratik yapıya sahipti. Batılı devletler, Rönesans ve reform hareketleriyle; din ile dünya işlerini birbirinden ayırmaya başlamış, kilisenin baskısından kurtulmuş, skolâstik düşünceden sıyrılmaya

başlamıştı. Düşünce ve bilim hayatını din kurallarının baskısından kurtarmış devlet yönetimini daha akılcı çözümler getirmeye başlamıştı. Bu değişimin etkisiyle batı toplumları, yeniçağda hızla gelişip güçlenirken, dönemin denge unsuru olan ihtişamlı Osmanlı Devleti, bu gelişmelere ayak uyduramadığı için her geçen gün geri kalmıştır.

17. ve 18.yy. da yapılan ıslahat çalışmaları Osmanlı Devleti'ni geri kalmaktan kurtaramamıştır. 19. yy. gelindiğinde ayakta kalabilmek için denge politikasını uygulamış, diğer devletlerin menfaatlerinden yararlanarak ayakta kalmaya çalışmıştır batıda aydınlanma çağı ile başlayan icat ve yeni gelişmeler ortaya çıkarken Osmanlı Devleti'nde yapılan yenilikler tartışılır olmuş en basit icatlar bile çıkarıcı çevrelerce din elden gidiyor naralarıyla icatların önü tıkanmıştır. Avrupa da Martin Luther'in modern matbaayı geliştirip 1450'lerde Avrupa da kullanıldığı yıllarda Osmanlı devletinde ancak 1827'de lale devrinde kullanılmaya başlamıştır.

Çağdaşlaşmanın vaz geçilmez şartı olan akılcı ve bilimci yaklaşım, donmuş ve katı dogmalara kayıtsız şartsız bağlılıkla bağdaşamaz (Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II, 1987:71). Atatürk'ün dediği gibi, "biz ilhamlarımızı gökten ve gaipten değil, doğrudan doğruya hayattan almış bulunuyoruz. Bizim yolumuzu çizen; içinde yaşadığımız yurt, bağrından çıktığımız Türk milleti ve bir de milletler tarihinin bin bir facia ve ızdırap kaydeden yapraklarından çıkardığımız neticelerdir"(Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1959:405).

Avrupa'da aydınlanma çağı, Fransız ihtilali ve getirmiş olduğu fikir akımları, sanayi inkılabı ve modernleşmenin hızla ilerlemesi Osmanlı Devleti'nin Avrupa'ya ayak uyduramaması, son dönemlerdeki savaşlarda alınan mağlubiyetler devlet adamlarını Avrupa ile entegre yoluna gidilmesini sağlamaya yönelik çalışmalar yaptığını ve bu amaçla lale devrinde Avrupa'ya elçi gönderildiği I. Mahmut'la Avrupa'dan subaylar getirilmesi III. Selim döneminde sürekli elçiliklerin açılması, II. Mahmut devrinde Avrupa'ya öğrenci gönderilmesi, Tanzimat fermanı ile batılılaşma yolunda adımların atılması, Meşrutiyet ile halkın yönetime katılması vb. yapılan bu faaliyetler Osmanlı Devleti'nin mağlubiyetlerden ve çöküntüden kurtaramamıştır. "Müslümanların kendi öz miraslarını yapıcı olarak düşünmede, Hristiyanlığın bu mirasa yönelik hücumlarına cevap vermede psikolojik bakımdan zayıf bir duruma soktu. Çoğu aydınlar arasında şöyle bir intiba bıraktı. İslam kendi kendini yeniden kurma imkân ve kabiliyetini yitirmiş

durumdadır; eğer o kendini yeniden kurma yolunda bazı şeyler yapabilecekse, bunu ancak Batı'nın tesirleri ve orada aldıkları sayesinde yapabilir” (İslam, 1981:268).

Laikliği Türkiye'ye ilk getirenlerden birisi II. Mahmut'tur. Bu dönemde Avrupa'ya öğrenci gönderilmiş, bilim ve teknik yönden Avrupa örnek alınmış kılık ve kıyafette değişiklik yapılarak sarık kaldırılmış yerine fes getirilmiş, devlet memurlarına pantolon giyme şartı konmuş, mehter takımı kaldırılarak yerine Mızıka-yı Hümayun kurulmuş, batı tarzı müzik benimsenmiştir. Avrupa tarzı okulların yanında ilk lisan okulu açılmış ve ilköğretim zorunlu hale getirilmiştir. Toplumsal alandaki bu yeniliklerin yanında hukuksal alanda da epey değişiklikler yapılmış Avrupa tarzı mahkemeler kurulmuş Meclis-i Valay-ı Ahkâmı Adliye gibi yeni meclisler açılmıştır. Bu dönemdeki gelişmeler yeterli olmayıp 1850'den itibaren Avrupa'dan bazı kanunlar alınmaya başlanmıştır. İlk olarak “Ticaret Mahkemeleri Usulü” 1864'de “Ticaret Kanunu” alınmıştır. Osmanlı'da hukuk kitabı olan Ahmet Cevdet Paşa tarafından 1869'da “Mecelle” isimli kanunname hazırlandı. Mecelle de çözüm olmayınca 1876'da yine Avrupa'da ithal olan Kanun-i Esasi (İlk Anayasa) hazırlandı. Bu Anayasa 1921 yılına kadar devam etti.

1.1.1. Atatürk'ün Din Anlayışı

Osmanlı Devleti'ni kurtarmak için fikri mücadele eden Batıcılar, din ile devlet işlerinin birbirinden ayrılmasını problemlerin ilim ve akıl yolu ile çözüme kavuşturulmasını savunurlardı. Atatürk'ün de Batıcılar gibi düşündüğünü görmekteyiz.

Atatürk'ün dünya ile ahiret işlerini farklı değerlendirip, bize bazı tavsiyelerde bulunduğunu görmekteyiz. “Din lüzumlu bir müessesedir. Dinsiz milletlerin devamına imkân yoktur. Yalnız şurası var ki, din, Allah ile kul arasında bağlılıktır,” (Esenkaya, 1995:11) derken insanların vicdanlarına seslenmiş, ferdin inancına saygıyı ön görmüştür. Kendisine bir gün heykeltıraş ve ressam Münir Hayri Egeli takdim edilirken namaz kıldığı söylenmiş, bunun üzerine Mustafa Kemal; “Batmak üzere bir gemide bulunsanız, herhalde yetiş Gazi demezsiniz; Allah dersiniz. Bundan tabii ne olabilir?” diyerek Münir Hayri Bey'e dönmüş “Dünya işlerine zarar getirmemek şartıyla namazını kıl, heykel yap, resim yap” demiş (Gürtaş, 1982:36). Böylece kişinin ibadetlerini özgürce yapabileceğini vurgulamıştır.

Atatürk'ün doğa ve düşünce evrenini bir bütünlük içinde algılayan; evrendeki tüm varlıkları o düzen içinde yorumlayan bir tür "kozmetik din" anlayışında olduğu gözlenmektedir. Atatürk bu anlayışı, insanlığın dine ilişkin duygu ve kavrayışını her türlü boş inançlardan kurtarıp, gerçek bilimlerin ve tekniklerin ışıklarıyla durulayıp, yetkinleştirilmesi özlemiyle dile getirmektedir. Ve bütün güçlerin tek kaynağı olarak "doğa"yı tanımaktadır (Özgen, 1994:67).

Atatürk'ün tek Tanrı'lı dinler, özellikle de İslamiyet konusunda derin bir bilgi birikimi olduğu gözlenmektedir. O, din olgusunu hem insanlığın tarihsel gelişimindeki yeri ile hem toplum-bilimsel yönü ile hem de kozmik boyutlar içinde ele almaktadır. Atatürk, dinin toplum ve birey yaşamındaki göreceli yeri ve yetkisini nesnel olarak değerlendirebilmektedir. İnsanlığın uygarlık gelişimi ile birlikte, nicel ve nitel değişimini ayırtlayabilmektedir (Ozankaya,1981:180).

Büyük bir devlet adamı ve inkılâpçı olan Atatürk insana ve insanın toplumsal ilişkilerine büyük değer vermektedir. Atatürk'e göre din bir vicdan meselesidir. Dine saygı, inanan kişinin haklarına saygının bir sonucudur. Atatürk'ün karşı olduğu taassuptur, gericiliktir, din ve devlet işlerinin birbirine karıştırılmasıdır (Eroğlu, 1982:429).

"Din bir vicdan meselesidir. Herkes vicdanının emrine uymakta serbesttir. Biz dine saygı gösteririz. Düşünüşe ve düşünceye muhalif değiliz. Biz sadece din işlerini, millet ve devlet işleriyle karıştırmamaya çalışıyor; kaste ve fiile dayanan taassupkar hareketlerden sakınıyoruz. Gericilere asla fırsat vermeyeceğiz"(Kocatürk,1969:62).

Atatürk dini siyasete alet edenlere her zaman karşı olmuş, bu tür kişilerden Türk milletinin zarar gördüğünü her fırsatta dile getirmiştir:

"Bizi yanlış yola sevk eden soysuzlar bilirsiniz ki, çok kere din perdesine bürünmüşler, saf ve temiz halkımızı hep din kuralları sözleriyle aldatagelmışlerdir. Tarihimizi okuyunuz, dinleyiniz... Görüyorsunuz ki milleti mahveden, esir eden harab eden fenalıklar hep din örtüsü altındaki küfür ve kötülüklerden gelmiştir"(Kocatürk, 1969:169). Buradan da anlaşılıyor ki Atatürk; dini siyasete alet edenlere ve dini insanlar üzerinde çıkar ve menfaatleri doğrultusunda kullananlara karşı Türk milletini uyarmakta ve uyanık olmaya çağırmaktadır. Özetle Atatürk; laikliği din aleyhine yorumlayanları,

din ve vicdan hürriyetlerini kısıtlayanları ve kontrol altına almak isteyenleri uyarmıştır. Atatürk ferdi dindarlığı, din hürriyetini savunmuş ve desteklemiştir.

1.1.2. Atatürk'ün Laiklik Anlayışı

Atatürk'e göre; "Laiklik; yalnız din ve dünya işlerinin ayrılması demek değildir; bütün yurttaşların vicdan, ibadet ve din hürriyetini tekeffül etmek demektir" (Armaner, 1983: 330).

Atatürk, akılcılığın dine yansımalarının sonucunu laiklikte görmüştür. İnkılabın temelinde yatan akılcılık ilkesi laiklikle uygulama alanı bulmuştur (Mumcu, 1981:135).

Laik düşüncenin ışığında Atatürk inkılâbı dogmatik değerler sisteminin reddi ve akılcı, insancı bir temele dayanan yeni değerler sisteminin kabulü olarak görünmektedir. Bu yoruma göre Atatürk gelmiş geçmiş dehalar arasında en kudretlisi, eseri eserlerin en muazzamıdır (Eroğlu, 1982:433).

Özer Ozankaya'ya (1981:190) göre; Atatürk'ün laiklik anlayışı din olgusuna bakışının altında yatmaktadır. "Din artık toplumsal, siyasal, ekonomik, eğitsel, sanatsal kurum ve kuralları belirleyici bir konumda olamaz.

... Yoksullukla, sömürüyle, baskı ve haksızlıkla, yolsuzlukla mücadelede işbirliği yapmak laik ortamda varken, dinci ortamda kalkar. Çocuklara sevgi göstermede, bilimi geliştirmede, toplumsal adaleti gerçekleştirmede, laik ortamda işbirliği yapabilecek iken, dinci yaklaşım bu olanağı kaldırır" görüşünü dile getirmektedir.

Atatürk'ün kafasında yatan bu özgür düşünceye dayalı, bilimin önderliğini yaptığı, laik bir toplum yapısıdır. Toplumu ileriye, çağın çizgisine taşıyacak yapılanma biçimi budur. Çünkü yoksullukla, sömürüyle, baskı ve haksızlıkla savaşabilmek için toplumsal dayanışma ve işbirliği gerekmektedir. Bu da ancak laik bir ortamda söz konusu olabilmektedir. Neden laik bir ortamda da, dinsel bir ortamda değil? Çünkü bu tür toplumsal işbirliği ancak halkın istenci ve katılımıyla gerçekleşebilir. Sorunlara kafa tutmasıyla elde edilebilir. Yazgı deyip boynunu büküp, oturmasıyla değil (Özgen, 1994:69).

Ancak böylesi bir yaklaşımla halk kendi egemenliğinin bilincini yakalayıp onu sahiplenebilir. “Kul” olmaktan kurtulup “yurttaş”lığın tadını alabilir. Ve ondan sonra yoksulluğun, hastalığın, yolsuzluğun nedenlerini araştırabilir. Daha mutlu yaşayabilmek için demokrasinin yollarını açabilir. Daha da önemlisi, yine bu yola, yürürlükteki bu yasaların ve kurumların sorgulanması yapılabilir. Onların kalıcı olmak için değil, değiştirmek için yapıldığını; zaman içinde en yetkin yasaların da eskiyip, yıprandığını öğrenebilir. Başka bir deyişle tüm yasa ve kurumların gereksinmelerden doğduğunu yeni gelişme ve gereksinmelerin yeni yasa ve kurumlar getireceğinin bilincine ulaşır. Bunu doğal bir olgu olarak gözler. Böyle olunca da halkın, yaşama bakışı yeni bir anlam kazanır. Artık onlar dünün bu günden farklı olduğunu; yarının da bu günden farklı olacağını farkındadırlar. Bu diyalektiği doğal bulmaktadırlar. Bunun sonucunda da; ne dünü ne de bu günü kutsallaştırıp, dokunulmaz yapmaktadırlar (Özgen, 1994:69).

Mustafa Kemal, Osmanlı Devleti’nin geriliğinden sorumlu olan yapıların başında dini, daha doğrusu İslamiyet’i görüyordu (Mardin,1992:97). Atatürk iyice anlamıştı ki, toplumdaki her türlü yeni düşünce ve kurumsal değişim gericilerin, dincilerin direnciyle karşılaşmıştı. Bu karşı gelişler yüzyıllar boyu süren mistik, dogmatik bir düşünce alışkanlığının sonucuydu.

Bireylerin kafasındaki bu dinsel görüş, yeni görüş ve fikirleri engellemekte yeni düzenin kurulmasını engellemekteydi. Toplumdaki her türlü atılım ve gelişim, Batı’ya yöneliş, hurafeci yobazların engeline takılmaktaydı. “Toplum düzenleyen her kuralın İslami esaslara uygun olması istenmekte ve bu durum toplumun ilerlemesini önlemekteydi; öyleyse siyasal bir kuruluş olan devletin laik temele dayanması kaçınılmazdı” (Özek,1962: 77).

Devletin laik olmasının ön koşulu egemenliğin kayıtsız şartsız ulusa verilmesiydi. Bu nedendir ki, Mustafa Kemal daha Anadolu’ya geçtiği gün “Ulusal Egemenliği Sağlama” ilkesini ileri sürmüştür. Amasya Tamimi, Erzurum Kongresi, Sivas Kongresi ve 23 Nisan 1920’de TBMM’nin açılmasıyla laik devletin tabanını oluşturup temelini atmıştı.

Mustafa Kemal bu bağlamda din adamlarının laik devletin işini güçleştirmesini değil, kolaylaştırmasını istemekteydi. Bu konu açıldığında, şöyle söylemekteydi: “Bize

yurtsever din adamları gerekli. Şeriat uleması değil. 20. yüzyılda yaşadığını algılamış, Kur'an ahkâmını zamanımıza uygulayacak Türk Medeni Kanunu'nun ruhuna varmış ve kadın-erkek, eşit yurttaş haklarını ve camilerimizde savunacak din adamlarına, hocalara gereksinimimiz vardır (Özgen, 1994:71).

Mustafa Kemal'e göre yeni Cumhuriyetin temel taşı laiklik olacaktı. Ama bunu ilk dönemlerde açığa vurmuyordu. Hatta meclisin birinci döneminde çeşitli illerden seçtiği milletvekillerinin din adamlarından meydana gelmesini bile rıza göstermişti. İstiklal Harbinden çıkan Anadolu insanı, bu mücadelesini din adına, İslam adına, cihad adına yapmıştı. Böyle bir toplumda ilk düzenlemelerde laiklik fikirlerinin gündeme getirilmesi elbette yanlış olurdu (Küçükkağa, 1999:35).

Kurtuluş savaşı yıllarında ülkemiz düşman işgali altında olduğu için öncelikli olarak Mustafa Kemal Ulusal Bağımsızlığa ve Milli Egemenliğe önem vermiştir. Yurdumuzun tamamı özgürlüğe kavuştuktan sonra sıra batılılaşma yolunda atılacak adımlara gelecekti. Laiklik yolunda atılacak adımların zamanı iyi ayarlanmalıydı. Milli mücadele döneminde halk, saltanat ve hilafetten medet ummaktaydı. Saltanat yanlıları küstürülmemeliydi. Mustafa Kemal'in henüz Cumhuriyet ilan edilmeden önce camilerde vaaz ettiğini görmekteyiz.

7 Şubat 1923 yılında Mustafa Kemal ilk kez Balıkesir Zağnos Paşa Camiinde bir konuşma yapıyordu. Bu camide hutbe okuyor, halka camiden sesleniyordu. Hem de konuşmasını, laikliğin kabul edilmesinden bir yıl önce yapıyordu (Küçükkağa, 1999:35).

Mustafa Kemal'in camilerdeki bu seslenişini gelecekte yapılacak olan inkılâplara karşı çıkması düşünülen bağınaz ve yobazlara bir ön çalışma olduğunu söyleyebiliriz.

23 Nisan 1920'de TBMM açılmış, 1921'de Teşkilat-ı Esasiye ile Anayasada egemenliğin kayıtsız ve şartsız millete ait olduğu belirtilmiştir. Din ve devlet ilişkileri açısından Mustafa Kemal'in önünde üç seçenek bulunmaktaydı:

- a. Geçmişten gelen kuruluşlara ve kurumlara dokunmamak, eski yapıyı aynen sürdürmek
- b. Dinde reform yapmak
- c. Laikliği ilkeleştirmek (Özek, 1962:72).

Mustafa Kemal, laikliği ilkeleştirmek ve Anayasanın maddesi haline getirebilmek için çalışmalara başladı. Kısaca laiklik yönünde bazı adımlar attı:

- 1 Kasım 1922’de Saltanat kaldırıldı
- 29 Ekim 1923’te Cumhuriyet ilan edildi.
- 3 Mart 1924’te Hilafet kaldırıldı, şer’iye ve Evkaf Vekâleti kaldırıldı, medreseler kapatıldı, Tevhid-i Tedrisat Kanunu çıkarıldı.
- 1924’te Anayasa’ya “Devletin dini İslam’dır.” ibaresi girdi.
- şer’iye Mahkemeleri kaldırıldı.
- 1926’da İsviçre Medeni Kanunu kabul edildi.
- 1928’de Anayasa’da yapılan değişlikle 2. maddedeki “Türkiye Devleti’nin Dini, Din-i İslam’dır.” cümlesi ile 26. maddede TBMM’nin görevleri arasında yer alan “Ahkm-ı şer’iyenin tenfizi” ibaresinin maddelerden çıkarılması
- Cumhurbaşkanı ve milletvekilleri yeminlerindeki “Vallahi” sözcüğünün “Namusum zerine söz veriyorum” biçiminde değiştirilmesi, laiklik yolunda en büyük adımlar olmuştur.
- 1937’de laikleşme yolunda son aşama gerçekleşmiş, CHP programındaki laiklik ilkesinin Anayasada Cumhuriyetin nitelikleri arasına alınmasıdır (Kaboğlu, 1990:87; Tosun, 2005:149).

1.2. Türkiye’de Laikleşme Adına Atılan Adımlar

Atatürk, Türkiye’nin ağdaş uygarlık düzeyine ulaşmasının ancak “Batılılaşma” yoluyla olabileceğine inanmış ve batı modeli laik bir Cumhuriyet kurmuştu. Tanrı egemenliğine dayanan monarşik, daha sonraları meşrutı-monarşik şeriat düzeninin yerine, halk egemenliğine dayanan laik cumhuriyet düzenini getirmişti (Ateş, 1990).

23 Nisan 1920 günü TBMM’nin kurulmasıyla başlayıp ilk çok partili seçimin yapıldığı 1946 yılına kadar süren dönem, Cumhuriyet rejiminin ve eğitim sistemimizin kuruluş ve

gelişme dönemidir. Bu dönemde eğitim alanında gerçekleşen gelişmeler, Cumhuriyet eğitiminin kuruluş mantığı, gerçekçiliktir; planlılıktır; kararlılıktır; devrimciliğdir; özgür birey ve özgür toplum oluşturmaktır; çağdaş ve uygar bir ulus ve yurttaş yaratmaktır. Cumhuriyet eğitiminin temelleri de, bilimselliktir; laikliktir; halkçılıktır; ulusallıktır (Okçabol, 2005:16).

Mustafa Kemal Nutuk'ta, yeni kurulan Devleti ve Türk Cemiyetini modernleştirme gayesini şöyle ifade etmektedir:

“Kurtuluştan sonra pek mühim vazife-yi vataniye ve milliyemiz vardır. Ezcümle ahval-i dâhiliyemizi ıslah ve milleti mütemeddine (medeni) meyanında faal bir uzuv olabileceğimizi fiilen ispat etmek lazımdır. Bu gayede muvaffak olmak için siyasi mesaiden ziyade içtimai mesaiye ihtiyaç vardır (Afetinan, 1968:250).

Mustafa Kemal Atatürk, bu sözleri ile ilerde daha belirgin ifade edileceği üzere, Türk milletinin yeniden var oluşunu ve yapılacak inkılâpları müjdeliyordu. “Medeniyet yolunda yürümek ve muvaffak olmak şartı hayatidir” (Kocatürk, 1969:55). diyen Atatürk, Türk milletini çağdaş, batılı medeniyetler seviyesinin üstüne çıkaracak köklü değişiklikler ve inkılâpların olacağını müjdelemektedir.

1.2.1. Devletin ve Toplumun Laikleştirilmesi

Cumhuriyetin laikleşmesi, anayasaya giren “Egemenlik ulusundur.” ifadesinin doğal sonucudur. Saltanatın, hilafetin, Şer'iyeye ve Evkaf Vekâletinin kaldırılması, Öğretim birliği yasası ve yurttaşlar yasasıyla birliğin temelleri atılmıştır. Hilafetin kaldırılmasıyla ilgili gerekçe, laik sistemin de gerekçesi gibidir. Bu gerekçenin bir bölümü şöyledir: İslam dininde Tanrı ile kul arasına girecek bir aracı yoktur. Bu, bir İslam gerçeğidir. Ne şeyh, ne mürid, ne müçtehit ve imam, ne de bilmem kim asla aracı olamaz. İslamiyet'te ruhaniyet kurumu yoktur (Okçabol, 2005:21).

Türkiye de din-devlet ilişkileri esas itibarıyla iki ayrı eksen etrafında gelişme göstermiş olup bu gün, bu ilişkilerin almış olduğu şekil, söz konusu eksenlerdeki ileri ve geri oynamaların ortaya koymuş olduğu nihai resimden ibarettir. Bu eksenlerden biri 18 yy. sonlarına doğru Osmanlı Devleti'nde başlatılan yenilik hareketleriyle gelişen dinin ve bunun toplumsal plandaki temsilcisi olan ulemanın devlet yönetimindeki ve toplumsal

yapıdaki nüfuzunun ve etkisinin gerileme sürecinin Cumhuriyet yönetimindeki radikal siyasal kararlarla devam ettirilmesi uygulamasıdır. Diğer eksen ise, bu sürece bağlı olarak dinin siyasal otorite tarafından reformasyona tabi tutularak devletin vesayeti ve denetimi altında bir Milli İslam'ın yaratılmasıdır (Dursun, 1995:74).

Atatürk ve arkadaşları biliyorlardı ki, Osmanlı yönetimi yarı teokratik devlet biçimi sergilemişti. Osmanlı İmparatorluğu'nun duraklaması, gerilemesi ve çökmesinde dinsel yapının ve onun yaşama geçirilmesindeki eksik, tıkanıklık ve olumsuzlukların payı bulunmaktaydı.

Yine Atatürk biliyordu ki, Meşrutiyet döneminden bu yana dinsel tutuculuğa karşı savaş verilmişti. Ancak bu savaşım ne özgür düşüncenin tabanda yer edilmesinde, ne de laisizmin doktriner anlamda yorumlanmasında etkin olabilmişti. Bu savaşı hızlandırıp mantıksal bir sonuca erdirmek gerekiyordu. Devletin içinde kök salmış olan gerici güçleri temizlemek zorunluluğu vardı. Bunun yolu da köklü bu yapısal değişimdi. Başka bir deyişle yeni bir devlet düzeni oluşturmaktı. Evrim değil devrim yapmaktı (Özgen, 1994:75).

Anadolu'da kurulan yeni Türk Devleti adım adım "laik" bir devlet olmaya yöneldi. Önce "egemenliğin temeli" laikleştirildi. Daha milli mücadelenin ilk günlerinde Amasya Tamimi'de yer alan "milletin bağımsızlığını, yine milletin azim ve kararı kurtaracaktır." maddesi ile Millet iradesi ön plana çıkartılarak kurtuluşa ve egemenliğe dayanak noktası olmuştur.

Erzurum ve Sivas kongreleri "Milli iradeyi hâkim kılmak esastır" kararını almıştır. "Ümmet"in yerini "Millet", padişahın tartışılmaz kudretinin yerini "milli hâkimiyet" almıştı.

23 Nisan 1920'de TBMM'nin açılması ile Türk tarihinde yeni bir dönem başlamıştı. 1921 tarihli Teşkilat-ı Esasiye Kanunu ile "hâkimiyet kayıtsız şartsız milletindir" ilkesi kabul edilerek egemenliğin kaynağının laikleştirilmesi yolunda bir adım atılmıştı.

1.2.2. Siyasal Sistemin Laikleştirilmesi

Din, başta siyaset ve ticaret olmak üzere birçok alanda istismara açık bir kurumdur. Bu durum toplumsal açıdan önemli bir kurum olan dini ve dinsel değerleri zedelemektedir.

Politikacılar, dini ve dinsel kurumları, insanların dinsel duygularından yararlanarak kişisel çıkarlarına alet edebilmektedirler. İşte laiklik bunu önler.

Uygarlık tarihinde çeşitli dönemlerde çeşitli düşünce biçimleri toplumsal yaşamı belirlemiştir. Eski toplumlarda “gelenekler ve ruhban sınıflar” orta çağ boyunca yine “din ve din adamları“ toplumsal yaşamı, devlet ve toplumsal kurul ve kuralları belirlemiştir. Çünkü o dönemlerde sorun çözücü kurumlar onlardı ve aydınlar da o kurumlardan çıkıyordu. Güvenlik ve hukuk sistemlerinin yeterince gelişmediği dönemlerde bu sistemlerin işlevlerini de din kurumu karşılamaktaydı. Günümüz toplumlarında belirleyici olan “bilim”dir. Bilim dogmatizme karşıdır ve ancak dogmatizmin olmadığı ortamlarda gelişebilir ve var olabilir. Devlet yöneticileri artık büyücülerden, din adamlarından değil, bilginlerden yararlanmak durumundadır(Çınar, 2005:366).

Aklın ve bilimin ön plana çıkabilmesi için önce siyaset alanında bazı değişikliklerin yapılması gerekliydi.

Yeni Türk devletinde laikliğin tam anlamıyla toplum hayatına uygulanışı ancak devlet eliyle olabilirdi. Türk toplumu olarak yılladır her yeniliğe karşı çıktığımız için inkılaplar önce siyasi sistemden başlamalıydı. Yani önce devlet laikleşmeliydi.

Laiklik, ulus olmanın temelidir. Laiklik olmadan uluslaşma bilinci olmaz, ümmetleşmeye eğilim olur. Böylece milliyetçilik de olmaz, ümmetçilik olur. Ümmetçilik ise günümüz dünyasında sadece kültürel-nostaljik- bir değer olarak kalmıştır.

Laiklik ulusal egemenliğin temelidir. Yöneticiler gücünü ulustan alır ve ulusa karşı sorumludurlar. Laik bir düzende yöneticiler kutsal kavramların arkasına sığınmazlar.

Daha öncede belirttiğimiz gibi siyaset sisteminin laikleşmesi ilk önce; 21 / 22 Haziran 1919’da Amasya, 21 Temmuz - 7 Ağustos Erzurum, 4 – 11 Eylül 1919’da Sivas’taki Kongrelerde dile getirilmiş. 23 Nisan 1920’de TBMM’nin açılmasıyla gerekli ortam oluşmuş, 1921 anayasası ile “Milli Egemenlik” ve “Milli İrade”nin temelleri atılmıştır.

Ancak bu kabullenme milletin top yekün bağımsızlık mücadelesinin verildiği zamanlar olduğu için Türk milleti top yekün kenetlenmişti. Yurdumuz düşman işgalinden kurtarıldıktan sonra meseleler başka bir yöne kaydığı için birliktelik bozulmuştu. Mustafa Kemal TBMM’de bile birlikteliğin sağlaması için uğraşmış ancak, “Müdafaa-i Hukuk Grubu’nun yanında “Tesanüd Grubu, İstiklal Grubu, Halk Zümresi, İttihatçı Grup, Islahat Grubu, Muhafaza-i Mukaddesat Cemiyeti” gibi değişik gruplar oluşmuştu. Mecliste konular görüşülmeye başlandığı zaman gerçek düşünceyi ortaya koyanlar,

amaçlar ve tartışmalar bir bir dökülmeye başlamıştı. Meclis'te Mustafa Kemal yanlısı ve karşıt gruplar oluşmaya başladı. Yeni Saltanat ve Hilafet taraftarları ortaya çıktı.

Yurdumuz düşman işgalinden temizlenmişti ancak bu sefer de ikili bir yönetme ve iki başlılık ortaya çıkmıştı. Bu yüzden Saltanatın kaldırılması gerekiyordu.

1.2.2.1. Saltanatın Kaldırılması

Yeni Türk Devleti'nin siyasal yapısını sağlamlaştıracak ilk adım, Saltanatın kaldırılması olacaktır. Bu ilk adımın atılması kolay değildi. Türk Uluğu tarih boyunca, başında bir hükümdarın bulunmasına alışmıştı. Eski Türk anlayışına göre egemenlik kutsal bir kavramdı. Türkler, İslamcılığı kabul ettikten sonra egemenlik kavramı, dinsel kurullarla da desteklendi. Peygamber'in vekili sayılan halifeler, Türk hakanlarına ulusu yönetmek hakkını, dinsel kurallara dayanarak verdiler. Böylece eski Türk anlayışı, İslam ilkeleriyle bağdaşınca saltanatın önemi daha da arttı. 23 Nisan 1920'de TBMM egemenliğin ulusa ait olduğunu kabul edince, garip bir çelişki doğacaktı (Mumcu,1996:103).

Bir taraftan egemenliğin tek bir kişiye ait olduğu saltanatlık, diğer yanda halk iradesine dayalı "Milli Egemenlik" bulunmaktaydı.

Milletvekilleri bir yandan egemenliğin ulusa ait olduğunu belirtirken, bir yandan da padişaha bağlı olduklarını söylüyorlardı. Düşmanlarla işbirliği yapan bir hükümdarın, zaferi kazanan ve Türk Devleti'ne baş olması artık kabul değildi. Ancak ya başka bir "Osmanlı" prensi ya da Atatürk'ün kendisi "padişah" olmalı idi. Her iki çözüm yolunun da ulusal egemenlik ilkesi karşısında tutarlı yanı yoktu (Mumcu, 1996 :103). Mudanya Mütarekesi'nden hemen sonra barış konferansı için hazırlıklar başlayınca Osmanlı Hükümeti, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti yanında konferansa katılmak arzusunda olduğunu bildirdi. İtilaf devletlerinin hala İstanbul'da bir hükümet tanımak ve onu da Türkiye ile birlikte konferansa çağırmak istemeleri ve bu hükümetin de delegeleri beraberce seçmek için, TBMM'ye başvurmaya yeltenmesi, Mustafa Kemal Paşa'yı harekete geçirdi (Eroğlu, 1982: 268).

Lozan Konferansı arefesinde, İstanbul'daki padişah hükümetinin barış görüşmelerine çağırılması, Atatürk'e beklediği fırsatı verdi. Bütün aydınların düşüncesi adaletli bir barış yapılması üzerinde düğümlendiği sırada, Saltanat sorunu kestirme yoldan

çözömlenecekti. TBMM, 30 Ekim 1922 günü verdiği bir kararla “Osmanlı İmparatorluğu’nun hayatının sona erdiğini İstanbul’daki padişahın tarihe karıştığını” belirtti (Mumcu, 1996 :103).

Saltanatın kaldırılması sorun değildi. Ancak muhalefet “Hilafet Makamı”nın ne olacağını düşünüyordu. Bu yüzden sert tartışmalar yapılıyordu.

Tasarımın ortak komisyonda görüşölmesi sırasında, işlerin yeniden çıkmaza girmek üzere olduğunu anlayan Atatürk, bir sıranın üzerine çıkarak şöyle konuştu: “Egemenlik ve saltanat hiç kimse tarafından hiç kimseye ilim gereğidir diye, görüşme ile tartışma ile verilmez. Egemenlik ve saltanat kuvvetle, kudretle ve zorla alınır. Osmanoğulları zorla Türk Ulusunun egemenlik ve saltanatına el koymuşlardı. Bu durumu altı yüz yıldan beri sürdürmüşlerdi. Şimdi de Türk ulusu, bu saldırganlara hadlerini bildirecek ve egemenlik ile saltanatını, ayaklanarak kendi eline almış bulunuyor. Bu bir olup-bittidir. Bahis konusu olan Ulusa saltanatını, egemenliğini bırakacak mıyız, bırakmayacak mıyız? meselesi değildir. Mesele zaten olup bitmiş bir gerçeğin ifadesinden ibarettir. Bu mutlaka olacaktır burada toplananlar, meclis ve herkes meseleyi tabii görürse fikrimce uygun olur. Aksi takdirde, yine gerçek usulüne uygun biçimde ifade olunacaktır. Fakat ihtimal bazı kafalar kesilecektir” demiştir (Mumcu, 1996 :104). Mesele daha sonra ortak komisyonca çözümlenmiştir. 1 / 2 Kasım 1922 gecesi verilen bir kararla İstanbul’un işgali tarihi olan 16 Mart 1920’den itibaren Saltanatın “ebediyen” kalkmış bulunduğu belirtildi. Yalnız halifelik sorunu henüz çözülememişti. Halifelik hakkı, Osmanlı ailesi için saklı tutuluyordu (Mumcu,1996:104).

Saltanatın kaldırılması ile ilgili kararın 1. maddesinde: Anayasayla egemenlik haklarının millete geçtiğini padişahlığın kaldırıldığını, 2. maddesinde ise: Halifeliğin Osmanlı hanedanına ait olduğu, TBMM’nin bu makama hanedandan en uygun kişisini seçeceği ifade edilmektedir (Uluğ,1975:221).

17 Kasım 1922’de halifelik unvanını henüz üstünde taşıyan Sultan Vahdettin, İngiliz işgal kuvvetleri komutanı General Harrington’a yazıyla başvurarak bir İngiliz savaş gemisine sığındı ve İstanbul’dan ayrıldı (FeYZioğlu, 1981:196).

Mustafa Kemal'in 1 Kasım 1922 günü Saltanatın kaldırılması kararı dolayısıyla yaptığı konuşma onun din anlayışını vermesi açısından da kayda değerdir. Mecliste şunları söylüyor:

“...Tanrı birdir, büyüktür. İlahi tutumların belirişlerine bakarak diyebiliriz ki, insanlar iki sınıfta, iki dönemde düşünebilirler. İlk dönem, insanlığın çocukluk ve gençlik dönemidir. İkinci dönem, insanlığın ergenlik ve olgunluk dönemidir. İnsanlık, birinci dönemde tıpkı bir çocuk gibi, tıpkı bir genç gibi yakından ve maddi araçlarla kendisi ile ilgilenilmesini gerektirir. Allah kullarının gerekli yetkinlik noktasına ulaşmıncaya değin, içlerinden araçlarla da kullarıyla ilgilenmeyi ilahi gerekliliklerden saymıştır. Onlar Hz. Âdem(A.S)'den başlayarak adı bilinen ve bilinmeyen sayısız denecek kadar çok haberciler, peygamberler ve elçiler göndermiştir. Ama Peygamberimiz(SAV) aracılığıyla en son din ve uygarlık gerçeklerini verdikten sonra, artık insanlıkla araç yoluyla, temasta bulunmaya gerek görmemiştir.

İnsanlığın anlayış, aydınlanma ve yetkinlik ölçüsü her kulun doğrudan doğruya, ilahi esinlerle temas yeteneğine ulaştığını kabul buyurmuştur. Ve bu nedenden ki Cenab-ı Peygamber habercilerin sonuncusu olmuştur ve kitabı tam kitaptır” (Ozankaya, 1981:151–152).

1.2.2.2. Cumhuriyetin İlan Edilmesi

Birinci Büyük Millet Meclisi seçimin yenilenmesine karar vererek dağıtıldıktan, Gazi Mustafa Kemal Paşa, yeni meclis toplanıncaya kadar yetiştirmek üzere bir kısım uzman arkadaşlarını yeni bir anayasaya hazırlamakla görevlendirmiştir (Eroğlu, 1982: 270).

Atatürk, devrimlerin yürütülmesi için TBMM'nin yenilenmesi gerektiğini düşünüyordu. İlk meclis Kurtuluş Savaşı'nı yönetmiş, ama tarihsel görevini de bitirmişti, yıpranmıştı. Atatürk'ün karşısında bulunanlar ilan edilmemişti. Yeni ve dinç bir meclisle işlerin yürütülmesi gerekiyordu. 1 Nisan 1923'te yeni seçimle girilmesi kararlaştırıldı. 8 Nisan'da Atatürk kuracağı partinin çalışma ilkelerini açıkladı. 9 Eylül 1923'te Halk Fırkası(Cumhuriyet Halk Partisi) kuruldu. Atatürk böylece, kadro sorununun çözülmesinde bir adım attı (Mumcu, 1996:108).

Seçimlerden sonra 11 Ağustos 1923'te toplanan ikinci TBMM içinde de Atatürk'e karşı muhalefet vardı; ancak cesaret edemiyorlardı.

23 Ekim 1923 günü meydana gelen bir kabine bunalımı büyük Millet Meclisinin çalışma gücünü ortaya koymasından ve başsız devletin olmayacağı gerçeğinin belirlenmesi sebebiyle, Cumhuriyetin ilanı sonucu doğurmuştu. Yabancı memleketlerde de devlet başkanı olmayan bir devlet diye, yeni Türkiye'den bahsedildiği dikkati çekmekte idi (Eroğlu, 1982: 271).

Mustafa Kemal, Teşkilat-ı Esasiye Kanununun devlet şekline ilişkin maddelerinin değiştiğini öngören 29 Ekim 1923'te önergeyi meclise sormuş, önergenin kabul edilmesiyle Cumhuriyet ilan edilmiştir (Nutuk, 1960:423).

29 Ekim'de TBMM tarihsel günlerinden birini yaşadı. Cumhuriyetin ilanı 1921 tarihli anayasanın bazı maddelerinin değiştirilmesine dair 364 nolu Kanunun kabulü ile olmuştur. Bu kanunla Anayasanın 1,2,4,10,11 ve 12. maddeleri esaslı suretle değiştirilmiştir (Eroğlu, 1982: 272).

1. Maddeye göre "Türkiye Devleti'nin yönetim şekli hükümet-i Cumhuriyettir." fıkrası eklenmiştir (Eroğlu, 1982: 272).

Cumhuriyet ilan edildikten sonra Atatürk oybirliği ile Cumhurbaşkanı seçildi. Cumhuriyetin ilanı aynı gece yurdun her yerine bildirildi. Her yandan yüz bir kez top atılarak, bu önemli gün kutlandı. Ertesi gün Atatürk, İsmet Paşa'yı başkanlıkla görevlendirdi. Böylece Türk Tarihinde bir kez daha yeni bir dönem açılıyordu (Mumcu, 1996:109).

1.2.2.3. Halifeliğin Kaldırılması

Saltanatın kaldırılmasından sonra, 17 Kasım 1922'de Sultan Vahdettin'in işgal kuvvetlerine ait bir İngiliz gemisiyle yurt dışına gitmesi üzerine halifelik makamı tartışılır olmuştur.

Tanın gazetesindeki köşe yazısında H. Cahit Yalçın Hilafetin kaldırılmasına karşı yazılar yazmıştı. Halifenin statüsü olarak yurt dışında hükümet üyelerine yazılan mektupların basında yer almaya başlaması hükümette bir huzursuzluk doğurmaya başlamıştır.

Hükümet açısından bardağı taşıran damla ise, İlimiye Mezhebinin Londra’da bulunan lideri Ağa Han ve Hintli Emir Ali’nin İsmet Paşa’ya gönderdikleri mektubun başında yer alması olmuştur. 5–6 Aralık 1923 günü mektubu Tanin, İkdam ve Tevhid-i Efkarlar’ın yayınlaması üzerine, 8 Aralık’ta İstanbul bölgesinde görev yapmak üzere bir istiklal mahkemesi kurulmuş ve 20 Ocak 1924’te beraat etmişlerdir (Kabacalı, 1987:111– 119).

Atatürk halifeliğin kaldırılması gerektiğini biliyor ve bunu planlıyordu. Şöyle diyordu: “Ben kişisel saltanatın kaldırılmasından sonra başka ünvanla aynı nitelikte bir makamdan ibaret olması gereken halifeliğin de ortadan kalkmış olduğunu kabul ediyorum. Bunun elverişli zaman ve fırsatta söylenilmesini doğal buluyordum.” Atatürk her zamanki gibi olayların gelişmesini bekledi (Mumcu, 1996:111).

18 Kasım 1922’de Vahdettin’in hareketinin İslamiyet adına utanç verici olduğunu belirten Şer’iye Vekili Vehbi Efendi, “Vahdettin’in halifelikten hal’i (düşürülmesi) ile yerine yeni bir halife seçilmesi” gerektiğini TBMM’ye açıkladı, bu yolda bir fetva verdi.

O günkü toplantıyı yöneten TBMM ikinci başkanı Dr.Adnan Bey Vahdettin’in hal’ edilmiş olduğunu ve yeni bir halife seçileceğini bildirdi. Bunun üzerine meclisten, Vahdettin’in halifelikten düşürülmesinin oya sunulmasını isteyen sesler yükseldi. Bitlis Milletvekili Yusuf Ziya Bey, Şer’iye Vekili Vehbi Efendinin fetvasının milli iradeden yüksek olduğunu ileri sürerek: “Fetva-yı Şerif bizim reyimizden yüksektir. Mademki Vahdettin hakkında fetva verilmiştir. O kişi hal’ edilmiştir. Kanunun meclisçe onaylanmasına ihtiyaç yoktur. Fetva onaylatılmaz.” dedi. Bu görüşe M. Kemal karşı çıktı ve: “Yüce meclisin oyuna sunulmalıdır.” dedi. Oylama yapıldı. TBMM’nin oyu ile halife hal’ edildi (Feyzioğlu,1981:196).

3 Mart 1924 tarihli, hilafetin ilgasına ve Hanedan-ı Osmaniye’nin Türkiye cumhuriyeti memaliki hariciyesinde çıkarılmasına dair Kanunla Osmanlı monarşinin dayandığı dini müessesede ortadan kaldırılmış ve yeni Türkiye demokratik ve laik gelişme yanında son ve önemli bir adım daha atmıştır (Eroğlu, 1982: 274).

Uzun yıllar Fransız politika hayatına etkiler yapan Fransız Akademi üyesi, tarihçi, eski başkanlardan M. Edward Herriot, Ankara’ya gelişinde (1933) Çankaya’da Gazi Mustafa Kemalle konuşurken:

“Paşa, size nasıl hayran olamayayım. Ben Fransa’da laik program güden, bir hükümet kurmuştum. Bu kabineyi, Papa’nın Paris’teki temsilcisinin yardımıyla papazlar devirdi. Siz ise bir halifeyi kovdunuz ve gerçek anlamıyla laik bir devlet kurdunuz. Siz, bu taassup havası içinde laikliği bu topluma nasıl kabul ettiniz? Dehanızın büyük eseri, laik bir Türkiye cumhuriyeti yaratmak olmuştur” (Eroğlu, 1982: 275).

Kemal H. Karpat’a göre; halifeliği kaldırma kararının görünüşteki siyasi gayesinden çok daha önemli kültürel ve tarihi manası vardır. 19. yüzyılın başlarından beri sürüp gelen mücadele laik-yenilikçi grubun dinci- muhafazakârlara karşı zaferini ifade ediyordu (Karpat, 1967:43).

3 Mart 1924 tarihinde Hilafetin kaldırıldığı gün Meclis’te Şer’iye ve Evlaf Vekâleti ve Erkan-ı Harbiye Vekâleti de kaldırılarak, Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile eğitim ve öğretim birleştirilmiştir.

1.2.3. Hukuk Alanındaki Laikleşme Süreci

M.Kemal, 1924 yılında TBMM’nin ilk toplantı yılını açarken yaptığı konuşmada hukukun laikleşmesini şöyle açıklamaktadır:

“Önemli olan nokta, adalet anlayışımızı, kanunlarımızı, adalet teşkilatımızı, şimdiye kadar bizi bilinçli bilinçsiz etki altında bulduran ve yüzyılımızın gereklerine uymayan bağlardan bir an önce kurtarmaktır. Milletın istek ve ihtiyaçlarını göz önünde tutacak adalet alanında her türlü yetkilerden cesaretle silkinmekte ve hızla ilerlemekte asla tereddüt olunmamak gerekir. Medeni hukuk, aile hukuku alanlarında takip edeceğimiz yol ancak medeniyet yolu olacaktır. Hukukta “idare-i maslahat” ve halifelere bağlılık, milletleri uyanmaktan men eden en ağır bir kâbustur. Türk milleti, üzerinde kâbus bulunduramaz (Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri, 1959: 329).

Atatürk “laiklik” ve hukukun çağdaş hale getirilmesi konusunda en önemli konuşmalarından birini, 5 Kasım 1925 günü Ankara Hukuk Fakültesi’nin açılış töreninde yaptı. Şöyle dedi:

“Türk milletinin çağdaş medeniyetin sınıflarından ve feyizlerinden yararlanmak için en az üç yıldan beri harcadığı çabaları kadar elem ve ızdırap verici engeller

karşısında boşa gittiğini çok büyük bir acı duyarak ve geçmişten ders alarak söylüyorum.”

“...Milletin ateşli inkılâp hamleleri esnasında sinmeğe mecbur kalan eski kanun hükümleri, eski hukukçular, gayret ve çalışma gösterenlerin etki ve ateşi yavaşlamaya başlar başlamaz derhal canlanarak inkılâp esaslarını ve onun samimi takipçilerini ve onların aziz ülkülerini mahkûm etmek için fırsat bekler.

...Büsbütün yeni kanunlar getirerek, eski hukuk esaslarını temelinden sökmek teşebbüsündeyiz... Bunu yaparken dayanağımız milletin istidat ve kabiliyeti ve kesin iradesidir.”

Değerli öğrenciler,

Yeni Türk içtimai hayatının kurucu ve koruyucusu olmak iddiasıyla öğrenime başlayan sizler; Cumhuriyet döneminin gerçek hukuk bilginleri olacaksınız. Bir an önce yetişmenizi ve milletin isteklerini fiilen karşılamaya başlamanızı milletimiz sabırsızlıkla beklemektedir” (Feyzioğlu, 1981:200).

Hukuk alanında yapılan inkılâpları ve laiklik çalışmalarını şöyle sıralayabiliriz:

1869'dan beri kullanılan Mecelle'nin kaldırılması, Şer'îye ve Evkaf Vekâleti'nin kaldırılması, Türk Medeni Kanunu, Türk Ceza Kanunu, Borçlar Kanunu ve Kadın haklarına dair kanunların kabul edilmesidir.

Türk Medeni Kanunu ve Borçlar Kanunu İsviçre'den, Ceza Kanunu ise 1889 tarihli İtalyan Ceza Kanunundan alınarak, 1926 yılında her ikisi de yürürlüğe girmiştir. Bu kanunları 1927'de yürürlüğe giren İsviçre'nin Neuchatel Kantonundan alınan Hukuk Mahkemeleri Usulü Kanunu takip etmiş, 1929'da ise yürürlüğe giren Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu da Almanya'dan alınmıştır. Bu kanunların alınması resepsiyon yolu ile olmuş, maddeler aşağı yukarı az bir değişiklikle aynen tercüme edilerek alınmıştır (Eroğlu, 1982:303).

1932'de yürürlüğe giren İcra ve İflas Kanunu da büyük bir kısmı itibariyle İsviçre'den alınmıştır. Ticaret Kanunu ise muhtelif memleketlerin mevzuatından geniş ölçüde iktibas edilerek hazırlanmış “Kara ticareti” diye adlandırdığımız birinci kitap 1926'da, “Deniz ticareti” diye adlandırdığımız ikinci kitap, 1929'da yürürlüğe girmiştir. Batılılaşma amme hukuku sahasında da en belirli bir şekilde görülmüş, önce anayasa prensipleri ile

Türkiye Cumhuriyeti batılı bir devlet hüviyetini kazanmıştır. İdare Hukuku sahasında da Fransa örnek alınarak çeşitli kanunlar az çok değişikliklerle alınmıştır (Eroğlu, 1982:303).

1921 tarihli Teşkilat- ı Esasiye Kanunu, dini öne alan ve dinsel olana özen veren bir içeriğe sahip bulunuyordu. 20 Nisan 1924 tarihinde yeni Teşkilat-ı Esasiye Kanunu kabul edilmeden önce 3 Mart 1924'te çıkarılan bir kanunla, 429 sayılı Şer'iyeye Evkaf Vekâleti kaldırılmış; din işleri itikat, ibadet hükümleri ve bu işler için başkanlığa bağlı bir Diyanet İşleri Reisliği kurulmuştur. Böylece devletin ana öğüsünde, din ve siyaset ile uğraşan iki bakanlık "Şer'iyeye Vekaleti" ve "Evkaf Vekaleti" ortadan kaldırılmış yalnız yönetim görevleri ile uğraşmak üzere kurulan iki genel müdürlük, Başbakanlığa bağlanmış, böylece laikleşme yolunda önemli bir devre daha açılmıştır (Mumcu, 1996:129).

1.2.3.1. Eğitimin Birleştirilmesi (Tevhid-i Tedrisat Kanunu)

Eğitimin birleşme aşamalarını Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile eğitim ve öğretimin birleştirilmesi, medreselerin ve mahalli mekteplerin kapatılması, üniversitelerin kurulması, devlet tarafından din eğitiminin okula sokulması ve ilk İmam-Hatip mekteplerinin açılması olarak sıralayabiliriz. Mustafa Kemal 3 Ağustos 1925'te Kastamonu'da halka şöyle seslenmekteydi:

"Efendiler Ey millet! İyi biliniz ki, Türkiye Cumhuriyeti, şeyhler, dervişler, müridler, meczuplar ülkesi olamaz. En doğru en gerçek tarikat, uygarlık tarikatıdır."demekteydi (Özgen, 1994:76).

Cumhuriyeti kuranlar, çağdaş uygarlığa ulaşmanın yolunun dinsel yapılanmadan geçmediğini anlamışlardı. Önlerinde iki seçenek bulunmaktaydı. Ya dinde reformu gerçekleştirmek ya da tümüyle laikliği ilke edinmek. Onların reformcu yola sapmaları çok nedenle olası değildir. Çünkü bunun çıkmaz bir sokak olduğunu biliyorlardı. Osmanlıların yazım biçimi bunu yeterince sergilemişti. Kaldı ki, cumhuriyetin dinde reform uygulamasını üstlenmesi, devletin dinsel bir nitelik kazanması ile aynı anlama gelecekti. Başka bir deyişle laik devlet anlayışından ödün vermeden, yurttaşların dinsel inançları konusunda yan tutmuş olmadan, dinde reform işini kolay kolay yürütemeyecekti (Özgen, 1994:76).

3 Mart 1924 günü çıkarılan Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile Türkiye’de ilk kez öğretim kurumları birleştirilmiştir. Osmanlı Devleti’nde özellikle dinsel eğitim yapan medreseler ayrı birer kuruluşlardı. Hepsinin bağlı olduğu yer farklı idi. Böylece eğitim sorununun çözümlenmesi çok zorlaşmıştır. Devlet denetiminin dinsel eğitim kurumlarına girmemesi sakıncalı idi. Öte yandan pek çok azınlık okulu da başına buyruk idi. Öğretimin birleştirilmesi ile bütün kuruluşlar Maarif Vekâletine(Millî Eğitim Bakanlığı) bağlanmıştır (Mumcu, 1996:129).

3 Mart 1924’teki kanunla medreseler kapatılınca binlerce medreseli öğrenci bundan hoşnut olmadı. 18 Eylül 1924’te Atatürk’e halktan bir grup geldi. Medreselerin tekrar açılmasını istedi. Atatürk: “Okul istemiyorsunuz hâlbuki ulus istiyor. Bırakınız artık bu zavallı ulus, bu ülke evladı yetişsin. Medreseler açılmayacaktır. Ulusa okul gerekir” (Mumcu, 1996:144).

2 Mart 1926’da “Maarif Teşkilatı Hakkında Kanun” kabul edildi. Bu temel kanunla öğretimin birleştirilmesi adı altında eğitim işleri düzenlendi. Tevhid-i Tedrisat Kanunu’ndan ve millet mekteplerinden sonra sıra üniversite reformuna gelmişti. 1900 yılından beri faaliyet gösteren Darülfünun olan teknik üniversite beklenene cevap veremiyordu. 1933’te Üniversite Reformu Kanunu açıklandı. Darülfünun kaldırılarak “İstanbul Üniversitesi”ne dönüştürüldü (Mumcu, 1996:147).

1.2.4. Kültürün Laikleştirilmesi

Kültürün laikleştirilmesi yolunda atılan adımlar:

Türbelerin ziyarete kapatılması, Tekke ve Zaviyelerin kapatılması, ocakların kapatılması, şeyh, mürit, seyyit, mensup, dede sanlarının kaldırılması ve kullanılmasının yasaklanması, Harf inkılâbı, giysi devrimi, takvim ve ölçülerdeki düzenlemeler, resmi tatil ve bayram günlerinin düzenlenmesi, Dil(harf) devrimi, sanatın bütünleşmesi ve uluslararası ilişkilerin bütünleşmesi.

Yukarıda saydığımız kanunları kısaca şu şekilde tarihlendirebiliriz;

“Şapka ihtisası hakkında kanun”(1925), “Tekke ve zaviyelerle türbelerin Seddine ve Türbedarlıklar ile bir takım unsurların men ve ilgasına dair Kanun”(1925), “Beynelmîlel Erkânın Kabulü Hakkında Kanun”(1928), “Türk harflerinin kabul ve tatbiki Hakkında Kanun”(1928), “Efendi, bey, paşa gibi lakap ve ünvanların kaldırıldığına dair

kanun”(1934), “Bazı kisvelerin giyilemeyeceğine dair kanun”(1934), “Soyadına dair kanun”(1934), “Ağırlık ve uzunluk ölçülerine dair kanun”(1931), “Kadınların belediye meclislerine üye olabilmelerine dair kanun”(1930), “Kadınların milletvekili olabilmelerine dair kanun” (1934) (Dursun, 1995:43).

1.2.5. Demokrasi Denemeleri (Çok Partili Hayata Geçiş Dönemi)

Milli Mücadele Dönemi bitip, Cumhuriyet kurulduktan sonra, Türkiye iki kısa dönem dışında, tek parti rejimi ile yönetilmiştir. 1914 yılında “Terakkiperver Cumhuriyeti Fırkası” kurulmuş ancak kısa bir süre sonra kaldırılmıştır. Yine 1930 yılında Mustafa Kemal’in de isteği üzere “Serbest Cumhuriyet Fırkası” kurulmuştur. Her iki partide devrim karşıtlarının ilgi alanı olduğu için kapatılmak zorunda kalmıştır.

1.2.5.1. Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası

Cumhuriyet kurulduktan sonra ülkede tek parti yönetimi, Cumhuriyet Halk Partisi iktidardaydı. Devrim bir bir ilan edilirken bu devrimleri isteyen, yersiz ve zamansız olduğu düşünenler M.Kemal’e karşı mecliste muhalefet oluşturmaya başladılar.

1924 yılının 26 Ekim tarihinde Kâzım Karabekir Paşa ve 30 Ekimde Ali Fuat Paşa ordudan ayrıldılar (Mumcu, 1996:119).

Daha sonra Refet Paşa da ordudan ayrıldı. Daha sonra onlara Rauf Bey ve Adnan Bey de katıldı. Böylece 17 Kasım 1924’te “Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası”nı kurdular (Mumcu, 1996:119).

Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası’nın programı şu esaslara dayanıyordu;

Partinin sistemi liberalizm ve halkın hâkimiyetidir. Genel olarak hürriyetlere taraftardır, din düşüncesine ve inançlara saygılıdır. İdari yönden, yerinden yönetimin de gerçekleşmesine çalışılacaktır. Cumhurbaşkanı’nın, seçimden sonra milletvekilliği ile ilgisi kesilir (Eroğlu, 1982:286).

Ne var ki Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası, uzun ömürlü olmamıştır. Bazı devrim karşıtları partiye girerek dayanak noktası buldular. Doğuda büyük bir “Şeyh Sait ayaklanması” patlak verdi.

Şeyh Sait isyanı gerekçe gösterilerek kurulan istiklal mahkemeleri, partinin yerel şubelerini ayaklanmayı destekledikleri gerekçesi ile kapattı. 3 Haziran 1925'te parti tümüyle kapatıldı (Kongar, 1998:154).

Şeyh Sait Ayaklanması, devrimcilerin hiçbir zaman, gevşekliğe düşmemesi gerektiğini göstermiştir. Sıkı tedbirlerle devrimlerin halka indirgeneceği böylece anlaşılmıştır.

1.2.5.2. Serbest Cumhuriyet Fırkası

1929 yılında dünyada ekonomik bir bunalım vardı. Türkiye de bundan etkilendi. Bir taraftan ekonomik sıkıntı diğer taraftan tek parti yönetiminin uygulamaları halkı hoşnutsuz etmişti.

M. Kemal, toplumdaki hem iç huzursuzluğu gidermeyi hem de çok partili rejiminin yerleşmesini istemekteydi. Ali Fethi (Okyar) Bey'e: "Bir parti kur, başına geç ve düşüncelerini mecliste müdafaa et. Bu suretle partilikten beklenen faydayı da temin etmiş olursun." dedi.

Fethi(Okyar) Bey, 12 Ağustos 1930'da "Serbest Cumhuriyet Fırkası" adlı partisini kurunca, Mustafa Kemal "Laik Cumhuriyet" ilkelerine bağlı kaldıkça partinin hiçbir siyasal etkinliğinin engellenmeyeceğine dair güvence verdi (Kongar, 1998:154).

Yeni parti programında açıkça "cumhuriyet ve laiklik" ilkelerine bağlılığını bildiriyordu. Hatta bu ilkelerin daha yaygınlaşp kökleşmesi için çalışılacaktı. Bunun dışında, ekonomi politikasının serbestleştirilmesi, devlet örgütünde düzeltmeler yapılmasını ön görüyordu (Mumcu, 1996:136).

Serbest Cumhuriyet Fırkası, Cumhuriyet Halk Fırkası'nın karşısında tam bir muhalefet partisi gibi yerini aldı. Ancak işler umulduğu gibi olmadı. Laiklik ilkesini hala benimsemeyen gerici ve tutucular bu partiye girmeye başladılar.

Fethi Bey'in halktan gördüğü ilgi ve alaka hükümeti kışkırtacak cinstendi. Halk partililer bu ilgiyi sadece kendi partilerini değil, rejimi de tehdit edecek bir tehlike olarak gördüler.

Hükümete göre Fethi Bey'in gördüğü ilgi gençlerden geliyordu. Bu gelişmeler Serbest Cumhuriyet Fırkası ile Halk Fırkası arasında geçimsizliğe neden oldu. M.Kemal'in de

Halk Fırkası'nı desteklemesi üzerine fırka idarecileri M.Kemal'le karşı karşıya gelmemek için Ali Fethi Bey 18 Aralık 1930'da partisini kapattı. (Tunaya,1958:633).

Birkaç gün sonra 23 Aralık 1930'da çıkan Menemen Olayı, Fethi Bey'in partiyi kapatmasındaki kaygıları doğrulamıştır (Mumcu, 1996:136).

1.2.5.3. Ahali Cumhuriyet Fırkası

29 Eylül 1930'da Adana'da kurulan "Ahali Cumhuriyet Fırkası" ise hiçbir varlık göstermemiştir. Birkaç ay sonra kapatılmıştır (Mumcu, 1996:136).

Serbest Cumhuriyet Fırkası'nın da başarısızlıkla sonuçlanması üzerine, Türkiye'de 1945'e kadar başka siyasal parti kalmamıştır. Mustafa Kemal çok partili demokrasiyi istemesine rağmen devrimler henüz oturmadığı için geçişlere ve devrim karşıtlarına fırsat vermemek amacıyla çok partili sisteme geçilememiştir.

Görüldüğü gibi M.Kemal, Osmanlı Devleti'nin fonksiyonunu yitirmesi üzerine yeni Türkiye Cumhuriyeti Devletini kurmuştur. Yeni Devletin standartlarını "Batılılaşma ve Çağdaş devletler seviyesine yükselme" olarak belirlemiştir. Türkiye'nin, Gelişmesi ve batılılaşma yolunda her türlü radikal eylemden geri durmayıp, Türkiye'nin kaderini tayin etmiştir. Türkiye Cumhuriyeti'nin ana programını "laiklik" olarak belirlemiş ve bu yolda atılması gereken ne kadar adım varsa atmıştır. Ancak devrimlerin tam oturmaması yüzünden sağlığında çok partili hayata geçilememiştir.

M.Kemal Atatürk'ün 10 Kasım 1938'de ölümünden sonra, onun "batılılaşma ve laiklik politikası" İnönü Dönemi'nde de devam etmiştir.

BÖLÜM 2: TEK PARTİ YÖNETİMİ DÖNEMİNDE (1938 – 1946) TÜRK BASININDA LAİKLİK TARTIŞMALARI

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kurucusu büyük önder Atatürk, 10 Kasım 1938 Perşembe günü saat 09.05'te gözlerini hayata yumdu. 57 yaşında hayatını kaybeden büyük önder, kısa bir ömre böylesine büyük bir başarı sığdıran ender devlet adamlarından birisi olmuştur.

Atatürk'ten sonra, Türk devletini 12 yıl boyunca temsil eden İnönü'nün izlediği politikanın iki evrede incelenmesinde fayda vardır. Birinci evre, Atatürk'ün ölümünden, çok partili döneme kadar yani 1946 yılına kadar geçen süre, ikinci evre ise çok partili hayatın başladığı 1946 yılından Menderes dönemine kadar olan süredir.

İsmet İnönü, M. Kemal'in vefatından kısa bir süre önce başbakanlıktan ayrılmıştı. Bu dönem istisna tutulacak olursa. (21 Kasım 1924 – 2 Mart 1925 tarihleri arasında Fethi Okyar Hükümeti görev yapmıştır (Koçak, 1986:20). Atatürk döneminin vazgeçilmez başbakanı İnönü'dür. Atatürk'ten sonra inkılâpların yerli yerine oturmasında en büyük rolü İnönü ve arkadaşları oynamıştır. Bu yüzdendir ki, Cumhuriyet tarihine adını veren iki kahraman olarak “Tek Adam” ve “İkinci Adam” olarak Atatürk ve İnönü tarihe geçmiştir (Aydemir, 1985).

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'nden, partiye dönüşen Halk Fırkası kuruluşundan sonra çeşitli aşamalar geçirmiştir. 1923–1945 yılları arasında bu parti ülke yönetimine tek başına hâkim olmuştur. Ve ülkedeki bütün siyasal etkinlikleri kapsayacak bir nitelik kazanmıştır. 22 yıllık bir dönemi kapsayan bu zaman diliminde özellikle 1924–1925'te Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası ve 1930'da Serbest Cumhuriyet Fırkası denemeleriyle iki defa kesilmiş olsa da, bu dönem ülkemizde “tek parti” yönetiminin uygulandığı bir dönemdir (Akandere, 1998:22).

Türkiye'de tek parti yönetimi, 10 Kasım 1938'e kadar Atatürk'ün başkanlığında geçmiş; onun vefatıyla 11 Kasım 1938'de İsmet İnönü'nün cumhurbaşkanı olmasından itibaren de 1938–1946 yılları arasındaki bir döneme kadar devam etmiştir. İnönü Dönemi, siyasi tarihimizde “Milli Şef Dönemi” olarak adlandırılmaktadır. 1945 yılında demokratikleşme çabaları başlamış ve bu çabalar 1946'da Demokrat Parti ve Millet Partilerinin kurulmasına kadar devam etmiştir.

Atatürk'ün ölümünden sonraki gün 11 Kasım 1938'de TBMM çalışmaları başlamış ve Genelkurmay başkanı Mareşal Fevzi Çakmak'ın da desteğiyle İsmet İnönü, Cumhurbaşkanlığına seçilmiştir. Bizim asıl konumuz siyasi olarak 11 Kasım 1938'den başlayıp, 14 Mayıs 1950'ye kadar geçen süredir. Kısaca İnönü Dönemi'ndeki laiklik adına siyasi ve sosyal gelişmelerdir.

11 Kasım 1938'de TBMM Genel Kurulunda yapılan seçimle, oylamaya katılan 348 mebusun ittifakla verdiği reylerle İnönü, Türkiye Cumhuriyeti'nin ikinci cumhurbaşkanlığına seçilmiştir(Ulus Gazetesi,12.11.1938; Tan Gazetesi, 12.11.1938).

Yunus Nadi, Cumhuriyet gazetesinde: Atatürk prensiplerini en iyi bilen İsmet İnönü, Büyük Şef'in eserini olduğu gibi devam ettirebilecek en sakin devlet adamımızdır (NADİ,1938a) diyerek İnönü'nün bu iş için uygun olduğunu belirlemektedir.

Yine Yunus Nadi, İnönü için: İsmet İnönü ye ikinci Atatürk demekte tereddüt etmeyiz (NADİ, 1938b) diyerek İnönü'nün Milli Şef olacağına sinyallerini vermektedir.

İsmet İnönü, Cumhurbaşkanı seçildikten kısa bir süre sonra kendisinin “Değişmez Genel Başkan ve Milli Şef ” olacağı CHP 1.Olağanüstü Kurultayı'nı toplantıya çağırdı.

26 Aralık 1938'de Ankara'da toplanan CHP 1. Olağanüstü Kurultayı, CHP Genel Başkan Vekili ve Kurultay Başkanı, Başvekili Celal Bayar'ın açılış konuşmasıyla çalışmalarına başladı (Akandere, 1998:38).

CHP1.Olağanüstü Kurultayı, İsmet İnönü'yü “Değişmez Genel başkan” ve “Milli Şef” ilan etmiştir. İnönü bu vasfıyla Atatürk'te bile bulunmayan unvan, yetki ve otoriteye kavuşmuştur. Bundan sonraki devir hep “Milli Şef Dönemi” olarak adlandırılmıştır. Böylelikle milli şeflik müesseseleştirilmiştir.

Laikleşme ve demokratikleşme yolunda hızlı adımlar atılırken tek parti yönetiminin böyle bir uygulama başlatması halk nezdinde iticilik meydana getirmiştir. Atatürk'ten sonra böyle bir uygulamanın yapılması İkinci Adam'ın ancak “Birinci Adam” olma gayreti olarak değerlendirilebilir.

1938'de toplanan kurultay, Atatürk'ü “Ebedi Başkan” olarak kabul ederken İnönü'yü ise “Değişmez Genel Başkan” olarak kabul ve “Milli Şef” ilan etmiştir. 10 Mayıs 1946'da toplanan CHP, 2.Olağanüstü Büyük Kurultayı'nda İnönü, “Değişmez Genel

Başkanlık” vasfının kaldırılmasını istemiş ve bu istek kurultay tarafından ittifakla kabul edilmiştir. 1946’da “Değişmez Genel Başkanlık” vasfı kaldırılmış olmakla birlikte İnönü’nün CHP Genel Başkanlığı 1972 yılına kadar devam etmiştir. Bu yıllar arasında yapılan büyük kurultaylarda hiç kimse onun karşısına rakip olarak çıkmamış ve çıkamamıştır. Genel Başkanlık için yapılan seçimler formaliteden öteye gitmemiş ve İnönü her zaman CHP Genel Başkanlığına seçilmiştir (Akandere, 1998:42).

Cemil Koçak(1986:67), İnönü’nün içteki müdahalelere karşı hem sistemin devamlılığını sağlamak hem de kendi düşüncelerini uygulamak için doğal olarak güce ihtiyacı olduğunu belirtmiş ve bu nedenle milli şefliği kabul ettiğini söyleyerek konuya açıklık kazandırmaya çalışmıştır.

Çankaya’yı erişilmeyen, sarp yalçın bir dağ, bir Kafdağı, Himalaya olarak gören Y.Kadri Karaosmanoğlu, İsmet Paşa’yı Himalaya tepesinde oturan bir “Dalalayma” ya benzetmektedir (Karaosmanoğlu, 1968:150).

Nimet Arzık(1966:8), İnönü’yü, yedi yüzyıllık Osmanlı bürokrasinin bir sembolü ve halkları birbirine kırdırarak hüküm süren son “padişah“ olarak görmüştür.

İnönü’nün sahip olduğu güç ve otoritesinden dolayı Metin Toker(1960) de onu “diktatör” olacak nitelendirmiştir.

Üç ciltlik eseriyle İsmet İnönü’yü anlatan Şevket Süreyya Aydemir(1968) de İnönü’ye “İkinci Adam” ismini vermiştir.

Nadir Nadi, Milli Şef’i anlatırken şöyle demektedir:

“Milli Şef bir dünya vatandaşıdır. O dünyanın içinde bulunduğu durumlar, büyük harp ve sulhu için teminattır. Onun tarafından söylenen nutuklar dünya sulhu için ve dünya emniyeti uğruna birleşmiş kitleleri etkiler, onların ruhunda tatlı ve umut dolu bir rüzgâr olarak eser.

Milli Şef İnönü, konuştuğun da sadece kuvvetli bir parti başkanı ve çelik iradeli bir devlet başkanı değil, aynı zamanda bütün bir millet konuşur. Çünkü şeyhin sesi Türk milletinin sesidir” (Nadi,1939).

Falih Rıfık Atay(1943), İnönü için:

Milli Şef, kalplerin ve gönüllerin üstünde cumhuriyetin tahtını kurmuş ve bütün millet fertlerinin müşterek imanı, arzusu ve emeli olmuştur. Milli Şef İnönü, milletin göğsünde tek bir yürek halinde çapmaktadır.

Necmettin Sadak(1943), Şef için:

“Milli şef, vatani kudretle yürütmekte ve yarınki; Türkiye'nin sağlam temellerini kurmaya çalışmaktadır. Bu nedenle Türk milleti; geleceğini güvenle Milli Şef in ellerine teslim etmekle, ona güvenmekle ve inanmaktadır” diyerek Türk milletinin Sayın İnönü'ye güvenmesi gerektiğini belirtmektedir.

İsmet İnönü'nün “değişmeyen başkan” ve “milli şef ” ilan edilmesinin aynı yıllarda İtalya'da ve Almanya'da ortaya çıkan otoriter rejimlerden etkilendiği söylenmektedir. Bu yönüyle birçok aydın kesim tarafından da eleştirilmekte ve demokrasiye ters olduğu sorgulanmaktadır. Bu konu ile ilgili değerlendirme yapan Mete Tunçay(1990):

“...1925'ten 1945 yılına kadar Türkiye, tek bir parti direktörlüğü altında yaşamıştır. Bu dönem, Atatürk'ün ve İnönü'nün Cumhurbaşkanlığı dönemidir.

...1925 – 1945 yıllar arasında kurulan, Türkiye'de tek parti otoritesidir. Bu bir diktatörlüktür.”

diyerek Milli Şef döneminin otoriter yönünü belirtmektedir.

1938 – 1945 yılları arasında siyasi bir müessese olarak vücut bulan “milli şeflik” bu yıllar arasında Türk siyasi hayatındaki en önemli bir müessese olmuştur. Milli Şef ise üstün bir kişiliğe sahip olarak görülmüş ve varsayılmış, ülkenin ve milletin kaderini tek başına elinde tutan bir lider olmuştur. Düşünce olarak milli şeflik, Almanya ve İtalya'da uygulanan rejimlerin dayandığı teorilerden ilham alınarak ortaya atılmış, lider tipi olarak ise otoriter ve totaliter ortak özelliklere sahip olmuştur. Milli Şef ise göreve getirilişi, görevde kalış şekli ve uygulanması itibarı ile anti – demokratik bir özellik göstermektedir(Akandere, 1998:67).

2.1. Çok Partili Sisteme Kadar (1938 – 1946) İç Siyaset ve İnkılâplar

1939 yılında İkinci Dünya Savaşı'nın başlaması Türkiye'yi içeride ve dışarıda çetin bir politika beklemekteydi. Türkiye, II. Dünya Savaşı'nda sulhu tercih etmiştir. Ama etrafı ateş çemberiyle örülüydü. İsmet İnönü, Atatürk'ün “yurtta barış, dünyada barış”

ilkesiyle hareket ettiği için başarılı olmuştur. Şaha kalkmamak için elinden geleni yapmış, savaşan devletlerle ayrı ayrı antlaşmalar yapmak zorunda kalmıştı.

Türkiye; İngiltere ve Fransa ile 19 Ekim 1939 da Ankara da karşılıklı yardım antlaşması, 18 Haziran 1941 de Almanya dostluk antlaşmasını imzaladı.

30 Ocak1943'te Adana'da İnönü - Churchill görüşmesi, 4 Aralık 1944 te Kahire'de İnönü – Roosevelt – Churchill görüşmeleri yapılmıştır. Savaşın bitmesine yakın tarihlerde (23 Şubat 1945) Almanya ve Japonya ya savaş açtığını ilan eden Türkiye, İngiltere ve ABD yanında savaşa katılmıştır (Akandere, 1998:67).

Türkiye, 1939'da savaşın başından itibaren Sovyetler Birliği'nin haksız isteklerine karşı koyabilmek amacı ile 1947 yılına kadar iki milyonluk büyük bir ordu, silâh altında tutulmuştur. Bu ekonomik anlamda ülke bütçesini oldukça etkiledi. Bu nedenle “ikinci beş yıllık kalkınma planı” uygulanamadı. Tarımsal üretimle uğraşanlar askere alındıklarından, tarım hayatı da durgunlaştı, yatırım yapılamadı. Ekonomik bunalım başladı. Türk milletinin büyük bir bölümü, ekmek, tuz, şeker, gaz gibi temel gıda maddelerini bulamaz hale geldi.

1939 yılından itibaren savaşın getirdiği ekonomik sıkıntılar, enflasyonu körüklemiş, hükümetin popülerliğini sarsmıştır. Enflasyon 1939'dan 1943'e kadar beş kat artmıştır. Memur, köylü ve işçi gibi düşük gelir grupları enflasyon nedeniyle büyük zarar gördü. Hükümet kıtlık ve yokluğa önlem olarak, köylünün kendi ihtiyaçları ve tohumlar dışında kalan mahsulün tamamını devlete satmasını mecbur kıldı. Memurlar mahsulün dönümünü tarlada yapacak, ürün daha hasat edilmeden önce devlet alacağı miktarı bilecekti (Cumhuriyet Dönemi Türk Ekonomisi,1980:430).

Halkın ihtiyaç maddelerini tedarik etmek, tüketimi ve fiyatları düzenlemek amacıyla “karne sistemi” ne geçildi. Bu sistemi işleten bazı devlet görevlilerinin katı tutumu hükümete karşı halkta hoşnutsuzluk yarattı.

2.Dünya Savaşı'nın devam ettiği yıllarda her geçen gün ekonomik sıkıntı katlanarak artıyordu. Mal kıtlıkları olabildiğince genişlemişti. 13 Ocak 1942'de ekmek tüketimi sınırlandı ve vesikaya bağlandı(karne sistemi) (Çavdar, 1973).

1942’de alınan bu önlemlere rağmen hala ithalat ve karaborsacılıkta sağlanan haksız kazançlar söz konusu oldu. Bu haksız kazançları devlete döndürmek amacıyla 9 Kasım 1942 tarihinde 350 milletvekilinin oyuyla 4305 sayılı “varlık vergisi kanunu” kabul edildi.

Varlık vergisi, savaş yıllarında en çok parayı tüccar sınıfı kazandığı için için büyük bir yükünü onlar çekmiştir. Bu verginin azınlıklara dair, söylentilerin çıkması azınlıkların genelde tüccar olmasıyla alakalıdır.

2.1.1. Toprak Reformu Meselesi

Türkiye Cumhuriyeti 29 Ekim 1923’te kurulduktan sonra birçok alanda inkılâplar yapıldı. Özellikle ekonomide özel müteşebbisler teşvik edildi. “Teşvik-i Sanayi Kanunu” çıkarıldı. Ancak özel teşebbüs ekonominin altında kalmadığı için “devletçilik” ilkesi benimsendi

Ziraat Bankasının yanında çiftçilere kredi vermek için “tarım ve kredi kooperatifleri” kuruldu. Devlet I. Beş yıllık kalkınma planını uyguladı. Tarımda makineleşme çalışmaları başlatıldı. Tohum ıslah edildi. Ancak tüm bu işler yapılmıştı ama köylülerin bir sorunu vardı. Bazı köylülerin toprakları yoktu. Toprak reformu topraksız köylülerin toprağa kavuşturulmasıydı.

İşleyecek bir toprağı olmayan köylü ya ağanın toprağında işçi olarak çalışır, ya da kente göç ederek, daha sanayileşme aşamasına gelememiş yaşam düzenini altüst ederdi (Mumcu, 1996:169).

1942 yılından itibaren bu konuda oldukça geniş araştırmalar yapılmış, kanun ancak 2 Mayıs 1945 tarihinde gerçekleşmiştir. Fakat 1945 yılından itibaren çok partili hayata geçmemiz nedeni ile bu kanun uygulanmamış, böylece son zamanlardaki yeni gelişmelere rağmen Türkiye’nin en önemli dertlerinden biri bu güne kadar çözülememiştir (Mumcu, 1996:169).

2.1.2. Eğitim Alanındaki Devrim ve Faaliyetler

Atatürk devrimlerini halka inandırmak ancak eğitim seferberliği ile mümkün olabilirdi. Harf inkılâbından sonra açılan “millet mektepleri” sayesinde kentlerdeki birçok kişiye ulaşılmış, okuma-yazma oranı arttırılmaya çalışılmıştı. Ancak sayıları 40 bine ulaşan

köylerimiz bu okuma seferberliğinden yoksundular. Nüfusun % 80'i köylerde oturmaktaydı.

Atatürk, köylüyü aydınlatmak ve eğitmek yoluyla ancak gericilik girdabından kurtulabileceğine inanıyordu. Bir aralık, ordudan terhis edilmiş açık göz onbaşı ve çavuşlardan yararlanılması gerekliliğini ortaya attı. Bu yolla 7 bin civarında eski onbaşı ve çavuş köylere eğitmen olarak gönderildi. Fakat sorunu daha geniş biçimde çözmek gerekiyordu. Gençlerin köyden çıkması ve Atatürkçü olarak yetişmesi sağlanmalıydı. Bu kişiler köy çocuklarına yalnız okuma-yazma öğretmekle kalmayıp, köy ekonomisinin gerektirdiği bütün bilgilerle donatılacaklardı. Özellikle tarım yöntemleri, el sanatları gibi köylüye yabancı pek çok bilgi onlara kendi içlerinden biri aracılığıyla verilecekti.

İlköğretim Genel Müdürü İsmail Hakkı Tonguç'un hazırladığı planı, Milli Eğitim Bakanı Hasan Ali Yücel benimsedi. Böylece eğitim sorununun alt düzeyde toptan çözümü yolunda, Dünya'da ilk kez yeni bir yöntem bulundu. 17 Nisan 1940'ta kabul edilen kanunla "köy enstitüleri" kuruldu. Karma eğitime de başlayan enstitülerden çıkmış binlerce genç öğretmen köylere ışık tutmaya başladılar (Mumcu, 1996:168).

Eğitim ve öğretim alanında da iki büyük adım ise mesleki ve teknik öğretim kurumlarının açılmasıyla oluşmuştur.

Savaşın devam ettiği 1939 – 1945 yılları arasında da önemli atılımlar yapılmıştır. Devlet konservatuvarı geliştirilmiş, Devlet operası ve tiyatrosu kurulmuş, ilk kez modern bir senfoni orkestrası oluşturulmuştu. Dünya edebiyatından yüzlerce kitap Türkçeye tercüme edilmiş ve basılmıştır. Bu gün "klasik" adıyla Batının ve doğunun edebiyatını ve düşünce sistemini öğrenmiş bulunmaktayız (Mumcu, 1996:168).

2.1.3. Tek Partinin Din ve Laikliğe Bakışı

Türkiye cumhuriyetinin kuruluşundan itibaren ülkenin kaderi tek bir parti üzerinde olmuştur. 28 Eylül 1923 de Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'nin devamı olarak kurulan Cumhuriyet Halk Fırkası 1950 yılına kadar ülkenin kaderinde tek başına rol oynamıştır.

29 Ekim 1923'te devletin yönetim şekli "Cumhuriyet" olunca ilk cumhurbaşkanımız da Mustafa Kemal Atatürk oldu. Böylece hükümeti kurma görevi de İsmet İnönü'ye verildi.

Cumhuriyet kurulduktan sonra Atatürk'ün değişmez ilkesi olarak Laiklik, hükümetin, dolayısıyla da CHP'nin de ilkesi olmuştur. CHP, laiklik yolunda ilerlemek için radikal kararlar almaktan çekinmemiştir.

1931 yılında CHP kurultayında partinin doktrinal esaslarını teşkil eden altı ana amaç, CHP programında yer aldı. Bu prensipler; Cumhuriyetçilik, Milliyetçilik, Halkçılık, Devletçilik, Laiklik ve İnkılâpçılıktır (Tunaya, 1958:583).

İnönü başbakanlığındaki CHP hükümetleri dini, devletin işi olmaktan çıkarmak ve dinin sosyal etkisini azaltmak için çok büyük çaba sarf ettiler. Öncelikle Osmanlı'dan kalma dini ya da yarı laik kurumları, mahkemeleri ve eğitim müesseselerini kökten kaldırdılar.

Bu doğrultuda; 1924 yılında Hilafet kaldırıldı, 1928 yılında Harf devrimi ilan edildi, yine aynı yıl "Devletin dini İslam"dır ibaresi kaldırıldı. 1934'de kadınlara seçme ve seçilme hakkı verildi. Medeni kanun kabul edildi, Şer'iyeye ve Evkaf Vekâleti kaldırıldı. Medreseler kapatıldı. Darülfünun, İstanbul Üniversitesi'ne dönüştürüldü.

Cumhuriyetin ilk yıllarında tek parti yönetiminin uygulamalarına karşı içerde bir muhalefet oluşmuş, bir nebze de olsa demokrasileşme hareketleri ortaya çıkmıştır. Ancak hem CHP'nin tutucu zihniyeti hem de gericilik cereyanları yüzünden başarılı olunamamıştır.

CHP'nin tek parti olma mantığını Çetin Özek şöyle anlatmaktadır: Bu dönemlerde halkçılık, yalnızca bir ulus olma süreci anlamında kullanılmıyor, yalnızca tek bir partinin var oluşunu meşrulaştırıyordu. Zaten Atatürk ve yakın çevresi, toplumda sınıf çatışmalarını kışkırtacak toplum içinde gruplaşmalar doğuracak ve ulusun bütünlüğünü etkileyecekti. Bu görüşü destekleyen iki uygulama Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası ve Serbest Cumhuriyet Fırkası faaliyetleri, 1925 ve 1930'da yaşanmıştı. Onlara göre, gerçek demokrasi, tek partili sistemde insanların dayanışmasıydı (Özek, 1962:41).

1931 yılında CHP'nin altı ilkesinden birisi olan "laiklik" 1937 yılında anayasanın vazgeçilmez bir maddesi olmuştur.

İşçileri Bakan Şükrü Kaya, 5 Şubat 1937’de CHP’nin altı ilkesinin anayasaya konulması vesilesiyle şunları söyledi. “Türkiye’nin maneviyatı için kendi temiz ahlakını geliştirmesi yeter, ...laiklikle biz, dinin memleket işleri üzerinde nüfuz sahibi olmasını önlemek istiyoruz... Hiçbir din onu müdafaa için Türkler kadar güçlü ve fedakâr bir millete sahip olmamıştır. ...Dinler vicdanlarda ve mabetlerde kalmalı, maddi hayatın ve dünyanın işlerine karışmamalıdır (Esenkaya, 1995:23).

10 Kasım 1938’de M. Kemal’in vefatıyla 11 Kasım 1938’de İsmet İnönü Cumhurbaşkanlığına seçilmiştir. Bundan sonra İsmet İnönü “Değişmeyen Genel Başkan” ve “Milli Şef ” olarak CHP’deki yönetim tarzını devam ettirmiştir. 1937’de zaten hükümet başkanı olan M. Celal Bayar, Refik Saydam Hükümeti’ne kadar başbakanlığı devam ettirmiştir (Bayrak, 1992:14).

İsmet İnönü, Atatürk döneminde uygulanan laiklik politikasını ve Atatürk inkılâplarını desteklemeye devam etmiştir.

11 Kasım 1938’de meclisin oy çokluğu ile cumhurbaşkanı seçtiği İsmet İnönü, ulusa şu demecini söylemişti:

“Atatürk, tarihte uğradığımız en zalim ve haksız suçlanma gününde ortaya atılmış, Türk ulusunun masum ve haklı olduğunu öne sürmüş ve duyurmuştur. Öncelikle önemi kavranmamış olan gür sesi, asla yıpranmayan bir kuvvetle sonunda tüm dünyanın bilincine işlemiştir.

Kötü görüş ve yönetim ile geri bırakılmış Türk toplumunu en kısa zamanda insanlığın en gelişmiş ve en temiz görüşleri ile donatılmış modern bir devlet durumuna getirmek, O’nun başlıca kaygısı olmuştur. Anayasamızda ve bugün hizmet başında bilim çevresinin de ve geniş halk içinde bulunan bütün vatandaşların inançlarında yerleşmiş olan laik, milliyetçi, halkçı, devrimci cumhuriyet bize bütün özellikleri ile Atatürk’ün en değerli emanetidir” (Kalkanlıoğlu,1991:129)

diyerek, M. Kemal’den sonra devrimlere ve laik anlayışa sahip çıkacağıının sinyallerini vermiştir.

Atatürk ün son günlerinde ve vefatından sonra İnönü’ye karşı ilginç akımlar olmuştur. İzmir suikastıyla politikadan çekilmiş olan Kazım Karabekir, eski muhalif olarak hala

rejime karşı tavırlarını sürdürmekteydi. İnönü, anı defterine muhalifler ve devrimlerle ilgili bazı kısa notlar almıştı.

Metin Toker(1990:171) anlatıyor:

“İnönü’nün kendisine yapılan “laikliği yumuşatma”, “dini biraz okşama” öğütleri hakkında bana ve birçok kişiye yinelediği sözleri anımsıyorum:

Bu öğütleri verenlere sürekli demişimdir ki: Ben bu işin mükemmelini bilirim. Ama bir kez böyle bir yola saptım mı, ipin ucunu tutmak olanağı kalmaz. O zaman devrimlerin “d” sini bile bulamazsınız.”

İnönü döneminde 1939–1945 yıllarına ait laiklik anlayışında, meclis konuşmalarında ve resmi açıklamalarda fazla bir bilgiye rastlayamadık. Sanırım 2. Dünya Savaşı’nın birinci gündem olması ve onun getirmiş olduğu ağır ekonomik şartlar ve dış politika, gündemin ana maddelerini oluşturmuştur.

Halk Partisi ve İsmet İnönü, demokratik idareyi kurma ve laik devrimlerle ilgili kararlarını yürürlüğe koyup sessiz ve derinden devam etmiştir. II. Dünya Savaşı yıllarında durgunluk yaşansa da savaştan sonra laikleşme ve demokratik yönetimlere geçme kendini hızla göstermiştir.

M. Kemal’den sonra İnönü’nün başa gelmesiyle devrimlerin devamı sağlanmaya çalışılmıştır. Özellikle Latin alfabesinin kabulünden sonra, Türk dilini Arapça ve Farsça kelime ve terkiplerden arıtmaya çalışılmıştır. İslam kültürü içinde yüzyıllar boyu kalan Türkçenin doğu dillerden arıtılması ancak kesin ve net çizgilerle olabilirdi. Yazı inkılâbına bağlı olarak gündeme gelen dil reformu, her alanda kendini hissettirdi.

İnönü döneminde, 10 Mayıs 1939 tarih ve 1090 sayılı kararla 1353 numaralı olan Arap harfleri ile yazılmış ve basılmış cetvel, defter, kitap, vs’nin bütün resmi müesseselerde kullanılmasına nihayet vermiş; daire ve kütüphanelerde bu tür vesika ve eserlerin gerektiğinde müracaat için bulundurulmasına mani olmamıştır. Bilhassa kanunun 9. maddesi “eski harflerle basılı kitaplarla tedrisat icrası memnuniyeti muhtevi olup, etüde ve müracaata şamil bulunmamaktadır” denilmektedir. Eski harflerle basılmış kitapların okul ve kültür kurumları kitabevlerine konulmaları, Türk harflerinin kabul ve tatbiki hakkındaki 1350 sayılı kanun hükümlerine aykırı düşmemektedir (Daver,1955:230). Böylece bu kanunla eski harfler de kullanılabilirdi.

İnönü döneminde laiklikle ilgili ilk ciddi mesele 1940 yılında gerçekleşti. Milli Eğitim Bakanlığı, 1939 yılında Avrupalı şarkiyatlardan kurulu bir ekip tarafından hazırlanmış ve Leiden’de yayınlanan büyük bir kolektif eser olan İslam Ansiklopedisi’nin (Encyclopedia of İslam) Türkçe baskısını yayınlamaya karar verdi. Türkçe baskısı, çevirin aynısından ibaret değildi. Yine aynı bilimsellik çerçevesinde bazı eklemeler yapılmaktaydı. Fakat bazı İslamcı yazarlar buna karşı çıktı. İslamcı yazarlara göre, tercüme edilen bu ansiklopedi, gerçekten bir İslam ansiklopedisi değil, İslam’a karşı bir ansiklopedi olduğu, kısmen misyonerlerin çabalarına yardımcı olmak, kısmen de İslam dininin temelini yıkmak amacını taşıyan Hristiyan misyonerlerin bir eseri olduğunu söylüyorlardı (Lewis, 1993:413).

Türk-İslam Ansiklopedisi Ekim 1940’tan itibaren çıkmaya başladı. Aldığı şiddetli tenkitler sayesinde ancak 70 fasikül çıkartılabildi 1948’de yayını kesmek zorunda kaldı.

Atatürk’le başlayan devrimlerin artık belli bir aşamaya geldiği düşünülerek ders olarak okutulması düşünülmekteydi. Bu kararı İsmet İnönü 1 Kasım 1941 tarihinde TBMM’nin açış konuşmasında şöyle dile getirmektedir:

“Şimdi verilmek olan inkılâp derslerinin, bu kurumlarda ‘İnkılâp Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti Rejimi’ adı altında esaslı bir ders şeklinde verilmesi ve bu mevzular etrafında ilmi incelemeler yapmak ve yaymak üzere, ayrıca bir de ‘İnkılâp Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti Enstitüsü’ kurulması kararlaştırılmıştır” (İsmet İnönü’nün TBMM’deki Konuşmaları ,1993:28).

Atatürk döneminde laiklik doğrultusunda uygulanan bir başka mesele de Ezan ve Kamet’in Türkçe okunması idi. 1932 Şubatından itibaren Türkçe okunmaya başlanan Ezan ve Kamet için kanuni hüküm ve müeyyide konmamıştı.

2 Haziran 1941 tarihi ve 4055 sayılı kanuna göre “Ezan ve kamet’i Arapça okuyanların üç aya kadar hafif hapis veya on liradan iki yüz liraya kadar hafif para cezası ile cezalandırılmasını ön gören kanun, Arapça ezan yasağını müeyyide altına almıştır (Daver, 1955:171).

Tek parti yönetimi döneminde özellikle Müslümanların din ve vicdan hürriyeti hakkında istifade ettirildikleri söylenemez (Dursun,1995:65).

30 Kasım 1925 tarih ve 676 sayılı kanunla “şapka” giymek bir zorunluluk olmuştur.

“Türk milleti'nin umumi serpuşu şapkadır ve hükümet, basına karşı olan geleneği men eder. Bundan sonra fes giyerlerse, halkı isyana teşvik ya da devlet kuvvetlerine karşı direnmekle suçlanmazlarsa kanun ve nizamlara göre yetkili makamlar tarafından verilmiş olan emre itaatsizlik suçundan bir aya kadar hapisle cezalandırılır” (Daver, 1955:176) hükmü konmuştur.

Bu tarihten itibaren İnkılâplara ve özellikle şapka aleyhine girişilen fiillerin neticesinde İstiklal mahkemeleri tarafından, inkılâplara muhalefet suçundan idam cezaları verilmeye başlanmıştır.

1941 yılında “Diyanet işleri Riyasetinin, memurları için açıklamış olduğu kıyafetin dışında kıyafet giyen şahıslar, üç aydan bir seneye kadar hapis cezası ile hükmolünür” hükmü konulmuştur. Böylece şapka kanununu ihlal edenlere cezalar arttırılmıştır (Daver, 1955:176).

Dini ve sosyal hayattaki gelişmelerin tamamen siyasal kontrol ve denetim altında tutulduğu bu dönemde dini yayın yapma imkânı da ortadan kaldırılmış ve vatandaşların dini yayın yapmaları engellenmiştir.

Diyanet İşleri Başkanı Ahmet Hamdi Akseki'nin hazırlamış olduğu “Hz Muhammed(SAV)'in Hayatı” ile ilgili bir kitabın, 1943 yılında yayınlanmasının hemen ardından “...memleket dâhilinde dini neşriyat yapılarak dini bir atmosfer meydana getirilmesine” taraftar olunduğu gerekçesiyle kitap, İçişleri Bakanlığı tarafından toplattırılmıştır (Dursun, 1995:65).

Tek parti yönetimi, dine ve din hürriyetine yapmış olduğu bu müdahaleleri laiklik adı altında yapmıştır. Bu yönüyle Türkiye'deki laik tartışmaları hiç bitmemiştir. Avrupa'da bile böyle bir laiklik uygulamaları görülmemiştir. Türkiye'deki uygulamalara bakıldığında laiklikten çok, laisizmin varlığı dikkat çekmektedir (Dursun, 1995:65- 66).

Milli Şef İnönü, II.Dünya Savaşı yıllarında ticanilik akımının gelişmesi üzerine 19 Mayıs 1944 günü Ankara hipodromunda Türk gençliğine verdiği söyleşide “laiklik” konusuna şu şekilde değinmiştir:

“... Cumhuriyetin laik olması bir rastlantı sonucu olmadığı gibi kolayca takılıvermiş bir nitelik de değildir. Devletimiz bu gün ve gelecekte aileleri bir kültür ve uygarlığa erişmesi için esaslı çarelerden biri olarak laikliği kabul etmiştir. Bütün vatandaşlara inanç özgürlüğünü temel hak olarak tanıyan devletimizin laik olması, yitirdiğimiz yüzyılların az zamanda yeniden kazanılması için esas koşullardandır” (Kalkanlıoğlu, 1991:132).

İsmet İnönü, M. Kemal Atatürk’ten devraldığı mirasa hem sahip çıkıyor hem yeni kanun ve nizamlarla daha da ileriye götürmeye çalışıyordu. Ancak II. Dünya Savaşı’nın olumsuz şartları darboğazda olan ülke ekonomisini ve halkı huzursuz ediyordu. Artık herkes demokratikleşme çabalarının gerçekleşmesi gerektiğine inanıyordu. TBMM’nin 7.dönem 3.yasama yılının açış konuşmasında Milli Şef İsmet İnönü, 1 Kasım 1945’te şunları söylemekteydi:

“Devletin karakterinin, bu kadar büyük değişiklikleri meydana getirebilmek için devrimci olması zaruridir. Bunun yanında bir temel olarak Cumhuriyetin bir halk idaresi olarak kuruluşu, yani demokratik karakteri esas tutulmuştur. İlk devirlerinde fesin yerine şapkanın giyilmesini ve devletin ‘laik’ bir cumhuriyet olmasını, Latin harflerini ve bütün bunları açık ve uzun tartışma ile kabul ettirmemizi inşafı hiç kimse bekleyemezdi. Bütün bu devrimler yine bir diktatörlük, rejiminin eseri olarak meydana gelmemiş, hepsi Büyük Millet Meclisi’nin kanunlarıyla kurulmuş ve tepkileri Büyük Millet Meclisi’nin denetleri ve hesap sormaları önünde verilmiştir. Türkiye’de demokrasi usullerinin geçmişe ait hesapları yapılırken, bütün büyük devrimlerin 1923 ve 1939’a kadar meydana geldiği ve altı seneden beri de bir cihan harbi içinde bulunduğumuz unutulmamalıdır.

Büyük Meclisin her deneti yanından milletin vergileri ve harcadıkları üzerindeki deneti, en ileri demokratik milletlerin hiç birinden eksik kalmayacak kadar kesin ve kavrayışlıdır. Bizim tek eksiğimiz, Hükümet partisinin karşısında bir parti bulunmamasıdır. Bu yolda memlekette geçmiş tecrübeler vardır. Hatta iktidarda bulunanlar tarafından teşvik olunarak teşebbüse girişilmiştir. İlk defa memlekette çıkan tepkiler karşısında teşebbüsün muvaffak olmaması bir talihsizliktir. Fakat memleketin ihtiyaçları şevkiyle, hürriyet ve demokrasi havasının tabii işlemesi sayesinde, başka siyasi partinin de kurulması mümkün olacaktır” (İsmet İnönü’nün TBMM’deki Konuşmaları, 1993:60).

diyerek ülkenin çok partili hayata ihtiyaç duyduğunu açıkça dile getirmektedir. Bu doğrultuda yeni siyasi partilerin kurulması ve çalışmalarına başlaması kaçınılmaz olacaktır.

Yine Milli Şef İnönü, 1945’lerde çok partili yaşama geçilirken, yeni kurulacak partilerden Atatürk ve devrimlere karşı duyarlı olmalarını ön koşul olarak istemişti. Yine böyle bir görüşmede, Demokrat Parti kurucu üyesi Celal Bayar’dan partisinin özellikle şu iki noktaya duyarlılık içerisinde olmasını istemişti:

1 – Dış politika

2 – Laiklik,

Bu iki konuya DP, 1950’ye kadar tam olarak uymuştu (Kalkanlıoğlu, 1991:132).

M. Kemal’in vefatından sonra, İnönü’nün cumhurbaşkanlığı döneminde (13.08.1939) Türkiye’yi ziyaret eden İngiliz mebus ve gazetecilerden Dr Smith, Dr Parker ve Dr Mayhew ile Ankara Radyosu bir röportaj yaptı.

“Türkiye, modern demokratik laik bir devlet olmuştur” diyen Dr Smith Türkiye ile ilgili düşüncelerini şöyle dile getirdi:

“Evvvelce çürük temeller üzerinde güçlkle tutunarak sırf şer’i kanun ve kaidelere göre idare edilmiş olan Türk milleti, on beş, on altı sene gibi şaşılacak derecede kısa bir müddet zarfında tam manasıyla modern, demokratik ve laik bir devlet seviyesine yükselmiştir.”

diyerek Türkiye’nin ne kadar kısa bir zamanda laik devletler arasında yer aldığını söylemektedir (Ulus Gazetesi, 13 Ağustos 1939).

2.2. İnönü Dönemi’nde Basın ve Yayın Hareketleri

Yeni Türk Devleti’nin kurulmasından sora Türk basını, 1923’ten 1950’ye kadar geçen dönemde tek parti idaresince belirlenen sınır ve şartlarda hareket etmiştir. Tek parti iktidarını meşrulaştırmak ve yapılan devrimleri yaymak, basının birinci görevi olmuştur.

Tek parti döneminde basının tutumunu Mehmet Doğan(1993:79) şöyle dile getiriyor:

“O devrin ünlü gazetecilerinden Ulus’un yazarı F.R.Atay, Türkiye’de basın mesleğinin haysiyeti olmadığını, çünkü sorumlu şahısların, başyazarların kendilerine verilen telefon emirlerinin dışına çıkmadıklarını, bir yazısında yakınma halinden yazar. Bu dönem boyunca sol basın organlarında zaman zaman müsaade edildiği halde İslamcı nitelik gösteren hiçbir yayına izin verilmemiş hatta bazı zamanlarda dini içerikli yazı ve haberlere yer vermek bile gençlik propagandası suçlamasıyla yasaklanmıştır.”

Bu döneme ait belli başlı gazete ve dergileri şöyle sıralayabiliriz.

Bu dönemde yayınlanan gazetelerden bazıları: Cumhuriyet, Tasvir-i Efkar, Vatan, Tan, Vakit, Yeni Sabah, Son Posta, Son Saat, Son Telgraf, Zaman, Haber, Tanin, Hürriyet, Milliyet, Zafer, Akşam, İkdam, İstanbul, Ulus, Politika.

Dergiler ise; Sebilürreşad, Büyük Doğu, Müslüman Sesi, Ehl-i Sünnet, Serdengeçti, Selamet Mecmuası’dır.

Bazı gazete ve dergiler hakkında kısaca bilgi verelim.

1. Cumhuriyet

Cumhuriyet döneminin başlangıç yıllarında yayın hayatına başlayan gazete Yunus Nadi tarafından 1924’te kurulmuştur. Kurucuları arasında Zekeriya Sertel ve Nabızade Hamdi de vardır. Cumhuriyet dönemlerini ve dönemin fikri yapısını savunan Cumhuriyet’in önde gelen yazarları arasında; Ziya Gökalp, Ahmet Rasim, Cenap Şahabettin ve Peyami Sayfa’yı görmek mümkündür.

2.Vatan Gazetesi

Ahmet Emin (Yalman) tarafından kurulmuştur. Atatürk devrimleri ve Cumhuriyet rejiminin zorlamasıyla bazı zikzaklar çizmiştir. 1925’te Elazığ İstiklal mahkemesi tarafından kapatılmıştır. Ahmet Emin Yalman, Mustafa Kemal tarafından gazetecilikten men edilmiş, bu yüzden gazetesini ancak Atatürk’ün ölümünden sonra 1940’dan itibaren çıkarabilmiştir (Doğan,1993:79).

3. Ulus Gazetesi

Milli mücadele döneminde Ankara hükümetinin resmi yayın organı olan Hâkimiyeti Milliye Gazetesi, dil devriminden sora “Ulus Gazetesi” olmuştur. Falih Rıfkı Atay,

Hüseyin Cahit Yalçın ve Nihat Erim bu gazetede yazılar yazmaya başlamışlardır. Ulus, 1971'de kapanıncaya kadar CHP'nin yayın organı olmaya devam etmiştir (Doğan,1993:79).

4. Tanin

1908 yılında basın hayatına atılan Tanin, ılımlı ve yansız tutumuyla, gazetecilik örneği sergilemeye devam etmiştir.

5.Akşam

Va- Nu, Şevket Rado, Refik Halit Karay gibi yararların öncülüğünde, ılımlı İslami motif sergileyen bir gazete olmuştur.

6. Zafer

1949 da yayın hayatına başlayıp, 1960'da kapatılmıştır.

Dergiler;

1. Sebilürreşad

İslami yayınlar içinde en uzun süre yaşamış bir mecmuadır. 1908 yılında Sırat-ı Müstakim adıyla kurulmuş olup, 1966 yılına kadar devam etmiştir. Yayıncısı Eşref Edip Fergan'dır. 2. Meşrutiyet döneminden itibaren yayınlanan Sebilürreşad da; Şeyhülislam Musa Kazım Efendi, Mehmet Akif, Ahmet Hamdi Aksekili, Seydişehirli Mahmud Esat, İzmirli İsmail Hakkı ve Babanzade Ahmet Naim'in de bulunduğu birçok kişi yazılar yazmıştır. İlk zamanlar, gelenekçi ve modernist bir çizgi izleyen Sebilürreşad daha sonra gelenekçi fikirleri temsil etmiştir (Toprak,19??). Çok partili dönemde laiklik tartışmalarıyla gündeme gelen Sebilürreşad yazarlarından Eşref Edip, C.Rıfat Atılhan, Ömer Nasuhi Bilmen, M.Raif Ogan gibi yazarların görüşlerine sıkça yer vereceğiz.

2. Büyük Doğu

Necip Fazıl Kısakürek tarafından 1943'de yayın hayatına başladı. Gazeteci, şair ve yazar olan Necip Fazıl, İslamcılarının en ünlü kalemlerinden birisiydi. Kendine has edebi ve siyasi fikirlerini söylemekten çekinmemiştir. Bu yüzden dergi, 1943'ten 1950 yılına kadar üç kez kesintiye uğramıştır.

Büyük Doğu'da, edebiyattan tıpa kadar birçok alanda yazılar neşredilmekteydi. Diğer yayın organlarına nispeten çok geniş yazar kadrosuna sahipti. Bunların arasında Hilmi Ziya Ülken, H.Cahit Tarancı, F.Hüsni Dağlarca, Vecdi Bürün, Eşref Edip, Mümtaz Turhan, M.Şekip Tunç, Peyami Sefa, Ö.Rıza Doğrul, A.Fuat Başgil, O.Yüksel Serdengeçti, Mustafa Yazgan ve Osman Turan bunlardan bazılarıdır (Esenkaya, 1995:120).

3. Müslüman Sesi

Yayın hayatına 1947 yılında İzmir'de başladı. Editörü Mehmet L.Baydoğan'dır. Din adamlarından kurulu bir yazar kadrosu vardı. M.Rahmi Balaban, Tahir Harimi ve Esat ileri gibi.

4. Ehl-i Sünnet

1947 yılında hukukçu bir yazar, Abdurrahim Zapsu tarafından çıkarılmaya başlandı.

5. Serdengeçti

Osman Yüksel Serdengeçti tarafından 1947'den itibaren yayın hayatına başladı. CHP'ye sert çıkışlarıyla tanınan Serdengeçti, Sebilürreşad ve Büyük Doğu gibi İslamcılarının kalemi oldu. Osman Yüksel'den başka İsmail Hami Danişment, Selim Zeki ve Eşref Edib gibi yazarlara da rastlamak mümkündür.

6. Selamet Mecmuası

Ömer Rıza Doğrul tarafından 1947'de neşir hayatına giren Selamet Mecmuası, 1948'de sona ermiştir. 1949'dan itibaren "Yeni Selamet" adıyla tekrar yayın hayatına başlamıştır. Dergide ilmi, edebi ve dini konular ve araştırmalar sıkça yer almaktaydı. Rıza Doğrul'dan başka, Ahmet Hamdi Akseki, Muhammet İkbâl, Taha Hüseyin, John Kingley Birge gibi yazarların eserlerine de rastlamak mümkündür.

Demokrasi sürecinin başladığı 1946 ve 1950 seçimleri öncesi Türk basınında laiklik tartışmalarını şu şekilde özetleyebiliriz: CHP'nin din öğretimi hususundaki tutumu ve Türk büyüklerine ait türbelerin açılması ile ilgili ılımlı tutumları çevresinde basın ve politika çevrelerinde laik tartışmaları; din eğitimi ve öğretimi, 163. madde, laiklik ve kominizm, Türkçe ezan ve Türkçe ibadet gibi meseleler başında sıkça yer bulmuştur.

Ancak tek parti yönetimi iktidarlarını güçlendirmek ve en önemli muhalefeti bastırmak için bir takım önlemler aldı. Bu yüzden ki basın demokratikleşmeye ve laikliğe karşı susturulması konumuzu oldukça daraltmıştır.

2.2.1. Matbuat Kanunu ve Basına Getirilen Sansür

16 Temmuz 1909'daki matbuat kanunu değiştirilerek 25 Temmuz 1931'de yeni matbuat kanunu yürürlüğe girmiştir. Bu kanun tek parti yönetiminin genel yapısına uygun olarak basın hâkimiyetine dayanan bir karakter taşımıştır (Akandere, 1998:211).

Tek parti yönetiminin başlıca kısıtlamalar getiren matbuat kanununun en önemli maddesi 50. maddeydi. Bu madde; “memleketin umumi siyasetine dokunacak neşriyattan dolayı icra vekilleri heyeti kararı ile gazeteler mecmualar muvakkaten tatil olunabilir... Bu suretle kapatılan bir gazetenin mesulleri tatil müddetince başka bir isim ile gazete çıkaramaz” demektedir (Akandere, 1998:211).

28 Haziran 1938'de matbuat kanununda yapılan değişiklikleri hükümete daha geniş yetkiler vermiştir. Yapılan değişikliklerle, gazete ve dergi çıkarmak için bildirimde bulunulmasını yeterli bulan eski uygulamaya son verilmiş. Artık gazete ve dergi çıkarmak için, o dergi ve gazetenin çıkardığı yerin en büyük mülki amirlerinden, yani valiliklerden ruhsatname alınması gerekiyordu. Yeni hükümet yeni bir yayına izin verip vermemekte tamamen serbest oluyordu. Ayrıca gazeteyi çıkarmak için, gazeteyi çıkacak olanların – yörenin nüfusuna göre – milli bir başkandan bin ile beş bin Türk lirası arasında bir garanti mektubu vermesi gerekiyordu (Uşaklıgil, 1946).

Hükümet, basın üzerindeki denetimi arttırmak ve basını tamamen tek parti yönetiminin güdümü altına almak için gazetecilerden müteşekkil “Matbuat Cemiyeti”ni tasfiye etmiş ve hükümete bağlı bir “basın birliği” kurmuştur (Yalman, 1946).

20 Kasım 1940'ta İstanbul başta olmak üzere altı vilayeti kapsayan sıkıyönetim ilan edilmişti. İkinci Dünya Savaşı yılları boyunca devam eden sıkıyönetim uygulaması, basın üzerindeki sansürün, kısıtlamaların ve yasakların bu başka boyutuuydu. 22 Mayıs 1940'da kabul edilen örfi idare kanununa göre sıkıyönetim uygulanan illerde; Gazete, kitap ve sair matbaaların tap ve nesrini veya hariçten ithalini men etmek ve matbaaları kapamak ve matbuat ve telgraf ve mektup üzerine sansür koyarak yapılan bu uygulama sıkıyönetim komutanlarının yetki dâhilinde idi (Koçak, 1986:511).

Ankara’da çıkan Ulus gazetesinin dışındaki gazetelerin tamamına yakını İstanbul’da çıkmaktaydı. Bu da bize baskı ve sansürün ne derece etkili olduğunu göstermektedir.

O yıllarda gazete sahipliği ve yazarlık yapan Ahmet Emin Yalman, Nadir Nadi, Sabiha ve Zekeriya Sertel, Abidin Nesibi, Cihat Bakan gibi kişilerin hatıralarında basının yıllar boyunca “ciddi bunalımlar geçirdiği”, “tehdit ve güç şartlar altında görev yaptıkları”, “yazı yazma hakkı ve hürriyetlerinin ellerinden alındığı” geniş anlatımlarla yer almıştır (Akandere,1998:215).

Milli Şef döneminde muhtelif gerekçe ve sebeplerle defalarca kapatılan gazeteler olmuştur. 1939–1945 yılları arasında gazetelere yönelik olan toplam kapatma cezalarının sayısı 44’tür. Gerek hükümetçe ve gerek sıkıyönetimce haklarında kapatma cezası verilen gazetelerin başında Vatan, Tan, Tasvir- i Efkâr ve Cumhuriyet gelmektedir. Bunun yanında Vakit, Yeni Sabah, Son Posta, Haber ve Akbaba gibi gazete ve mecmualar da ikiden az olmamak üzere kapatılmışlardır. Bunlardan Tan Gazetesi 12.8.1944’den Vatan ve Tasvir-i Efkâr ise 30.09.1944’ten ibaren süresiz kapatılmışlar. Ancak 1945’te demokratikleşme çabalarının başlamasıyla yönetim tarafından yeniden açılmalarına müsaade edilmiştir (Akandere,1998:216).

Pera Palas’taki infilak hadisesi hakkında tebligat hilafına fazla neşriyat yapmak suretiyle tahkikatı işkâl ettiklerinden dolayı hareketlerinin derecesine göre 13 Mart 1941 Perşembe gününden itibaren Yeni Sabah, Vatan, Hakikat ve Halk gazeteleri üçer gün, Vakit, Tan, Son Posta, Akşam, Politika ve Tasvir-i Efkâr gazetelerinin de ikişer gün kapatılmaları örf idare komutanlığının emri iktizasındadır (Kabacalı, 1987).

Yine aynı şekilde “sol görüşlere” sahip yayınlar ve dergilerde yönetimin takip ettiği dış politika seyrine göre kapatma cezaları almışlardır (Akandere,1998:217).

Mesela Türkçe yazar ve aydınların yayın organlarından “Türk Yurdu” dergisi 5.4.1943’de “Yurt ve Dünya” ile Mayıs 1944’de Yürüyüş, 1943 yılı Temmuzunda süresiz olarak kapatılmıştır. Diğer taraftan sağ ve sol eğilimli olmamasına rağmen Ahmet Hamdi Başar’ın hümanist eğilimli “Barış Dünyası” isimli dergisi de 23 Haziran 1944’te süresiz olarak kapatılmıştır (Cemil Koçak, 1986:355).

CHP yönetimine karşı olan, hükümetin ve partinin izlediği çizgi içerisinde yazı yazmayan basın ve mensupları, baskı şiddet ve güçlkle karşılaşmışlardır. Bunun yanı

sıra CHP'nin ve tek parti yönetiminin resmi yayın organı olan "Ulus", "Ülke" gibi gazetelere ve bu gazetelerde yazı yazanlara ne bir ceza ne de bir kapatma uygulanmıştır.

İkinci Dünya Savaşı yıllarında suskun kalan basın, çok partili hayata geçişte ve demokratikleşme çabalarının başlamasıyla tek parti yönetimini, CHP'yi ve yöneticilerini eleştirerek muhalefetin başlamasında önemli rol oynamışlardır.

BÖLÜM 3: ÇOK PARTİLİ SİSTEM (1946–1950) DÖNEMİNDE BASINDA DİN VE LAİKLİK TARTIŞMALARI

3.1. Yeni Partilerin Kurulma Süreci ve Laiklik Anlayışı

Cumhuriyet'in ilanından itibaren ülkede hep tek parti hâkimiyeti ve yönetimi devam etmiştir. M. Kemal'in hayatta olduğu dönemde 1924'te Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası ve 1930'da Serbest Cumhuriyet Fırkası kurulmuşsa da istenileni veremedikler için kapatılmışlardır. Demokratikleşme çabası devrim karşıtları tarafından sabote edilmiştir. İnönü'nün Cumhurbaşkanlığı döneminde özellikle 2. Dünya Savaşı'nın patlak verdiği yıllarda ekonomik buhranlar ve sıkıntılar o yönde fazla gelişmeyi az çok engellemiştir.

2. Dünya Savaşı'nın sonunda, 1945 yılında Türkiye'de iç politika gelişmeleri gözle görülür bir şekilde hızlanmış, yönetime karşı gerek basında gerekse CHP ve TBMM'de görülen muhalefet artmaya başlamıştı.

Tek parti yönetimi, kendine karşı başlayan bu muhalefet hareketlerini görmemezlikten gelemeydi. Çünkü uzun yıllar tek parti idaresinin sert ve disiplinli yönetimi altında bunalmış bulunan basın ve CHP içindeki bazı kişi ve hizipler, savaş sonrasında batılı devletlerin de baskısının sonucunda muhalefet, tek parti yönetimini eleştirmeye başlamışlardı. O günlerle ilgili olarak Nihat Erim: “Memleketteki muhalefet ihtiyacı, her türlü tahminin üzerine çıkmıştı. İktidar partisine ve hükümete karşı en kötümser yorumların bile akla getirmedikleri sert ve taşkın hücumlar, birden bire son haddini bulmuştu.” Şeklinde bir yorum yapar (Akandere,1998:354).

F. Hüsrev Tökin de 2. Dünya Savaşından sonra totaliter sistemlerin yıkılması ve demokrasinin üstün gelmesinin Türkiye'de kuvvetli bir muhalefet havasının esmesine yol açtığını belirterek: “Bilhassa basında yapılan eleştiriler ve uyarıcı yazılar, muhalefeti elle tutulur bir hale getirmekteydi. CHP içinde de düşünce ve görüş ayrılıkları baş göstermeye başlamıştı. Artık politika ve düşünce hayatında demokrasi ilkeleri geniş ölçüde yayılıyordu” (Akandere,1998:354).

Döneminde söz sahibi olan bu isimler, Türkiye'nin içinde bulunduğu bu devreyi totaliter sistemin yıkılması üzerine muhalefetin olmazsa olmaz bir gereklilik olduğunu

vurgulayarak değerlendirmiştir. Zira muhalefet hükümetin icraatlarını en azami şekilde eleştirse de bu demokratik bir üslup ile gerçekleştirilecektir. Oysa hükümet-muhalefet dengesinin ve usulünün korunamaması devletin bekasını tehlikeye atacak taşkınlıklara zemin hazırlamaktadır.

Türkiye’de yeni bir dönemin başladığını gösteren gelişme, Milli Şef İsmet İnönü’nün 19 Mayıs 1945’te yaptığı bir konuşmadır:

“Memleketimizin siyasi iradesi Cumhuriyetle kurulan halk iradesinin her istikamette ilerlemesi ve şartları ile devam edecektir. Harp zamanlarının ihtiyatlı tedbirlere lüzum gösteren darlıkları kalktıkça memleketin siyaset ve fikir hayatında demokrasi prensipleri daha geniş ölçüde hüküm sürecektir.(...) Büyük Millet Meclisi’nin kudreti elinde olan millet iradesi, demokrasi yolundaki gelişmesine devam edecektir” (Toker,1990:8).

İsmet İnönü, bu konuşması ile Türkiye’nin demokratikleşme gerekliliğini farklı bir duruma daha bağlamıştır. Milli Şef millet iradesini savaş sonrası zaruret dönemi sonrasında önemli bir inkişaf sergileyeceğini ifade etmiştir. Bu, yeni dönemin nasıl bir yönden değerlendirdiklerini ortaya koyması bakımından önemli bir açıklamadır.

3.2. Siyasi Partilerin Din ve Laikliğe Bakışı

1945 yılı sonu ve 1946 yılı başlarında çok partili demokrasiye doğru süreç hızlandı. 1945 ile 1950 yılları arasında Türkiye’de 24 “Parti” ve “Kuruluş” ortaya çıkmıştır. (Tunaya, 1958:580) Bunların çoğu kısa bir dönem ayakta kalabildi. Bir kısmı devlet yetkilileri tarafından kapatılmış, bir kısmı da halk desteği alamayınca kendini feshetmiştir.

7 Ocak 1946’da Celal Bayar yönetiminde Adnan Menderes, Fuat Köprülü ve Refik Koraltan tarafından “Demokrat Parti” kuruldu (Tunaya, 1958:662).

28 Şubat 1946 yılında kurulan “Sosyal Adalet Partisi”, amacının Dünya Müslümanları Birliği’nin desteklenmesi olduğunu vurgularken, 24 Nisan 1946’da kurulan “Çiftçi ve Köylü Partisi”, Türk’ün tarihi, adalet ve değeri ile ilgili bütün özellikleri tatbik etmek için İslami esaslara dayanılacağını belirtmiştir (Tunaya, 1958:693).

29 Haziran 1946'da kurulan "Arıtma Partisi", programında din hürriyeti ve dinin siyasete alet olmasına karşı çıkıyordu. 19 Temmuz 1946'da kurulan "İslam Koruma Partisi", İslam dininden olan veya sempati duyanların üyeliğini kabul edeceğini, İslam'ın yükselmesi ve kuvvet kazanması gerektiğini belirtmiştir (Tunaya, 1958:708).

8 Temmuz 1947'de C.Rıfat Atılhan tarafından "Türk Muhafazakâr Partisi" kuruldu. 20 Temmuz 1948'de Demokrat Parti'den ayrılan Mareşal Fevzi Çakmak, Yusuf Hikmet Bayur ve Osman Bölükbaşı'ların öncülüğünde "Millet Partisi" kuruldu. Parti programında; örf ve adetlere, din kurumuna ve milli geleneklere saygılı olduklarını belirtmiş, din işlerini devletten ayırmayı, cemaatlerin ve dini kurumların kurulabilmesini; ilk ve orta dereceli okullarda din derslerinin konulmasını, üniversitelerde de İlahiyat Fakülteleri'nin açılmasını savunmuşlardır. 30 Eylül 1949'da "Toprak Emlak ve Serbest Teşebbüs Partisi", 12 Eylül 1950'de "Çalışma Partisi" kurulmuştur (Tunaya, 1958:710-738).

Kurulan tüm yeni partilerin hepsinin ortak hareket noktası, farklı algılamalarla da olsa devre dışı bırakılmaya çalışılan "İslam" hayatını belli bir ölçüde tatbik etmek olmuştur.

Ancak kurulan bu partilerin içinde 1948 yılında kurulan "Millet Partisi" ve 1946'da kurulan "Demokrat Partisi" dışındakiler etkili olamamıştır. Böylece 1946-1950 devresinde, Türk Siyasal hayatı CHP, DP ve biraz da MP'nin egemenliği altında gelişmiştir (Mumcu, 1996:170).

21 Temmuz 1946'da, Türkiye'de ilk kez tek dereceli seçimler yapıldı. Seçim sistemi "Açık oy, gizli sayım" olduğu için bu seçimlerin gerçek sonucu vermediği ileri sürüldü. DP kazandığı 61 Milletvekili ile TBMM içinde ve dışında CHP'nin haksız olarak iktidarda bulunduğu konusunu sert biçimde işlemeye başladı. Her yandan CHP iktidarına yönelen güçlü eleştiriler bu partiyi iktidarda kalabilme kaygısının içine attı. Devrimlerden taviz verilecekti. Laik devlet ilkesi benimsemeyenler bir ölçüde hoşnut kalırsa ileriki seçimlerde iktidarı sürdürme imkânı olabilirdi (Mumcu, 1996:171).

CHP iktidarı hem muhalefetin baskısı hem de seçim kaygısından dolayı laiklikten ödün vermek zorunda kaldı.

Farklı fikir yapılarına sahip görünen bu isimlerin değişik koşullar altında ancak neredeyse aynı noktadan hareketle İslami eğilimler içerisine girmesi üzerinde önemle

durulması gereken bir durumdur. İktidar, muhalefet söylemlerinin yoğunlaştığı dönemleri takip eden yıllarda Türk siyasi hayatının böylesine din eksenli şekillenışı, laikliğin ülkeye has biçilmesi gereken bir elbise olduğunu göstermektedir. Zira özellikle 1947 yılında yoğunlaşan din ve din öğretimi çalışmaları bunu kanıtlaması bakımından önemlidir. Bununla ilgili olarak basında haberler yayınlanmıştır: “Hükümet ihtiyari olmak, okul binaları dışında kalmak ve kontrol altında bulunmak sureti ile hususi mahiyette din öğretiminin düzenleneceğini, divana bildirdi.” (Yeni Sabah, 28 Ocak 1947). Haberin devamında şu satırlara yer verilmiştir: Divan toplantılarında ve laikliğin uygulanması şekli konuşulmuştur. Konuşmalar arasında ilköğretim konusu incelenirken gizli öğretim ve ya Arap harfleri ile öğretim yapılmasına karşı uygulanan kanun yasağının bugün olduğu gibi kalması tabii görülerek Cumhuriyet rejiminin esaslarından olan laikliği en küçük ölçüde dahi bozacak her türlü anlayıştan uzak kalmak noktası üstünde tam bir görüş birliği olduğu tespit edilmiştir.

Bu açıklama hükümetin hem laikliğe mahsus konusundaki hassasiyetini hem de Türk Milletinin öz ve inançlarının gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu haberden dört gün öncesinde de CHP'nin yaptığı kurul görüşmelerinin mevzularına yer verilmiş ve haber şöyle aktarılmıştır:

“...Divanın bu konuşmaları arasında din işleri de gözden geçirilmiş, imam ve hatip yetiştirilmesi için bir okul açılması, laiklik prensibimizle telif edebilmek şartı ile Müslüman cemaatinin ne suretle ihya edilebileceği işi de uzun münakaşalara yol açmıştır. Bu mevzuun daha fazla incelenmesi için illerde uzmanlardan mürekkep bir komisyon teşkil edilerek çalışmaya başlanması muhtemeldir” (Yeni Sabah, 24 Ocak 1947).

Bu ve buna benzer çalışmalar laikliğin en ısrarlı savunucusu pozisyonundaki CHP'nin ülkedeki gelişmeler paralelinde gösterdiği strateji değişikliği yönüyle önemlidir. CHP bu yeni dönemde din öğretimi ve eğitimi alanında bulunduğu girişimlerde “Laiklik prensibimiz ile telif edilebilmek şartı ile.” ibaresine mutlak surette yer vermeyi de ihmal etmemiştir.

Yaklaşık altı aylık süreçte laiklik esasları ve din öğretiminin gerekliliği üzerine yorumlar yapılmış temmuz ayında gazeteler bu çalışmaların haberlerine yer vermiştir: “Din bilgisi dersaneleri açılacak” (Son Posta, 3 Temmuz 1947).

“Geçen ocak ayı içerisinde anayasanın hükümet gözetimi ve denetimi altında ve kanun çerçevesinde her türlü öğretime serbestlik tanıyan hükmüne dayanarak İslamlığın esaslarını çocuklarına öğretmek isteyen yurttaşların ihtiyaç ve dileklerini incelemiştir” (Son Posta, 3 Temmuz 1947).

diye başlayan haberde medeni haklara sahip yurttaşların 789 sayılı maarif teşkilatı kanununun dördüncü maddesi gereğince milli eğitim bakanlığından izin almak şartı ile din bilgisi dershanesi açılabilceği söylenmiştir.

Kararın ayrıntılarından bahsedilmekte olan yazıda özellikle dikkat çekilen hususlar şunlardır:

“Dershane siyasi maksatların elde edilmesine alet olmayacak, tatbik edilecek programlar ile okutulacak kitaplar İslam dininin müşterek akidelerini tanıtır telkin edecek mahiyette olacak, ders ve seminerler yurttaşlar arasında münaferet (ayrım, nefret uyandıracak hal) duyguları uyandırabilecek bir mahiyet taşımayacaktır” (Son Posta, 3 Temmuz 1947).

Din Öğretiminin devlet eli ile yapılması ve laikliği tehdit edecek noktaların özellikle kontrol ve uyarıya tabii tutulması içinde bulunulan dönem itibari ile önemli ve bir o kadar da gereklidir.

Son Posta'nın sonraki günlerde bir başka manşeti dikkat çekicidir.

“Son günlerde Bayar'a yapılan bir teklif; şu hürriyet laflarını bırak diğer meselelerde anlaşmak kolaydır.

Bayar bu teklifi şöyle cevaplandırdı;

— Öteki meseleleri bırakalım hürriyeti kurtaralım. Demokrat Parti, demokrasinin gelişmesi için zaruri olan büyük maksatları küçük hediyelerle değiştirmeyecektir” (Son Posta, 31 Temmuz 1947).

Bayar'ın yaptığı açıklamalar partisinin dengeleri koruma yolunda göstermeyi hedeflediği kararlılığı yansıtmaktadır.

Aynı tarihli gazetede Ulus gazetesine bir atıfta bulunularak; “Ulus, Son Posta'nın neşriyatını zımnen teyit ediyor. Cumhuriyet Halk Partisi'nde ayrılık değil ayıklanma olur.” demektedir (Son Posta, 31 Temmuz 1947).

Haberin yorumunda anti-demokratik kanunlarda ısrarcılık yerine bunların tadil ve ıslahına çalışılacağı düşüncesinden bahsedilmiştir. Savunulan düşünceler, partilerin siyaset mekanizmasında demokratikleşme sürecine uyum gösterme ve bu yolla siyasi arenada kalabilme taktiklerini gözler önüne sermektedir.

Basında çıkan haberleri analiz ettiğimizde CHP ve Demokrat Partinin kendi düşüncelerinde dirayet göstermekle birlikte sürekli bir devinim içinde olduğunu görmekteyiz. Bazen parti içindeki çekişmelerin sağduyu gösterisi namıyla ifşa edildiği, bazen kurultay sonucunda yapılan açıklamaların parti yapısına uygun olarak halka nakledildiği bir siyasi ortam söz konusudur. Dikkat çeken ortak öge ise; sağ ya da sol eğilimli bu siyasi oluşumlar refleks ya da iradi olarak ortaya koydukları bir takım yapılanmalara halka arz etme ve açıklama mecburiyetini hissettikleridir.

İlerleyen aylarda basında dini unsurların tamamen olumsuz edildiği haberlerde yer alıyordu.

“İrtica Yılanı Uyanyor.” Manşeti ile Tanin bir mektubu kaynak gösteriyordu.

“Varto’dan aldığımız bir mektup Şafii ve Nakşi aşiretlerin bölgelerindeki hocalar şimdiden takkelerle geziyor ve hususi hücrelerde vatan çocuklarını Arapça okutup Cumhuriyet aleyhinde zehirliyorlarmış” (Tanin, 6 Kasım 1947).

Gazetenin ve dolayısıyla bu tür düşünceleri destekleyen kişilerin Arapça okutulması ile Cumhuriyet aleyhinde olmayı aynı anlama gelecek şekilde telakki etmeleri ve yansıtmaları enteresandır. Gazetenin haberinde bu gelişmeler. “Atatürk’ün ölümü üzerine partilerde cevelanın başladığı, partililik ve demokratikleşme bahanesi ile fesat tohumlarının filizlendiği şeklinde yorumlanmıştır.

Bu haberler prensiplerinden ödün vermemek şartıyla Türk milletinin asli dini bağlarını görmezlikten gelemeyen CHP yanında diğer parti oluşumlarına da oldukça kesin bir ihtar özelliği taşımaktadır. Bu döneme dikkat edilirse görülecektir ki; Ülkede bir yandan demokratikleşme adına bazen iyi niyetli bazense çıkar eksenli gayretler göze çarpmaktadır. Hem de basında söz sahibi isimler ortaya konan gayretleri her halükarda laiklik esaslarından taviz vermek şeklinde yansıtmaktadır.

Bu haberden tam bir ay öncesinde İsmet Paşa hükümetine dair iddialı bir yorum vardı. Tanin’de “Atlattığımız Tehlike?” başlığı ile verilen haberde 5 Ekim 1947’de Vatan’da “Ahmet Emin Yalman’ın ifşaatı.” Şeklinde verilen bir makalenin yorumuna yer verilmiştir.(Tanin Gazetesi, 6 Ekim 1947).

“Ahmet Emin Yalman’ın ifşaatı şudur; Halk Partisinin içinde bir müfrit zümre vardır ki geri gitmek yok diye ve tahakküm ve tedhiş arzularını kesen İsmet İnönü de Demokrat Partisini de maksatlarına engel saymışlardır. İşte bu müfrit ve halisler cumhurbaşkanını Çankaya’ya kapanmış bir mahpus mevkiine sokmak ve Demokrat Partisini dağıtmak istiyorlardı.”

Yazının devamında istiklal mahkemelerinin tüm yurdu zindana çevirmek, şahsiyet gösteren vatandaşları ve gazeteleri susturmak, milli hâkimiyet yerine her köşede bir derebeylik kurmak, gibi hedeflerin ciddi anlamda söz konusu olduğu ileri sürülüyordu. Yalman’ın bu iddialarını ele alan Yalçın, onun yaşlı başlı, tecrübeli bir muharrir olduğunu sözlerinin ve yazılarının kıymetini, manasını ve şumulünü takdir ettiğinde şüphe olunamayacağını, ömrü bir gün olacak sansasyonel haberlerle uğraşmayacak bir şahsiyet olduğunu belirterek sözlerini hodri meydan ve sağduyu çağrısı niteliğinde bitirir ve der ki;

“Kendisinden bir vatandaş sıfatı ile ilk istediğimiz şey, ifşa ettiği bu komplo hakkında bildiklerini vakit kaybetmeden Cumhuriyet Savcılığına ihbar etmesi ve heyecan ve merak içinde kalan efkarı umumiye için bizlere biraz daha tafsilat vermesidir.

Bu onun için bir vazifedir. İlk adımı atmış vazifesini yapmaya başlamıştır. Yarı yolda kalamaz ve yolundan dönemez. Namusu, şerefi ve mesleğinde istikbali angajedir.” (Yalçın,1947, Tanin Gazetesi, 6 Ekim)

Bu haber parti içindeki hareketlenme ve ayrılıklar yönünden önemlidir.

Bu yazı üzerine basında önemli çalkalanmalar olmuştur.

“Ahmet Emin’e Açık Mektup.

Hürriyeti boğmaya matuf hareketlerin başındakiler için kullanılan müfrit tabirinin Hürriyeti ile uğrunda sabırsızlananlar hakkında da aynen kullanılması bir sehiv eseri değilse hakka taaddidir” (Karakoyunlu, 1947).

Karakoyunlu'ya göre Halk Partisinde iki zümre vardır. Biri mutediller, diğeri hürriyet ve demokrasi düşmanları olarak vasıflandırılmıştır. “Bu memlekete hakiki manası ile demokrasi(maskeli demokrasi değil) hangi taraftan ve kimden gelirse gelsin, biz kendimizi o cephenin müzahiri saymaktayız.” diyen Karakoyunlu hürriyeti muhalefete has bir sistem saymadıklarını ifade etmiştir. Yazıda özellikle vurgulanan ise, hürriyet davasının seksen yıl önceye dayandığı ve halkın yirmi beş yıl daha beklemesi gerektiği şeklinde ikna edilmeye çalışıldığı düşüncesidir. Yazar bunun diktatörlüğe hizmet edecek bir durum olduğunu söylemiştir. Karakoyunlu her ne kadar; “hürriyeti kim getirirse biz onu destekleriz.” dese de muhalefetin bu konuda tek alternatif olduğunu iddia eden bir fikre sahiptir.

Bu tür yorum ve atışmalar devam ederken 1947 aralık ayında basında Celal Bayar'ın bir konuşmasına yer verilmiştir: “Din, vatandaşların mukaddes hakkı ve hürriyetidir. Demokrasiyi geciktirme gibi bir yola gidilirse bütün engelleri yıkacağız”(Son Posta, 2 Aralık 1947).

Demokrat Parti başkanının bu açıklaması dönemin özellikleri ile uyuşmakta; Laiklikten ödün vermemekle birlikte din mefhumunu önemseyen bir izlenim vermektedir.

CHP dinsizlik suçlamalarına en kolay cevabı verdi: 1946'da CHP meclis grubu, ilkokullarda din dersleri konulmasını kabul etti. 1 Şubat 1949'da 70/5426 Sayılı Genelge ile Milli Eğitim Bakanlığı ile okullarda din dersleri okutulmasını bildirdi. (Cumhuriyet, 4 Ocak 1949)Gene aynı tarihlerde “İmam Hatip” okulları ve “İlahiyat Fakültesi” açıldı. Gizli Kur-an kurslarının etkinliğe geçmesine göz yumuldu. Böylece laik devletin en önemli ilkelerinden “eğitim birliği” zedelenmeye başlamış oldu(Mumcu,1996:171).

Yukarıda bahsettiğimiz mecburiyet havasının etkisiyle yapılan icraatlar, görüldüğü gibi yıllar sonrasında bir hukukçu tarafından eğitim birliği ilkesinin zedelenmeğe başlaması şeklinde yorumlanabilmektedir.

O dönemdeki siyasi partilerin arasında varlığını en çok sürdürebilmiş olmasıyla farklılık gösteren ve bir döneme damgasını vuran partinin bu şekilde ele alınması bugün hala taşların yerine yerleşmediği düşüncesini çağrıştırmaktadır.

3.3. Çok Partili Hayata Geçiş Sürecinde (1946–1950) Basında Din ve Laiklik Tartışmaları

Türkiye’de 1946 yılından itibaren yeni bir dönem başlamıştır. Birçok partinin kurulması, dinsel anlamda da hoşgörü sağlamış, pek çok parti programına dinsel temaları koymuştur. Bu dönemde İslamiyet ve din konularında çok farklı sesler yükselmeye başlamıştır.

Türkiye’de bu tartışmalara katılan grupları üçe ayırabiliriz:

1-Muhafazakârlar, 2- İlmîliler, 3- Aşırı laik taraftarları. Muhafazakâr grup, dini zorunlu olarak görmekte, ahlaki ve kültürel temeli zayıflattığı için laikliğe karşı çıkmaktaydılar. İlmîli grup ise, din özgürlüğünü insan haklarının bir parçası olarak görmekte ve devletin dini konulara karışmamasını istemekteydi. Aşırı Laikler ise, dine verilen her ödünü bir geri adım olarak görmekte, dine karışmamakla birlikte dogmatizmi reddetmekteydiler (Karpaz, 1967:234).

Din birçok millet yapısında önemli bir etkindir. Türk milletinin günlük hayat profilinde sökülmesi zor bir yere sahip oluşu, laiklik ile bağdaşması mevzuu bir yana millet bünyesinde bazen bir avantaj bazen de bir dezavantaj olarak işlev görmüştür. Bernard Lewis bu konuda önemli bir tespitte bulunur.

Lewis, bu dönemdeki dini çalışmanın siyasi rolünün belirlenmesinin kolay olmadığını, fikir hürriyetlerinin tesisiyle, İslamiyet’in siyasal bir konu olduğunu, dini destek yönünü kaptırmak istemeyen partilerin bu avantajı çok iyi kullandığını söylemektedir (Lewis, 1993:417).

Bu dönemde basında, mecliste, parti programlarında laiklik sıkça tartışılır olmuştur.

Cumhuriyet Halk Partililer, dini sosyal hayatın diğer unsuru olarak kabul ettiler, dini soyutladılar. Ancak 1947’deki, yedinci kurultayda sert tartışmalardan sonra dine bakış açıları değişti. Bazı tavizkâr tavırlar içine girdiler.

Muhafazakârlar, tek parti yönetimine veryansın ettiler. CHP’nin tavrının gerçek laikliğe aykırı olduğunu söylediler, kısaca partiyi dinsizlikle suçladılar.

“Türkiye’deki laikliğin amacı, dini unutturmak olmuştur. Bu şekildeki bir anlayış ise ölmek üzeredir” (Tanrıöver, 1947).

H.Saruhan (1947), Halk Partisinin din konusundaki tutumunu tasvip etmediğini şu sözlerle dile getiriyor:

“Laik misiniz, yoksa din düşmanı mı?

Halk Partisi milletin vicdanından, dininden, imanından hala elini çekmiyor. Çocuklarımız Allah, Peygamber namına, din, iman namına bir şey bilmiyor. Ne kendileri okutturuyor, ne bize bırakıyorlar. Müthiş bir inat ve ısrar” .

Yazısının devamında Saruhan, iktidar partisine daha da yüklenmektedir:

“Yahu, siz ne biçim adamsınız? Sizde hiç insaf, merhamet yok mu? Milletin vicdanını pençelerinize almışsınız, ezdikçe eziyorsunuz. Bırakınız bizi kendi halimize. Memleketimizde yaşayan Hıristiyanlar, Yahudiler kadar da hakkımız, hürriyetimiz yok mu? Karışmayın bizim dinimize, imanımıza. Allahu Ekber dediğimiz için ne hakla bizi zindanlara atıyorsunuz? Laik misiniz, yoksa din hasmı mı?” (Saruhan, 1947:286).

“Laiklik gerçek anlamda din ve vicdan hürriyetini ifade etmektedir. CHP ise laikliği dinden tamamıyla el çekmek, dini konularla hiç meşgul olmamak şeklinde anlamıştır. Bu şekildeki bir teşkilat toplumda buhran ve hürriyetsizlik doğurmuştur (Sebilürreşad, 1948).

Muhafazakârların saldırılarına karşılık, CHP’liler de laiklik ile ilgili şunu söylüyorlar:

“Laiklik yalnız din ile siyasetin arasında bir alaka kurulmaması değil, sosyal hayatın her yönü ile din arasında bir münasebet kurulmamasıdır. Binaenaleyh laiklik, sosyal hayatın her yönünü din ölçülerinden ayırmayı, sosyal hayatın her yönünü, zamanın, hayatın, müspet bilimin verilerine uydurmayı tazammun eder” (Forum).

Akşam gazetesi yazarlarından VA-NU, din ve laiklik mevzuunda değişiklikler isteyen Hamdullah Suphi Tanrıöver’i ziyaret ederek fikirlerini açıklamasını rica eder:

— Din meselesi etrafında Ankara’da ve kurultayda üç cereyana tesadüf etti. Birisi, meseleyi bugün olduğu gibi bırakmak taraftarıdır. Bunun etrafında yapılacak bir şey yoktur diyor ve bir şey yapılırsa onun memlekete maruz olacağına kanidir. İkinci bir cereyan var: Diyanet ve Evkaf işlerini hükümet teşkilatının ve bütçesinin haricinde bırakmak, onu cemaat işi addetmek. Üçüncü cereyan: Devlet teşkilatı dâhilinde din işleri ve evkaf işleri kalmak suretiyle müesseseleri kuvvetlendirmek, varidatlarını arttırmak ve dinin muhtaç olduğu tedris ve hizmet müesseselerini bu genişleyecek çerçeve içinde temin etmek.

— Siz bunlardan hangisine taraftarsınız?

Tanrıöver, din sahasında perişanlığımızın ölümlerimizi kaldırırken bile göze çarptığını, laik devletlerde din müessesesi olarak nelerin ayakta olduğunu gözden geçirmemiz gerektiğini ifade eder. Fransa’da bir Katolik üniversite olduğunu vurgular. Alpaslan zamanında yani dokuz asır evvelinde başlayan külliyelerimizin saltanatın son devirlerine kadar mütemediyen açılıp kapandığını esefle hatırlatır. Spiratüalist felsefenin eski Yunan’dan bugüne kadar ilim ile dini birlikte yorumladığını söyler. Memleketimizde beden terbiyesine verdiğimiz milyonlar gibi ruh terbiyesi için de layık olduğu masrafi ihtiyar etmenin zaruri olduğunu böylece köklerin ve gönüllerin boşanmışlığının telafi edilebileceğini vurgular.

Tanrıöver, cevabını şu cümle ile bitirir: “beşeri ölçüde kıymetleri gözden geçirirken dinin ehemmiyetini inkâr etmek kolay bir şey değildir” (VA-NU, 1947).

Falih Rıfık Atay’ın Din ve Laiklikle ilgili mütalaası şöyledir:

“Siyasi hayat hürriyet içinde gelişmeye başladığı vakit maatteessüf politikacılar halk yığınlarının hatırında laik olmayan din meselesini ortaya atmışlardır” (Akşam, 1 Aralık 1947).

“Laiklik esaslarının bozulması ya tekrar eski vicdan baskısının iade edecek yahut mezhep ayrılıkları içinde bugünkü milli yoğruluş hamlesi zaafa uğratacaktır” (Akşam, 1 Aralık 1947).

Tedrisatın laikleştirilmesi ve şeriatçı hâkimiyetin kaldırılması bu ayrılığın tamamıyla uyuşmasını temin etmiştir.

Şimdi halka din terbiyesi vermek ve bununla komünizm tehlikesini önlemek şekli moda olmuştur. Halk Partisinde laisizmi müdafaa edenler şu esaslı noktaları ileri sürdüler:

1- Bu asırda iktisadi sebepler dışında komünizme karşı koyma tedbirleri aramak boş bir hayalden ibarettir. İspanya, en kuvvetli kilise ve din kalesi iken, en şiddetli komünizm hareketlerine sahne olmuştur.

2- Mademki camilerimiz açıktır, camilerde halk ile devamlı temas halinde bulunan, vaazlar veren imam ve hatipler vardır. Bunları yetiştirecek bir müessese kurula bilir. Çocuklarına din dersi vermek isteyenler mektepler dışında ve mecburi olmaksızın bu terbiyeyi verebilirler. Fakat ilmi halin mümessilleri Sünni olduğuna göre bunu adeta bir mezhep birliği bozulmasına sebep olabilir.

Malazgirt 1071'de Anadolu'ya ayak bastığımızdan beri hiçbir zaman bir millet bütünlüğü manzarası göstermeyen Anadolu'da Cumhuriyet devrindeki laisizm hürriyetinin ilk defa temin etmiş olduğu tek millet yoğruluşunu tehlikeye koymak doğru mudur?

Türkiye'de hiçbir zaman bir vicdan baskısı olmamıştır. Bilakis laisizm esaslarının bozulması ya tekrar eski vicdan baskısını iade edecek yahut mezhep ayrılıkları içinde bugünkü milli yoğruluş hamlesini za'fa uğratacaktır (Akşam, 1 Aralık 1947).

Milli Eğitim Bakanı R.Şemsettin Sirer, din terbiyesi ve laiklik hakkında CHP'deki iç cereyandan bahsediyor:

“Din encümen toplantısında din ve laiklik mevzuu konuşulduğu için günün en mühim meselesi buydu. Muhtelif temayüldeki şahsiyetlerin fikirlerini topladım. Üç gruba ayrılan mütalaaları hülasa ediyorum: Ekseriyetin düşüncesi devletten ayrı bir Müslüman cemaati teşkilatı kurmaya doğru meylediyordu. Evkaf ve diyanet işleri; müstakil bir teşekkül halini alacak; Evkafın geniş gelirlerinden usulünce istifade edilecek, din tedris ve neşriyatı bu müstakil müessesenin idaresinde bulunacaktır. CHP'nin sağa kayan ikinci mütalaaları ise, din tedrisatına mekteplere avdetidir ki, propagandası hayli yıprattı. Sağ cereyanın mümessilleri evkafın şartı vâkıfa göre aynen devam etmesini istiyorlar. Üçüncü mütalaa şudur: Atatürk'ün çizdiği laiklik tipine daha fazla bağlılık gösteren CHP'li ekalliyet şimdiki durumda değişiklikler olmamasını, şu fikirlerle müdafaa etmektedirler: Diyorlar ki sağlar açık söylemiyorlar.

Amma eski meşikatın ihyasına doğru bizi sürüklemek istiyorlar. Biz ise cemaat teşkilatına bile aleyhtarız. Fikrimce cemaat teşkilatı gittikçe siyasi hüviyet kesbeder, nüfuz kazanarak şu veya bu partiye müdahalesi mümkündür. Böylece dünya işlerine şeriatçı müdahalenin olacağı aşikârdır. Türkiye’de laiklik Müslümanlar arasındaki milli birliğin başlıca zeminini sağlamıştır. Alevi ailenin bir çocuğuna okullarda Sünni telkinler yapmaya kalkmak, ya vicdan hürriyetine karışmış olacağız yahut o alevi ailenin, bir aksi ameli ile karşılaşp çocuğa alevi telkinler başladığını göreceğiz. Bugüne kadar kendi aralarında fark görmeyen Türk çocukların arasına nifak düşecek. Onun için cemaat teşkilatı dahi yapmaması halkın din temayüllerini CHP istismara kalkmamalı. Çünkü partiler arasında bu sahada bir yarış başlarsa nereye gideceğimiz belli değildir. Son din hareketinin parti rekabeti ile doğduğunu hesaba katmalıyız. Herhangi bir parti bunu rekabet mevzuu yapmamalıdır” (Akşam, 26 Kasım 1947).

Yine bu yıllarda tartışılan bir başka konu da okullarda okutulacak din derslerine dair yapılan tartışmalardır.

“Din üzerindeki baskı daha ne kadar devam edecek?

Okullarda tedrisat zamanı gelip çatmış olmasına rağmen şimdiye kadar ne bir kitap hazırlanmış, ne program, ne de bir öğretmen tayin edilmiş olduğuna dair ortada hiçbir emare yoktur. Bu derslerin lâik olarak yetiştirilmiş öğretmenler tarafından yalan yanlış verdirilmesi düşünülüyorsa pek büyük bir hata islenmiş olur. Böyle bir karar, halkı aldatıp oyalamaktan ve halkın refahı, milletin istikbali için en önemli olan bu dinî ve ahlâkî kalkınmayı akamete uğratmaktan başka bir netice vermez” (Sebilürreşad, 1947b).

Son zamanlarda, her sahada elle tutulacak derecede göze çarpan ahlâk çöküntülerini göz önünde tutarak oyalama siyasetinden sarfı nazarla «zararın neresinden dönülürse kârdır»; darbimeseli gereğince dindar, güzel ahlâkı ve seciye sahibi bir nesil yetiştirmek için zayi edecek bir dakikalık bile zamanımız kalmadığını takdirle ona göre icraata geçmemiz lâzımdır (Sebilürreşad,1947b:33).

Uzun zamandan beri ihmal edilen bu dinî ve ahlâki terbiyenin noksanından husulî gelen çöküntüyü görüp anlamak İçin uzun boylu düşünmeğe hacet yoktur. Günlük gazetelerdeki vukuat ve ardı arası kesilmeyen suiistimallere sadece bir göz gezdirmek kâfidir (Sebilürreşad,1947a:75).

Uzun zamandan beri devam eden din ve vicdan baskısı altında halkın sabır ve tahammülünün son hadde vardığını hisseden Parti Grubu, yaktığı gizli toplantılarda, birçok tartışmalardan sonra ilkokulların son sınıflarında din ve ahlâk dersleri okutturulmasına ve imam, hatip yetiştirmek için de Milli Eğitim Bakanlığı emrinde kurslar açılmasına karar verildiğini ilân etti (Sebilürreşad,1947a:75).

“Din ve ahlak dersleri görünüşte din hürriyeti, din terbiyesi hakikatte din düşmanlığı mı?” (Sebilürreşad,1947a:75).

1949 yılı ise hükümetin değişik zemin ve zamanlarda halka bilinçlendirme çağrısı yaptığı bir yıldır.

Temmuz ayında ZAMAN’da “Başbakanın Beyanatı” başlıklı yazısında Dirimtekin, Günaltay’ın sözlerine yer vermiştir. Başbakan; sağlam demokrasinin pürüzsüz bir seçim ile tahakkuk edeceğini hakkındaki imanını belirttikten sonra bu gayeye varmak için yürüyen yolda ilim ve tecrübenin rehberliği ile vatandaşların kalbinde hiçbir şüpheye yer vermeyecek bir seçim kanunu hazırlandığını anlatmıştır (Dirimtekin, 1949).

Yukarıdaki yazı aslında kısa süre önce mecliste pürçeklenen bir toplantıya dairdir. Demokrat parti İstanbul milletvekilleri Fuat Köprülü, Komünizm her memleketin icaplarına ve psikolojilerine göre propaganda yollarlı bulunduğu, komünistlerin İslam memleketlerinde ise bilhassa taassubun hâkim olduğu sahalarda başında koskoca, yeşil bir sarık olduğu halde girebildiğini söylemiştir. Bunun üzerine söz alan Başbakan Ş.Günaltay; “Arkadaşlar, demokrasi bu memlekette ancak, başka sahalarda türlü türlü düşünen fakat memleketin varlığına zıt hususlarda yaptığı inkılâpların korunmasına müttehit olan memleket çocuklarının gayretleriyle kurulacaktır” demiştir (Zaman – Sabah Postası, 10 Haziran 1949).

Meclisteki bu hareketlilik sürüp giderken Reiscumhur İsmet İnönü, bir nutuk yayımlar.

“İnönü, siyasi hayatımızda dönüm noktası teşkil edecek ehemmiyette bir nutuk söyledi. Reiscumhur, taşıdığı mesuliyeti çok vazih olarak ifade etti”(Zaman, 6 Ağustos 1949).

İnönü nutukta kısaca, meclisin kanun diye ortaya koyduğu her hükmü sonuna kadar savunacağını ifade etmiştir. Gazete attığı manşet ile İnönü'nün düşünce yapısını devletin bekası için kaçınılmaz kurtuluş çaresi gördüğünü ortaya koymuştur.

Aynı yılın Kasım ayında Ege seyahatinde halka seslenen Günaltay, demokrasiyi izaha devam eder. “Aydın’da halka hitap eden Ş.Günaltay Demokrasi mücadelesini izah etti”(Zaman - Sabah Postası, 6 Kasım 1949).

Basında tartışılan ilginç gelişmelerden birisi de Büyük Doğu Mecmuası'nın duayeni N.Fazıl Kısakürek ile bazı basın organları arasında geçen tartışmadır.

Aynı gazetede sürmanşet verilen çağrı ise içinde bulunduğu dönemin kargaşasını yansıtmaya bakımından önemlidir. “Hükümeti, Savcılığı, Gençliği vazifeye çağırıyoruz. Din simsarını şarlatan, inkılâba, Atatürk'e, mukaddesata saldırmakta devam ediyor. Bu salyalı ağzın hezeyanı ne kadar sürecek” (Zaman - Sabah Postası, 6 Kasım 1949).

Devlet büyüklerine iftira atmakla suçlanan N.Fazıl, kendine ait yayın kuruluşu B.Doğu'da kendisine yöneltilen suçlamalara cevap vermekteydi.

Gazetelerin N.Fazıl'a yüklenilmesi daha sonraki günlerde de devam etti. 7 Kasım'da yine manşetten “C.Bayar, Allah'ı ve peygamberi tanımıyor mu? Necip Fazıl isimli bedbaht şimdide demokrat parti başkanını dinsizlikle itham ediyor!” (Coşkun, 1949).

“Mutlak bir vicdan hürriyeti istiyoruz”(Sebilürreşad,1949a:11).

Hürriyet bağlamında laiklik tartışmaları her biri milletin ve devletin bekasını düşündüğünü iddia eden taraflarca sürdürülmüştür.

Hürriyet tanım ve tartışmalarının değişik sebeplerle ateşlendiği bu yıllarda partiler demokrasinin değişmez savunucusu olduklarını iddia etmektedir. Ancak aydın, tabaka ve idareciler üçgenindeki “hürriyet” algısı oldukça farklıdır.

İki gün sonrasında manşetlerde Başbakanın gençliğe hitabı yer alır; “Başbakanın İzmir’de Türk Gençliğine Hitabı -sizden beklediğimiz- Atatürk’ün açtığı yolun, yaratığı inkılâbın icabı olarak nefislerinizde inancımız olmasıdır” (Zaman - Sabah Postası, 9 Kasım 1949).

İdareciler ve dönemin söz sahibi gazete yazarları arasındaki bu hürriyet münakaşası bu tür ikaz ve çağrılar ile gündemin birinci sırasında olmaya devam etmiştir.

Tezatlar ülkesinde yaşıyoruz diyen Sayın Köseman, laiklik ve demokrasi adına bazı ilginç tespitlerde bulunuyor:

“1— Milliyetçi olduğumuzu söyleriz. Fakat millî mefahire, milli ananelere asla hürmet göstermeyiz. Belki hakaret ederiz.

2— Türbeleri kapatırız. Fakat bir taraftan "Anıt-Kabir" namıyla yeni türbeler yaparız.

3— Laik olduğumuzu söyleriz. Fakat vicdan hürriyetini müthiş bir baskı altında tutarız.

4— İbadet serbesttir, deriz. Fakat Allahu Ekber diyenleri üç ay zindanlara atarız.

5— Cumhuriyetçiyiz. Fakat tatbikte mutlakiyet esası olan şef sistemini yürütürüz.

6— Prensipere tabi olduğumuzu iddia ederiz. Fakat diğer taraftan sınımsız şahıslara bağlarız.

7— Halkçı olduğumuzu söyleriz. Fakat halkı istihfaf ederiz.

8— Vicdan hürriyetinden dem vururuz. Fakat dinî mahiyette cemiyet teşkilini men ederiz.

9— Demokrasiden bahsederiz. Fakat en müthiş istibdat yolunda gideriz.

10—Din siyasete âlet edilmez, deriz. Fakat dini tahrip için siyaseti âlet yaparız.

Samimiyezsizliğimize bu kadar misal kâfi değil mi?” (Köseman,1947: 276).

3.3.1. CHP'nin 7. Kurultayı (12 Aralık 1947)

Türk siyasi hayatının çok partili döneme geçiş aşamasında CHP'nin önünde büyük bir açmaz belirdi. CHP laiklik politikasını yeniden gözden geçirmek zorunda kaldı. CHP'nin tek parti döneminde ki baskıcı uygulamaları artık bitmek üzeredir. 1923'ten 1945 yılına kadar ülkenin rakipsiz değişmeyen tek parti olması CHP'yi ister istemez popülist yapmıştır. CHP iç ve dış şartların zorlamasıyla başlayan çok partili hayata geçiş sürecinde siyasi rekabetin başlamasıyla hem durumu kurtarmak hem de halkın düşmanlığını kendi lehine çevirmek için dine karşı ödün vermeye başladılar.

CHP'lilerin din ve laikliğe karşı ödün vermelerindeki en büyük etkenlerden biriside seçim kaygısı, bir daha seçilememe durumunun ortaya çıkmasıdır.

CHP'nin 7. Büyük Kurultayında, parti içinde halkın vicdanına daha çok kulak verilmesini isteyenlerle, katı laikçiler arasında sert tartışmalar oldu.

Hamdullah Suphi Tanrıöver:

“...Aramızda din rabitası var, geniş imparatorluğumuzun üzerinde kalmış şimdi başkalarına tabi ekalliyetler var. Bunların din ihtiyaçları var. İmam Hatip mekteplerini açmazsak, üniversitelerimizde din öğretimi yapmazsak, bu zavallı ekalliyetler müdafaalarını yapmak için muhtaç oldukları adamların nereden tedarik edecekler?

...Aziz arkadaşlar, muhterem arkadaşlarımızdan bazıları köylerin imama ihtiyacı olduğunu söylediler. Altı tane meclis hademesi yanımıza geldi ve şunları söyledi: Vallahi, billahi altı köyümüzde bir imam kaldı. Ölülere nöbet bekliyoruz oradan bu köye geliyor, devamlı köy değiştiriyor. Eğer bize imam vermezseniz ölülerimizi köpek leşi gibi toprağa gömeceğiz” (CHP 7. Büyük Kurultay Tutanağı, 1948: 450–457) dedi.

CHP'nin 7. Kurultayında laik ve ılımlı laikçiler tarafından alevlendi ve en sonunda ılımlıların etkisiyle dine karşı verilen tavizleri şöyle sıralayabiliriz.

1- Türk ve din büyüklerinin türbeleri halkın ziyaretine açılmalı,

- 2- Haftada birer saatlik seçmeli din dersleri, velilerin yazı müracaatıyla öğrencilere verilmek şartıyla ilk ve ortaokul müfredatına dâhil edilmeli,
- 3- CHP'nin din eğitimine önem verdiğini belirten bir madde parti programına konulmak,
- 4- Parti programı, CHP'nin ilkokullarda seçmeli din derslerinin başlatacağını ilan etmeli,
- 5- Milli Eğitim Bakanlığı programında seçmeli din derslerinin ilkokulların müfredatına konulacağını açıkça belirtmeli,
- 6- Din eğitimi veren yüksekokullar açılmalı,
- 7- İmam Hatip okulları yeniden açılmalı, (Bölükbaşı, 1995:21–22).

1947 Kurultayında oldukça sert tartışmalar yaşanmış olup bazı delegeler, din işlerinin devlet tarafından yürütülmesine karşı çıkmışlar Diyanet işlerinin özerkleştirilmesinin ve ilahiyat fakültelerinin açılmasını istemişlerdir.

Çorum delegesi Abdülkadir Güney, okullardaki ahlakın bozulmaya başladığını, bu yüzden ilkokullarda din dersinin konulmasını ve ilahiyat fakültelerinin açılmasını istedi (CHP 7. Büyük Kurultay Tutanağı, 1948:450).

Seyhan milletvekili Sinan Tekelioğlu da: "...Diyanet işleri reisinin eli ve kolunun bağlı olduğunu, Hıristiyan ve Yahudilerin kendileri için mektep açtığını köylülerimizin ölümlerini gömecek adamlarının olmadığını, dinsiz milletlerin yaşayamayacağını" söylemiştir (CHP 7. Büyük Kurultay Tutanağı, 1948:450).

Parti içinde şu tartışmalar yaşanmıştır:

"Partimizin devlet idaresinde bütün konuların nizamlara ve usullerin muasır medeniyete, ilim ve fenlerin temin ettiği esas ve şekillere ve dünya ihtiyaçlarına göre yapılmasını ve tatbik edilmesini din fikirlerinin devlet ve dünya işlerinden ve siyasetten ayrı tutulmasını milletimizin her yönden ilerleyip yükselmesine başlıca muvaffakiyet amili görür, Din anlayışı vicdan işi olduğundan her türlü taarruzdan ve müdahaleden masumdur. Hiç bir vatandaşa kanunların men etmediği ibadet ve ayinlerden dolayı karışılmaz" (Ulus Gazetesi, 3 Aralık 1947).

Yusuf Ziya Köseman : "...Laiklik yanlış tefsirlere yol açmayacak şekilde tarif edilmelidir. Yanlış tefsirler yüzünden memlekette bazı vaziyetler ve vatandaşlar yanında ızdıraplar husule gelmiştir. Esas olan dinin devletten ve siyasetten ayrılmış olması veya bulunması değildir. Esas olan fiili neticelerdir. Vatandaş endişeye düştü ve bu şekilde bir ihtilaf ile karşılaştı. Vatandaşlar ne istiyor bunu aramak lazımdır. Bugün vatandaşlar din öğretimini, din terbiyesini, ahlak terbiyesini istemektedirler. Memlekette bir din bilgisizliği meydana gelmiştir. Laiklik umdemize hanel gelmesin diye bu mühim vazife ihmal edilmiştir" (CHP 7.Büyük Kurultay Tutanağı, 1948:454).

Bu fikirlere katılmayan Behçet Kemal Çağlar, "Örümcek Kafalı" ve "Geri Kafalı" diye hitap ettiğı kesime karşı diğler delegeleri uyardı: "Türkiye'yi uygarlığın imkânları ve gerekliliklerinden, bunların gâvur icadı olduğı bahaneleriyle uzak tutan, yobazlığa olduğı kadar, kızıl emperyalizme de düşman" olduğunu söyledi. "Hepimiz iliklerimize kadar Kemalist Atatürk çocuklarıyız" (CHP 7. Büyük Kurultay Tutanağı, 1948:455).

CHP içindeki bu tartışmalar olumlu netice verdi. Tek parti yönetimi dine ve muhafazakârlara karşı taviz vermek zorunda kaldı. Basında din tedrisatı meselesi sıkça tartışılır oldu.

CHP'nin 7. Kurultayı'nda gelenekçi tezler benimsenmemekle birlikte yaklaşan seçimler nedeniyle CHP, yeni bir tutum sergilemişti. 1 Şubat 1949'da ilkokullarda din derslerinin konulması, 1948 yılında hacca gidecekler'e döviz verilmesi, İmam hatip kurslarının açılması, 1950 yılında Diyanet İşleri Başkanlığı'na din adamlarını yönetmek hakkının verilmesi, 7 Ocak 1949'da İlahiyat Fakültesi'nin açılması, bu yeni siyasal tutumun ürünleridir. Oysa CHP'nin din-devlet ilişkileri konusundaki değişiklikle gelenekçilerin benimsediğı Şemsettin Günaltay'ın bakanlığa getirilmesi bile, 1950 seçimlerini DP'nin kazanmasını engelleyememiştir (Kalkanlıoğlu,1991:136).

Adnan Menderes ve bir kısım demokratlar, CHP'nin böyle bir tutum içine girmesini ve laiklikten ödün vermesini gelecekteki seçimler için oy kaybetmeme politikasına bağlamaktadırlar.

3.3.2. Şemsettin Günaltay'ın Başbakan Olması

Çok partili döneme geçildikten sonra (1946–1950) 1946'daki ilk seçimlerin neticesinde tek parti iktidarının tahtı sallanmaya başladı. CHP, 1947–1950 arasında, egemen güçlere ödünler vermiştir. Partinin yönetiminde ağırlığı elinde bulunduran- radikaller yönetimden uzaklaştırılmışlardı -sermaye ve feodalik temsilcileri ile ılımlı bürokratlar DP'nin istediklerini yapar konuma gelmişlerdi. Atatürk döneminden beri CHP'de olan birçok kişi DP'ye geçmeye başlamıştı (Kalkanlıoğlu,1991:136).

CHP'deki en önemli değişimlerden bir tanesi Profesör Şemsettin Günaltay'ın başkanlığa getirilmesidir. Medreseden yetişmiş bir İslam bilgini olarak lanse edilen Günaltay'ın CHP'yi kurtaracağı düşünülmüştür.

İsmet İnönü bunu şöyle açıklamaktadır: “Bizi dinsizlikle suçluyorlar. Din işlerini yüz üstü bırakamayız. Din işlerini düzenlemek için halk içinden örgüt kurulmalıdır.”

19 Ocak 1949'da hükümeti kuran Şemsettin Günaltay, kurduğu hükümetin programını şöyle açıklamaktadır: “...Bundan sonra da Türk devriminin ana ilkelerini titiz ve özenle savunacağız. İnanç özgürlüğü bizce kutsaldır. Çocukların din eğitimi özgürlük esasına dayanarak olanak vereceğiz. Ama bizim laiklik ilkesinden ayrılabileceğimiz sanılmamalıdır. Özellikle din perdesi altında bu usulü yüzyıllarca uyutan hurafelerin yeniden canlanmasına ve dinin politik ve kişisel amaçlar için kötüye kullanılmasına izin vermeyeceğiz,” (Cumhuriyet, 23 Ocak 1949; Ulus, 23 Ocak 1949) diyordu.

Eşref Edib, Günaltay'ın başkanlığı için şunları söylüyor: “...Şemsettin Günaltay'ın başbakan olması ve din bir beşeri ihtiyaçtır. Dinsiz bir millet yaşayamaz. Dini tahkir alçaklıktır. Türk milletinin dini olan Müslümanlık, ilim ve fazilet dinidir. Bu güzel dini, hurafelerden ve taarruzlardan kurtararak safiyeti evveliyesine yükseltmek ve inkişafını sağlamak bütün münevverler için en mühim bir vazifedir” demesi neden laikliğe aykırı görülsün? Öyle ya, mademki laiklik dinsizlik demek değilmiş, o halde dindar insanların memlekette dini inkişafın husulünü candan isteyen imanlı zevatın re'si yönetime gelmesi, hükümet ve devlet reisi olması neden laikliğe aykırı olsun? Bilakis böyle zevatın millet işini deruhte etmesi, dindar ve Müslüman olan millet gibi hissetmek ve düşünmek itibarı ile demokrasi esaslarına daha uygundur. Programa gelince: Programdaki ifade serttir. Adeta müfritlerin diline benziyor, Şemsettin Günaltay gibi bir

ilim adamının, bir İlahiyat Fakültesi reisinin bu hususta daha temkinli, daha mutedil bir lisanla konuşması icap ederdi” (Edib, 1949a).

3.3.3. Basında 163. Madde Tartışmaları

Türk ceza kanununun 241 ve 242. maddeleri din adamlarının siyasi sahadaki faaliyetlerini kısıtlamaktaydı (Özek, 1962:500).

Türkiye’deki demokratikleşme hareketleri İslamcılara kendi fikir ve düşüncelerini daha rahat söyleme zemini hazırladı dini söylemler hem de DP için hem de millet partisi için parti programına dâhil edilince, İslami akımların çoğalması ve muhalefet partilerine rağbet artmaya başlayınca 163. madde ortaya çıktı (Bölükbaşı,1995:53).

Hükümet tarafından Türk Ceza Kanunu’nun 141, 142 ve 163. maddelerdeki değişiklikler görüşülmeye başlanmıştır.

Başbakan Şemsettin Günaltay, müzakerelerde şu açıklamayı yapıyor: “Biz memlekette ihtilaf ve irticayı yaşatmayacağız. Buna meydan vermemek için çalışıyoruz. Demokrat parti başkanı ile bu mesele hakkında birkaç defa konuştum. Demokrat parti başkanı daima irtica endişesini izhar etti. Bende kendisine irticayı önleyecek bir kanun tasarısı hazırlayacağımı söyledim kanun belki hiç tatbik edilmez. Fakat hükümetin elinde böyle bir kanun bulunması, memleket düşmanlarına ve fena düşenlere karşı hükümeti önleyici imkânlarla teçhiz edecektir” (TBMM Zabıt Ceridesi:596).

Günaltay’ın konuşmasından sonra İslamcılar, hükümet ile demokrat partinin kanun tasarısına ve görüşülen maddelere karşı birilikte hareket ettiğini söyleyerek halkı seçim için uyarmıştır.

Millet Partisi Osman Nuri Köni’de tasarının dine ve dindarlara karşı olduğunu söylemiştir:

Din propagandası yapılmayacak deniliyor fakat dinsizlik hakkında sukut; yani yapılacak demek istiyorlar. Bundan maksat nedir? Laiklik maskesi altında bir tahakküm vücuda getirmektir, halkı köle olarak yaşatmaktır. Buradaki laikliğin manası tahakkümü yaşatmak demektir. Ben böyle anlıyorum, dinsizlik hedef alınıyor, açık söylüyorum, beni ikna etsinler... Bu tasarı dine, bilhassa din-i İslam’a tecavüz mahiyetini taşıyan hükümleri ihtiva etmektedir (TBMM Zabıt Ceridesi:574).

Türk Ceza Kanunu'nun 163.maddesindeki düzenlemeyle Demokrat Partiler kendilerinin laik bir parti olduğunu savundular. Demokratların laikliği dini yaşayışa karşı değil, dini yönetime karşıdır.

163. maddeden dolayı yapılan ilk tahkikat Sebilürreşad'daki Eşref Edip'in yazısı için yapılmıştır. Sebilürreşad'ın Kasım 1950'deki sayısında Eşref Edip "Son 25 yıl zaman zarfında yapılan inkılâplar birer birer sayılarak dini yıkmak suretinde gösterilmesi", "Dini siyasete karıştırmak mahiyetinde görülmesi" üzerine 163. madde ile ilgili tahkikat yapılmıştır (Vatan, 28 Kasım 1950).

3.3.4. Basında Laiklik-Komünizm Tartışmaları

1947'den itibaren basında sık sık komünizm tartışmaları yer almıştır.

En önemli meselelerden biri döneminde söz sahibi yazarların Mareşal Fevzi Çakmak hakkında komünistlik iddiaları ve Mareşalin bu konudaki beyanatıdır.

Mareşalin beyanatı basında şöyle yer almıştır: "Eğer böyle isnad ve tehditlerle sineceğimi sanıyorlarsa yanılıyorlar. Tehdit benim ancak mücadele azmimi çoğaltır. Bu muannid durum karşısında meclisten çekilmek lüzumu üzerinde düşünüyorum. Çekilirim yine kanunlara dayanarak bu memleketin hürriyet ve hakları için dışarıda da mücadeleleme devam edeceğim" (Yeni Sabah, 6 Şubat 1947).

Mareşal, açıklamasında ya milletin hürriyetini görmeyi ya da ölmeyi yeğlediğini ifade ederek, komünizm suçlamaları karşısında dimdik ayakta durduğunu göstermiştir.

M.Zekeriya Sertel, 1947 Ocak ayında Yeni Sabah'ın sütunlarında Ş.Sökmensüer'e uzun bir cevap verir. Tan gazetesi başyazarının açıklamasını aktarmayı meslek vazifesi ve bir mertlik namıyla verdiğini açıklayan Yeni Sabah'ın haberinde Sertel, komünistliğine delil olarak ortaya atılan ve kendince vesika özelliği değil tefsire dayanan malzemeleri sıraladıktan sonra der ki: "Görülüyor ki, dahiliye vekilinin mecliste bana atfen söylediği sözler aleyhimde olmaktan ziyade millet nazarında beni yükselten delillerden ibarettir... Ortaya iddialarını ispat edecek ciddi vesikalar dökmesini beklemek hem benim hakkım hem de milletin hakkıdır" (Yeni Sabah, 31 Ocak 1947).

Yeni Sabah, ilerleyen günlerde Ulus'ta bir yazı yazan Nihat Erim'in Mareşalin istifa düşüncesine dair eleştirisine atıfta bulunur. Saraçoğlu'na ait yazıda; "durum gün gibi

açıktır ve demokratların hükümetten ve milletten gizlenmiş veya gizlenecek hiçbir şeyleri yoktur. Meclisi lüzum görürlerse terk etmek hakları eskiden de vardı şimdi de vardır.” denilmektedir (Yeni Sabah, 4 Şubat 1947).

Yukarıdaki açıklamalar üzerine Celal Bayar bir tamim yayınladı. Oldukça önemli olan bu tamimde Şükrü Sökmensüer’in 19 Temmuz 1946’da seçimden iki gün önce Hatay’da yaptığı bir konuşmadan da bahsedilmektedir. Sökmensüer, burada demokratların kızıl faşist hürriyet yanlısı olduğu, ipin ucunu perde arkasındakilerin tuttuğu, demokratların kızıl bir sırtlan ve canavara benzediği gibi çirkin iddialarda bulunmuştur.

Sökmensüer’in sonraki günlerde ise meclis kürsüsünde Demokrat Partinin komünist telkinlere karşı dikkat ve uyanıklığı göstererek “intakı hak sayılabilecek hazin bir itiraf ” yaptığını söyleyen Bayar, Demokrat Partinin başından beri hürriyet yolunda emin adımlar attığını ifade etmiştir. Bayar tamimde bir kıyas da yapar: “Bunlar muarızlarını zaman zaman oportünist(fırsatçı) politikanın oyalayıcı ve uyuşturucu tesiri altında bırakmayı bilmektedirler. Ona hulul edip fikir ve kanaatlerinden fedakârlık yaptırmaya imkân yoktur” (Yeni Sabah Gazetesi, 9 Şubat 1947).

Komünizm tartışılmaya, aklanılması gereken bir vasıf olmaya ve gündemi meşgul etmeye devam etti zira “hürriyet” partilerin tarafını açıkça ve sağlam bir şekilde belli etmesi gereken bir kavramdı ve komünizm ile bağdaşan herhangi bir yönü yoktu.

1947 Kasım ayında dönemin önemli gazetelerinden birinde bir haber göze çarptı: “Vali ve Belediye Reisi ifşa ediyor; Komünist tahrikâtı var” (Tanin, 7 Kasım 1947).

Gazetenin haberinde; “Fakir halkı barındırmak imkânlarını araştırırken bazı maddi menfaat ihtirasları veya komünizm propagandaları ile mücadele etmek zorunda kalıyoruz.” diyen vali ve belediye reisi tartışmaları asla durulmayan bu konunun millet bünyesinin kılcal damarları olan en alt tabakalara kadar indiğinin göstergesidir.

H.Suphi Tanrıöver ile ilgili olarak da basında şu sözlere yer verilmiştir. “Kalplerimizle yurt dışındaki Türkler arasında hudut yoktur. Komünizm faaliyetlerinin vatan hıyaneti sayılması ve bir heyetin gençliğe telkin yapan hocalar ve yayıncılar için karara varması istendi” (Son Posta, 2 Aralık 1979).

Bu dönem laiklik savunucuları ile İslam savunucularının komünistliği birbirlerini suçlama hususunda koz olarak kullandığı bir dönemdir. Laiklik tartışmaları, milliyetçilik ve devletçilik platformlarında da ele alınmaya başlamıştır. Zira 'altı ok'un fikir planında paralelliği milli vicdandan kabul görmeleri yönüyle önemlidir.

Yeni Sabah tam manşet ile bir iddia ve savunmada bulunur: "Mareşali yıpratmak için bütün kalemler seferber. Nafile! Mareşal lekelenemez!.." (Yeni Sabah, 9 Şubat 1947).

Falih Rıfkı'nın Mareşal için mürai bir dil kullanarak komünizm iddiasında bulunduğu ve yazarın "kapı yoldaşı" diye tanınan H.Cahit Yalçın'ın "Mareşal ve malum tahrikçiler yan yana ve el ele!" cümlesi ile kesin tavrını belli ettiğini yazan haber, sonrasında tarafların basın aracılığı ile söz düellosuna girmesini sonuç verecektir.

Özellikle tanıdığımız bir kısım profesörlerin solcu fikirlerinden dolayı mahkeme tarafından yargılanması basının da ilgisinden kaçmamıştır.

Anakara Üniversitesi, Dil, Tarih ve Coğrafya Fakültesi profesörlerinden Pertev Naili Boratav'la Doçent Niyazi Berkes ve Behice Boran hakkında derslerde komünizm propagandası suçlaması ile suç duyurusunda bulunulmuştur. Sanıklar mahkemeye yapılan ithamları red ve inkâr etmişlerdir (Akşam Gazetesi, 16 Haziran 1948).

Mahkemenin kararına göre Prof. Pertev Naili Boratav, şu suçlarla mahkemeye gönderiliyor:

- 1- Türkçülük aleyhinde bulunmak,
- 2- Namık Kemal'i milliyetçi olduğu için kötülemek, milliyetçi bir talebenin Niyazi Berkes de şu suçlarla mahkemeye sevk ediliyordu:
 - 1- Derslerinde diğer rejimleri kötüleyerek komünizmi methetmek(şimdiki komünizm hareketlerini bir ileri demokrasi hareketi olarak vasıflandırmak ve bunu talebeye telkin etmek)
 - 2- Derslerde komünizm beyanamesini devamlı bir şekilde okutmak

- 3- İmralı Adası'ndaki ceza evine yapılan bir gezintiye sağcı talebeyi iştirak ettirmemek; buna mukabil henüz daha küçük sınıflardaki bir kısım talebeleri bu seyahate almak,
- 4- Milliyetçi talebeyi sınıfta bırakmak,

Sanıklardan Behice Boran'a atfedilen suçlar da şunlardır:

- 1- Sağcı talebeyi sınıfta bırakmak, şahsi bir kin yüzünden bir talebenin tezini okumamak;
- 2- Konferanslarda Sovyet rejimini methetmek, Sovyet âlimlerini diğer milletlerin âlimlerinden üstün görmek;
- 3- Seminerlerde komünizmi methetmek, en müttekâmil cemiyet şeklinin komünizm olduğunu iddia etmek,
- 4- İptidai cemiyetlerde mülkiyet hakkı olmaması yüzünden, bunların modern cemiyetlerden daha müttekâmil sayılması icap ettiğini ileri sürmek.

CHP hükümeti, aşırı ve solculuk hakkında bir komisyon seçti. Komisyon hazırlamış olduğu raporu meclis grubuna sundu. Raporda komünizm, prensip itibarı ile casusluk mahiyetinde görülmekte ve bu mefkûre peşinde koşanların casus addedilerek "Hıyanet-i Vataniye" suçu ile askeri mahkemelere verilmesi istenmektedir (Akşam, 22 Haziran 1948).

Komünistlik suçlaması, laiklerle İslamcılarının birbirlerine suç isnad etmeleri açısından oldukça ilgi çekicidir. Laik yazarlar, İslamcılara Türkiye'de irticanın yüzünü açıkça gösterememesinden dolayı komünizm adı altında örgütlendiğini, (Yalman,1950) söylemektedirler.

İslamcı yazarlara göre ise CHP'nin dine karşı uygulamalarının komünist ülkelerde bile olmadığı söylenmekte olup, dinsizliğin komünistlik olduğunu savunmuşlardır (Sebilürreşad, Haziran 1950:71).

Muhafazakârlar, CHP'nin bazı uygulamalarını komünizm olarak vasıflandırmışlardır: "Komünizmin, bir memlekette yerleşebilmesi için bu memleketteki din ve milliyet duygularını öldürmek mecburiyetindedir" (Selamet, 1948:30).

“Türkiye’de masonlar ve komünistler 27 seneden beri milliyet ve din duygularını öldürmek için gayret sarf etmişler, komünizmin yurttan yerleşmesi için çalışmışlardır. Eğitim müesseselerine dahi komünizmi sokmuşlardır” (Selamet, 1948a:31).

Muhafazakârlar için komünizm konusu, onların CHP’ye karşı yönelttikleri eleştirilerde kullandıkları silahlardan biri olmuştur. CHP’nin, iktidar olduğu dönemde dine karşı takip ettiği politikalar, komünist ülkelerin uygulamalarıyla karşılaştırdıklarında büyük benzerlikler taşımaktaydılar. Muhafazakârlar, bu çerçevede, CHP’li meclis başkanı Recep Peker’in açık bir şekilde dinin bir zehir olduğu yolundaki sözlerini hatırlattılar. CHP ise bu konuda tamamen masum sayılamazdı. CHP’li başbakan Şükrü Saraçoğlu da aynı şekilde “Hz. Muhammed’in (komünizmi kastederek) kızıl tehlikeyi getirdiğini, dini tamamen bertaraf etmek için 30 yıl daha gerektiğini” söylemişti (Saruhan, 1948:142).

Falih Rıfkı Atay’dan mektup:

“Türkiye’de hiçbir maarif vekili, hiçbir vekil komünist temayülü ile ve herhangi başka bir temayülle kendi başına, yani, Cumhurbaşkanlarını, başbakanları meclisi kafese koyarak hususi bir politika gütmemiştir, güdemezdi. Komünistler için kendilerinden sağa doğru herkesi nazi ve faşist, ırkçı ve şeraitçiler için; kendilerinden sola doğru herkesi Bolşevik saymak gibi, dar ve sekter ölçüler, hiç şüphe yok, bu memleketi ya kızıl, ya nazi dikdatöryasına sürüklerdi, gene de öyledir.

Biz bugünde, sağ ve sol, kendi inkılâpçı ve laik milliyetçiliğimizle uyuşmayan hareketleri kanun hükümleri dışında yani ajanlık, tahrikçilik ve teşkilatçılık suçları dışında muhakeme edemeyiz. Her keyfe göre ölçülmenin tehlikesi ağırdır ben yani Rusya adı altında Rusya’ya dair basit bir röportaj eseri neşrettiğim vakit bazı sağ ve geri şahsiyetlerce komünist telakki edilmiştim. Fakat bu kitabı hemen her akşam davetlisi olduğum Atatürk’ün bizzat sahibi bulunduğu gazetede tefrika etmiştim” (Cumhuriyet Gazetesi, 13 Temmuz 1948).

Başbakan Şemsettin Günaltay, 1949’da Türk Ceza Kanunu’nun 141, 142 ve 163. maddelerinde değişiklik öngören tasarı Meclis’te görüşülürken komünizm ve irticayı aynı gördüğünü, “Memlekette gericilik yoktur, diyorlar ama gericilik komünizmle de gelebilir. Böyle yerler vardır,” sözleriyle ifade etmesine Yunus Muammer Alakant, bu

sözlere “Kanımca din için konan cezalar, komünizme verilmiş tavizdir.” Şeklinde karşılık vermiştir (Goloğlu, 1972:.261–269).

Nadir Nadi, Cumhuriyet Gazetesindeki makalesinde: “Ömrü boyunca Atatürk, en aşağı komünizme olduğu kadar irticaa karşı da milletimizi korumağa çalıştı ise bunu boşuna yapmadı. İyi bilmeliyiz ki, bir yaşayış nizamının ifadesi olan demokrasi, her şeyden önce vicdan ve fikir hürriyetine dayanır. Komünistler ve yobazlar, hürriyetin düşmanıdırlar. Bunlardan birinciler, batı medeniyetini yıkmak, ikinciler o medeniyete sırt çevirmek azmindedirler. Bu itibarla yobazlar memleketimizde komünistlerin en yakın dostları sayılır. Türkiye’yi demirperde arkasına çekmek hevesinde olanlar bugün irticadan başka neye güvenebilirler?”

H.Saruhan, Sebilürreşad’daki yazısında komünizm akımına karşı şu önlemlerin yapılmasını istemektedir: “Komünizmin beşeriyet için ne gibi bir afet olduğu bilindiği halde buna niçin müdafaaya kıyam etmiyor da seyirci kalıyoruz? Tamamiyle yerleşmesine müsaade ediyoruz? Mevcut müdafa teşkilatı ile komünistliği önlemek güçtür; Komünizme karşı ancak din durabilir ve bunun için her şey bir yana dini inkişafa kuvvet vermeli. Dini müesseseleri ihya etmeli din adamları yetiştirmeli, çocuklarımıza din terbiyesi vermeli, mekteplerde din derslerini derhal koymalıdır” (Saruhan, 1948:143).

3.3.5. 1950 Seçimleri Öncesinde Basında Laiklik Tartışmaları

1950 Seçimleri öncesinde tüm partiler oy kaygısıyla dini siyasete alet ettiler. Sonrada birbirlerini suçladılar.

Bunların en ilginç CHP tarafından bastırılıp dağıtıldığı iddia edilen bir kitapla ilgili olanıdır:

“Şayan-ı hayret bir vesika. CHP dini siyasete alet etmektedir. Bugünkü Zafer Gazetesi, Halk Partisi’nin laikliği çiğnediğine, dini siyasete alet ettiğine dair şayan-ı hayret bir vesika neşretmiştir. Bu vesika Ulus matbaasında basılan Demokrat Parti’nin hüviyeti yahut Köyde Bir Muhakeme adlı kitaptır. Bu kitap, Halk Partisi müfettişi Niyazi Aksu tarafından Ordu Halk Partisi kongresinde dağıtılmıştır. Kitapta Demokrat Parti aleyhine akla gelmedik yazılar vardır. Asıl işin şayan-ı hayret tarafı,

bu kitapta geniş ölçüde din propagandası yapılmaktadır. Kitabın 24. sayfasında şöyle denilmektedir: 31 Mart hadisesini çıkartanlarda bu vatanın evladı idiler. Fakat hırs ve istirkap onları fesada sevketti. Ve mukadder olan akıbeti buldular. “İnnallahe la yuslihu amel-el müfsidin” (Kuşkusuz ALLAH fesatçıların işlerini düzeltmez). Efendim! Cenab-ı Hak, Kur’an-ı Kerim’de “mü’minler kardeştir” buyurmuştur. Bir hakikatin sübutu Allah’ın kelamından daha kat’i nas olamaz. Ve bunlar arasında ihtilaf düşerse (ıslah ediniz!) emri varit olmuştur. Demek ki husumet tefrika Allah’ın da istemediği bir şeydir.

İşte o muhterem İnönü de günlerden beri Ege Bölgesi’nde Allah’ın bu emrini vatandaşlara telkin ile meşgul olmuştur. Çünkü memleketin yüksek menfaatleri de bunu amirdir. Ve bu mukaddes vatani vazifesini kasaba kasaba, köy köy dolaşarak ifa etmiştir.

Ey vatandaşlar! Siz kardeşsiniz. Sakın birbirinize düşmanlık duyguları tutmayın! Sakın birbirinize düşman olmayın, demiş. Ve bu hareketi ile Allah yolunda çalışmıştır. Elbette ki Allah muini olur.”

İşte, ‘altı ok’un da laiklik umdesini taşıyan ve kendisine inkılapçı süsü veren ve Atatürk inkılaplarının devam ettiğini bildiren Halk Partisi’nin, Halk Partisi kongrelerinde yaptığı propaganda!..

“...Fakat biz, Allah’ın emrine ve büyük İnönü’nün nasihatlerine uyuyoruz.”

“Bu vesika, partili partisiz herkes tarafından hayret ve dehşetle karşılanmıştır. Bazı şahsiyetler, Halk Partisi günlük politikası için altı okundan birini mi feda ediyor? demişlerdir” (Vatan, 10 Ocak 1950).

“CHP’nin din propagandası yaptığı kitapta Atatürk’ten saygısız bir şekilde bahsediliyor” şeklinde verilen haberde İsmet İnönü’nün, Atatürk’ün içki masası başında verdiği emirleri ciddiye almadığı, bunun üzerine Atatürk’ün bundan dolayı çok hiddetlenerek İsmet Paşa’yı Başbakanlıktan Alarak zorunlu ikamete memur ettiğinden bahsedilmektedir (Vatan, 11 Ocak 1950).

Dini unsurların fikirlerde şekillenışı ve halka ifade edilişi yüksek mevkilerde de dengelerin değişmesine sebep olmuştur. Din adamlarının seçimlerde vatandaşlara oy

vermelerini telkin ettikleri iddiaları da örnek vermemiz gereken bir haber tipidir. Vatan Gazetesi'nin 7 Mayıs tarihli sayısında Isparta-Keçiborlu Müftüsü Bekir Sönmez'in Cuma vaazında:

“Oylarınızı CHP'ye veriniz! Demokrat'lara oy verirseniz, kâfir olursunuz. Çünkü Halk Partisi'nin başı İnönü'dür” gibi, camiinin kudsiyetine yakışmayacak şekilde parti propagandasına çevirince haklı olarak cemaatin bazıları hocayı kürsüden indirmek istemişlerdir. Fakat Müftü Bekir Sönmez, konuşmasına devamda ısrar eylediğinden, zorla indirilerek camiden çıkarılmak mecburiyeti hâsıl olmuştur” (Vatan, 7 Mayıs 1950).

Bu olayların bir müddet öncesinde dini siyasete alet etme yaygaraları bu dönemde bu düşüncelerin sahipleri tarafından ifa edilmeye çalışılmış, yönlendirilen din adamları camiye propaganda zemini yapmaya çalışmışlardır. Bu gelişmelerde İnönü'nün kendisine “partiler üstü bir konum” kazandırma çabaları etkilidir. Ancak 1950 seçimleri yaklaştığında İsmet İnönü'de bu taktiğini bırakarak seçim gezilerine başlamıştır (Vatan, 7 Mayıs 1950).

Vatan Gazetesi'nin 8 Mayıs tarihli sayısında ise CHP'nin Başbakan yardımcısı Nihat Erim'in İzmir'de yaptığı bir konuşmada Demokrat Parti'nin seçim propagandasında inkılâpları tehdit ettiğini söylediği kaydedilmektedir (Vatan, 8 Mayıs 1950).

12 Temmuz Beyannamesi ile kendisine partiler üstü bir konum kazandırmaya çalışan İsmet İnönü, kampanya döneminde bu rolünü terk ederek ilk defa seçim gezilerine çıkmıştır (Ulus, 23 Mart 1950).

DP'nin 1950 Mayıs'ındaki seçim kampanyasında ki beyannamesinde halka şöyle seslenmektedir.

“...İktidara gelindiği takdirde, partimizin, millete mal olmuş inkılâplarımızı ve geçirmekte olduğumuz son demokratik inkılâbın elde edilmiş neticelerini mahfuz tutmayı ilk ve en mühim vazife sayması pek tabiidir. Bu maksatla anayasada vatandaş hak ve hürriyetlerini ve millet iradesine dayanan istikrarlı bir devlet nizamını teminat altında bulunduracak esaslı tadiller yapmak kararındayız. Çünkü bugünkü anayasamız millet hâkimiyetini kabul etmesine rağmen, kuvvetler birliği esasına dayandığı ve vatandaş hak ve hürriyetlerini kâfi teminat altında bulunduracak müeyyidelerden mahrum

olduğu için millet hâkimiyeti yerine tek parti ve zümre hâkimiyetine mani olamamıştır” (Cumhuriyet, 9 Mayıs 1950; Zafer, 9 Mayıs 1950).

Gerek burada belirtildiği, gerekse Adnan Menderes’in ileride hükümet programında tekrar belirteceği üzere, Atatürk Devrimleri, millete mal olan-olmayan şeklinde iki bölüme ayrılmaktadır (Doğan,1957:14).

Partilerin adaylarının daha çok orta kesimden kişilerin oluşturduğu seçimlerde CHP’nin aday listesinde 6, DP’nin aday listesinde 3 din adamına yer verilmiştir.

Seçim kampanyası sırasında, kırsal kesimin ekonomik problemleri, halkın dini taleplerine cevap verilmesi ve tek parti döneminin bütün hoşnutsuzluk ve huzursuzluklarını ortadan kaldıracağı konularını işleyen Demokratik Parti, 14 Mayıs 1950 genel seçimlerinde büyük bir zafer kazandı.Seçim sonuçlarına göre: DP., seçime iştirak eden 7.916.091 kişiden 4.242.831’inin oyunu (%53.59) alarak meclisin toplam 487 olan sandalyesinden 408’ini kazandı, CHP 3.165.096 oy alarak (%39.98) yalnızca 69 milletvekilliği aldı, Millet Partisi ise 240.209 oy ile (%3.03) sadece 1 milletvekili çıkarabilmiştir. Bağımsızlar ise 267.955 (%3,4) oy alarak 9 milletvekilliği kazanmışlardır. Bir kişinin birden fazla yerde milletvekili adayı olabilmesi sebebiyle 408 milletvekilliği kazanan DP’nin milletvekili sayısı 393 olmuştur (Cumhuriyet, 26 Mayıs 1950).

3.4. Din Tedrisatı Meselesi (Din Öğretimi Meselesi)

Cumhuriyet iradesinin dine negatif yaklaşan bir laiklik anlayışı benimsemesi üzerine bütün bu dini kurumlar zarar gördü. 1924 yılı, Şeyhülislamlık makamının, Şer’iye ve Evkaf Vekâletinin, dini mahkemelerin ve medreselerin feshedilme kararlarının alındığı bir yıl oldu. Ondan sonraki yıllarda ise, devlet okullarında okutulan din dersleri yavaş yavaş kayboldu, vakıfların hizmetleri de dinin dışındaki maksatlara doğru yönlendirildi. Şer’iye ve Evkaf Vekâleti yerine hükümet, başbakanlık makamına bağlı ve onun bir yan kuruluşu olan Diyanet İşleri Reisliğini kurdu. Bundan sonra Diyanet İşleri Reisliği, Türkiye’nin tek resmi dini kuruluşu statüsünü kazandı. Fakat öte yanda bu kurumun fonksiyonlarının kurulduğu ilk yıllarda çok sınırlı ve zayıf kalmıştı: Diyanet İşleri Reisliği, imam, vaiz ve müftü gibi din görevlilerinin tayin ve azil işleriyle meşgul olacaktı (Gürtaş, 1981:31).

Milli Eğitim içerisinde din görevlisi ve din eğitimcisi yetiştiren okulların kapatılması, programlarından din derslerinin çıkarılması gibi gelişmeler, halkı dini açıdan koyu bir cehalete sürüklemiştir. İsteyerek olmasa da salt maddi ve pozitif eğitim, çocukların ve gençlerin maneviyatsız olarak yetişmelerine sebep olmuştur. Özellikle müfredat kitaplarında gerçek dini naslara muhalif fikirlere sık sık rastlanılır olmuştur.

Bütün bu olumsuzluklar, devlete güveni olan sarsmanın yanında dinin elden gitmekte olduğunu göstermiştir. Dini canlandırmak adına farklı mahfillerde şekillenmeye başlayan oluşumlar ise devletin gerekli takibi yapamaması sonucu dindar–suistimalci ayırımının sağlıklı yapılmamasını netice vermiştir.

3.4.1. İlkokullarda Din Dersleri

1922 yılından itibaren mekteplerde din dersleri belli aralıklarla ve bazı düzenlemelerle sınırlandırılması birtakım dersler ise tamamen kaldırılmıştır (Parmaksızoğlu,1966:55)

1927–1928 öğretim yılı başında ilkokullar için yeni bir müfredat programına geçilmiştir. bu programa göre Din Dersleri 3.4.5. sınıflarda haftada birer saat olarak yer almıştır.

II. Dünya Savaşı'ndan sonra “din öğretimi” meselesi ilk defa 24 Aralık 1946'da TBMM'ye getirildi. Milletvekillerinden Muhittin Baha Pars ve Hamdullah Suphi Tanrıöver, bütçe görüşmeleri sırasında, din öğretiminin yeniden kabulünü teklif ettiler. Gerekçe olarak da en çok gençliğin ana-babalarına saygı duymadıklarını göstermişlerdi. Demokrat Parti milletvekillerinden M. Fuat Köprülü ve Adnan Menderes de onların düşüncelerine katıldılar (Jaschke, 1972:83).

1947 Temmuz başında “Özel din Eğitimi Ana Hatları” kabul edildi ve Milli Eğitim Bakanı bir bildiriyle halka duyurdu (Jaschke, 1972:84-85).

Hamdullah Suphi Tanrıöver, günümüzde Türkiye'de İslam'ın durumu üzerinde heyecanlı konuşmalarla, din öğretiminin devlet tarafından yapılmasını savundu (Jaschke,1972:84–85).

Demokrasiye geçişle birlikte, o zamana kadar konuşulmayan birçok şey artık konuşulur, tartışılır oldu. Gazetelerde, dergilerde konularla ilgili yayınlar başladı. Tartışmalar devam ederken, 1947 yılında Anadolu Ajansı, Milli Eğitim Bakanlığının “din eğitiminin

serbestliğine” bir tebliğini yayınladı. Tebliğe göre: “Din bilgisi, dersleri ve dersanelerinin açılması serbest bırakılıyordu. Açılacak Din Bilgisi dersanelerinde görev yapabilecek elemanları yetiştirebilmek ve hem de imamlık ve hatiplik görevlerini ifa edebilecek elemanların hazırlanması maksadıyla seminerler düzenlenebilecekti. Seminerlere devam edebilmek içinde, en az ortaokul mezunu olmak gerekiyordu. Ortaokul mezunları beş yıl, lise mezunları ise iki yıl burada eğitim görecektirdi. Seminerler Bakanlıkça hazırlanmış programlar uygulanacak ve konularda Bakanlığın tasdik ve tavsiyesinden geçen kitaplardan takip edilecekti (Akşam, 30 Nisan 1947).

Bütün bu gelişmelere ve hükümetin onayına rağmen Kursların fiilen uygulamaya geçirilemediği anlaşılmaktadır. Onun yerine İmam ve Hatip Yetiştirme Kursları açılmıştır. (Dinçer, 1974:55)

CHP hükümeti tarafından uygulamaya konan müfredat dışı seçmeli din dersleri çok geniş tenkitlere sebep olmuştu. Yusuf Ziya Yörükhan konuyla ilgili olarak Tasvir’de şöyle yazmıştı:

“Ders zamanları dışında çocukların seçmeli dersler için mektepte toplanacaklarını kabul etmek, çocuk psikolojisine yer vermemek demektir. Din eğitimi mecbur tutulmaya bilir. Ancak bu, din dersi okumak istemeyenlerin serbest bırakılması biçiminde de uygulanabilir” (Yörükhan, 1948).

Yeni Sabah gazetesi de başka bir tenkitte bulunmuştu:

“Müslüman bir millettir, okullarında, evlatlarına din dersi okutmak için, ana-babaların onayını almak kadar garip bir kara düşünülemez. Dersi uygun olmayan şartlar altına koyarak Türk ahlak ve karakteri bakımından bu dersten fayda ummaya imkân yoktur” (Yeni Sabah, 16 Haziran 1948).

Basında ki bu tepkiler, zorlu dönemlerin ardından kabul edilen din derslerinin seçmeli oluşunun gecikmiş karara tepkiyi ne denli yoğunlaştırdığını da gösteriyordu

3.4.2. İmam-Hatiplerin Kurulması ve Gelişmesi

İmam Hatip okullarının serüveni 1924 yılında başladı. Laikliği yeni benimsemiş aşamasında olan bir toplumda din eğitiminin gerekliliğine inanan Mustafa Kemal

Atatürk, medreselerin yerine dört sınıflı 29 adet İmam Hatip okulu açtı. Bir yıl sonra İman Hatip sayısı 26'ya, iki yıl sonra 20'ye, üç yıl sonra da ikiye düştü. 1929–30 öğretim yılında ise son kalan İmam Hatip okulları da kapatıldı. Bu İmam-Hatip okulları program bakımından içinde, Müzik (Gina), Fizik, Kimya Edebiyat, Nebatat, Psikoloji vb. Gibi dersleriyle ıslah edilmiş medrese programı görünümünde idi.

Çok partili rejime geçilmesinin ardından partilerde başlayan oy kaygısıyla birlikte, dönemin politikacıları İslami kesime yarın durmak adına bu okulları açmaktan çekinmedi. 1946'da çok partili hayata geçilmesiyle birlikte partilerde oy kaygısı başladı. İslami kesime yakın durmak isteyen liderler, İmam Hatip Liseleri konusunda yumuşamaya başladılar. 1948'de CHP, Diyanet İşleri Bakanlığı tarafından imam, hatip, vaiz ve yüksek din okulları açılmadı ancak 10 ay süreli İmam Hatip kursları açıldı. 1949 yılı başında dönemin iktidar partisi CHP Ankara ve İstanbul'da iki tane İmam Hatip kursu açtı. Bir süre sonra kurs sayısı sekize çıkartıldı. Din derslerinin eğitim-öğretim müfredatına konulması da bu döneme rastlar. Okulların dördüncü ve beşinci sınıflarında seçmeli olarak okutulmak üzere din eğitimi başladı. CHP'nin önerisi ile Ankara Üniversitesi bünyesinde ilk ilahiyat fakültesi açıldı.

Kuran Kursları ve İmam-Hatip okullarının 1949 yılındaki açılma tartışmaları arasında, o zamanki Milli Eğitim Bakanı Tahsin Banguoğlu TBMM'de "Medreseleri açmayacağız, açtırmayacağız" diye bağırırken, Sebilürreşad Dergisi de: "Tahsin Banguoğlu milletin istediğini yapacaksın! İmam-Hatip ve İlahiyat medreselerini açacaksın!" diye şiddetli yazılar yazıyordu. Nihat Erim ve Tahsin Banguoğlu, din eğitimindeki bu yapılanmayı "Yeniden kurulacak bu medreseler için yanlış bir temel seçmişiz" diye eleştiriyorlardı (Sebilürreşad, 1947b:233).

1950'de Demokrat Parti, iktidara gelmesinin ardından mevcut İmam Hatip kurslarının yetersiz olduğuna kanaat getirip İmam Hatip okullarının açılmasını kararlaştırdı. Adana, Ankara, Isparta, İstanbul, Kayseri, Konya ve Kahramanmaraş'ta ilk İmam Hatip okulları açıldı. 1951 yılında İmam Hatip okullarının dört yıllık ortaokul ve üç yıllık lise bölümü olmak üzere yedi yıllık bir dönemi kapsamayı kararlaştırıldı. Demokrat Parti lideri Adnan Menderes(1951–1959), 19 adet İmam Hatip okulu açtı (Ergün, 2005:119).

1949 yılının sonlarına gelirken TBMM'de İmam-Hatip okullarının kapatılmasının doğruluğu ve yanlışlığı konuşuluyordu (Dinçer,1974:235–237).

Ancak genel kanaat tek parti yönetiminin diğer meslekleri dini mesleklerden üstün görerek teşvik ettiği yönündedir. 1945'ten itibaren çok partili hayata geçişle birlikte bunun daha net ifade edildiğini ve basında çok yankı bulduğunu görüyoruz.

Aynı zamanda, 10 Ocak 1945 tarih ve 4695 sayılı ek kanun ile Anayasanın 80.maddesi: “Hükümetin nezaret ve murakabesi altında ve kanunun dairesinde her türlü tedrisat serbesttir.” hükmünü getirmişti. Yani hükümetin kontrolü altında olmak şartıyla dini eğitim ve öğretim de dâhil her tür eğitim-öğretim yapmak serbest olacaktır. 789 sayılı Maarif Teşkilatı kanununun 4. maddesi ise, bu denetlemenin Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılacağını belirtmekteydi; “Türkiye’de hiçbir mektep Maarif vekâletinin ruhsat ve muvafakati olmaksızın açılmaz. Vekâletler, muayyen tahsil dereceleri haricinde kendi memur ve mensupları için muvakkat kurs ve talimğâhlar açabilir” deniliyordu (Selamet Mecmuası, 1948b:525).

21 Mayıs 1948 Cuma günü, Ulus Gazetesinde, CHP Meclis Grup Başkan Vekilinin bir tebliği yayımlanıyor ve tebliğin bir yerinde şöyle deniliyordu: “Dini öğretim konuları hakkındaki Parti Komisyonu Raporunun, İmam ve Hatip gibi din hizmetlerini ifa edebilecek elemanlar yetiştirilmesi lüzumuna taalluk eden ikinci maddesinin müzakeresine devam olundu” (Ulus, 21 Mayıs 1948).

20 Mayıs 1948’de ise gene CHP meclis kurulu, mevcut din görevlilerinin bilgi ve seviyelerinin geliştirilmesi ve modern anlayışa uygun bir hale getirilmesi amacıyla Milli Eğitim Bakanlığına sunduğu teklifte İmam-Hatip kurslarının açılmasını teklif etti (Müslüman Sesi,1950).

1949 yılını sonuna kadar çoğu eski imamlar olmak üzere, kurs mezunlarına sadece elli diploma verilmişti. Bu kurslardan edinilen tecrübe neticesinde, bir ortaokul mezunun on ay gibi kısa bir sürede imam olarak yetiştirilmesinin mümkün olmadığı anlaşılmıştı. On aylık bir eğitim öğrencileri imam olarak yetiştirmeye kâfi gelmediği için Hükümet, kursların süresini iki yıla çıkarmayı düşünmekteydi (Müslüman Sesi, 1950).

3.4.3. Kur’an Kurslarının Açılması

1945’te Türkiye’nin demokratik süreci başlatması, hükümetin Kur’an kurslarına karşı takındığı tavır üzerine de ani ve gözle görülür bir etki yaptı. Bundan sonra halk, eğer isterse, 1930’lu yılların aksine fahri Kur’an kursu açabilecekti.

Kur'an kursları günde dört saat olmak üzere (cumartesileri de dâhil) haftada 24 saat öğretim yapmaktaydı. Bu öğretim, iki bölümlük bir temel üzerine kurulmuştu. İlk bölüm, bir yıl sürmekte ve öğrenciye, tecvit kaidelerine uygun olarak Kur'an okutulmakta, manalarıyla beraber bazı ayetler ezberletilmekte ve İslam dini ile ilgili genel bilgiler öğretilmekteydi. İkinci bölüm ise üç yıl sürmekte olup, öğrencilere Kur'an'ı ezberletmeyi amaçlamaktaydı. Her bölümün imtihanını kazananlara Kur'an kursu mezuniyeti diploması, ikinci bölümü tamamlayanlara da hafızlık diploması verilmekteydi (Bilgin, 1985:59).

3.4.4. İlahiyat Fakültelerinin Kurulması

1946 seçimleriyle girilen demokratik hayatla birlikte din ve din eğitimi konusunda başlayan tartışmaların tansiyonu iki yıl içerisinde hızla artmış, sosyal, dini şartlar ve zorlamalar özellikle siyasi endişeler, Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun esaslarına göre dinin yüksek öğrenim seviyesinde de ele alınmasını zorunlu kılmıştır (Bilgin, 1985:58).

14 Ocak 1948'de İbrahim Arvas, 2 Şubat 1948'de de Fatın Gökmen ve arkadaşları, İlahiyat Fakültesi açılması konusunu da ihtiva eden birer kanun teklifini Meclise sunmuşlardı (TBMM Tutanak Dergisi:22–23). Söz konusu fakültenin isminin “İslam İlahiyat Fakültesi” veya “Türk İslam İlahiyat Fakültesi” olması gibi değişik görüşleri sürülmüştür. Ancak sistemin laik olması gerekçesiyle, kurulacak fakülteye özel bir dinin isminin verilmesi kabul edilmemiş; İlahiyat Fakültesi fikri benimsenmiştir. Ankara Üniversitesi'ne bağlı “İlahiyat Fakültesi”nin tekrar kurulmasını teklif eden kanun tasarısı TBMM'ye getirildi (Bilgin, 1985:58).

Tasvir gazetesi İlahiyat Fakültesinin aydın din adamı yetiştireceğini ve halk arasında hurafelerin yayılmasını önleyeceğini iddia etti (Tasvir, 31 Ocak 1948).

Neticede Fakültenin Ankara Üniversitesi'ne bağlı olarak açılması kararlaştırıldı. Hükümet 3 Mayıs 1949'da TBMM'ye getirdiği kanun gerekçesinde Din meselelerinin sağlam ve ilmi esaslara göre incelenmesini mümkün kılmak, mesleki bilgisi kuvvetli ve düşüncesinde ihatalı din adamlarının yetişebilmesi için lüzumlu şartları sağlamak maksadıyla memleketimizde de garpta ki örneklerine benzer bir İlahiyat Fakültesi kurulması (Parmaksızoğlu, 1966:49) görüşü yer almıştır.

3.4.5. Türbelerin Yeniden Ziyarete Açılması

Tarikatçılığa karşı şiddetli davranışlarına rağmen Şemsettin Günaltay kabinesi, Türk büyüklerine ait Türbelerin açılması için iki yıl önce ileri sürülmüş olan isteği yerine getirdi: 1 Mart 1950 tarih ve 5566 sayılı kanun:

“677 sayılı kanunun 1. maddesine ektir: Türk büyüklerine ait olan veya yüksek sanat değerine haiz bulunan türbeler, Milli Eğitim Bakanlığı'nın müsaadesiyle halkın ziyaretine açılabilir. Bunlara nezaret için gerekli memur ve müstahdemler tayin olunur. Açılacak olan türbelerin listesi Milli Eğitim Bakanlığınca tanzim ve Bakanlar Kurulunca tasdik olunur”(Jaschke, 1972:104).

İlk olarak yeniden ziyarete açılan türbeler:

Hacı Bayram Türbesi, Ankara / Ertuğrul Gazi Türbesi. Söğüt / Akşemsettin Türbesi. Göynük / Osman Gazi, Orhan Gazi, Çelebi Mehmet (Yeşil), Bursa / Gazi Süleyman Paşa, Bolayır / Fatih Sultan Mehmet, Yavuz Sultan Selim, Kanuni Sultan Süleyman, İkinci Mahmut, Mutafa Reşit Paşa, Barbaros Hayrettin Paşa, Mimar Sinan, Gazi Osman Paşa, Eyüp Sultan Türbeleri, İstanbul / Aşık Paşa Türbesi, Kırşehir / Selçuklu Sultanları Türbeleri, Konya / Nasrettin Hoca Türbesi, Akşehir / Süleyman Şah Türbesi, Cebir Kalesi, Suriye (Jaschke, 1972:104)

Refik Halid Karay, Akşam Gazetesi'ndeki köşesinde şöyle diyor:

“Türbe değil, Abidedir.

Halk arasında asıl türbe ruhaniyetinden, manevi kuvvetinden bir takım maddi yardımlar beklenen, niyaz ve dua için gidilen ölülerin mezarıdır.

Fatih Sultan Mehmed'i ahali böyle bir şey için mi ziyaret eder?

Hayır.

Zira Fatih'in mezarı başında efsane ve batıl itikatlara bağlanmış müphem kuvvetlere bel bağlamış değil, şu muazzam şehri ele geçirmiş bir dahi askerinin hala gözle görülen ve elle tutulan şanlı fütuhattı karşısında tamamı ile realist bir hüviyete ermiş olurlar. Hayallerinde melekler, huriler, Kevserler ve gerçek cenneti yani İstanbul'u düşünmüşlerdir.

Fatih'in türbesi ne padişah, ne evliya türbesidir; en şöhretli Türk askerliği dehasının mezarıdır. Bu mezarın kanuna eklenecek istisnai bir madde ile öbür türbelerden ayırt edilmesini, Milli bir abide sayılmasını bizden tarih istiyor. Zaten beş yüzüncü fetih yılına Fatih'in mezarını yasak bölge sayan bir kanunla girmemize kim razı olur" (Akşam, 6 Mayıs 1947).

Yine seçim öncesini takip eden günlerde CHP iktidarının, Türk Büyüklerinin türbelerinin açılmasına karar vermesi ile ilgili haberler basında yorumsuz olarak yer almaya başlamıştır. Türk Büyüklerinin türbelerinin açılması ile ilgili olarak 1 Mart 1950'de Meclisteki oturumda konuşulandan basına yansıyanlar, iktidarın laiklikle ilgili taşıdığı endişeleri göstermesi açısından önemlidir.

Milli Eğitim Bakanı, türbelerin batıl itikadlara kaynak ve sahne olmasına müsaade edilmeyeceğini bildirdi. Fatih Sultan Mehmet türbesini çocuklarımız, Atatürk'ün türbesini ziyaret eder gibi ziyaret edeceklerdir. Eğer bugün bir Türk büyüğünün mezarında farz-ı muhal olarak bir hilafetçilik toplanması vaki olursa, hükümet orayı kapatabilecektir. Hulusi Oral, türbesi açılacak Türk büyüklerine ait listenin Tarih Kurumu tarafından hazırlanmasını istedi (Cumhuriyet, 2 Mart 1950).

Milli Eğitim Bakanı, kanun metnine "selâtin" lafzının eklenmesine "Barbaros da Türk büyüğüdür. Halk çocuğudur. Fakat bir sülaleye mensup olmak hiçbir rüçhan hakkı vermeyecektir" dedi İzahatı sırasında bunlara lalettayin türbedarlar konulmayacağını, mesela, Fatih'in Türbesinde oturacak gencin, Üniversite mezunu bir tarihçi olacağını söyledi (Cumhuriyet, 2 Mart 1950). Fatih'in (Cumhuriyet, 15 Nisan 1950), Kanuni'nin (Ulus, 20 Nisan 1950), Barbaros'un (Ulus, 19 Nisan 1950) türbeleri İstanbul Valisi Fahrettin Kerim Gökay'ın da katıldığı törenlerle açılmıştır. Fahrettin Kerim Gökay, türbelerin açılışında türbede medfun bulunan tarihi şahsiyetler hakkında birer konuşma yapmıştır.

Fatih'in türbesinin açılışında Fahrettin Kerim Gökay, yaptığı konuşmada şunları söyledi:

"Değerli hemşehrilerim! Türk geleneğinde seyhata çıkan bir adamın arkasında uğur ve hayır dileğinde bulunulur. Memleketin en sıkıntılı günlerinde Karadeniz'e açılan Atatürk, bu şehri terk ederken en büyük kuvveti ve duayı şüphesiz Fatih'in ruhundan almıştır. İslam tarihinde "Fethi Mübin" diye anılan,

dünya tarihinde Ortaçağı kapayarak Yeniçağı açan Fatih, İstanbul'un kurtarılmasını bütün ruhuyla arzu etmiştir. Onun türbesi, Cumhuriyet tarihimizin inkılâplarının icabı olarak Büyük Millet Meclisi kararıyla bir müddettir kapalı bulunuyordu. Bu sebeple kapalı bulunan türbeyi milletin hükümlerlik hukukunu temsil eden Cumhuriyet Hükümeti adına kadirbilir halkımıza açıyoruz” (Cumhuriyet, 11 Nisan 1950).

3.4.6. Basında Türkçe İbadet ve Türkçe Ezan Tartışmaları

“30 Ağustos gecesi Salihli Çarşı Cami önünde namaz vaktinde, bazı kimselerin çalınan davulların namaza saygı gereği durdurulması isteğine, DP İlçe Başkanı “Davulu çalın!” diyerek namaza saygısızlık etmiştir” (Sebilürreşad, 1948:224).

Demokrat Parti'nin din siyasetini ele alan, inceleyen Sebilürreşad'ın başmuharriri Eşref Edib, gelişmelerle ilgili DP başkanı Bayar'ın konuşmalarını beğenmez, Bayar'ın bu beyanlarından tatmin olmaz ve “görülüyor ki, evvelce olduğu gibi bu defada bu meseleyi kapalı geçmiş, umumi surette birkaç cümle ile iktifa etmiş” diyerek açıklamalarını yetersiz bulur. Sonra da, DP'nin din konusunda fikir ve düşüncelerini neden beyan etmediği ve neden gizli tuttuğuna dair mülahazalara girişir. Edib'in bu mülahazaları, DP'nin din davasındaki “ketumluğunu” analiz eder mahiyettedir (Edib, 1949b:27).

Eşref Edib'in , DP'nin din siyasetini sorguladığı, analiz ettiği makale, “Bizim de din meselesi üzerinde DP ile millet huzurunda konuşacaklarımız var. Fakat evvela liderlerin fikirlerini açıklamalarını bekliyoruz” şeklinde sona erer (Edib, 1949b:27).

Nisan 1949'da DP lideri Celâl Bayar'ın DP Bursa İl Kongresi'nde partisinin lâiklik ve vicdan hürriyetiyle ilgili görüşlerini açıklarken, “Türkiye'de şeriati ve irticai asla yaşatmayacağız”(Hürriyet-Vatan, 4 Nisan 1949), beyanıyla birlikte Sebilürreşad bütün oklarını DP'ye yöneltir. Bayar'ın bu beyanı Sebilürreşad'ın DP'ye bakışında uzun süre etkin olmuş, yazarlar DP'ye hep kuşku içinde bakmış, çoğu kez de mahut beyan yüzünden DP'yi “din ve vicdan hürriyeti açısından”, CHP'den daha tehlikeli bir parti olarak telakki etmelerine sebebiyet vermiştir (Gün, 2001:186).

Demokrat Parti “din ve vicdan hürriyeti”ne dair olumlu mesajlar vermiştir.Türkiye'de laiklik kavramının batıdakinden farklı algılandığını iddia eden DP, Türkiye'de dini

hayatın çeşitli vesilelerle kısıtlandığını, yönetime geçtiklerinde buna müdahil olacaklarını söylemişti. İşte bu iddialı tavır karşısında düşüncelerine paralel bir beklenti içine giren Eşref Edib gibi yazarlar Bayar'ın bu tür açıklamaları karşısında tepki yazıları yayınlamışlardır.

4 Nisan 1949 Hürriyet Gazetesi:

“Celâl Bayar, Bursa’da:

— Ben sizin huzurunuzda bugüne kadar memleketin hayrına olarak kabul ettiğim her meseleyi açık bir lisanla konuşmayı itiyat edinmişimdir. Her şeyi burada serbestçe konuşacağız şeklinde halka bir konuşma yapmış (Hürriyet Gazetesi, 4 Nisan 1949).

Bunun üzerine;

Sebilürreşad Dergisi'nin yazarı M.Raif Ogan “Şeriatı yaşatmamak Celal Bayar'ın ne haddine” başlıklı bir makale yayınlamıştır. Makalenin bazı kısımları şöyledir:

“Lâikliği prensip olarak kabul eden Türkiye Cumhuriyeti, din ve şeriatın müşevviki ve propagandacısı değildir. Ama iman hürriyetinin koruyucu ve kayırcısıdır.

Demek, Türkiye’de maneviyatı, imanı, şahsi ve cem’i kanaati yaşatmak ve yaşatmamak kadirliği Celal Bayar’ındır ve Halik-i Mutlak’ın bizzat kendinin sayn-i samedanisinde bulunduğunu tebliğ ve neşir buyurduğu din ve şeriatı; hôt denilince sandalyesini bırakıp savuşmakta tabiatıyla isticlal gösteren bir zavallı aciz mahlûkun keyfine ve isteğine bağlıdır, öyle mi?

Vicdan ve imana imparatorlar ve cihangirler bile hükmünü geçirememişler de, henüz iktidar makamını ele geçirebilmesi dahi müsteb’ad görünen bir ekalliyet partisinin liderlik hakkını kendi kendine tevliz eden lideri mi hâkim olacak?

Bu iddia, akıl ve mantıkla muhakeme olunmaz, sadece gülünür ve ağzından çıkacak sözleri, dimağında istasyon yatırmadan, fırlatıveren lidere ancak acınır.”

Şeriatı yaşatmak ve yaşatmamak!” (Ogan, 1949a:217).

Raif Ogan, bu büyük serzenişle Bayar'ı hedef tahtası haline getirmiş ve bulunduğu makamı kendi uyarlamasıyla ayakta tutmaya çalışan bir insan olarak addettiği

siyasetçiyi düşüncelerini mantık süzgecinden geçirmeden ifadeye döken biri olarak suçlamıştır.

Eşref Edib bu konuyla ilgili makalesini bitirirken şöyle der:

“Demek şimdiye kadar demokrat liderinin, din ve laiklik mevzuunda sakit kalması sınımsız bir ketumiyet muhafaza etmesi boş yere değilmiş. Din ve şeriata karşı içinde beslediği husumeti izhar için Farmasonların yeniden sahneye çıkmalarını bekliyormuş. Anti demokratik kanunları ortadan kaldıracak, diye bağırınlar, şimdi vicdan hürriyetini din ve şeriata boğacaklarını söylüyorlar. Ne oldu? Bu kadar cüretin kaynağı nedir? Din ve şeriata karşı böyle bir tecavüzde bulunmak için zemin ve zamanı müsait mi sandılar?”(Edib, 1949e:220–222).

Bu sözleriyle Edib, Batı’dan İslam dini aleyhine gelen saldırıların DP tarafından bir fırsat mütalaa edilmesi iddiasını gündeme taşımıştır.

“Şunu hiçbir zaman hatırdan çıkarmamalılar ki, ... Demokrat Parti erkânı lâiklik maskesi altında Halk Partisi müfritlerinin dine karşı aldığı tavır ve harekette Halk Partisi’yle yarışa çıkmaya kalkıştırsa emin olsun ki bu hususta onunla başa çıkamaz. Çünkü onun bu yolda yirmi beş senelik bir mümaresesi vardır. Dinin iliğini, damarını kurutmaktaki mahareti elhak çok yüksektir. Demokrat Parti bu hususta onunla boy ölçüşmeye kalkıştırsa daha ilk adımda yüzüne gözüne bulaştırır” (Edib, 1949f:331).

Eşref Edib’in ve paralelindeki yazarların DP’nin takındığı tavrı Halk Partisi ile boy ölçüşme seviyesine kadar çekilmiştir. Zira; Halk partisi laiklik kavramına baştan beri her anlamda sahip çıkmış, İslami düşünce ve hayatın laiklik çerçevesinde yeniden düzenlenebileceğini savunmuştu. Edib’in atıfta bulunduğu 25 yıllık mümarese, DP’nin yetişemeyeceği seviyedeydi ve gayretleri bu anlamda yetersizdi.

Dergide söz konusu beyanla ilgili yazılar devam eder. Bayar’a karşı en ağır muhtevalı yazıyı kaleme alan, hatta Bayar’ın şahsına hakaretimiz ifadeler serdeden M.Raif Organ, bu sefer de, “Bayar’ın Bursa nutkunda karanlık bırakılan lâiklik mevzuuna” değinir. CHP’nin ‘Altı Ok’unun bir analizini yapar ve Demokrat Parti’ye; nasıl bir parti olması, hangi cihete gitmesi, hangi fikir ve düşünce girizgâhında yer alması gerektiğine ilişkin önerilerde bulunur (Ogan, Mayıs 1949c:341).

Ortalık yavaş yavaş durulurken, 163.maddenin gündeme gelmesi tekrar tarafları karşı karşıya getirir. Daha hafızalarda Bayar'ın; "Şeriatı yaşatmayacağız." beyanının izleri dururken, 163. maddenin gündeme gelmesi ve bu sırada Demokrat Parti'nin gösterdiği tavır ve davranış, İslâmcıların CHP'yi olduğu kadar, DP'yi de aynı potada değerlendirip tavır almasına zemin hazırlar (Gün, 2001:198).

Son dönem tarihimizde 163. madde önemli bir yer tutar. Kişilerin, partilerin, kitlelerin cephesi bu maddenin karşısında yada yanında oluşuyla belirlenir.Laikliğin uygulanabilmesi için uygun ortamın oluşturulması düşüncesiyle vücuda getirilen 163. madde , Fahrettin Gün'ün yorumuna göre halk nezdinde DP'nin CHP ile aynı kefedeki değerlendirilmesi için bardağı taşıran son damladır.

8-10 Haziran 1949'da yapılan görüşmeler Sebilürreşad tarafından, "Din ve vicdan hürriyetinin katli" olarak addedilip, "Ey demokrasi! Senin namına ne kanunlar yapılıyor"(Sebilürreşad, 1949a:360) başlığı altında 163. madde ile ilgili mecliste cereyan eden görüşmeler okuyucuya takdim edilir.

CHP'li Başbakan M. Şemseddin Günaltay ise, 163. maddeyi savunmak için kürsüde bulunduğu sırada, bazı DP'li milletvekillerinin tarizleri üzerine kızıp, "Sizin bizzat başkanınız bana, bu durumdan üç defa şikâyet etmiştir. Daima irtica endişesinden bahsetmiştir... Sizlere mi, başkanınıza mı, hangisine inanalım? Samimi olunuz efendiler!" itabında bulunmuştur (Sebilürreşad, 1949a:360).

Bu anekdot, akın cereyan eden hadisenin başka bir boyutunu göstermektedir. "Bayar'ın şahsındaki şeriat ve irtica düşüncesi ile DP'nin nezdindeki aynı düşüncenin farları nelerdir?" Günaltay'ın DP milletvekillerine yaptığı çıkış , Bayar ve parti arkadaşlarının bu hassas konuda mutabakata varamadığını göstergesiydi.

Müzakerenin ikinci günü Demokrat Parti adına söz olan Fuat Köprülü'nün, 163. maddeyi hararetli bir şekilde müdafaa etmesi, "adeta bu kanunu kendileri teklif etmiş gibi benimsemiş olduklarını" beyan etmesi, bundan dolayı Halk Partisi'ne mensup mebuslarca alkışlanması, Başbakan Günaltay'ın Fuat Köprülü'ye ve Demokrat Parti'ye bu destekten dolayı teşekkür etmesi, İslâmcıların kati bir biçimde Demokrat Parti'ye cephe almasına neden olmuştur. "Ey Demokrasi! Senin Namına Ne Kanunlar Yapılıyor!"

Müzakereler sırasında DP adına konuşan Fuat Köprülü'nün, konuşması esnasında "Demokrat Parti'nin lâiklik esasını öteden beri muhafaza ve müdafaa eylediğini, komünizmin Müslüman memleketlere, bilhassa müteassıf muhitlere yeşil sarık sararak girdiğini beyan etmesi"(Sebilürreşad, 1949a:360) yine İslami düşünceyi esas alanların şimşeklerini bu partinin üstüne çekmesine sebebiyet vermiştir.

"20-25 Haziran 1949 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen, Demokrat Parti İkinci Büyük Kongresi'nden din hürriyeti hakkında gönüllere ferahlık verecek neticeler bekleyen millet, inkisara uğramıştır" (Edib, 1949h:397) şeklinde bir vurguyla makalesine giriş yapan Edib, sözü geçen makalesinde çok açık ve sade bir üslupla Demokrat Parti'yi analiz etmiş, DP ve CHP birlikteliğine dikkat çekerek, 163. madde'nin sorgulamasını yapmış ve demokratların bu maddeyi nasıl savunabildiklerini; bunun, millete verdikleri taahhütleri ile uyuşmadığını dile getirmiştir (Edib, 1949h:397).

Edib, söz konusu makalede Demokrat Partiyi din hürriyetinin alakadar etmediğini beyanla: "Bugün tamamı ile tahakkuk eden bir nokta varsa Demokrat kongresi, din hürriyeti meselesi ile ciddi surette alakadar olmamıştır" şeklinde ortaya koymuştur (Edib, 1949h:398).

Eşref Edib, makalesinin devamında ayan beyan DP ile CHP'nin "aynı hamurdan" olduğunu şöyle vurgulamıştır:

"Demek ki, Demokrat Parti de iktidara gelirse yapacağı bundan ibarettir. O halde dine karşı takip edilecek siyasette Halk Partisi ile Demokrat Parti tamamiyle müşterektir, tam mutabakat ve ittifak halindedir. Eğer Millet, Halk Partisi'nin dine karşı şimdiye kadar takip ettiği siyasetten memnun ise, Demokrat Parti de iktidara gelirse bunu aynen devam ettireceğinden mutmain olarak hiç üzülmeyin. Eğer memnun değilse Demokrat Parti'den hiçbir şey bekleme. O, şimdiden nokta-i nazarını tamamiyle açığa vurmuştur. Ha Halk Partisi, ha Demokrat Parti, bu hususta ikisi de aynı şeydir, aynı hamurdandır" (Edib, 1949h:397).

Eşref Edib, halkı uyarı niteliği taşıyan bu makalede DP ile Halk partisinin Laiklik eksenindeki tavrını eşit gördüğünü ifade etmiştir.

14 Mayıs 1950'de genel seçimler yapılır.(Milliyet, 14 Mayıs 1950) Yapılan seçimler, DP'nin zaferiyle sonuçlanır. Oyunu kullanmak için seçim kütüklerine kayıtlı 8.905.576 kişiden 7.910.091'i ya da başka bir deyimle, kayıtlı seçmenden % 88.88'i oyunu kullanır. Bu oylardan Meclis'te 408 milletvekili ile DP 4.242.831'ini ya da %53,59'unu, CHP 69 milletvekili ile 3.165.096'sını ya da %39.98'ini aldı. Millet Partisi ise, 1 milletvekili çıkararak oyların 240,209'unu ya da % 3.03'ünü, Bağımsızlar, 9 milletvekili ile 267.955'ini ya da %3,4'ünü kazanılır (Milliyet, 15 Mayıs 1950).

Böylece, yirmi yedi yıllık CHP iktidarı sona ermiş ve iktidar DP'ye devredilmiştir. "DP'yi iktidara getiren nedenler, çok partili rejime geçişi hazırlayan nedenlerle hemen hemen aynıdır" (Kili, 1976:105).

Suna Kili'nin bu tespiti oldukça dikkat çekicidir zamanının etkili yazarlarının hararetle uyarı yazıları bile halkın ezici bir çoğunlukla DP'yi iktidara getirmesini engelleyememiştir.Yirmi yedi yıl boyunca devam eden Halk partisi yönetiminden sonra millet , hayatına vereceği yönü belirleyecek yeni bir soluk arayışıyla DP'yi iktidara getirmişti.Milli şef ile başlayan ve mutlak kader gibi milletine yaşatılmaya çalışılan yazgının simaların değişmesi ile değişeceği umudu seçimlerden DP'yi önde çıkarmıştı.

Sebilürreşad'ın önde gelen muharrirlerinin, özellikle de Eşref Edib ve M. Raif Ogan'ın seçimlerdeki beklentileri boşa çıkmıştır. Onlara göre, "Millet Partisi'nin seçimleri kazanması millet için daha faydalıdır" görüşü gerçekleşmemiş, Millet Partisi'nin seçimde %3.03'lük bir oy oranında kalması ve ancak bir milletvekili çıkarması Sebilürreşad muharrirlerini düş kırıklığına uğratıp, beklentilerini boşa çıkarsa da Edib, yazısında uzun uzun CHP'nin devr-i sabıkta yaptığı zulümlerden bahseder. Sonra da sözü Demokrat Parti'ye getirir ve milletin DP'yi niçin tercih ettiğini, MP'ye ise, niçin iltifatkâr davranmadığını söyle izah eder:

"Millet senelerden beri çalışan bir DP'yi teşkilat itibariyle kuvvetli görüyordu. Millet Partisi'ne gelince, ideal itibari ile onu daha yüksek görüyorsa da teşkilatı henüz kurmaya başladığı ve birçok yerlerde ise hiç teşkilat bulunmaması itibarı ile zayıf görüyordu"(Edib, 1950a: 35–37).

Edib'in bu yorumu milletin istekleri hakkında MP'ye güveniyor olmasına rağmen teşkilat yetersizliği yönüyle DP'yi seçmeye eli mahkum olduğu sonucunu ortaya çıkarıyordu.

Fahrettin Gün, "Din- Siyaset ve Laiklik" adlı eserinde İnönü-Bayar yakınlaşmasını şu şekilde ortaya koymuştur:

Öncelikle Edib ve Ogan, tarafından dile getirilen görüşlerden de anlaşılacağı üzere, DP'ye duyulan büyük güvensizlik, İslamcılar bu partiye karşı menfi bir tutum izlemeye yöneltmiştir. Özellikle de DP Genel Başkanı Celâl Bayar'ın fikri temayülü, sözünü ettiğimiz güvensizlikte birinci derecede etkindir. Celâl Bayar, her ne kadar Milli Mücadele'de Galip Hoca kimliğine sahipse de, onun tek parti döneminde CHP içinde etkin bir şekilde siyasi faaliyetlerde yer alması, bu faaliyetlerin hep üst düzeyde olması, hatta 1937'de Mustafa Kemal tarafından Başbakanlıkla görevlendirilmesi, Mustafa Kemal'in ölümünden sonra hemen istifa edip görevi İsmet İnönü'ye bırakması, 1949 yılına değin Halk Partisi'nde milletvekilli olması, CHP'nin devri sabıkta yaptığı dini yasaklamalar ve din ve dindarlar üzerindeki zecri tedbirlerde Bayar'ın da pay sahibi olduğu düşüncesi, kanaati hâkim olmuştur. Dahası, DP'nin kurulması ve Bayar'ında bu partiye genel başkan olmasından sonra CHP'ye karşı pasif tutumu, Milli Şef İnönü'yle olan sıkı ilişkisi, yine İslâmcıların Demokrat Parti'ye karşı olumsuz tavır almasında bir başka etkindir (Gün, 2001:216-217).

Bu tespit, Bayar'a İslamcılar tarafından takınılan tavrın tarihi sebeplerini sıralaması yönüyle önemlidir.

DP lideri Bayar'ın Muhalefet Partisi Genel Başkanı olduğu yıllarda, "Şeriat" konusundaki olumsuz beyanları; İslâmcılar, "din ve vicdan hürriyetinin katli" olarak telakki ettikleri 163. maddenin Meclis'teki müzakereleri esnasında, sabık İslâmcı Başvekil M. Şemsettin Günaltay, tarafından mahut madde savunulurken, Demokrat Partili bazı milletvekillerinin muhalefet etmeleri üzerine, DP lideri Bayar'la olan gizli görüşmelerini açığa vurması, DP'ye ve onun liderine karşı, İslâmcıların, hasmane bir tavır takınmasında yine bir başka etkindir.

Diğer taraftan Demokrat Parti'nin 7 Ocak 1946'da kurulmasından başlayarak, 14 Mayıs 1950'de iktidara gelinceye kadar partinin geçirdiği aşamalar, İslâmcıların DP'ye karşı

yine güvensizliğinde bir başka amildir. Sözgelimi DP İstanbul İl Başkanı Kenan Öner'in istifasıyla başlayan, DP içindeki anlaşmazlıklarla ve ihraçlarla DP'nin Meclis'teki sayısının yarıya inmesiyle neticelenen iç karmaşalar ve partiden ihraç edilen milletvekillerinin çoğunun muhafazakâr fikri temayüle sahip olmaları tabii olarak İslâmcılar DP'ye karşı tavır almaya zorlamıştır.

DP liderlerinin CHP'ye karşı pasif ve edilgen tutumları özellik de İnönü-Bayar yaklaşması ve diyalogu, DP'ye karşı İslâmcıları güvensiz kılmıştır. Ayrıca, parti programlarında DP'nin laiklik anlayışının CHP den daha katı bir görünüm içermesi, yine DP'ye karşı İslâmcıların olumsuz bakmasında bir başka nedendir.

Bütün bunların yanı sıra, DP içindeki ihraçlar sonucunda Millet Partisi'nin İnönü ve Partisine olduğu kadar Bayar ve DP'ye katı muhalefeti, MP'nin bu katı muhalefeti sonucunda Demokrat Parti'nin, Cumhuriyet Halk Partisi'ne yaklaşp/yakınlaşp iki partinin Millet Partisi'ne karşı ortak bir konsensüs oluşturmaları, İslâmcılar için Demokrat Parti hanesine yazılan bir başka olumsuzluktur (Gün, 2001:216-218).

İktidara gelen Demokrat Parti'nin nasıl bir din siyaseti izleyeceği bir muamma konusudur. Yedi başlı müşterek hasım olan din düşmanı müfrit CHP, seçimlerde yere serilmiştir; kuşkusuz bu bir iftihar vesilesidir. Peki, seçimi kazanan DP ne yapacak? Yoksa Hak yolunu mu tutacak? Onu, icraatlar gösterecek" şeklindeki sorular CHP-DP birlikteliğini gündeme getirir. DP, CHP'yle biteviye aynı potada değerlendirilip bir kısıka alınmak istenmekte, DP'nin de bu kısıkaçtan rahatsız olup kurtulması ve CHP'den farklı bir düzlemde yol alması beklenmektedir (Gün, 2001:219).

Eşref Edib, yeni seçilen DP milletvekilleriyle 24 Mayıs 1950'de Ankara'da görüşüğünü, bu görüşmeden dolayı içinin ferahladığını, ümitlerinin arttığını serdetmesi artık İslâmcıların hızlı bir süreçte DP'ye bakışında yeni bir döneme girdiğinin işaretidir ve habercisidir.

Eşref Edib, söz konusu görüşmesinde, milletvekillerinin halkın sinesinde çıktıklarını, halkın maddi ve manevi isteklerini yerine getirmeye kararlı olduklarını görmekten duyduğu memnuniyeti açıkça izhar eder. Akabinde, Demokrat Partili milletvekilleri beyanlarını alt alta sıralarken, aynı zamanda İslâmcıların Demokrat Parti'den beklentilerini de dillendirmiş olur.

Bu beyanlardan çalışmamızın konusu ile yakından ilgili olduğuna inandığımız aşağıdaki beş maddeyi aktarmak yerinde olacaktır kanaatindeyiz:

Madde 1) Laikliği din husumeti manasında anlayan ve tatbik eden zihniyete karşı bilaperva mücadele edeceğiz. Ve behemehal bu husumeti bertaraf edeceğiz.

Madde 2) Dine karşı hiçbir hareket ve istihfafa tahammülümüz yoktur. Dine hürmet zihniyetini kat'î surette tesis edeceğiz. Din bizce, siyaset, parti mülahazalarının, her şeyin üstündedir.

Madde 3) Din müessesesinin her türlü müdahale ve kayıtlardan azade ve tamamı ile serbest olarak müstakil bir halde çalışmasını, inkişaf ve teali etmesini temin edeceğiz.

Madde 4) Çocuklarımızın en mükemmel surette dini talim ve terbiye alması esaslarını sağlayacağız, müesseselerini kuracağız.

Madde 5) İşte bütün bunları yerine getirmek hususunda millet bizden söz almıştır. Bu hususta milletle ahd ve misakımız vardır. Bizden başka türlü hareket beklemeyiniz. Aramızdan ayrılacak icra kuvveti bunları böylece tatbik ve icra etmekle mükelleftir. Aksi hareket edince başkalarının muhalefetine hacet yoktur. Muhalefeti de bizzat biz demokratlar yapacağız (Edib,1950c).

Görüldüğü üzere bu beş maddenin sırasıyla laikliğin gerçek anlamı ve ifası ile dini yaşantı ve inancın engellemeden yaşatılması hususlarının DP'nin himayesinde olduğu vurgulanmıştır.

Edib, Sebilürreşad'ın sahibi ve başmuharriri olarak Demokrat Parti milletvekillerinden edindiği bu beyan ve izlenimlerden alabildiğine memnundur.

3.4.7. Arapça Ezan Yasağının Kaldırılması Tartışmaları

Türkiye'de laikliğin işletilmesi adına yapılan çalışmalardan biri de ezanın Türkçeleştirilmesiydi. Bu konu ile ilgili kanun maddesi şu şekildedir:

“Arapça ezan ve kamet okuyanlar, üç aya kadar hafif hapis veya on liradan iki yüz liraya kadar hafif para cezası ile cezalandırılırlar” (Türk Ceza Kanunu).

Türkiye’de uzun yıllar ezan Türkçe okundu. DP’nin iktidara gelmesi ile Türkçe ezan tartışmaları tekrar gündeme geldi.

Zafer Gazetesi başmuharriri Eşref Edib’in hükümet reisi Adnan Menderes’e hükümet programında ezan meselesinden bahis olunmadığını söyleyerek reisin verdiği cevabı şöyle aktarır:

“...Büyük Atatürk birtakım hazırlayıcı ön inkılâplara başlarken taassup zihniyeti ile mücadele etmek lüzumunu hissetmiştir” (Gün, 2001:228-229).

Menderes’in bu sözleri, Türkiye Cumhuriyeti’nin inkılâpçı döneminin kapandığının ve bunun içinde o döneme ait olan düşünce ve metodların artık terk edilmekte olduğunun ima etmekteydi. Laiklik ve Arapça ezan arasında kurduğu ilişkiye değinirken de Menderes, yasağın sürdürülmesinin, devletin din işlerine müdahalesi demek olduğunu, bunun da laikliğin temel manasına tamamen aykırı olduğunu kast ediyordu.” (Bölükbaşı, 1995:58)

“Ezanın Türkçe okunması mecburiyeti de böyle bir zaruretin neticesi olarak kabul edilmelidir. Zamanın da çok lüzumlu olan bu mecburiyet ve tedbir diğer tedbirlerle birlikte bugünün hür Türkiye’sine zemin hazırlamıştır... Şimdi meselenin laiklik ve vicdan hürriyeti bakımından hâline sıra gelmiştir. Dini, siyasete karıştırmamak ve dini ibadetler amme nizamına ve umumi adaba aykırı olmamak şartıyla herkesin dini vecibe ve ibadetlerini serbestçe yerine getirebilmesi vicdan hürriyeti ve laiklik esası bu anlayışa göre tesbit edilmiştir” (Gün, 2001:228-229).

DP’ye güven ortamının oluşması İslami düşüncedeki yazarların ve halkın bu konuda da beklentiye girmesine zemin hazırladı.Bu konuyla ilgili makalede Edib’in fikri şudur:

Diğer inkılâplarımız gibi laiklik esasının da muhafazası bugün için ancak prensiplere bağlı kalmakla mümkündür. Hâlbuki umumi adaba ve amme nizamına hiçbir aykırılık göstermeyen ezan meselesinde memnuiyetin devamı laiklik prensibini menfi cihetten zedelemek manasına tazammun eder” (Edib, 1950b; Vatan, 5-6 Haziran 1950).

Edib’in bu beyanı yayınlaması üzerine farklı gazetelerdeki birkaç yazar ezanın tekrar Arapça okunmasına dair değişiklik fikrini şiddetle eleştirmiştir. Şimdi bunlardan örnekler sıralayalım. Eşref Edip’in diğer gazetelerden iktibasları:

Nusret Safa Coşkun, Zaman-Akşam Postası'ndaki bir yazısında:

“Başbakanın beyanatı bizi dehşete düşürdü. Mareşalin (Fevzi Çakmak) cenaze töreninde azametini gördüğümüz tekbirci kitleyi, yurdun dört köşesindeki benzerlerini sevinçten çıldırtmak için bundan daha güzel bir vaid olamaz... İnkılâp prensipleri ile alakalı bir kararın değiştirilmesine asla taraftarlık edemeyiz... Arapça ezanın metninin vicdan hürriyeti ile bir alakası yoktur. “Tanrı uludur” nidasını beğenmeyen içinden dudakları arasından “Allahüekber” desin. Bazı zümreleri memnun etmek için bu mesele ortaya atılmıştır. Bu, ateşle oynamaktır” demiştir (Edib, 1950a).

Yavuz Abadan, Ulus gazetesindeki yazısında:

“Arapça ezana dair bu beyanatı okuyunca içinden bir ürperme duyduğumuzu saklamayacağız. Demek ki Demokrat Parti icraata Arapça ezan okunmasına yeniden imkân vermekle başlayacaktır. Orta çağın dini hurafelerinden temizlenmiş laik bir zihniyete karşı gelmektir bu.” ifadelerine yer vermiştir.

Ulus Gazetesi'nin bir başka yazarı Feridun Osman Menteşoğlu ise:

“İnkılâplarımız muasır medeni yapımızın kilit taşlarıdır. Onlardan herhangi birini çekip çıkarmanın tabiat kanunlarına uygun bir reaksiyonla diğerlerini de sarsa bileceği daima uykularımızı kaçırın bir ihtimaldir” demiştir (Edib, 1950b).

Milliyet Gazetesi'nden Ali Naci Karacan aynı fikirleri Atatürk'ün şahsiyetinden hareketle ele almış ve şöyle yazmıştır:

“Mustafa Kemal, bazılarının çok yanlış olarak zannettiği gibi din düşmanı değildi, laikti. Din ıslahatçısı da değildi. Ezanın Türkçe okunmasını istemekle bir reform hareketine girişmiş değil idi. Ezan, ne karşısında istiğrak duyulan bir ayet-i kerime yahut herhangi bir içtimai akide telkin eden bir hadis-i şerif değildir. Türkçe okunursa cami daha kalabalık olur” (Edib, 1950b).

Son Telgraf Gazetesi'nden Ethem İzzet Benice bu beyanı içinde bulunulan döneme kadar bir bütünlük içinde gerçekleştirmeye çalışılan önemli bir kalkınmanın parçalanması şeklinde değerlendirmiştir:

“Atatürk İnkılâpları bir bütündür. Bu bütünün bir halkası koparıldı mı ötekiler de birbirini koparır. Medrese, türbe, tekke, Arap harfi, Arapça

tedrisat... gelir bir din dili kabul edilirse arkasından din dilini öğretmek ihtiyacı gelir Kur'an-ı Kerim okuyabilmek için Arap harfi ve Arapça'yı okuyup yazmak gerekmez mi?" (Edib, 1950b).

Vatan Gazetesinden Ahmet Emin Yalman, konuya farklı bir bakış açısı getirmiş. Arapça ezanın getirilmesini "din lisanı" tabiri ile kullanılmasının yanlış bir tutum olduğunun ileri sürmüştür:

"Arapça ezanı yasak eden kanunun kalkmasını bekleriz yalnız 'din lisanı' tabiri kullanılmasına aklımız ermedi. Bunun bir sehiv olduğunu farz ediyoruz. Kanun kalktıktan sonra isteyen Arapça okuyacaktır. Fakat biz öyle sanıyoruz ki, bu serbestliğe rağmen kendi ana dilini kullanmayı tercih edenler çok olacaktır" (Edib, 1950b).

Yalman'ın bu düşüncesi temenni nitelikli olmakla birlikte halkın Arapça ezan yasağının kaldırılması sonrasındaki tutumunu yönlendirmesi bakımından dikkat çekicidir.

Son Saat ve Vatan Gazetelerinin Ankara muhabirleri de Ankara'daki Halk Partisi mahfillerinin ezan konusundaki fikirlerini şu suretle naklediyorlar:

"Halk Partisi -Menderes'in- bu beyanatını 'İnkılâba ihanet' telakki etmektedir. Diyorlar ki: Atatürk İnkılâbı bir külldür. Bunda tadiller, tasfiyeler yapmaya kalkılamaz. Bu yapıldığı takdirde bunların nereye varacağı kestirilemez. Ezan hakkında bu karar, inkılâp iadesinin altından bir tuğla çekilmesine bütün mihrak temelinin sarsılmasına benzer" (Edib, 1950b).

Bütün bu tartışmalar sürüp giderken ezanın tekrar Arapça okunması gerektiğine dair kuvvetli düşünceleri olan M. Raif Ogan, "Kur'an Dili ile Ezan" başlıklı makalesi ile ezan tartışmalarına katılır. Kur'an dili ile ezan okumanın yasaklanmasının demokrasiye, laikliğe aykırı bir davranış olduğunu kaydettiği makalesinde Başbakan Menderese yapılan taarruzlara karşı çıkar ve makaleyi şu sözlerle bitirir:

"Millet; hakkını ve hürriyetini iyice idrak ederek olgunlaşmıştır. Eğer böyle olmasaydı son seçimde Halk Partisinin Şef saltanatını yıkabilir miydi? Millet şimdi maddiyatı kadar maneviyatına da hâkim olmak şerefine erişmiştir. Din ve imanı üzerinde zümre baskısı istemiyor, burasını anlayamamak için şeflik postundan keramet (?) bekleyenlerden olmak lazım gelir" (Ogan, 1950a:82).

Başbakan Adnan Menderes'in 4 Haziran 1950'deki ezanla ilgili beyanı uzun tartışmalara neden olur. Oysa Başbakanın söz konusu beyanından birkaç gün önce 31.05.1950 günü DP Tokat milletvekili Ahmet Gürkan tarafından, "Arapça Ezanı ve Kameti yasaklayan Türk Ceza Kanununun 526. maddesinin 2.fikrasının değiştirilmesi için" TBMM Başkanlığına bir kanun teklifi verilmiştir. Gürkan'ın bu teklifini, Başbakanın zikredilen bu beyanı izler bunu da DP Kayseri milletvekili İsmail Berkok ve on bir arkadaşının yine 526. maddenin 2.fikrası ile ilgili TBMM'ye verdikleri kanun değişikliği takip eder. Nihayet, 1932 yılında uygulamaya konmuşsa da hiçbir kanuni müeyyidesi olmayan Arapça ezan ve kamet hakkında ancak 1939 yılında "4055sayılı Ceza Kanununun 526. maddesine eklenen 2. fıkrasıyla yasaklanan Arapça ezan ve kametle" ilgili olarak Başbakan Adnan Menderes tarafından hükümet adına TBMM'ye şu kanun teklifi sunulur:

"Türk Ceza Kanununun 526. maddesinin değiştirilmesi hakkında Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve bakanlar kurulunun 14.06.1950 tarihli toplantısında yüksek meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçesi ile birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim"(15.06.1950).

"Hükümetin bu teklifi Osman Talad İltekin(Ankara Milletvekili) başkanlığındaki Adalet Komisyonunda ivedilikle kabul edilmiş, mecliste 16.06.1950 tarihinde (5665) kanun sıra numarasıyla aynen benimsenmiş ve 17.06.1950 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir" (Sebilürreşad, 1950:100-103).

Fahrettin Gün, Arapça ezan yasağının kaldırılmasının, bu yasağın ortaya konulmasından daha yapıcı ve hür düşünceye daha saygılı olduğunu ifade eder ve konuya şöyle bir yorum getirir: " Bu noktada bir hususun altını çizmekte yarar var: Sözü edilen fıkranın değiştirilmesinde, "Arapça Ezan ve Kamet Yasağı"(Milliyet, 14 Haziran 1950) kaldırılırken Türkçe ezan ve kamet konusunda herhangi bir hüküm vaz edilmemiştir. DP hükümeti tarafından kanunun gerekçesi incelendiğinde görüleceği gibi Arapça ezan ve kamet üzerindeki yasak kaldırılmış ama buna karşın Arapça ezan ve kamet mecburi kılınmamış tercih millete bırakılmıştır (Gün, 2001).

Bu noktada ezanın Türkçe ya da Arapça istenildiği gibi okunabilecek olması demokratik bir adım olara değerlendirilmiştir.

CHP içinde Arapça ezan yasağının kaldırılması teklifinde bir arbede yaşanmış; Cevdet Kerim, Hasan Reşid, Yusuf Ziya Ortaç gibi bazı zevatın ‘Allahuekber’ diyenleri zindanlara atmak cezasının kaldırılmasının inkılâplara ihanet olduğu irticanın avdeti için bunun ilk adım teşkil edeceği iddia olunmuştur. Bazı CHP’lilerin müstenkif(çekimser) kalma teklifine karşı Hasan Reşit buna da razı olmamış, şayet müstenkif kalırsa “altı ok”un zedeleneceğini ve inkılâpçılığın mahvolacağını söylemiştir (Gün, 2001:235).

Eşref Edib, Kasım 1947’deki “Ezan Meselesi” başlıklı makalede laikliği sorgulayarak son kısımda şöyle demiştir: “Hükümet bir taraftan laik olduğunu iddia ediyor, diğer taraftan da din işlerine karışıyor. Mesela işte bu ezan meselesindeki müdahalesi o kadar yersizdir ki dünyanın hiçbir yerinde hiçbir hukukçu yoktur ki bunu havsalasına sığdırabilsin. Laik bir hükümet, tamamiyle bir din işi olan milletin ezan okumasına ne karışır? Allahüekber demeyeceksin, tanrı uludur diyeceksin; La ilahe illallah demeyeceksin , Tanrıdan başka yoktur tapacak diyeceksin; eğer minarede yahut camide namaza başlarken “Allahü ekber, Lailahe illallah” diyecek olursan hapisaneyi boylayacaksın. Laiklik böyle mi olur? Vicdan hürriyeti bu mudur? Demokrasi buna mı derler? Adliye vekili (Zonguldak Mebusu Şinasi Devrim) buna cevap verebilir mi?

Demokrat Parti, değiştirilmesi lazım gelen anti demokratik kanunlardan diğer hürriyetler üzerindeki baskılardan bahsederken, vicdan hürriyeti üzerindeki baskıdan, bu kanundan niçin hiç bahsetmiyor? Korkuyor mu? Yoksa o da bu kanunu Halk Partisi gibi anti demokratik addetmiyor mu?

Görülüyor ki birçok meselelerde dine karşı bitaraf bir vaziyet yoktur. Dinin inkişafına müteallik bir meseleden bahsedecek olsam hemen “dini siyasete alet ediyorsun” diye muhatap oluyor. Ama dine karşı en pervasız tecavüzlerde bulunanlara karşı, “dinsizliği siyasete alet ediyorsun” denilmiyor. Vicdan hürriyeti, laiklik, demokrasi bu mu?” (Edib, 1947:8–10).

Edib, bu yorumu ile laiklik savunucularının kendilerinden farklı düşünenlere alternatif tanımadığı düşüncesini ortaya koymuştur.Bu tartışmalar gazete ve dergi sayfalarında sürüp giderken F.Rıfkı gibi lakilik taraftarları Kur’an’ın Türkçe okunabileceğini ileri sürmüşlerdir.

Falih Rıfıkı Atay(1949), 8 Şubat 1949 tarihli “Beyhudedir” başlıklı makalesinde şöyle demiştir:

“... Atatürk sağ kalsaydı çoktan Kur’an da Türkçe okunacaktı. Bu işi dil çalışmalarının bitmemiş olması geciktirmiştir. Tarihi doğru öğrenmek isteyenler için hakikat budur.”

Falih Rıfıkı Atay’ın İmamı Azam’ın her dilde Kur’an ve ezan okuma ve namaz kılmanın caiz olduğunu söylediğinin aktarıldığı bir makalesi vardır. Eşref Edib’in Şubat 1949 tarihli “Dinsizliği Siyasete Alet Yapanlar” başlıklı makalesinde yine milletin vicdanının yükseldiğine olan büyük bir inançla şöyle son verilmektedir:

Milletin dinini yıkmak isteyenler, batıl davaları yürütmek için hep onu ileri sürüyorlar. Bu hakikatleri gizlemeye, kimseye duyurmamaya uğraşıyorlar fakat hiçbir şeyin hiçbir yalanın, hiçbir düzenin, hiçbir suikastin ehemmiyeti yoktur. Bu din sahipsiz değildir. Kâfirlerin namına Allah bu dini yükseltecektir. Bin küsur seneden beri nasıl Kur’an’ın bir kelimesine hatta bir harfine kimse tecavüz edemediyse, dünyalar durdukça yine öyle kimsecikler taarruz edemeyecektir, o yine yaşayacaktır. Millet onu O, milleti yaşatacaktır (Edib, 1949c:82–84).

M. Raif Ogan’ın 2 Mart 1949 tarihli “Türkçe Kur-an’ı Kerim” başlıklı yazısında tartışmanın ilmi yönünü ortaya koyarak şöyle demiştir:

“Araplar cahiliyet devrinde güzel söz söylemekte çok yüksek bir dereceye ulaşmışlardı fakat fahri kâinat efendimize Kur-an nazil olunca Kur-an’daki ilahi fesahat ve belagat karşısında... sözleri de söndü gitti.

İşte Kur-an’ın Arapça oluşuyla böyle bir edebi mucize tahakkuk etmiş oldu...

Tercümede aynı kudreti göstermek elbette imkân dışındadır... Allah’ın kelamının karşılığını tayin ve takirde cinsi beşerde hiçbir ferdin irade ve nüfusuna iktiba olunması da kabul olunamaz...

Değil başka dile tercüme hatta bir mananın Arap lisanında muhtelif lafızlarla edası bakımından Kur’an lafızlarında değişiklik yapılarak başka lafızlarla Arapça’dan Arapça’ya nakil suretinde vücuda getirilebilecek eser dahi metni münzel makamında tilavet olunamaz. Biri bir aciz mahlûkun işi, Kur’an ise Kadiri Mutlak Hakk’ın kelamıdır. Bir diğerine nasıl eşit olabilir? (Ogan, 1949d).

Buna karşın Ulus Gazetesinin gündelik fıkra yazarı Nureddin Artam, “Kur-an Tercümesinin Kur-an yerine koyulabileceğine İslam âlimlerince fetva verildiğini” söylemektedir. Ogan’ın bu iddiaya da cevabı gecikmez. Hâlbuki İslam fütuhâtı Arapça bir kelime dahi söyleyemeyen halkların ülkelerine kadar uzanmıştı. Bu mecburiyet karşısında belli şartlar dâhilinde Kur’an’ın tercümesi cihetine gidilmişti. Yoksa Kur’an’ın zaruret ve mecburiyet bulunmadıkça başka lisana nakli ile tercümenin aslı yerine ikamesine hiçbir İslam âlemi cevaz vermiş değildir (Ogan, 1949d).

Mehmet Nureddin Artam, 25 Şubat 1949 tarihli “Yerinde Kullanılmayan Bir Silah” başlıklı yazısında Dr. Ahmet Selgil’in 23 Şubat 1949’da Büyük Mecliste “sade yıllanmış değil asırlanmış bir meseleyi bugünkü münevver Müslümanların bir arzusu olarak tekrarladı” diyerek şu soruyu aktarmıştır.

—Neden Kur’an-ı Kerim’i ana dilimizle okuyup yüreğimizi bütün samimiyeti ile hitap etmiyoruz?(Artam, 1949).

Ayrıca yirmi yıl öncesine gidildiğinde 19 Mart 1926’da Göztepe Cami İmamı Mehmet Cemaleddin Efendi’nin Cuma hutbesini Türkçe okuması, namazı Kur’an’ın Türkçesi ile kıldırması olduğu o döneme dair aktarılabilecekler içindedir (Cündioğlu,1999:340).

Dr. Selgil’in yukarıda bahsedilen temennisine muhafazakâr bir milletvekili: “Müslümanlık akidelerine taarruz ediyor” diyerek tepki göstermiştir.

Cündioğlu bu bilgiyi aktarırken İbrahim Arvas’ın hatıratı adlı kitaptan şu tartışmayı nakleder:

“Şemsettin Günaltay’ın Başbakanlık zamanında, bir gün Diyanet işleri bütçesi konuşulurken kürsüye gelen Afyon Karahisar Mebusu Dr. Ahmet Selgil dedi ki, “Diyanet İşlerinden rica ediyorum, Kur’an’ı Kerimi Türkçeleştirsin ve namaz surelerini ve dualarını da Türkçe’ye çevirsin; bu suretle biz ibadetimizi Türkçe olarak yapalım” bu beyan üzerine ben kendisine çıktım, “İn aşağı sen dinden bihaber bir adamsın ve beş yüz milyon insanın diniyle oynamak salahiyetinde değilsin” dedim bunun üzerine müthiş gürültü koptu. Reis inzibatı temin edemedi. Ve binnetice celseyi tatil etti ” (Cündioğlu,1999:341).

Görüldüğü gibi söz konusu dönemde din ve ibadet konusundaki tercihler, “aydın” olmanın bir gereği gibi değerlendirilmiştir.

Göztepe Cami İmamının yukarıda anlatılan icraatı üzerine 23 yıl sonra Diyanet İşleri Reisi Rıfat Börekçi tarafından İstanbul Müftülüğüne bir karar gönderilmiştir. Bu karar namazda surelerin Türkçe okunamayacağına dairdir (Edib, 1949d:143).

Kur’an’ın Türkçe okunması Müslümanların ibadet etme hakkının bir gereğiymiş gibi yazılara hız veriyordu:

Besim Atalay, 18 Mart 1949’da Ulus gazetesindeki “Kur’an Türkçe’ye çevrilemez mi?” yazısında ;

“İrtica hortlamaz, bu memlekette bir daha irtica olmaz” diyenler, olaylardan ibret alıyorlar mı? Mecliste kulaklarının dibinde okunan Arapça Ezan da mı onları daldıkları uykudan uyaramıyor? İrtica karanlıkta çalışan köstebeğe benzer; bir gün hiç umulmayan yerden tepip çıkabilir. O, karanlıkta çalıştığı için, onun hareketleri her zaman insanı şaşırtabilir.”

diyor ve makaleyi şöyle bitiriyordu :

Makale şöyle biter:

“Aklı başında olan hiçbir kimse, (Türk kendi dili ile Tanrı’sına yalvarmasın, kendi dili ile Allah’ına ibadet etmesin!) diyemez. Böyle diyenler, bugünkü kör ve imansız durumun devamını arzu etmiş olurlar.

Türk, anlayarak ibadet etse, ibadetleri daha vecdli ve çekici olur; ibadetler bu günkü kuru şekilden çıkar. Türk kendi dili ile Tanrı Kitabı’nı okursa, bugün yaşayan hurafeler çekilir gider; hakikatler meydana çıkar. Bu işte korkulacak bir şey yoktur!

Fehmetmeye, sen de himmet eyle!” (Atalay, 1949a)

M. Raif Ogan, 22 Mart 1949’da, Yeni Sabah Gazetesi’ndeki “Türkçe Kur’an Yine Gündemde” yazısı ile Besim Atalay için bir değerlendirme yapar:

“Gündelik yazarlardan sonra, Besim Atalay’ın da Ulus’ta bir yazısı çıktı. Aynı iddiayı müdafaa eylemektedir. Yazısının esası, salahiyetli İslam Âlimlerinin kararlarına uymamaktadır. Muasır ilim adamlarınca dahi kabul olunmuştur. Besim Atalay, “Kur’an Türkçe’ye Çevrilir” hükmünü verdikten sonra, kendince akli ve mantıki delillerini sıralıyor, neticede mesele oldubittiye dayanıyor; hiç de böyle değildir. Oldubittiyi yalnız imanen değil, ilmen de kabul eden yoktur (Ogan, 1949b).

Besim Atalay da, 22 Mart 1949’da Yeni Sabah gazetesindeki “Türkçe Kur-an” meselesi yazısında Raif Ogan’a şöyle cevap verir:

“Bu konu üzerine 18 Mart 1949 tarihli Ulus’ta çıkan bir yazıma, Bay Raif Ogan birtakım itirazlarda bulunuyor(Ogan, 1949b) ve bir sürü tekfirlere amaç tutulacağımı biliyordum.

Ben Bay Ogan’ın tutumunu beğenmedim; meydana atılırken pek sert atıldı. Umarım ki bundan sonra daha ağır başlı hareket ederler. Nitekim Tanrı Kitabı’nda da “Onlarla En güzel Bir Yolda Savaşasın” buyurulmuyor mu? (Atalay,1949).

Şimdi gelelim asıl işimize: Ben Ulus’ta çıkan o yazımda iki şeyi öne sürmüştüm. Birincisi, Kur’an’ın Türkçe’ye Çevrilmesi, ikincisi Türkçe’ye çevrilmiş olan kısımların namazda okunabilmesi.

Tekrar ediyorum: İnandığım kitabı anlamak ve kendi dilimde Allah’ıma İbadet etmek hakkımdır. Kimse bu hakkı benden alamaz. Filan imam kabul etmiş, filan imam kabul etmemiş gibi sözlerin zamanı çoktan geçti. Artık akla ve kıyasa kıymet vermek zamanı gelmiştir” (Atalay, 1949b).

Raif Ogan, Yeni Sabah gazetesinde “Kur’an Tercümesi Kur’an değildir” yazısı ile Besim Atalay’a cevap olarak şöyle der:

Kur’an’a Türkçe tercümesinin, münzel ve mütevatir Kur’an yerine Kur’an olarak okunabileceği ve onunla namaz kılınabileceği hakkında ileri geri fakat hepsi de indi fikrini açıklayanlardan sonra, Besim Atalay bu bid’atin ‘caiz olduğunu’, Toplu İğne Nurettin Artam’ın çok kuvvetli bulduğu, benim ise baştan sonuna kadar gayet kuvvetsiz gördüğüm yazısıyla iddiaya koyuldu.

Besim Atalay, benim kendine tecavüz ettiğimi sanarak kendisinin aynı yolu tutmayacağını ve tartışmayı tatlı devam ettireceğini müjdeliyor, amma sonunda yine saldırıdan geri kalmıyor. Bir kere, bence tecavüz diye bir şey yoktur. İslam camiası içinde en aciz bir fert dahi olsam, dinimin kitabına saldıranlar kim olursa olsun ve nerede bulunursa bulunsun, aynı saldırıyla saldırmayı farz-ı kifaye saymaktayım. Tatlıya tatlılıkla, tecavüze tecavüzle mukabeleden ne yılar, ne de bıkarım. Bu sebeple önce sayın zatın ilmi konuşmasına ilmi biçimde cevap verecek, sonunda onun yaptığı tarizat ve taarruzatı tıpkı o çeşitte karşılayacağım (Ogan, 1949e).

Atalay'ın bu ısrarlı yazılarına Ö.Rıza Doğrul da katılarak Atalay'ın bu iddialarına Kur'an ayetlerini delil göstererek haram olduğunu dile getirmeye çalışmıştır.

Ömer Rıza Doğrul 20 Nisan 1949'daki "Namazlarda Kur'an Tercümesi Okunamaz" yazısı ile şöyle der:

"Türk milletinin asırlarca önce vermiş olduğu ve daima saygı gösterdiği bu karar her itirazdan üstündür.

Türk halkı, şu kadar asırdır ibadette Kur'an-ı Kerim'i asıl dili ile okuyor. Acaba bu hareket, sırf bir görenekten ibaret mi? Yoksa milli vicdanı tatmin eden şuurlu bir istek ve irade eseri mi?

Türk, şu kadar asırdır Kur'an-ı Kerim'i aslından okumayı öğrenmek için çalışıyor, öğreniyor ve kendi dini vicdanını, dini imanını tatmin için her rahmeti ve her fedakârlığı göze alıyor.

Acaba neden?

Bunun ilk sebebi, Kur'an'ın bütün mevsukiyetini muhafaza eden biricik semavi ve mukaddes kitap olmasıdır" (Doğrul, 1949).

Ahmed Hamdi Akseki, "Namaz ve Kur'an" yazısında şöyle der:

Hülasa:

- 1- Kur'an'ı Kerimi ister Arabî, ister gayr-ı Arabî herhangi bir lügatle tercüme edip de o tercümeyle Kur'an diye yazmak ve onu gerek namazda gerek namazın haricinde okumak haramdır. Herhangi bir lügatle yapılan tercümele,

mütercimlerin anlayışlarına göre bir tefsirden başka mahiyeti haiz olmadığından bunlarla namaz caiz değildir. Bu kitap, sünnet ve icma ile sabit ve şehadet-i akıl ile müeyyedir. Bunda ulemanın ittifakı vardır.

- 2- Kitabullahı tamamen ve harfiyen tercüme etmenin imkanı mevcut olduğu cihetle herhangi bir lisana nakledilen meani-i Kur'an-ı Kerim'in tam bir tercümesi değil, bazı meaniyi ihtiva eden bir tefsirdir. Binaenaleyh bunlar hakkında Kur'an hükmü cari değildir. Bunlara Kur'an demek caiz olmadığı gibi, Kur'an tercümesi ünvanı verilmekte sahih olamaz. Onlara Kur'an'ın tefsiri Kur'an'ın meali denir.
- 3- Kitap, sünnet ve icma ile sabit olan şu kat'i hakikat, muhakkiklerin sözleri ve aklın şehadeti ile müeyyedir. Binaenaleyh mealen yapılan herhangi bir tercüme Kur'an namı vermekte ve bunlar hakkında Kur'an hükmü cari olmak iddiasında bulunmak, hususa karşı gelmektir, Kelamullahın Kelam-ı nas ile tebdil etmektir. Şüphe yok ki kendi elleriyle yazdıkları şeylere Kur'an namı vermek, kendi sözlerini Allah Kelamı makamına ikame kadar büyük bir iftira olmaz. Buna cesaret edenlere, yalnız şu ayet-i kerime meallerini tazammun eylediği şiddetli vaidi hatırlatmakla iktifa edeceğiz:

“Vay o adamların haline ki kitabı elleriyle yazarlar da mukabilinde birkaç para almak için bu Allah tarafından gelmiştir diyorlar. Ellerinin yazdığı yalanlar yüzünden vay onların haline! Kazandıkları haramdan dolayı vay onların haline!(Bakara 79) Sakın ha bir gün işittik diyenlerden olmayın”(Enfal 21) (Cündioğlu, 1999:387).

SONUÇ

Bu çalışmada 1938–1950 döneminin laiklik politikası incelenmiş, gelişmeler kronolojik sıraya göre verilmeye çalışılmıştır. Osmanlı Devleti’nden Cumhuriyete ve Atatürk’ün Cumhuriyetinden İnönü’ye devredilen laikleşme mirasının nasıl değerlendirildiği ve bu sürecin basın tarafından nasıl şekillendirildiği ortaya konulmaya gayret edilmiştir. Osmanlı Devleti’nin Tanzimat ve Meşrutiyet dönemlerinden devralınan yapısı, Cumhuriyet döneminde tamamen “laiklik” ve “milliyetçilik” yönüne çevrilmiştir. Laikleşme çabaları Tanzimat ile kurumlaşmaya başlamış, eski ve yeni usul düzenlemeler yan yana uygulanmıştır. Hukuk ve eğitim başta olmak üzere sosyal alanın bütün alanlarında laikleşme yönünde önemli gelişmeler yaşanmıştır. Seküler tarzda meydana gelen bu gelişmeler, meşrutiyet döneminde şeriat sahasının oldukça daralmasını netice vermiştir. Köklü değişiklikler din oluşumu içinde aktarılmaya çalışılmış devlette bazı yapılanmalar yenilense de genellikle eskiye dokunulmamıştır. Osmanlıda ise Atatürk’ün tasarladığı ve icra ettiği anlamda bir laikleşme hareketi söz konusu olmamıştır. Bu düalist yapılanma, girişimlerin bireysel kalması ve toplumsal yapıdaki olumsuzluklar , ülkeyi geliştirme yolunu o dönemlik kapatmıştır.

Milli Mücadele yıllarında vatanın düşman işgalinden kurtarılması en önemli maksat olduğundan idareye ve geleneklere aykırı bir yol izlenmemiştir.

Cumhuriyetin kurulması milli devletin yapılanmasını sağlamış ardından uygulanması esnasında önceki ve sonraki dönemlere dair icraatların kesin kararlılık göstermesi gayesi ile radikal laik inkılâplara adım atılmıştır.

1928’e kadar inkılâpların topluma hazmettirilmesi yoluna gidilmiş bu yıldan sonra da en önemlilerinden birini Türkçe ibadetin oluşturduğu milli politikalar gündeme gelmiştir.

Laiklik, dilde Osmanlıca harflerden Latin harflerine geçişle milli dil, idari mekanizmada ümmetçilikten ırk ortaklığına geçişle milli tarih politikasına yönelerek kendini göstermiştir.

Bu dönemde basında Türkçe ibadet, milli dil ve tarih politikasına dair farklı versiyonlar ortaya konulmuştur.

Atatürk bütün bu icraatları ile her şeyi ile laik bir devlet miras bırakmayı hedeflemiştir.

Cumhuriyetin ilk yıllarında basın iktidarın çizdiği sınırlar içerisinde kamuoyunu yönlendirme, inkılâpları yayma ve yerleştirme rolü üstlenmiştir. Bu dönem gazetecilerinin ortak özelliği, Atatürk'ün tasarladığı ve yerleştirmeye çalıştığı laikliğin savunucusu olmalarıdır.

Bir vesayet partisi olan CHP ile yine CHP'li olan gazetecilerin çok yakın olan ilişkileri demokrasinin de vesayetçi bir anlayış ile yorumlanmasını ve ele alınması sonucunu vermiştir.

İnönü Dönemi'nde Ulus, Vatan, Cumhuriyet gibi gazeteler mutlak laikliği; Kudret, Millet, Sebilürreşad, Büyük Doğu gibi yayımlar ise laikliğin dini hayata müdahale eden ve zarar veren bir yapısı olduğunu savunmuştur.

1950 seçimleri öncesi ve sonrası Türk basınında laiklik tartışmalarının en yoğun olduğu dönemlerdendir. Seçimler öncesi CHP'nin dinsel alandaki politikalarında meydana gelen değişimler, Mareşal Fevzi Çakmak'ın cenaze törenindeki olaylar Demokrat Partinin gittikçe büyüyen tabanının beklentileri gibi gündemi teşkil eden gelişmeler laikliğin çevresinde yoğunlaşmıştır.

Laikliği savunan yazarlar; “Korkunç olan din değil, taassuptur” demişler. Dini inançların siyasete alet edilmesi, inançların sömürülmesi ve bu yolla Cumhuriyet ve Atatürk düşmanlığı yapılmasına karşı çıktıklarını ifade etmişlerdir.

CHP'nin 1947 yılındaki 7. Kurultayında laiklik için şöyle bir tanım yapılmıştır: Laiklik, yalnız din ile siyasetin arasında bir alaka kurulmaması değil, sosyal hayatın her yönü ile din arasında bir münasebet kurulmamasıdır. Binaenaleyh laiklik, sosyal hayatın her yönünü din ölçülerinden ayırmayı, zamanın, hayatın, müspet ilimin verilerine uydurmayı tazammun eder.

Muhafazakâr ve İslamcılara göre ise: Laiklik devletin din işlerine karışmamasıdır. Laikliğin din ve vicdan hürriyetini teminat altına alması gerekmesine rağmen Türkiye'de 'devlete bağlı din sistemi' vücuda getirilmiştir. 'Laiklik dinsizlik değildir.' Buna rağmen CHP iktidarı laikliği dine sırt dönmek şeklinde anlamaktadır.

Komünistlik ve komünizmle işbirliği bu dönemde iki kesiminde birbirine yönelttiği bir suçlama olmuştur. Laik yazarlar, “nikaplı komünizm” ifadesini yazılarında sık sık

kullanmışlardır. Laik ve inkılâpçı kesime karşı ise İslamcı ve muhafazakâr yazarlar, laiklik uygulamalarının Rusya'nın yaptıklarından bir fark göstermediği şeklinde ifade etmişlerdir.

Bütün bunlardan hareketle Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin savunduğu ve ilk dönemlerden bu yana millet ve idare bünyesinde oturtmaya çalıştığı laiklik şu şekillerde maddelenebilir:

Laiklik, devletin temel niteliklerinden biridir. Laiklik, devletin her türlü inanç karşısın da yansız ve eşit davranması, bir dini temsil etmemesidir. Laiklik, dinsizlik ya da din düşmanlığı değildir.

Laiklik, başta Cumhuriyet olmak üzere Atatürk devrim ve ilkelerinin temeli, özü ve can damarıdır.Laiklik; yönetimin, siyaseti, eğitimin, kültürün, devlet ve sosyal yaşamın dinsel kurallarla düzenlenmemesi ilkesidir.Laiklik, bilime dayanan ve akli ön planda tutan düşünce sistemidir. Laiklik, demokrasinin ön koşuludur.

Basın, bütün bu tanımlardan ve Türkiye'nin içinde bulunduğu durumdan hareket ederek Türkiye'de birinci güç olmaya çalışmış, zaman zaman ülke siyaseti ile ilgili olumlu ya da olumsuz yorumlar yaparak ülke gündemini şekillenmiştir. Özellikle 1938–1950 yılları arasındaki İnönü döneminde, radikal, oluşumcu ve farklı uygulamalarla ülke gündemine damgasını vurmaya çalışmıştır.

Türkiye'de basın, özellikle din dersleri konusu, İmam hatip okullarının açılması, irtica, komünizm, İlahiyat Fakültelerinin açılması, Arapça ezan mevzuu ve Türkçe ibadet gibi konularda oldukça sert tartışmalara sahne olmuştur. Böylece laiklik tartışmaları hiçbir zaman bitmemiştir. Matbuat kanunu ile basın, biraz geri adım atmış olsa da 1945 yılından itibaren ekonomik ve siyasi bunalımların neticesinde çok partili hayata geçişte önemli bir rol oynamıştır.

Siyasi mekanizma ve muhalefet, basın sayesinde seslerini duyurma imkânı bulmuştur. Elindeki gücü iyi değerlendiren basın organları, çıkardıkları tartışmalarla ülkenin hep gündeminde kalmayı başarmışlardır.

KAYNAKÇA

- ADEM, Mahmut(2005) “Laik Eğitim”, *Din Öğretimi Kurultayı*, Malatya.
- Adnan Menderes’in Konuşmaları(1957)*, Derleyen: DOĞAN, Mustafa, c.1, S.14, İstanbul.
- AFETİNAN,A. (1968), *Atatürk Hakkında Hatıralar ve Belgeler*, Ankara.
- AKANDERE, Osman (1998), *Milli Şef Dönemi*, İz Yayıncılık, İst.
- AKÇABOL,Rıfat(2005),“Türkiye Cumhuriyeti Eğitim Sisteminin Kuruluş Mantığı ve Temelleri” *Din Öğretimi Kurultayı*, Malatya.
- AKGÜN, Seçil(1982), *Halifeliğin Kaldırılması ve Laiklik*, Ankara.
- Akşam Gazetesi*, 30 Nisan 1947.
- Akşam Gazetesi*, 6 Mayıs 1947.
- Akşam Gazetesi*, 26 Kasım 1947.
- Akşam Gazetesi*, 1 Aralık 1947.
- Akşam Gazetesi*, 16 Haziran 1948.
- Akşam Gazetesi*, 22 Haziran 1948.
- AKŞİN, Sina(1987), *Jön Türkler ve İttihat ve Terakki*, İstanbul.
- AKYOL, Avni(1990), *Laiklik ve Din Öğretimi*, Ankara.
- ALBAYRAK, Sadık(1984), *Türkiye’de Din Kavgası*, İst.
- ALBAYRAK, Sadık(1990), *Türkiye’de İslamcılık- Batıcılık Mücadelesi*, Risale Yay.İst.
- ALTINDAL, Aytunç(1986), *Laiklik*, İstanbul.
- ARMANER, Neda(1983), “Atatürk Din ve Laiklik”, *Atatürkçülük*, c.2 Ankara. ARSAL, Sadri Maksudi(1940),“Teokratik Devlet ve Laik Devlet”, *Tanzimat*, c.1,İstanbul
- ARSEL, İlhan(1955), *Demokrasi*, Güven Matbaası, Ankara.

- ARSEL, İlhan(1975),*Teokratik Devlet Anlayışından Demokratik Devlet Anlayışına, Şeriat Devletinden Laik Cumhuriyet'e*, Ankara.
- ARTAM, Nurettin Mehmet(1949), “Yerinde Kullanılmayan Bir Silah”, *Ulus Gazetesi*, 25 Şubat.
- ARZİK, Nimet(1966), *Bitmeyen Kavga: İsmet İnönü*, Ankara.
- ATALAY, Besim(1960), *Türk Dili İle İbadet*, İstanbul.
- ATALAY, Besim(1949a), “Kur’an Türkçe’ye Çevrilemez mi”, *Ulus Gazetesi*, 18 Mart.
- ATALAY, Besim(1949b), “Türkçe Kuran”, *Yeni Sabah*, 22 Mart.
- ATALAY, Besim(1949c), “Türkçe Kur’an Meselesi: Raif Ogan’a Cevap, “Günün Meseleleri”, *Yeni Sabah*, 12 Nisan.
- Atatürk İlke ve İnkılâp Tarihi II. (1987)*, Yüksek Öğretim Kurulu Yayınları, Ankara.
- Atatürk Yolu(1981)*, Otomarsan Kültür Yayını, İstanbul.
- ATATÜRK, Mustafa Kemal(1960), *Nutuk*, Türk Devrim Tarihi Enstitüsü Yay. İst.
- Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri(1959)*, c.I Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara.
- Atatürk’ün Söylev ve Demeçleri(1989)*, c.I-III Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara.
- ATAY, Falih Rıfkı(1943), “Yeni Meclis Çalışmaya Başlarken”, *Ulus Gazetesi*, 10 Mart
- ATAY, Falih Rıfkı(1949), “Beyhudedir”, *Ulus Gazetesi*, 8 Şubat.
- ATAY, Falih Rıfkı(1982), *Çankaya*, İst.
- ATEŞ, Toktamış(1990), *Dünya’da ve Türkiye’de Laiklik*, Ümit yayıncılık, İstanbul.
- ATILHAN, Cevat Rifat(1955), *İslam’ı Saran Tehlike ve Siyonizm*.
- AYDEMİR, Şevket Süreyya(1968), *İkinci Adam*, İst.
- AYDEMİR, Şevket Süreyya(1992), *Tek Adam*, c.III, 5.baskı,İst.

- BAŞGİL, Ali Fuat(1954), *Din Nedir? Din Hürriyeti ve Laiklik Ne Demektir?*
Fakülteler Matbaası, İst.
- BAŞGİL, Ali Fuat(1985), *Din ve Laiklik*, Yağmur Matbaası, İst.
- BAYRAK, M. Orhan(1992), *Türkiye'yi Kimler Yönetti (1920–1992)*, İstanbul.
- BERKES, Niyazi(1982), *Atatürk ve Devrimler*, Adam yay., İst.
- BERKES, Niyazi(1984), *Teokrasi ve Laiklik*, İst.
- BERKES, Niyazi(1978), *Türkiye'de Çağdaşlaşma*, Doğu-Batı Yay., İst.
- BERKES, Niyazi(1973), *Türkiye'de Çağdaşlaşma*, İstanbul.
- BİLGİN, Beyza(1985), *Türkiye'de Din Eğitimi ve Liselerde Din Dersleri*, Ankara,
- BORAK, Sadi(1985), *Atatürk ve Din*, İst.
- BÖLÜKBAŞI, Şaban Sitem(1995), *Türkiye'de İslam'ın Yeniden İnkişafı(1950-1960)*,
İstanbul.
- BURÇAK, Rıfki S.(1979), *Türkiye'de Demokrasiye Geçiş (1940-1950)*, Ankara.
Büyük Doğu(1943–1950)
- CEBESOY, Ali Fuat(1955), *Moskova Hartaları*, İstanbul.
- CHP Yedinci Büyük Kurultay Tutanağı(1948)*, Ankara.
- COŞKUN, Nusret Safa(1949), *Zaman-Sabah Postası*, 7 Kasım.
Cumhuriyet Dönemi Türk Ekonomisi (1923–1978),(1980), Akbank yay., İstanbul.
Cumhuriyet Gazetesi, 13 Temmuz 1948.
Cumhuriyet, 23 Ocak 1949.
Cumhuriyet, 2 Mart 1950.
Cumhuriyet, 11 Nisan 1950.
Cumhuriyet, 15 Nisan 1950.

Cumhuriyet, 9 Mayıs 1950.

Cumhuriyet, 26 Mayıs 1950.

Cumhuriyet, 14 Şubat 2005.

CÜNDİOĞLU, Düccane(1999), *Bir Siyasi Proje Olarak Türkçe İbadet I*, Kitapevi Yay.,
İst.

ÇAĞATAY, Neşet(1955), *Laiklik Nedir? Şeriat Nedir? TTK.*, Ankara.

ÇAĞATAY, Neşet(1968), *Türkiye’de Gerici Eylemler*, Ankara.

ÇAVDAR, Tevfik(1973), *Türkiye’nin Demokrasi Tarihi(1839–1950)*, İst.

ÇINAR, İkrım(2005), “Eğitimde Laiklik, Kalkınma ve Siyaset”, *Din Öğretimi Kurultayı*, Malatya.

DAVER, Bülent(1955), *Türkiye Cumhuriyeti’nde Laiklik*, Ankara.

DİNÇER, Nahit(1974), *1913’ten Bugüne İmam-Hatip Okulları Meselesi*, İst.

DİRİMTEKİN, Feridun(1949), *Zaman Gazetesi*, 24 Temmuz.

DOĞAN, Mehmet(1973), İletişim veya Dehşet Çağı, İstanbul.

DOĞRUL, Ömer Rıza(1949), “Namazlarda Kur’an Tercümesi Okunamaz”, *Yeni Selamet*, 10 Nisan.

DURSUN, Davut(1995), *Laiklik-Değişim ve Siyaset*, İnsan Yay., İst.

DURSUN, Davut(1992), *Osmanlı Devleti’nde Siyaset ve Din*, İstanbul.

Dünya’da ve Türkiye’de Laiklik Sempozyumu(1993), 21 Aralık, Ankara.

EDİB, Eşref(1947), “Ezan Meselesi”, *İslam-Türk Ansiklopedisi Mecmuası*,
c.2, S.86, Kasım.

EDİB, Eşref (1949a), “Günaltay’ın Başkanlığı ve Akisleri”, *Sebilürreşad*, S.29.

EDİB, Eşref(1949b), “Demokrat Partinin Din Siyaseti”, *SR*, Ocak.

EDİB, Eşref(1949c), “Dinsizliği Siyasete Alet Yapanlar”, *SR*, Şubat.

- EDİB, Eşref(1949d), “Aydın İmam Değil Müslümanlar Arasında Fitne Çıkaran İmam”,
SR, Mart.
- EDİB, Eşref(1949e), “Celal Bayar Glodiston’dan mı ilham aldı?”, SR, Nisan.
- EDİB, Eşref (1949f), “Din Her Şeyden Üstündür”, SR. Mayıs.
- EDİB, Eşref(1949h), “Dine Karşı Takip Edilecek Siyaset”, SR. Haziran.
- EDİB, Eşref(1950a), “Hakka Arka Çevirenlerin Akıbeti”, SR. Mayıs.
- EDİB, Eşref(1950b), “Hükümetin Programı ve Ezan Meselesi”, SR. Haziran.
- EDİB, Eşref(1950c), “Yeni Gelen Milletvekilleriyle Mülakat”, SR. Mayıs.
- EROĞLU, Hamza(1982), *Türk İnkılâp Tarihi*, İstanbul.
- ESENKAYA, Ahmet(1995), *İnönü Dönemi Laiklik Politikası*, Yayınlanmamış
Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üni., Ankara.
- FEYZİOĞLU, Turhan(1982), “Türk İnkılâbının Temel Taşı Laiklik”, *Atatürk Yolu*,
İstanbul.
- “Laikliği Noksan Anlama”, *FORUM*, c.4, S.44.
- GENÇ, Reşat(1998), *Türkiye’yi Laikleştiren Yasalar*, Ankara.
- GERGER, Mehmet Emin(1989), *Din, Siyaset, Laiklik*, İst.
- GİRİTLİ, İsmet(1980), *Kemalist Devrim İdeolojisi*, İ.Hukuk Fakültesi
Yayınları, İstanbul
- GOLOĞLU, Mahmut(1972), *Devrimler ve Tepkileri(1924–1930)*, Ankara.
- GÖKAÇTI, Mehmet Ali(2005), *Türkiye’de Din Eğitimi ve İmam Hatipler*,
İletişim Yay.İst.
- GÜN, Fahrettin(2001), *Din-Siyaset ve Laiklik*, Beyan Yay. İst.
- GÜNEŞ, İhsan(1997), *Birinci TBMM’nin Düşünce Yapısı*, Ankara.

- GÜRTAŞ, Ahmet(1981), “Türkiyede Din Eğitiminin Hukuki Dayanakları”, *Milli Eğitim ve Din Eğitimi*, İstanbul.
- GÜRTAŞ, Ahmet(1982), *Atatürk ve Din Eğitimi*, Ankara.
- Hürriyet Gazetesi*, 4 Nisan 1949.
- İnönü'nün Söylev ve Demeçleri(1946)*, Türk Devrim Tarihi Enstitüsü, Ankara.
- İslam Ansiklopedisi*
- İsmet İnönü'nün TBMM'deki Konuşmaları(1920–1973)*,(1993),TBMM Kültür, Sanat ve Yay. Kurulu Yay., Ankara.
- JASCHKE, Gothard(1972), *Yeni Türkiye'de İslamlık*, Ankara.
- KABACALI, Altan(1987), “Milli Şef Döneminin Örtülü Sansürü” *Tarih ve Toplum*, S.38, Ocak.
- KABOĞLU, İbrahim Ö.(derleyen),(1990), *Laiklik ve Demokrasi*, İmge Kitapevi, İst.
- KALKANLIOĞLU, Semih(1991), *İsmet İnönü: Din ve Laiklik*, Tekin Yayınevi.
- KARA, İsmail(1986), *Türkiye'de İslamcılık Düşüncesi*, İstanbul.
- KARAL,Enver Ziya(1973), “Tanzimat'tan Evvel Garphlaşma Hareketleri”, *Tanzimat*, c.1, İstanbul.
- KARAL, Enver Ziya(1981) *Atatürk'ten Düşünceler*, İst.
- KARAOSMANOĞLU, Yakup Kadri(1968), *Politikada 45 Yıl*, Ankara.
- KARAKOYUNLU, Fikret(1947), “Ahmet Emin'e Açık Mektup”, *Yeni Sabah*, 15 Ekim.
- KARATEPE, Şükrü(1943), *Tek Parti Yönetimi*, İst.
- KARPAT, Kemal H.(1967), *Türk Demokrasi Tarihi*, İst.
- KİLİ, Suna(1976), *1960-1975 Döneminde CHP'de Gelişmeler*, İst.

- KİLİ, Suna(1981), *Atatürk Devrimi Bir Çağdaşlaşma Modeli*, Ankara.
- KİLİ, Suna(1980), *Türk Devrimi Tarihi*, Ankara.
- KOCATÜRK, Utkan(1969), *Atatürk'ün Fikir ve Düşünceleri*, Ankara.
- KOÇAK, Cemil(1986), *Türkiye'de Milli Şef Dönemi(1938-1945)*, Ankara.
- KONGAR, Emre(1998), *Demokrasi ve Laiklik*, Remzi Kitabevi, İst.
- KÜÇÜKAĞA, Ahmet(1999), *Türkiye'de Laiklik Serüveni*, Emre Yay. İstanbul.
- LEWIS, Bernard(1993), *Modern Türkiye'nin Doğuşu*, Ankara.
- MARDİN, Şerif(1983), *Jön Türklerin Siyasi Fikirleri(1885-1908)*, İstanbul.
- MARDİN, Şerif(1992), *Türkiye'de Din ve Siyaset*, İstanbul.
- MEHMET, Yalçın(2005), "Toplumsal Bir Kurum ve Öğretim Yöntemi Olarak laiklik", *Din Öğretimi Kurultayı*, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Meydan Larousse*
- Milliyet Gazetesi*, 15 Mayıs 1950.
- Milliyet Gazetesi*, 14 Haziran 1950.
- MUMCU, Ahmet(1981), *Atatürkçülükte Temel İlkeler*, İstanbul.
- MUMCU, Ahmet(1996), *Türk Devriminin Temelleri ve Gelişimi*, İstanbul.
- Müslüman Sesi*, 27 Nisan 1950.
- NADİ, Yunus(1938a), "Atatürk ve İsmet İnönü", *Cumhuriyet*, 12 Kasım.
- NADİ, Yunus(1938b), "Cumhurreisimiz İsmet İnönü", *Cumhuriyet*, 13 Kasım.
- NADİ, Nadir(1939), "Onu Dinlerken", *Cumhuriyet*, 30 Mayıs.
- OGAN, Raif(1949a), "Şeriatı Yaşatmamak Celal Bayar'ın Ne Haddine", *SR*, Nisan.
- OGAN, Raif(1949b), "Türkçe Kur'an Yine Gündemde", *Yeni Sabah*, 22 Mart.

- OGAN, Raif(1949c), “Bayar’ın Bursa Nutkunda Bırakılan Karanlık Mevzuu”, *SR*.
Mayıs.
- OGAN, Raif(1949d), “Türkçe Kur’an-ı Kerim”, *Yeni Sabah*, 2 Mart.
- OGAN, Raif(1949e), “ Kur’an Tercümesi Kur’an Değildir”, *Yeni Sabah*, Nisan.
- OGAN, Raif(1950a), “Kur’an Diliyle Ezan”, *SR*. Haziran.
- OKÇABOL,Rıfat(2005), “Türkiye Cumhuriyeti Eğitim Sisteminin Kuruluş
Mantığı ve Temelleri”, *Din Öğretimi Kurultayı*, Malatya,s.16.
- ORDULU, M. Akif(2001), *Türkçe Sözlük*, İstanbul.
- OZANKAYA, Özer(1981), *Atatürk ve Laiklik*, Ankara.
- OZANKAYA, Özer(1990), *Türkiye’de Laiklik*, Cem Yay. İst.
- ÖZEK, Çetin(1962), *Türkiye’de Laiklik*, İstanbul.
- ÖZGEN, Bekir(1994), *Düşünce Özgürlüğü ve Laiklik*, Çınar Araştırma Yay.,İst.
- PARMAKSIZOĞLU, İsmet(1966), *Türkiye’de Din Eğitimi*, Ankara 1966
- SABUNCU, Yavuz(2003), *Anayasaya Giriş*, Ankara.
- SADAK, Necmettin(1943), “Milli Şefin Nutku”, Akseki, 9 Haziran.
- SAFA, Peyami; (1938), *Türk İnkılâbına Bakışlar*, İstanbul.
- SARUHAN, Hüseyin(1948), “Komünizme Karşı Duracak Ancak İslamiyet
Kalesidir”, *SR*, c.1, S.9, Temmuz.
- Sebilürreşad*(1947a), c.1, S.5.
- Sebilürreşad*(1947b), c.1, S.15.
- Sebilürreşad*(1948), “Tarikatçı Hurafeci İlmihaller”, S.6, Haziran.
- Sebilürreşad*(1949), c.3, S.51.
- Sebilürreşad* (1950), “Ezan Hakkında Kanun Teklifleri”, Haziran.
- Selamet Mecmuası*(1948a), “Komünistlerle Mücadele”, Ocak.

Selamet Mecmuası(1948b), c.2, S.45, 26 Mart.

Serdengeçti

Son Posta Gazetesi, 3 Temmuz 1947.

Son Posta Gazetesi, 31 Temmuz 1947.

Son Posta Gazetesi, 2 Aralık 1947.

Son Posta Gazetesi, 2 Aralık 1949.

Son Saat Gazetesi

Son Telgraf Gazetesi

ŞAYLAN, Gencay(2000), *Türkiye’de Laiklik*, Yeni Yüzyıl Kitaplığı.

Tanin Gazetesi, 6 Ekim 1947.

Tanin Gazetesi, 6 Kasım 1947.

Tanin Gazetesi, 7 Kasım 1947.

TANRIÖVER, H.Suphi(1947), “Türkiye’de Din Meselesi”, *Selamet*, 5 Aralık.

Tanzimat’tan Cumhuriyet’e Türkiye Ansiklopedisi.

TAPLAMACIOĞLU, Mehmet(1963); “Laiklik İlkesi ve Türkiye’deki Durumu”,
İlahiyat Fakültesi Dergisi, Ankara.

Tarih ve Toplum Dergisi.

Tan Gazetesi, 12 Kasım 1938.

Tasvir, 31 Ocak 1948.

TBMM Zabıt Ceridesi, c.20, Dönem VIII.

TBMM Tutanak Dergisi, c.IX.

TOKER, Metin(1960), “Bugünkü Mevkimiz”, *Akis*.

TOKER, Metin(1990) *Demokrasimizin İsmet Paşalı Yılları(1944–1973)*, Ankara.

TOKER, Metin(1990), *Tek Partiden Çok Partiye*, Ankara.

TOPRAK,Zafer(19??), “İkinci Meşrutiyette Fikir Dergileri”, *Tanzimat’tan Cumhuriyete Türkiye Ansiklopedisi*, c.1

TOSUN,Cemal(2005),“Türkiye Cumhuriyeti’nin Laiklik ve Din Öğretimi Tecrübesi”, *Din Öğretimi Kurultayı*, Malatya.

TUNAYA, T.Zafer(1962), *İslamcılık Cereyanı*, İstanbul.

TUNAYA, T.Zafer(1958), *Türkiye’de Siyasi Partiler (1859–1952)*, İstanbul.

TUNCAY, Mete(1990), “Cumhuriyet Dönemi Düşünce Özgürlüğü”, *İslami Araştırmalar*, c.4, S.2, s.17.

TURHAN, Mümtaz(1987), *Kültür Değişmeleri*, İstanbul.

Türk İslam Ansiklopedisi

Türk Ceza Kanunu, (526/2).

ULUĞ, Hakkı(1975), *Halifeliğin Sonu*, İst.

Ulus Gazetesi, 12 Kasım 1938.

Ulus Gazetesi, 13 Ağustos 1939.

Ulus Gazetesi, 3 Aralık 1947.

Ulus Gazetesi, 21 Mayıs 1948.

Ulus Gazetesi, 23 Ocak 1949.

Ulus Gazetesi, 23 Mart 1950.

Ulus Gazetesi, 19 Nisan 1950.

Ulus Gazetesi, 20 Nisan 1950.

UŞAKLIGİL, Ekrem(1946), “Matbuat Kanununda Yapılan Tadilat”, *Son Posta Gazetesi*.

Vakit Gazetesi

VA-NU(1947), *Akşam Gazetesi*, 3 Kasım.

VAROL, Muharrem(1993), *Dünya’da ve Türkiye’de Laiklik*, Ankara.

Vatan Gazetesi, 10 Ocak 1950.

Vatan Gazetesi, 11 Ocak 1950.

Vatan Gazetesi, 7 Mayıs 1950.

Vatan Gazetesi, 8 Mayıs 1950.

Vatan Gazetesi, 5 Haziran 1950.

Vatan Gazetesi, 28 Kasım 1950.

YALMAN, Ahmet Emin(1946), “Basın Med ve Cezirlerinden Kurtulmalıyız”, *Vatan Gazetesi*.

YALMAN, Ahmet Emin(1950), *Vatan Gazetesi*, 14 Nisan.

YALÇIN, Hüseyin Cahit(1947), *Tanin Gazetesi*, 6 Ekim.

YALÇIN, Mehmet(2005), “Toplusal Bir Kurum ve Öğretim Yöntemi Olarak Laiklik”, *Din Öğretimi Kurultayı*, Malatya.

Yeni Sabah Gazetesi, 24 Ocak 1947.

Yeni Sabah Gazetesi, 28 Ocak 1947.

Yeni Sabah Gazetesi, 31 Ocak 1947.

Yeni Sabah Gazetesi, 4 Şubat 1947.

Yeni Sabah Gazetesi, 6 Şubat 1947.

Yeni Sabah Gazetesi, 9 Şubat 1947.

Yeni Sabah Gazetesi (1947), “Celal Bayar’ın Mühim Tamimi”, 9 Şubat.

Yeni Sabah Gazetesi, 16 Haziran 1948.

Yeni Selamet Gazetesi,

YÖRÜKHAN, Yusuf Ziya(1948), “Din Eğitimi ve Din Öğretimi”, *Tasvir*, 20 Mart.

Zafer Gazetesi, 9 Mayıs 1950.

Zaman Gazetesi, 6 Ağustos 1949.

Zaman-Sabah Postası, 10 Haziran 1949.

Zaman-Sabah Postası, 6 Kasım 1949.

Zaman-Sabah Postası, 9 Kasım 1949.

EKLER

Ek 1:TÜRKİYE'Yİ YÖNETENLERİN LİSTESİ	133
Ek 2: ULUS, 30 MAYIS 1939	134
Ek 3: ULUS,13 EYLÜL 1939	135
Ek 4: ULUS, 2 TEMMUZ1946	136
Ek 5: TANİN, 4 TEMMUZ 1946	137
Ek 6: ULUS, 16 TEMMUZ 1946	138
Ek 7: TANİN, 27 TEMMUZ 1946	139
Ek 8: SEBİLÜRREŞAD, C.I S. 18	140
Ek 9: SON SAAT, 8 OCAK 1947.....	141
Ek 10: YENİ SABAH,24 OCAK 1947.....	142
Ek 11: YENİ SABAH, 24 OCAK 1947.....	143
Ek 12: YENİ SABAH, 28 OCAK 1947.....	144
Ek 13: YENİ SABAH, 31 OCAK 1947.....	145
Ek 14: YENİ SABAH,4 ŞUBAT 1947.....	146
Ek 15: SON SAAT, 7 ŞUBAT 1947.....	147
Ek 16: YENİ SABAH, 9 ŞUBAT 1947.....	148
Ek 17: YENİ SABAH, 9 ŞUBAT 1947.....	149
Ek 18: SON SAAT, 22 ŞUBAT 1947.....	150
Ek 19: SON SAAT, 24 ŞUBAT 1947.....	151
Ek 20: AKŞAM, 30 NİSAN 1947.....	152
Ek 21: AKŞAM, 6 MAYIS 1947.....	153
Ek 22: SON POSTA, 7 MAYIS 1947.....	154
Ek 23 : SON POSTA, 3 TEMMUZ 1947.....	155
Ek 24 : CUMHURİYET, 3 TEMMUZ 1947.....	156
Ek 25: AKŞAM, 3 TEMMUZ 1947.....	157
Ek 26: CUMHURİYET, 4 EKİM 1947.....	158
Ek 27: CUMHURİYET, 24 KASIM 1947.....	159
Ek 28: AKŞAM, 26 KASIM 1947	160
Ek 29: AKŞAM, 26 KASIM1947.....	161
Ek 30: AKŞAM, 30 KASIM 1947.....	162
Ek 31: AKŞAM, 1 ARALIK 1947.....	163
Ek 32: AKŞAM, 2 ARALIK 1947.....	164
Ek 33: VATAN, 2 ARALIK 1947.....	165

Ek 34: VATAN, 3 ARALIK 1947.....	166
Ek 35: AKŞAM, 3 ARALIK 1947.....	167
Ek 36: AKŞAM, 4 ARALIK 1947.....	168
Ek 37: HÜRRİYET, 19 TEMMUZ 1949.....	169
Ek 38: SON POSTA, 31 TEMMUZ 1947.....	170
Ek 39: TANİN, 6 EKİM 1947.....	171
Ek 40: SON POSTA, 6 EKİM 1947.....	172
Ek 41: TANİN, 6 KASIM 1947.....	173
Ek 42: TANİN, 7 KASIM 1947.....	174
Ek 43: YENİ SABAH, 15 EKİM 1947.....	175
Ek 44: SON POSTA, 2 ARALIK 1947.....	176
Ek 45: VATAN, 3 ARALIK 1947.....	177
Ek 46 : CUMHURİYET, 18 ŞUBAT 1948.....	178
Ek 47: AKŞAM, 31 AGUSTOS 1948.....	179
Ek 48: AKŞAM, 22 HAZİRAN 1948.....	180
Ek 49: AKŞAM, 12 TEMMUZ 1948.....	181
Ek 50: SEBİLÜRREŞAD, C.III. S.71, 1949	182
Ek 51: SEBİLÜRREŞAD, C.III. S.73, 1949	183
Ek 52: ULUS, 13 ŞUBAT 1948.....	184
Ek 53: ULUS, 20 ŞUBAT 1948.....	185
Ek 54: CUMHURİYET, 10 HAZİRAN 1949	186
Ek 55: ULUS, 29 HAZİRAN 1949.....	187
Ek 56: ULUS, 30 HAZİRAN 1949.....	188
Ek 57: ZAMAN, 6 AĞUSTOS 1949.....	189
Ek 58: ZAMAN, 6 AĞUSTOS 1949.....	190
Ek 59: SABAH POSTASI, 6 KASIM 1949.....	191
Ek 60: SABAH POSTASI, 7 KASIM 1949.....	192
Ek 61: SABAH POSTASI, 9 KASIM 1949.....	193
Ek 62 : CUMHURİYET, 2 MART 1950	194
Ek 63 : CUMHURİYET, 4 OCAK 1949	195
Ek 64: SON SAAT, 12 OCAK 1950.....	196
Ek 65: SON SAAT, 20 OCAK 1950.....	197
Ek 66: VAKİT, 2 MART 1950.....	198
Ek 67: VAKİT, 3 MART 1950.....	199

Ek 68: VAKİT, 6 NİSAN 1950.....	200
Ek 69: ZAFER, 12 NİSAN 1950.....	201
Ek 70: HÜRRİYET, 12 NİSAN 1950.....	202
Ek 71: HÜRRİYET, 13 NİSAN 1950.....	203
Ek 72: SON SAAT, 5 HAZİRAN 1950.....	204
Ek 73: SON SAAT, 11 AĞUSTOS 1950	205
Ek 74: HÜRRİYET, 14 HAZİRAN 1950.....	206
Ek 75: VAKİT, 14 NİSAN 1950.....	207
Ek 76: VAKİT, 20 NİSAN 1950.....	208
Ek 77: VAKİT, 29 NİSAN 1950.....	209
Ek 78: VAKİT, 01 MAYIS 1950.....	210
Ek 79: SON SAAT, 15 MAYIS 1950.....	211
Ek 80: VAKİT, 30 MAYIS 1950.....	212
Ek 81: VAKİT, 4 HAZİRAN 1950.....	213
Ek 82: CUMHURİYET, 5 HAZİRAN 1950.....	214
Ek 83: MİLLİYET, 13 TEMMUZ 1950.....	215
Ek 84: MİLLİYET, 14 HAZİRAN 1950.....	216
Ek 85: HÜRRİYET, 15 HAZİRAN 1950.....	217
Ek 86: VAKİT, 16 HAZİRAN 1950.....	218
Ek 87: HÜRRİYET, 16 HAZİRAN 1950.....	219
Ek 88: VAKİT, 17 HAZİRAN 1950.....	220
Ek 89: VAKİT, 17 HAZİRAN 1950.....	221
Ek 90: SON SAAT, 12 AĞUSTOS 1950.....	222
Ek 91: ZAFER, 5 EKİM 1950.....	223
Ek 92: VAKİT, 19 EKİM 1950.....	224
Ek 93: SON SAAT, 2 KASIM 1950.....	225
Ek 94: MİLLİYET, 11 ARALIK 1950.....	226

EK 1: TÜRKİYE'Yİ YÖNETENLERİN LİSTESİ (1920–1950 Kronolojik)

1. CUMHURBAŞKANLARI (DEVLET BAŞKANLARI) :

1. M.Kemal Atatürk.....29.10.1923-10.11.1938
2. M.İsmet İnönü.....11.11.1938-22.05.1950
3. M.Celal Bayar.....22.05.1950-27.05.1960

2. MİLLET MECLİSİ BAŞKANLARI

1. M.Kemal Atatürk.....24.04.1920-01.11.1923
 2. A.Fethi Okyar.....01.11.1923-21.11.1924
 3. Kazım Özalp.....26.11.1924-01.03.1935
 4. Abdülhalik Renda.....01.03.1935-05.08.1946
 5. Kazım Karabekir.....05.08.1946-26.01.1948
 6. Ali Fuat Cebesoy.....30.01.1948-22.05.1950
 7. Şükrü Saraçoğlu.....01.11.1948-22.05.1950
 8. Refik Koraltan.....22.05.1950-27.05.1960
- Meclis 27.05.1960–09.01.1961 arası kapalı kalmıştır.

3. BAŞKANLAR

1. M.Kemal Atatürk.....25.04.1920-24.01.1921
2. M.Fevzi Çakmak.....24.01.1921-09.07.1922
3. H.Rauf Orbay.....12.07.1922-04.08.1923
4. A.Fethi Okyar.....a)14.08.1923-27.10.1923
b)22.11.1924–03.03.1925
5. M.İsmet İnönü.....a)30.10.1923-22.11.1923
b)20.11.1961–13.02.1965
6. M.Celal Bayar.....01.11.1937-25.01.1939
7. Refik Saydam.....25.01.1939-08.07.1942
8. Şükrü Saraçoğlu.....09.07.1942-05.08.1946
9. Recep Peker.....07.08.1946-09.09.1947
10. Hasan Saka.....10.09.1947-14.01.1949
11. Şemsettin Günaltay.....16.01.1949-22.05.1950
12. Adnan Menderes.....22.05.1950-27.05.1960

KAYNAK:

BAYRAK, M. Orhan(1992), Türkiye'yi Kimler Yönetti (1920–1992), İstanbul.

BÜYÜK KURULTAY TOPLANIRKEN

Ankara'da sevinçli bayram manzarası

Ankara, büyük bayramlar ya -
şamıya alışmış bir şehirdir. Başşehirimizin, Türkiye'nin kalbi olduğu hakikatini gahsi bir görüş sanmıyoruz: Millî kurtuluş, bütün dâvalarını bu yayla atmosferi üzerinde konuşmuştur. Coğrafya isimleri tarihle başbaşa gittikleri zaman şöret buluyor ve ebedileşiyor. Dumlupınar, Atatürk'ten, İnönü İsmet İnönü'den önce sayısız yüzleri geçen birer türk kasabasının adları idi.

Fakat ne olursa olsun, Ankara'nın da bayramlarını millî heyecan, neşe, ümit ve memleket ölçüsü mi -yarlarına vurarak onlara kıymet biçebilirsiniz. Bu değer mefhumu bakıldığında 29 mayıs 1938 sayılı günlerimizin başında gelebilir: Dün Ankara, kelimenin tam ve kâmil mânasıyla yazan için konuşmuş, yaşamış, söylemiş ve dinlemiştir.

Bütün parti kurultaylarının da hususiyetleri budur: Bu kurultayların zabıtlarına, bir dört sene için memleketin ihtiyaclarını, devletlerini, arularını, isteklerini doğrudan doğruya halkın ağzından anlatan birer millet dili olarak okuyabilirsiniz. Dördüncü kurultaydan beşinci kurultaya kadar geçen dört sene içinde başardıklarımızın hemen hepsi dördüncü kurultayda söylenmiş ve istenmiş olan şeylerdir.

Işte bu hakikat, dün Millî Şef konuşurken bütün ankaralıları radyoların başına toplamıştı. Meydanlara konulmuş olan hoparlörlerin altı insan kaynyordu. Sabah daha saat dokuzda, Büyük Millet Meclisi binasının önünde intizam tedbirleri alınmıştı. Millî Şefin kurultaya geleceğini haber alan halk, büyük bir sabır ve sükûnlulukta iki tarafında yer alıyor, Millî Şefimizi görmek ve alkışlamaya hazırlanıyordu.

İki gündüzbiri Ankara'nın misafiri olan delegeler grup grup Kurultayın başına geliyorlardı. Memleketin dört kögesinden gelen bu seçkin vatandaşlar arasında Ankara'ya henüz ilk defa görenler vardı. Bulunduğu muhitte yaşayan binlerce vatandaşın kendi muhitleri meseleleri ve bütün memleket meselelerini konuşmak, görüşmek, öğrenmek ve nihayet neticelendirmek için hassas bir dikkatle seçerek göçün göçünü ve duyugları, bütün bir beldenin başşehir telâkkisini anlatacak kadar entresandı.

Dün, Kurultaydan sonra Partinin önünde uzak bir kasabadan ilk defa Ankara'ya gelen böyle bir türk-
le konuştuk.

"... İsmimi ve nereli olduğumu bir tarafa bırakınız. Benimle, Ankara'ya hiç görmemiş, Millî Şefi henüz görmek saadetine ermemiş, yaşı henüz otuzu doldurmuş, bir taşralı olarak konuşunuz.

Size başka bir âlem içindeyim dersem inanınız ki duyduklarımı ancak bir cümleye sığdırmış olabileceğim. Bu âlem benim rüyamdı. İnsan daima iyi, güzel, hoş, örnek şeyleri arar. Bu, onun tabiatında yaşayan bir umumî hisdir değil mi? Ben, büyük şehir olarak yı gördüm. Tabii Ankara ile orayı mukayese edemeyiz. Fakat içinde benim, böyle bir şehrin sakini olmak, hattâ böyle bir şehrin de değil, daha bü-

YAZAN

Cemal KUTAY

yük, fakat daha konforlu, daha rahat bir şehrin sakini olmak arzusu vardır. Neden? Belki kaynağı zenginliklerin kaynağını yaratmış bir milletin çocuğuyum da ondan; belki de betona, elektrige, radyoya, asfalta, sahneye, hakkım olduğuna inanmış bir Kemalist olarak. Fakat nihayet, bütün türk vatandaşları için bir yeni zamanlar adamı olarak yaşamaya içimde hasret var.

Büyük şehirlerden çıkmışsanlar, bu hasretin on yedi milyonda yaşadığını belki bilmezler. Artık ne motor homurtusunu, ne radyo sesini, ne beton inşayı, köylü, bir garibeyi seyreder gibi bakmıyor. Parti kurultaylarının Ankara'da toplanışının bu bakımdan da ayrı bir mânası vardır: Bizim, Türkiye için en önce isteğimiz onun kırk bin köyünde evlâ birer Ankaracık yaratmak olacaktır. Çünkü bu şehir, tamamiyle bir cumhuriyet eseridir. Yeni Ankara, eski devirden hiç bir şey almamıştır. Ben bu Ankara hakikatini ilk defa gördüğüm başşehirde, kolay kolay unutamıyacağım bir kuvvetle duyuyordum. Yarın kazama döndüğüm zaman kurutulması lâzım gelen bataklik, ağaç istiyen kıraç toprak, mektepsiz köy, bakımsız yol ve kerpiç evin yerlerini güzele, iyiye, yeniye, vermek için her şeyden evvel bir Ankara heyecanına lüzum olduğunu anlamış olarak döneceğim. Bu öyle bir ateş ki, yenilmez gibi görünün şekilleri birer birer yok etmiş kâfi gelebilecek....

Kurultaya gelen delegeler arasında, Millî Şefin sesini ilk defa bu kadar yakından duyanlar da vardır. Onlar, Türkiye'nin bütün dâvalarını, iktidarın bizzat kaynağını bilen birer saygınlık olarak konuşmasının hayranıdır. Şu ikinci hakikat de, dudaklardan kelime halinde dökülmesin bile, herkesin yüzünde okunuyor: Yapacağımız işleri bilmek ve plânlaştırmak bizim için safer yolunun yarısıdır. Bu dakikada encümenler: hayat şartları, iklim, tabii imkânlar itibarıyla küçültülmüş bir cihan olan Atatürk Türkiye'sinin daha müreffeh, daha mesut ve daha huzurlu olması için tedbirler aramaktadırlar. Türkiye'nin dört tarafından gelen bu yurt çocuklarının, vatandaşlarının arzularını ve ihtiyaçları için çareler bulan bu çalışması, tarihe asırlarca insan yüğünlerinin bir hasret halinde peşinde koştukları bir iki hakikatı dikte ettiriyor: Türkiye, Cumhuriyet, milletin devlet olmalıdır.

Bu Türkiye kulağını kalbi Ankara'ya yaklaştırabilir: Bu kalp, bilhassa şu kurultay günlerinde onun bir safer bayrağı gibi daima yüksekte ve daima örnek olan talime yeni müjdelere için çarpmaktadır.



ULUS
13 Eylül 1939

İNTELEKTÜEL MENSUR VE GAZETECİLERİNİN
EYLÜL AKŞAM KADYODA KÖNÜŞMELERİ

Türkiye: modern demokratik lâik bir devlet olmuştur

— Türkiyeyi ilk defa olarak mi ziyaret ediyorsunuz?
Mr. Parker — Evet, sıra Türkiye İngiltere'ye nazaran Avrupa'nın diğer yanında sayılır ve aradaki mesafeye oldukça uzaktır.
— Türkiyeyi ziyaret etme niyetinizi öğrenebilir miyiz?
Mr. Parker — İngiltere'nin yeni mürettefiki Türkiye hakkında yazacağı bir kitap için malumat toplamağa geldik. Türkiye hakkında İngilizce olarak pek az kitap yazılmıştır. Halbuki bu hususa son anlaşılmış imzalamasına müstakim memleketimizde Türkiye'ye karşı çok derin ve sağlam bir alaka mevcuttur. Dünyamızda ki Türkiye İngiltere'nin en yakın ve güçlü bir dostudur ve bu hususta Türkiye'nin birinci sıradaki rolü oldukça önemlidir. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Mr. Parker — İngiltere'nin yeni mürettefiki Türkiye hakkında yazacağı bir kitap için malumat toplamağa geldik. Türkiye hakkında İngilizce olarak pek az kitap yazılmıştır. Halbuki bu hususa son anlaşılmış imzalamasına müstakim memleketimizde Türkiye'ye karşı çok derin ve sağlam bir alaka mevcuttur. Dünyamızda ki Türkiye İngiltere'nin en yakın ve güçlü bir dostudur ve bu hususta Türkiye'nin birinci sıradaki rolü oldukça önemlidir. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Mr. Parker — İngiltere'nin yeni mürettefiki Türkiye hakkında yazacağı bir kitap için malumat toplamağa geldik. Türkiye hakkında İngilizce olarak pek az kitap yazılmıştır. Halbuki bu hususa son anlaşılmış imzalamasına müstakim memleketimizde Türkiye'ye karşı çok derin ve sağlam bir alaka mevcuttur. Dünyamızda ki Türkiye İngiltere'nin en yakın ve güçlü bir dostudur ve bu hususta Türkiye'nin birinci sıradaki rolü oldukça önemlidir. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Türkiye: modern demokratik devler

Mr. Smith — Bu kitabın yazılmasına henüz de ilminde geldiği kadar yardım edeceğim. Memleketimizde görüş, beğenildiği takdirde o kadar çok ve hepisi ayrı ayrı o kadar gayet başarılıdır ki insan her zamanın tabii olarak bu seviyeye çıkması için her türlü çaba ve gayretle çalışmalıdır. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Mali ve sınırlı faaliyet

Mr. Mayhew — Heri güzel memleketinde geçen mükemmel, daha ziyade mali ve sınırlı faaliyetinde bulunuyor. Bu hususlarda memleketimizde bulunan problemler İngiltere'de de vardır. Türkiye'de ise bu hususlarda bulunan problemler İngiltere'de de vardır. Türkiye'de ise bu hususlarda bulunan problemler İngiltere'de de vardır.

Büyük güdenleri memleketimizin misafiri bulunmakta olan İngiliz mensur ve gazetecilerimizle bir araya gelerek, Türkiye ile ilgili olarak bir mülakat yapmış olduklarını yazmıştı. İhtiyatın bu taraftan düşünülmesi ve memleketimizin hakkında çok önemli fikirleri ortaya koyması bu mülakatın Türkiye'ye yararlı olduğunu düşünmekteyiz.

— Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

— Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Türkiye hakkında intibâlar

— Türkiye hakkındaki bazı intibâları öğrenebilir miyiz? Mr. Mayhew — Evet, buna ilişkin olarak da bazı intibâları öğrenebiliriz. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Ankara

— Ankara hakkında duyduğunuz haberleri öğrenebilir miyiz? Mr. Smith — Ankara hakkında duyduğunuz haberleri öğrenebiliriz. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

bu derin bir alaka... Memleketimiz... Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Türkiye'den alınacak dersler

Mr. Parker — Ankara'daki mensur... Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Türk - İngiliz dostluğu

— İngiltere ile Türkiye arasında mevcut dostluğu daha bir kuvvetlendirebiliriz. Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

Masrâf sahasında işbirliği

Mr. Smith — İngiltere ile Türkiye arasında masrâf sahasında işbirliği... Türkiye'nin bu hususta 16 senedir faaliyetini sürdürdüğü, komünal devletimizdeki ve dışarıdaki bu hususta verdiğimiz katkıları gözden geçirebiliriz.

2 TEMMUZ 1946

Simdilik

Bu memlekette ne pahasına olursa o sun demokrasi kurulacaktır

Muhaliif gazetelerin bütün yaygaralarına rağmen sunu itiraf etmek lâzımdır ki Cumhuriyet Halk Partisi büyük Millet Meclisinde karşısında kuvvetli bir muhalif partiler bloku görmek arzu sunu samimiyetle besliyor.

Bunun en büyük isbatı, muhalif partilerin sözcülüğünü yapan gazetelerin her türlü isnat, iftira ve hattâ hakaretlerine rağmen partinin soğukkanlılığını muhafaza etmesi ve bunları müsamaha ile karşılamasıdır.

Başta Demokrat Parti olmak üzere hemen bütün partiler aylardanberi durmadan propagandalar yaptıkları, beyan-nameler neşrettikleri, mülâkatlar, beyanatlar yayınladıkları, nümayişler tertip ettikleri halde Cumhuriyet Halk Partisi bunları yalnız seyretmekle iktifa ediyor ve hâlâ geniş mikyasta propagandalara başlamıyor.

Halkevleri, Cumhuriyet Halk Partisinin hususi müesseseleridir. Memleketin hemen her tarafında bugün yüzlerce Halkevi ve Halkodası var. Milyonlarca vatandaş seve seve bu kültür müesseselerine devam etmişler, faydalı konferanslar ve konserler dinlemişler, piyesler seyretmişlerdir.

Cumhuriyet Halk Partisi bu seçim mücadelesinde Halkevlerinden ve Halkodalarından azamî şekilde faydalanabileceği halde bunu bile yapmamış ve şimdiye kadar sadece kendisine tevcih edilen aşırı derecede çirkin iftirallardan bazılarını yalanlamakla iktifa etmiştir.

Cumhuriyet Halk Partisinin bu ağırbaşlılığı ve müsamahalı hareketi, ne yapıp yapıp memlekette tam bir demokrat rejim yaratmak istemesinin delilidir. Tek partili rejimlerde hükümet ne kadar iyi niyet sahibi olursa olsun yine birçok hatalara düşmekten kendini kurtaramaz. Bir mecliste hükümeti sıkı surette murakabe edecek kuvvetli bir muhalefet bloku olmadıkça işler muhakkak surette iyi işliyemez.

Tek partili iken meclis, parti toplantılarında zaman zaman çok şiddetli münakaşalar cereyan etmiş, hükümetin birçok icraatı tenkit edilmiş, hükümetten hesap sorulmuş, tahkikatlar açılmış ve in- taç edilmiştir.

Fakat bunlar parti toplantıları olduğundan matbuata aksetmemiş, halk kendi milletvekillerinin çalışmalarını ve mücadelelerini duyamamış ve öğrenememiştir. Onun için büyük bir halk kütlesi milletvekillerinin bir iş yapmadıklarını sanıyor ve bu yanlış fikre saplanmış bulunuyor.

İşte şimdi mecliste birçok partilere mensup milletvekilleri göreceğiz. Bunlar millet önünde açık bir şekilde tartışmalar yapacaklar ve neticede memleket bundan çok faydalanacaktır.

Cumhuriyet Halk Partisi, karşısındaki muhalefet ne kadar kuvvetli olursa o kadar iyi çalışabilecek ve bu memlekete yirmi beş yıldanberi yaptığı hizmetlere daha murakabeli bir şekilde devam edebilecektir. Bunu bildiği için her ne pahasına olursa olsun memlekette tam demokrasiyi kurabilmek için elinden gelen gayretle esirgemiyor.

Bazı muhalifler Cumhuriyet Halk Partisinin seçimleri kaybetmekten korktuğunu ileri sürüyorlar. Hakikaten Demokrat olan hiç bir parti böyle bir korku hissedemez. Sandalya ve mevki hırsı küçük insanların işidir. Cumhuriyet Halk Partisi idealist adamlar tarafından kurulmuştur. Eğer bunlar mevki hırsı besleselerdi, ne meclisi yenileme kararını verirler, ne anayasayı tâdil ederler, ne de memlekette muhalif partilerin kurulmasına izin verirlerdi.

Halbuki itiraf etmek lâzımdır ki, Halk Partisi her şeye, bütün menfi propagandalara, bütün iftira ve yaygaralara rağmen memlekette zorla demokrasiyi kökleştirmeğe çalışmaktadır. Ve bu işi de yapacaktır.

Murad SERTOĞLU

Tanin

Kısa bir Boğaziçi tarafından yazılan bu kitap bütün bir tarihtir. Güzel fikirler ve harikaları dolu olan bu eserle çocuklarımızın Boğaziçi hatıralarını ve onun Müesseselerinin tarihlerini öğrenebiliriz. Kitaplarımız bu eserden mahrum olmayalım.

22477 CUMARTESİ 27 TEMMUZ 1946 Sene: 38 — Sayı: 4454 — 1047 Her yerde fiyatı (10) kuruştur.

Ankara'da siyasî faaliyet

Şükrü Saracoğlunun yeniden Başbakanlığa getirilmesi muhtemel. Yapılacak tadilat

Yeni hükümetin programının esaslı noktaları neler olacak ?

Demokrat Partinin kendi Milletvekilleri vasıtasıyla Mecliste müfrit ve kuvvetli bir muhalefet yaparak iktidar partisinin alacağı kararlarda âmil olmağa çalışacağı bildiriliyor

Ankara, 26 (Tanin) — Büyük Millet Meclisinin sekizinci devresi 5 Ağustos pazarı günü saat 15 de toplanacaktır. O gün yeni Milletvekilleri and içecek, daha sonra Cumhurbaşkanı Meclis Başkanlık divanı seçimi yapılacaktır. C. H. P. nin Cumhurbaşkanlığına İsmet İnönü Demokrat Partinin ise Fevzi Çakmağı aday gösterecekleri bildirilmektedir. Büyük ekseriyet C. H. Partisinde olduğu için Cumhurbaşkanlığına C. H. Partisi. Abdülhalik Rendayı Demokrat Parti ise Fevzi Çakmağı namzet gösterecektir. C. H. P. mensupları içinde dahi Mareşalin Meclis Başkanlığına getirilmesinin muvafık olacağını söylüyorlar varsa da parti disiplinine uyarak hepsinin oylarını Rende'ye vermeleri beklenmektedir.

topyekün halli için alınacak tedbirler, Yargı ve savcıların terfilerinin yeni esaslara göre tanzimi, istinaf mahkemeleri kurulması hayat partilerinin ha-

fifletilmesi için alınacak kararlar. Sadece sabahtaki kalkınmamız sağtıyacak tesislerin kurulması Bayındırlık işleri programını ana hatlarını teşkil edecek-

tir.

DEMOKRAT PARTİNİN FAALİYETİ

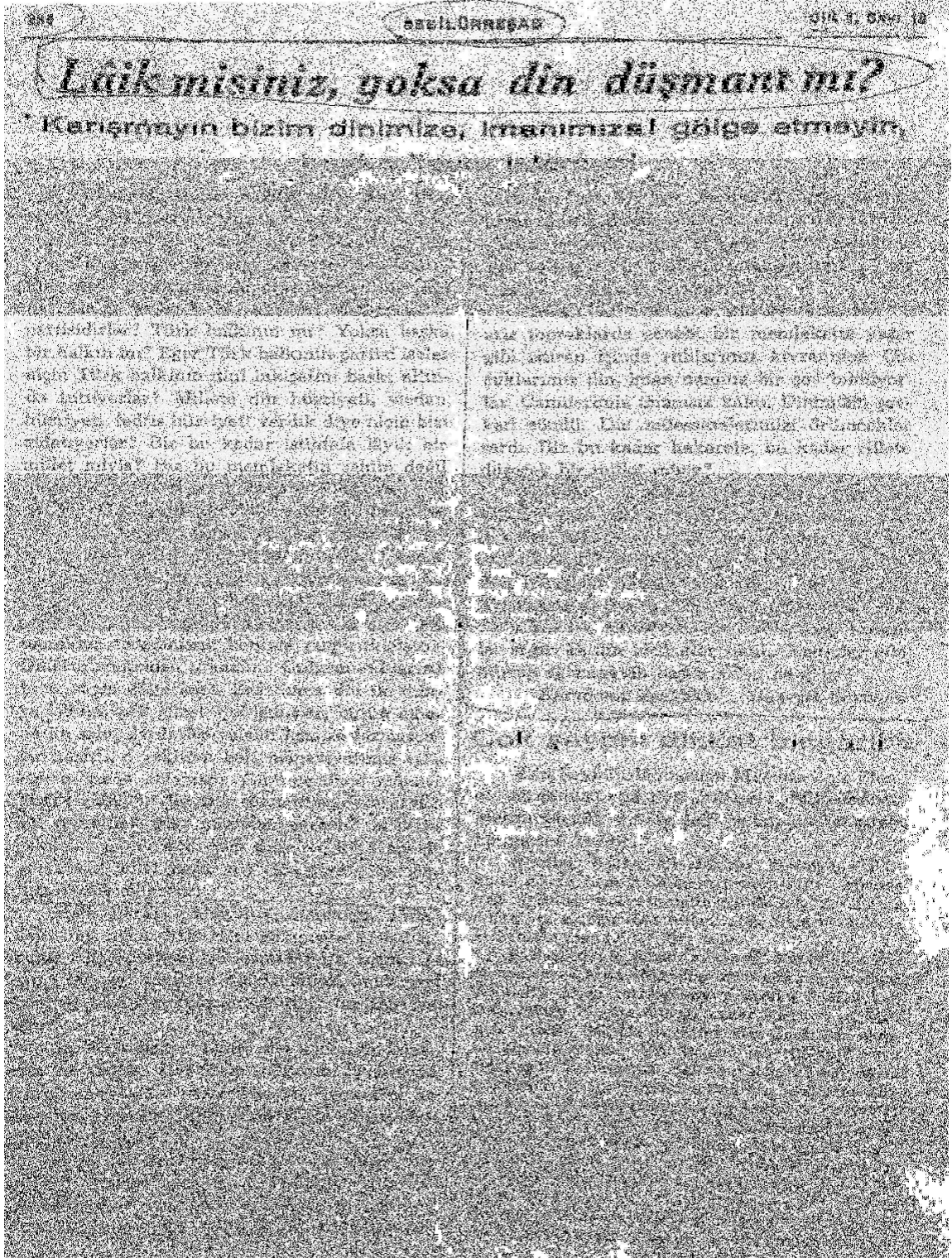
Demokrat Partinin son faaliyetine gelince merkez idare heyeti hemen her gün öğleden sonraları toplanmakta, gece yarısına kadar müzakerelerine devam etmektedir. Söylenişine göre müzakereye mevzu olan en mühim mesele seçimlerin yenilenmesi için ne gibi hareketlerde bulunulacağına dair olan meselelerdir. Demokrat Parti yapılan seçimleri protesto etmek, bu seçim bir olup bitti olarak kabul etmemek için tedbirler aramaktadır. Bazı D. P. Milletvekillerinin katalarında toplanıp istifa fikri yer bulmuşsa da böyle bir hareketin müsbet bir netice temin edemeyeceği hakkındaki mülahazaları onları bu hareketlerinden vazgeçirmiş gibidir. Mecliste büyük ekseriyetin Cumhuriyet Halk Partisinde olmasına kazanımların kabul veya reddinde rey verme bakımından bir rol oynamaya Demokrat Parti tarafından imkân olmadığına göre kuvvetli ve müfrit bir muhalefete (Sona Sar: 4 Sar: 4 de)

Yeni Kabinenin teşkil meselesinde ön planda rol alacakları bildirilen Başbakan Şükrü Saracoğlu, İçişleri Bakanı İhsan Ürün ve Recep Peker

Aynı gün Saracoğlu kabinesi istifaya edecek ve kuvvetli tahmin olunduğuna göre Cumhurbaşkanı yeni Kabinayı teşkil etmeye Saracoğlunun memur edecektir. Yeni kurulacak kabinede mühim bazı değişikliklere intizar edilmekle beraber bu değişikliğin hangi Bakanlıklarda yapılacağı hakkında sarıh bir malûmat yoktur. Yapılan her türlü nesriyat tahminlerden ibarettir. Yeni kabine Ağustosun yedinci çarşamba günü meclis huzuruna çıkacak. Başbakan yeni kabinenin programını okuyacaktır. Programda yer alacak başlıca mevzuların İnönü seçim nutkunda temas ettiği mevzular olacağı bildirilmektedir. Toprak tevzi işlerinin süratle gerçekleştirilmesi, Köy okulları inşasında zorluk çeken fakir, küçük köylere yapılacak yardımın esasları, memur dâvasının

İstanbulun yeni millet vekilleri

Vilâyett tarafından hazırlanan mazbatalar dün tevzi edildi



YILDIZI 13.15
AYLIĞI 3.5
AYLIĞI 3.5
YILDIZI 13.15

Son Saat

ÇARŞAMBA
1947
8
OCAK
Fiatı
10 kr.

Fransada Cumhur
Başkanı namzetleri

Ankara'da hürriyet havası esiyor Demokrat Parti kongresi tam bir demokratik hava içinde devam ediyor

Kongreye yapılan bir teklif

7 Ocakta toplanan kongre, şahıs idaresini kaldırmak
tecebbür zihniyetini yıkmak kararını almıştır

7 Ocakta toplanan kongre, şahıs idaresini kaldırmak tecebbür zihniyetini yıkmak kararını almıştır

ANKARA 8 (A.P.) — Genel de Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün 19 Ocak'ta Ankara'da toplanan Demokrat Parti kongresinde şahıs idaresini kaldırma kararını almıştır. Bu kararın alınması, şahıs idaresini kaldırma kararını almıştır. Bu kararın alınması, şahıs idaresini kaldırma kararını almıştır.

Ürdün kralı Majeste Abdullah Ankarada

Kralı İstasyonda Reiscumhur karşıladı
KRALIN BEYANATI
Her iki kardeş memleket arasında ciddi,
metin ve esaslı bir muhabbet kurmak
emelle geliyor

Amerika Dış bakanı Byrnes istifa etti

Truman'ın Çindeki şahsî mümessili
general Marshall dış bakanı oldu
Bu ani değişiklik hayret uyandırdı, dış
siyasetin değişimeyeceği temin ediyor



Bu vesile ile Ankara'da Ürdün kralı Majeste Abdullah karşılandı.

Cinayet dalgası

Yalnız dün 9 kişi öldürüldü
Parti 8 (A.P.) — Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor. Yalnız dün 9 kişi öldürüldü. Bu cinayet dalgası, Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor.

izmitte dedikodu uyandıran hadise

İşin aslının basit bir hırsızlıktan
ibaret olduğu ortaya çıktı
İzmitte dedikodu uyandıran hadise. İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı.

Yeni Romanımız

Muhallebi çocuğu
Yeni Romanımız. Muhallebi çocuğu. Bu romanımız, Muhallebi çocuğu.

Yalnız dün 9 kişi öldürüldü

Parti 8 (A.P.) — Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor. Yalnız dün 9 kişi öldürüldü. Bu cinayet dalgası, Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor.

izmitte dedikodu uyandıran hadise

İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı
İzmitte dedikodu uyandıran hadise. İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı.

Yeni Romanımız

Muhallebi çocuğu
Yeni Romanımız. Muhallebi çocuğu. Bu romanımız, Muhallebi çocuğu.

Yalnız dün 9 kişi öldürüldü

Parti 8 (A.P.) — Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor. Yalnız dün 9 kişi öldürüldü. Bu cinayet dalgası, Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor.

izmitte dedikodu uyandıran hadise

İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı
İzmitte dedikodu uyandıran hadise. İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı.

Yeni Romanımız

Muhallebi çocuğu
Yeni Romanımız. Muhallebi çocuğu. Bu romanımız, Muhallebi çocuğu.

Yalnız dün 9 kişi öldürüldü

Parti 8 (A.P.) — Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor. Yalnız dün 9 kişi öldürüldü. Bu cinayet dalgası, Fransızlar cinayet dalgasıyla mücadele ediyor.

izmitte dedikodu uyandıran hadise

İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı
İzmitte dedikodu uyandıran hadise. İşin aslının basit bir hırsızlıktan ibaret olduğu ortaya çıktı.

Yeni Romanımız

Muhallebi çocuğu
Yeni Romanımız. Muhallebi çocuğu. Bu romanımız, Muhallebi çocuğu.

Son Haberler

Stalin'in mühim beyanati

(Baştarafı 1 incede)
Stalin — Birleşmiş Milletler'in muvafakiyeti, Sovyet Birliği İngiltere ve Birleşik Arap Emirlikleri arasında esas politikalar üzerinde bir anlaşmaya ulaşılmasına inanıyor musunuz?
Stalin — Böyle bir imkân yalnızca o zaman mümkündür. Harbin en kızgın zamanlarında hükümetler arasındaki farklılıkların birleşerek düşmanlıkların mağlup etmelerine mâimamıştır. Bu münasebetlere zamanında da devam etmek mümkündür.

İkinci soru — Birleşmiş Milletler'in muvafakiyeti, Sovyet Birliği İngiltere ve Birleşik Arap Emirlikleri arasında esas politikalar üzerinde bir anlaşmaya ulaşılmasına inanıyor musunuz?
Stalin — Evet, inanıyorum. Birleşmiş Milletlerin fikriyeti bu üç taraf arasında husule gelecektir. Birleşmiş Milletlerin fikriyeti bu üç taraf arasında husule gelecektir.

Üçüncü soru — Memleketlerimiz arasında işlenmiş ve iptidai maddede mübadelesi için geniş ölçüde teknik anlaşma yapıldığı takdirde bunun dünya sülhüne doğru bir adım teşkil edeceğine ne dersiniz?
Stalin — Evet, dünya ticaretinin işlenmesi bir çok bakımlardan memleketlerimiz arasında iyi münasebetlerin gelişmesine yardım eder.

Dördüncü soru — Silahlı bir barış sülhü tehdit ettiği, her hangi bir yerde derhal mübadelede bulunmak üzere bütün Birleşmiş Milletlerin iştirak edecekleri beynelmülh bir polis kuvvetinin derhal kurulmasına Sovyetler Birliği tarafında mıdır?
Stalin — Tabii.

Beşinci soru — Halen dünya sülhü tehdit eden bütün milletler arasında meseleleri müzakere etmek üzere büyükler arasında yeni bir konferans yapılacağı takdirde, bunun dahil olacağını sanıyor musunuz?
Stalin — Bu mahiyette bir değil. Kaç toplantı yapılması doğru değildir. Başka memleketlere mevcut bir çok siyasi ve icmal meseleleri tetkik etmekte oluyorum.

Altıncı soru — Başka memleketlere mevcut bir çok siyasi ve icmal meseleleri tetkik etmekte oluyorum. Geçen kasım ayında Birleşik Arap Emirlikleri seçimleri yapıldı. Bu seçimler sadece Amerika halkının Ruzvelt'in siyasetine karşı inancında gerileme ve onun siyasi düşüncelerine takip edilen infirak etmesine doğru bir yaklaşma meydana geldiğini göstermiş midir?
Stalin — Birleşik Amerikanın icmal meseleleri tetkik eden meselelere vakıf değilim. Fakat bu seçimlerin, sınırdaki hükümetin müteakid Ruzvelt tarafından ihdas edilen manevi ve siyasi sermayeyi gösterdiğini gösterdiğini zannediyorum. Böyle yapmakla

tom enerjisini araştırmalarını ve infirakın kontrol etmeleri lüzumuna da kanaat bulunuyor musunuz?
Stalin — Rusya'nın da, herhangi başka bir millet gibi aynı tetkik kanunlarına tâbi olması zaruridir.

Cidden hazin Manzara

(Baştarafı 1 incede)
Yasamıza aykırı olanlar hakkında üstün ve yüksek bir mahkeme kurulmadan evvel bugünkü mevzuat ile mahkemelere baş vurmak ve Anayasaya aykırı kanunların tatbik edilmemesini istemeğe hak ve salâhiyetten dem vuruyor.

Profesörün inancına göre, bisede de, Rumanyada veyahut Amerika'da olduğu gibi, bir kanunun Anayasaya aykırı olup olmadığı hakkında adliye cihazının bugünkü mevzuat ile de, karar verecek ve binaenaleyh temel yasaya aykırı bulduğu kanunları yürürlükten ve tatbikten alıyacak kudret ve salâhiyettir.

Bu nokta sırf şahsî bir düşüncedir. Ve mahkemelerimizin hattâ Temyiz'in böyle bir salâhiyeti olduğu hiç de belli değildir ve hiç kimse tarafından mahkemelere kanunlardan şikâyet yolunda bir müvacaat vâki olmamıştır. Anayasa ile teminat altına alınmış bir çok haklara faraza mülkiyet haklarına, ağırdan ağıra aykırı kanunların nesir ve tatbik olunmuş ve bu yüzden bir çok vatandaşlar çok amma çok zararlar görmüşler fakat böyle kanunlara karşı baş vuracak bir makam bulamamışlardır. Ulus başyazarına göre bu imkân yürürlükte olan kanunlarla bile mevcuttur. İşte Anayasaya aykırı kanunlar hakkında şahsen, bu kadar geniş ve müsamahalî düşünen ve bu düşüncelerini şahsına hasretmeyip gazete sütunlarında açıklamakta mahzur görmeyen, başyazarın dün birdenbire yine bir ricat yapıyor ve Hürriyet Mısakına dahil antidemokratik ve Anayasaya aykırı kanunların tadilî Mecisten istenecek olursa böyle bir teklifin dinlenmeyeceğini ve daha konuşmalar başlamadan evvel reddolunacağını söylüyor.

Her hangi bir yazarmın bu kadar tezada düşünmeğe ve sağdan sola, soldan sağa ya pa yapmağa hakkı yoktur. Hele bir maharret partinin organlığı vazifesini yapan bir müessesede de...

Şu halde, memleketimizde demokrasie aykırı, Anayasaya aykırı kanunların varlığını kabul edeceğimiz fakat, bunları kaldırmak için demokrasinin alfabesine başlanış olmasını söyleyebiliriz. Böyle bir tek... Meclis

C. H. P. dün de toplandı

(Baştarafı 1 incede)
C. H. P. Diyanının bugünkü toplantısı da tam bir anlayış havası içinde yapılmıştır. Divanda görüşülen meseleler hakkında bir arkadaşımız Divan üyelerinden biri şunları söylemiştir:

C. H. P. içinde sağcı veya solcu bir hizbin teşekkül edeceği hakkında çıkan haberler tamamen yanlış olup C. H. P. içinde tek parti zamanında olduğundan daha çok bir anlayış vardır. Söz alan Divan üyelerinin hepsi partinin kuruluşundanberi her türlü tecrübe ve prensipler etrafında açılan münakaşalara tam bir anlayış içinde devam etmektedirler. Bu sebepten parti içinde bir çatlayış beklemek âbestir. Diğer konulara gelince: Diyebilirim ki bugünkü toplantılardan sonra hiç bir karar alınması mümkün değildir. Gelecek Divan toplantılarından sonra çıkarılacak tebliğden vaziyet anlaşılacaktır.

KONUŞULAN MEVZULAR

Ankara: 25 (Telefonla) — C. H. P. Parti Divanı bugün saat 15 de başkan vekilli Şükrî Saracoğlunun başkanlığında yeniden toplanmıştır. Divan üyelerinden yedi kişi konuşmuştur. Anlaşıldığına göre, şimdiki kadar Divan üyelerinden 20 zat söz almış, noktalı nazariyatın izah etmişlerdir. Bunlar arasında Başbakan, Maliye, İktisat, Ticaret, Tarım Bakanları da vardır. Mevzu, Halk Partisinin bundan sonra memleket işleri üzerinde ne gibi esaslar dairesinde çalışması lâzımdır gibi, umumî mevzular olduğundan söz alan hatipler dairesi intihabiyeleri ile temaslarda yaptıkları incelemelere dayanarak ahlak işleri, parti teşkilâtı, partinin takip etmesi lâzım gelen devletçilik ve bunun hudutları, memleketin iktisaden kalkınması, ticaretin inkişafı, vergi sistemimiz ve bunun gibi daha bir çok mevzulara temas edilmektedir. Bu mütalacalar üzeri ne alınacak prensip kararları yetkililerce incelenecek. Mayısta toplanacak Kurultaya arz olunacaktır. Divanın bu konuşmaları arasında, din işleri de gözden geçirilmiş imman ve hatip yetistirmesi için bir okul açılması, laiklik prensibimizle telif edilebilmek şartı ile müslüman cemaatların ne suretle ihya edilebileceği işi de uzun münakaşalara yol açmıştır. Bu mevzuun daha fazla incelenmesi için illerde uzmanlardan mürekkep bir komisyonun teşkil edilecek çalışmaya başlaması muhtemeldir.

A'azi vergisi bir m'isli artıyor

(Baştarafı 1 incede)

ri sermaye, payı adliye ayrıl-makta olan yüzde be, yüzde bir buçuğa ve 1454 sayılı kanunun 13 üncü maddesi mucibin ge tefrik olunan yüzde altı, Zi-

CUMA 24 OCAK 1947

Yeni Sabah

10

HAKKIN VE DEMOKRASİNİN MİHRİ HALK GAZETESİ

Yeni Sabah

Paş beldesinde...

Amasra meclisinde...

Ki edebî zevki diğer vesayetler, vâkıf...

ARAZI VERGİSİ Bir misli artırılıyor

Tasariyi nihai tetkik için tali bir komisyon kuruluyor

Bu husustaki projeyi aynen veriyoruz

Azadlık 23 (Yıldız) - C. H. P. Divanı dün de toplandı. A. Arazi ve inşaat vergisi hakkında tasarılar, 24 Ocak 1947 tarihinde, Ankara'da toplanan C. H. P. Divanı'nda görüşüldü. Tasarılar, 24 Ocak 1947 tarihinde, Ankara'da toplanan C. H. P. Divanı'nda görüşüldü. Tasarılar, 24 Ocak 1947 tarihinde, Ankara'da toplanan C. H. P. Divanı'nda görüşüldü.

C.H.P. Divanı dün de toplandı

Konuşulan Yurt dâvaları



Atatürk

Ahlâk ve din işleri, Partide ıslâhat, Devletçilik ve hudutları, vergi sistemi, ticaretin inkişafı, iktisadî kalkınma

Müslüman cemaatinin nasıl ihya edileceği de görüşüldü

Bu hususun incelenmesi için illerde uzmanlardan mürekkep bir komisyonun teşkil de mühtemel

İDARECİLER KONGRESİ KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Nahiyelerde Nahiyeye Birlikleri kurulacak

Nahiyeye müdürlerine de bazı müstacel hususlarda kazai salâhiyet verilecek!

Azadlık 23 (Yıldız) - C. H. P. Divanı dün de toplandı. Nahiyelerde Nahiyeye Birlikleri kurulacak. Nahiyeye müdürlerine de bazı müstacel hususlarda kazai salâhiyet verilecek!

Meclisin kış tatili başlıyor

Tatilden evvel

Milletin terfihine ait meseleler 24 Ocak'ta Meclis'te görüşülecek

Stalin'in mühim beyanları

«DÜNYA İÇİN YENİ BİR HARP TEHLİKESİ MEVCUT DEĞİLDİR»

Azadlık 23 (Yıldız) - Stalin'in mühim beyanları. «Dünya için yeni bir harp tehlikesi mevcut değildir».

Cidden hazin manzara

Azadlık 23 (Yıldız) - Cidden hazin manzara. Cidden hazin manzara.

Bürriyetin ilk kurbanını atan ATIFI KAYBETTİK

Azadlık 23 (Yıldız) - Bürriyetin ilk kurbanını atan Atıfı kaybettik.

KAYMAKAMI DÖVÜĞÜ İDDİA EDİLEN JANDARMA KOMUTANI

Azadlık 23 (Yıldız) - Kaymakamı dövüğü iddia edilen Jandarma Komutanı.

Az verme hirsiz olur ULUNAY

Azadlık 23 (Yıldız) - Az verme hirsiz olur Ulunay.

Barbarosun Aşk!

Şimdiki kadar okuduğunuz eserlerin en güzeli

Yazan: REŞİT CEVAD ULUNAY

FARAZ GÜNÜ BAŞLIYORUZ



Atatürk

Hah söyle!

Azadlık 23 (Yıldız) - Hah söyle!

Az verme hirsiz olur ULUNAY

Azadlık 23 (Yıldız) - Az verme hirsiz olur Ulunay.

C. H. P. DiVANI

Çalışmalarını dün bitirdi

Hükümet, ihtiyari olmak, okul binaları dışında kalmak ve kontrol altında bulunmak suretile hususi mahiyette din öğretiminin düzenleneceğini, divana bildirdi

Ankara: 27 (Telefonla) — C. H. P. Genel Başkan Vekilliklerinden: C. H. P. Divanı Genel Başkan Ve kili Şükrü Saracoğlunun başkanlığında, Genel Sekreterlik binasında 16.1.1947 perşembe günü başladığı toplantılarına 18.1.1947 cumartesi, 21 salı, 23 perşembe, 24 cuma ve 27 pazartesi günleri devam ederek,

bugün 27.1.1947 günü saat 18.30 da çalışmalarına son vermiştir.

C. H. P. Divanının bu toplantılarında kurultayın incelenmesine ve tasvibine sunulacak program ve tüzük konuları ön plana alınmış ve bunlar üzerinde yapılan görüşmelerde üyelerce ileri sürülen düşünceler tesbit edilmiştir. Bunların parti programında ve tüzüğünde alacağı yerlerin tayini için Genel Sekreterliğe verilmiş ve büyük kurultayın tasvibine arz edilmek üzere, parti programında ve tüzüğünde hazırlanacak değişikliklerin önceden Divanın tesbitine sunulması kararlaştırılmıştır. Divan toplantılarında C.H.P. teşkilâtının kuruluş ve işleyiş tarzları üzerinde etraflıca durulduğu gibi Basın Yayın İşleri, tüzük, sosyal teşekküller ve hizmetler, kültür ve gençlik hareketleri, ekonomi tedbirleri ve lâikliğin uygulanması şekli konuşulmuştur.

Bu konuların her birinin parti

program ve tüzüğüne temas eden noktaları, Divan çalışmalarını sisteminin esası olmuştur.

Konuşmalar arasında ilk öğretim konusu incelenirken gizli öğretim veya Arap harflerle öğretim yapılmasına karşı uygulanan kanun yasağının bugün olduğu gibi kalması tabii görülerek Cumhuriyet rejiminin esaslarından olan lâikliği en küçük ölçüde dahi bozacak her türlü anlayıştan uzak kalmak noktası üstünde tam bir görüş birliği olduğu tesbit edilmiştir.

İhtiyari olmak okul binaları dışında kalarak her bakımdan hükümetin kontrolü altında bulunmak ana şartları içinde her nevi (Devamı Sa., 3; Sü., 4 de)

Seçimi

ndeki kazalarda Mayıs
olacağı söyleniyor

üm yoluna gidilmeyecek olursa,
ekseriyetle kazanacağız.» diyor

Muhtar seçimi için vilâyetçe hazırlıklara başlanmıştır. Vilâyet dün siyasi partilere seçimin yapılacağına bildirmiş, istişrak edin etmiştir.

Sabah Fası :

Aman ucuzlatmayın!

V alimiz Lütfi Kırdar, son Ankara seyahatinden dönüşün-

Suriyelilere Mantık Dersi

(Baştarafı 1 içinde)

kulmuş ve ayılar var ki en kötü seslerle vızlanmağa başlamıştır.

Nüfus bu büyük milyonu ve askerlik bakımından bu bir buçuk milyon da bir buçuk taburu bulmayan bu sivilisnek süklet âtur zaman pehlivanı, Türkün müşfik mü samahasını ve granit sabrını sulistimal etmek için şeytanın aklına gelmiyen vasıtalara baş vurmakta elhak kabiliyet göstermektedir.

Sinek küçükür, fakat tam mânâsıyla mide bulandırmaya başlanmıştır.

Bütün tarih boyunca cihanşir ordulara köprübaşlığı vasifesi görmüş olan ve istilâlara kanıksayan Suriye, gösünü bir saat bile siper edemediği vatan topraklarına son istilâ kuvveti olan ve bütün mevcudü bir tümenin geçmiyen general Guro katalarına Samm kapılarını kan değil bir damla ter bile dökmeden açmış ve on sekiz sene süren Fransız mandasının kucağına bile bile, seve seve kendini atmıştı.

Sömürgeci Fransız yüce komiserinin adı Suriye matbuatının dilinde düne kadar fehâmetlü idi, şâhîndaz bir Fransız çavuşuna saadetülden aşağı unvan yakıştırılmıyordu.

Harb sonu dünya hâdiselerinin sevk ve icbarile Fransanın Suriyeden çekilmesinde, komşu ve kardeş demekle hâfâ devam ettirilmiş bu çelimsiz memleketin istiklâl kavuşmasında bile Suriye tarihini süsleyebilecek bir kahramanlık vakasına rastlanmamız.

İstiklâline kavuşur kavuşmaz, bu istiklâl maddî manevî olanca kuvvetle destekliyen Türk vatan ve milletine karşı ilk şükran borcunu Suriye, Türkün mukaddesatına saldırmakta ödemek garabetini göstermiştir.

İşte bu Suriyedir ki, tam on sekiz sene süren emsalsiz bir vatan dâvâsılaşımını müthiş hicran ve ezasını çeken Hatay isimli yekpare Türk ülkesinin Araplığın bahane ederek sönmüş bir Türk dâvâmanlığını unuda haline getirmek için bütün kültür müesseselerini ve insan teşekküllerini seferber etmiştir.

Bugün Suriye de «Hatay» için ayrı ayrı tam on bir fitne cemiyeti teşekkül etmiş bulunmaktadır.

Hatayı hâlâ «Sancak İskenderun» diye eski ve mânâsız isimle anmakta siddetle ısrar eden ve sarsıcı bir muğalata ile bu Türk yurdunun Arap olduğuna bütün Arap âlemile beraber dünya milletlerini de inandırmaya çalışan Suriye simandarıları, Türk anavatanından bir daha koparılıp ayrılmasında en küçük bir imkân tasavvur edilmeyen bu diğer Türk ülkesinin güya Fransızlar tarafından Türkiyeye iade edildiğini ve kendilerinin bunu tanımadıklarını ve tanımayacaklarını iddiaya kalkıyorlar.

Aşık Alemlî sersem ve etrafta duvar zannedermiş Suriye de Hatayın daha on bir sene evvel geçirdiği büyük ve şerefli imtihanını unutmuş gibi görünüyor.

12 Birincikânun 936 tarihinde MHPetler Cemiyeti tarafından gönderilen bitaraf müşahitler heyeti huzurunda yapılan meşhur ve tarihi plebisit'e olanca huzur ve hincile Hatay Türkünün üzerine cul-

«Ben Komünist değilim»

(Baştarafı 1 içinde)

Millet Meclisinde komünist faaliyetinin tarihçesi ve bugünkü vaziyeti hakkında vâki olan beyanatı sırasında gahama da temas ederek, hakkında hakikate uymayan bazı beyanlarda bulunması hesabına aşağıdaki cevabın gazetinizde neşrine delâletinizi rica ederim:

«Geçen sene aleyhimde açılan dâvâlar münasebetile mahkemede müdafasını yaparken komünist olduğum veya komünist neşriyatı yaptığımı hakkında hükümetin elinde bir vesika varsa, bunu neşretmelerini ve hakkımda yapılan ismatları isbat etmelerini istemişim. Bu defa Dahiliye Vekilinin beyanatından anlaşıldığına göre; hükümet bütün devlet mekanizmasına her türlü vasıta ve salâhiyetlerini kullanarak sarfeiliği gayret ve yapıştı tetkik ve arastırma sonunda nihayet bulma bula şu üç ve sikayı değil; tefsire dayanarak ken dince şu üç delil bulabilmiştir:

— Birî Tan gazetesel mahut şekilde kapanmadan evvelki aylarda bu gazetede hürriyet ve demokrasi mücadelesi etrafında yaptığımız neşriyat;

— Görüşler mecmuasına Adnan Menderes; Fuat Köprülü ve Tevfik Rüstü Arasın yardımıyla temin ettiğimiz isbat eden mektuplar;

— Ve nihayet seçimlerden sonra sayın Mareşale gönderdiğimiz mektup.

1 — Tan gazetesinde bahsedilen tarihlerde memlekette demokrasi dâvâsını tahakkuk ettirmek için yaptığımız mücadele ve neşrettiğimiz fikir ve yazılara bugün dahi iftiharla imza koymaya hazırım. Çünkü bu yazılar Türkiye demokrasisi tarihinde gösümüzü iftiharla kabartarak bizme vesikalarımızdır. Biz daha o zaman bugün Demokrat Parti kongresinin hürriyet mısakı adında topladığı hürriyetler için mücadele etmiş; Ana yasaya aykırı antidemokratik kanunlara kaldırılması; tek parti sistemine son verilmesi ve demokrasi rejimine bir an evvel geçilmesi kuzumunu müdafaa etmiştik. O vakit iktidar partisinin ve tek parti taraftarlarının bir bozgunculuk saydığı fikirlerin şimdi herkes tarafından benimsemiş olması o vaktiki dâvâmızda ne kadar haklı olduğumuzu isbat etmiştir. Bu neticeyi görmek ise birçok sıkıntılar pahasına da olsa bizim için en büyük tesellidir.

2 — Tevfik Rüstü ile aramızda cereyan eden muhaberenin meydana çıkardığı hakikat ise:

«D., Cevdeline Tabi Olan Mâmurlar

(Baştarafı 1 içinde)

55 (95); 60 (100); 65 (105); 70 (110); 75 (115); 80 (125); 85 (130); 87 (132); 87,5 (132,5); 90 (135); 92,5 (137,5); 95 (140); 97,5 (142,5); 100 (150); 102,5 (152,5); 105 (155); 107,5 (157,5)

o vakit Adnan Menderes, Fuat Köprülü ve Tevfik Rüstü'nün Görüşler mecmuasına yazı yardımıyla bulunmayı vasdetmektedir. Biz o vakit hürriyet ve demokrasi dâvâsında bu dâvâyı besimsememiş olan bütün aydınların kalemlerini semine çalışmış; yukarıda ismi geçenlerden maada Rauf Orbay; Halide Edip Adıvar; Adnan Adıvar; Celâl Bayar; Mehmed Ali Aybar gibi birçok zatların da müracaat emişlik Bunlardan bir kısmı derhal; bir kısmı daha sozaraları yazı vermek vaadinde bulundular. Bu itibarla Tevfik Rüstü'nün mektupları Görüşler mecmuasını tamamen temak rasi dâvâsını müdafaa için çıktığını ve bütün demokratlarla iş birliği yapmak istediğini gösterir. Dahiliye Vekiline bu hakikatın aydınlanmasına imkân ve digânde dolaylı müteşekkirim.

3 — Sayın Mareşale gönderdiğiniz mektuba gelince; Bütün demokrat memleketlerde vatan dağların dilek ve düşüncelerini kendi milletvekillerine bildirmeleri teamül halindedir. Biz de oğuk vaziye göre düşüncelerimizi milletvekillimiz olan sayın Mareşale bildirmek lüzumunu duymuşuz demektir. Bu mektupta ileri sürdüğümüz fikirler o vakit bütün milletleri benimsediği ve iştirak emiş dâvâsının bir makede olmaktan başka bir şey değildir. O vakit İstanbul'da ve Ege vilayetlerinde Mareşal hakkında yapılan nümayişler esasında halkın hep bir ağızdan tekrar ettiği: «Mareşal bizi sen kurtaracaksın» fer yadı aynı duygu ve düşüncenin bir başka şekilde millet tarafından ifadesi değil midir? Yoksa Mareşalin etrafında toplanan bu fer yadı koparan yüz binlerce insan hep bozguncu ve komünist miydiler?

Görüldüğü ki Dahiliye Vekilinin Mecliste bana aifan söyledikleri sözler aleyhimde olmaktan ziyade millet pazarında beni yükselten delillere ibarettir. Bütün gayretlere rağmen bulunan vesikalar bundan ibaret olduğuna göre; Dahiliye Vekiline düşen vazife Meclis kürsüsünden yaptığı yanıt ve efkârı şaşırtıcı mahiyeteki beyanatından dolayı ötür ditenektir. Çünkü vatanın hakkı; haysiyeti ve şerefi herkesten evvel Dahiliye zım gelir. Bunu yapamayacağına göre ortaya iddialarını isbat edecek ciddi vesikalar göstermek beklemek hem benim hakkım, hem de milletin hakkıdır.

M. Zekeriyâ Sertel

İçişleri Bakanının Mareşale cevabı

(Baştarafı 1 içinde)

istediği noktalar hakkında söyleyeceklerini var mıdır?
C — Soruyu Büyük Millet Meclisi kürsüsünden cevap verdim. Eğer açıklamalarımda müphem noktalar var idiyse Mareşal adı geçmesi do-

Aman «Ulus» biraz yavaş!

Durum gün gibi açıktır ve demokratların hükümetten veya milletten gizlenmiş veya gizlenecek hiç bir şeyleri yoktur. Meclisi, lüzum görürlerse terketmek hakları eskiden de vardı şimdi de vardır.

Ulus gazetesi, İçişleri Bakanının Büyük Millet Meclisi kürsüsünde okuduğu ve vesika adı verdiği verakparelere ve nanelere ait bahsi tekrarlıya tekrarlıya kendisi de bu belgelere ehemmiyet vermeğe başlamış olacak ki başmakalelerinde Nihat Erim imzasıyla hep bu esasa rücu ediyor. Mareşal Fevzi Çakmak'a Meclisi terketmesinin tavsiye edilmesini «memlekette yürürlükte olan kanunlara aykırı» bir hareket gibi vasıflandırıyor. Böyle bir tertip hazırlanmışından haberdar olan her hangi bir vatandaş hükümeti ikaz etmeli değil midir? sözlerini ekliyor. Böylece Mareşal Meclisi terketmesi yolundaki teklifi derhal hükümete bildirmek ve cürmü ihbar etmekle mükellef tutuluyor.

Nihat Erim, aynı makalenin sonlarına doğru, garip bir tezada üstüğünü farketmiyerek diyor ki: «Biz hiç kimseni şu, veya bu hareketle itham etmek niyetinde değiliz. Ele geçen vesikalari okuyan her akli basında insan gibi biz de zihinimize takılan noktalar üzerinde durmaktayız. Ümit ederiz ki düşünce hürriyetinin tabii icaplarından olan bu görüşümüz yanlış anlaşılıp hatır ve hayalimizden geçmiyen mânalara yorumlasın!»

Hiç kimse şu veya bu hareketle itham edilmiyorsa, bu, bir bardak şüde koparılmak istenilen fırtına nedir? Herkes istediği gibi düşünmekte hür olduğuna göre bazı milletvekillerinin de lüzum görürlerse Büyük Millet Meclisinden çekilmek hususunda bir karar almaları da bu hürriyetin icaplarından olmaz mı? Böyle bir çekilme için bütün bir parti erkânı fikir teatisinde bulunurlarsa bu da bir kabahat ve cürüm müdür ki «Biz belki Meclisi terketmeyi düşünüyoruz, bunun üzerinde konuşuyoruz, aman hükümetin bundan haberi olsun» diye, İçişleri Bakanına rapor göndermek zorunda mıdır, hattâ Nihat Erim etrafına bir bakarsa görür ki kendisinin gizli, kapaklı bir cürüm etmiş gibi hikâye ve tasvir etmek istediği fil ve teşebbüse Demokrat kongresi, Ankaradaki büyük toplantısında, açıkça ve aklenturumda karar vermiş ve Demokrat Parti İdare Kuruluna lüzum görürse Büyük Millet Meclisinden toplu olarak çekilme kararını alması salâhiyetli kalmıştır.

İşte İçişleri Bakanı da, Başbakan da, «Ulus» da, bütün memleket de bu karardan haberdardır. Bugün

in bir cürüm olmıyan bu hareket acaba Eylül ayında yapılırsa idi bir cürüm mü olurdu, memleketi bir ihanet mi sayılırdı?

Ulus başyazarı: «bu karışık ve o nisbette üzücü mesele hakkında fırsat buldukça tekrar mütalea yürüteceğiz» diyor. Bu meselenin yarıkarıda izah olunmuş şeklinde bir karışıklık ve üzücülük yoktur. Durum gün gibi açıktır ve Demokratların hükümetten veya milletten gizlenmiş veya gizlenecek hiç bir şeyleri yoktur. Meclisi, lüzum görürlerse terketmek hakları eskiden de vardı şimdi de vardır.

Maamafih biz bu sütunlarda karilerimiz hatırlarına Demokratların Meclisi ufak bahanelerle terketmelerinin lehinde bulunmadık. Bilâkis muhalefetin vazifesi Mecliste çarpışmak ve boğuşmaktır dedik. Maamafih düşüncemize aykırı bir kararın bir parti alabilir ve pek âlâ tatbik edebilir. Bunda sakız gibi ağıza alınıp gevelenecek ve esrarlı bir hâdise gibi üzerinde durulacak ve üzülecek bir şey göremiyoruz.

A. Cemaladdin Saraçoğlu

C. H. P. kongresine dün saat 10.30 da Parti Merkez binasında Emin Âli Durusuoyun riyasetinde devam edilmiştir.

Celse açıldıktan sonra hesap ve bütçe encümeninin raporu okunmuş ve bu raporda partiye ait gayri menkullerin satılması, yerine vâridat getirecek başka gayri menkul ler alınması teklif edilmiştir.

Neticede yeni intihap edilecek idare kurulunun bu işle alakadar cıması kabul edilmiştir.

Bundan sonra İİ İdare Kurulunun bir yıllık faaliyet raporu hakkında (Devamı Sa. 3; Sü. 6 say.)

Bu ne b

Hamulelerin limanda bel

“Eksecutor,, şilebi takdirde, hamulesil

HABER aldığımızı göre hamulelerini boşaltmak üzere limanımızda bulunan ecebi şilep süvarileri tahliye işlerinin yavaş yapılmasından son derecede müstekdirler.

VON PAPEN'DEN

Ankara elçiliği esnasında Türkiyedeki faaliyetlerine ait malûmat isteniyor

Papen muhakemesi esnasında ağladı!!

Londra, 3 (Radyo) — Nazilerden temizleme Alman mahkemesi huzurunda yargılanmakta olan Papen mahkemenin bugünkü celse esnasında sınırları bozulmuş ve ağlamıştır. Bu esnada mahkeme reisi celseyi tatil etmiştir.

Papenin müdafaa şahidi Kurt von Lersner Papenin Viyana ve Ankara elçiliklerini Berlinde kabul etmek istemediğini, fakat Hitlerin ısrarı ve memleketin kendisine muhtaç olduğunu söylemesi üzerine razı olduğunu bildirmiştir.

Papen mahkemeye kendisinin 1938 yılındanberi harbe son vermek için çalıştığını hattâ 1942 yılında Büyükkadada bir takım Amerikalılar ve Türk tabiiyetine geçmiş iki Almanla müzakere lere girişip harbe son vermek te (Devamı Sa. 3; Sü. 8 de)



Franz von Papen

CELÂL BAYARIN MÜHİM TAMİMİ

(Baştarafı 1 incide)

sendika teşkilâtının temelini atmış, Moskova'ya giderek orada kurulan Türkiye Komünist Partisi harici bürosunda memleketimizdeki komünist faaliyetini tanzim ve idare eden bir merci olmuş, (v. s. v. s.).

Resmî bir lisanla kendisinden bu suretle bahseden Şefik Hüsnüye 1919 senesindenberi devam ve ta-

kasına rağmen son günlerde Türkiye Sosyalist Emekçi ve Köylü Partisi namı altında bir parti kurup çalışmaya ve bunun etrafında sendikalar kurulmasına izin ve imkân verildiğinin yine İçişleri Bakanının sözlerinden hayretle öğrenmiş bulunuyoruz.

Kendi partilerinden başkasının teşkilatlanmasına şiddetle engel olmak istiyen bu kimselerin Komünistlere karşı bu siyasi semahatlerinin sebebinin anlamak ve anlatmak için müskilât içinde olduğumuzu itiraf ederiz.

2 — Bu kısım 1945 senesi sonlarında İstanbulda bazı kimselerin çıkarmak istedikleri bir mecmuaya arkadaşımız Profesör Fuad Köprülü ve Adnan Menderes ile benden yazı istenilmesi hikâyesini ihtiva etmektedir. Güya mühim bir mesele imiş gibi bunun etrafında baskaları tarafından makale verildi, verilecek gibi yazılan mektupları vesika mahiyetinde göstermeğe hususî bir dikkat atfedilmiştir. Halbuki daha o zaman, yani Demokrat Parti kurulmazdan evvel keyfiyet olduğu gibi umumî efkâra arz edilmiş ve herkesçe bunun mahiyetinin hiçliği anlaşılmıştı. İlgililerden birisinin geçen gün İstanbul gazetelerinde çıkan bir izah yazısında sağ ve sol cereyanlarla alakası olmayan maruf bazı zevata da müracaatla mecmuaları için yazı istendiği açıklanıyordu. Bir mîna ifade etmiyen böyle bir mevzuun tekrarlanması ve Büyük Millet Meclisi kürsüsüne kadar getirilip ifade edilmesi okuyanlar üzerinde şüpheli bir tesir yaratmak istenilmesinden başka suretle tefsir olunamaz.

3 — Bu bahis İstanbul milletvekili Maresal Fevzi Çakmak'a gönderilen Camî Baykut ve Zekeriya Sertel inzalarını taşıyan mektup ve onun etrafındaki mütealemler doludur. Bu mektupta Maresal Meclisten çekilmeğe davet ediliyorlar.

Maresal gazetecilerin buna ait suallerine verdiği cevapta, Büyük Millet Meclisinde ve vazife başında oluşunun mektup münderecatını kabul etmediğinin fil'i delilli olduğunu söylemiş ve bu yolda matbuata müteaddit beyanatta bulunmuştur. Biz burada kendi hesabımıza ufak bir istidratta bulunarak, bir hakikatî ifade etmek isti-

yoruz. Sükrü Şokmensüer Halk Partisinin propagandacısı sıfatıyla Hatayda bulunurken seçmeden iki gün evvel 19 Temmuz 1946 günü halka hitap ederek:

«— İyi biliniz ki bunların yani Demokratların istedikleri hürriyet Kemalist hürriyeti değildir. Kızıl Faşist hürriyettir! Aynı hakki esaretir! Bu zavallılar iş başına geçerse asıl o zaman bu memleket kü onları kulaklarına alıyolar bu temiz ve aslan yürekli vatan çocuklarını köle gibi kullanmak istiyenlerdir! Bunlar birer kukladır, İpin ucu baskalarının ve perde arkasında oynayanların elindedir. Bunlara aldanan ve onların kötü maksat ve gayelerine âlet olan vatan çocuklarına acırım. Kızıl faşist esaret ve kölelik zincirini halkın boynuna geçirmek, onların baş sıfatıdır! Kızıl faşistlerin bir gün maskelerini yüzlerinden düşürdünüz mü, karşınıza Kıpırcıl bir surlan dikilir ve siz canavarlar gibi yemek ister tarzında çirkin iftiralarda bulunmuştu. Bu defa da Millet Meclisi kürsüsünden İçişleri Bakanı sıfatıyla «Demokrat Parti yi idare edenlerin komünistlerin aldattığı telkinlerine âlet olmamak için gösterdikleri dikkat ve uyanıklığı memleket adına memnunlukla ve şükran ile karşılıyoruz» sözlerini uzun beyanatına ilâve etmiş tir ki bu bir intakî hak sayılabilecek hazin bir itirafıdır.

Biz de buna ilâve edebiliriz ki Demokrat Parti tâ kuruluşundanberi kendisine tevcih edilen açık, kapalı, resmî ve gayri resmî ve yarı resmî her isnat ve iftira karşısın da ırkılmadan hak ve hakikat bildiği yolda yürümüş, bütün harekâtında aziz milletimizin menfaatini hedef tutmuştur. Dünün ağır külfetlerine olduğu gibi, bugünün de böyle takdirlere karşı partimiz kendisini dudak bükerek yüksek ve müstağni bir mevkide görmektedir. Biz 21 Temmuz 1946 tarihindeki seçimleri ne gibi şartlar içinde neticelendiğini herkesten iyi biliyoruz. Şikâyet edilen bütün ahval memleketin gözü önünde cereyan ettiği için milletimiz de her hakikatî bildiğine inanıyoruz. Bu vadede yeniden izahata girişmeğe ihtiyac da görmüyoruz. Demokrat milletvekilli olarak Ankara'ya gelen arkadaşlarımızla beraber seçim akabindeki durumumuzu müzakere mevzuu yaptık; gözden geçirdik ve nihayet uğradığımız hak sızlıkları müdafaa etmek için Büyük Millet Meclisine iltihaka karar verdik. Keyfiyeti bir beyanname ile umumî efkâra arzyledik.

Bu suretle hareketimizden şimdiye kadar menfaatine müspet denilebilecek esahî bir sonuç elde edildiğini iddia etmek, ma-

alesef mümkün değildir. Bugün en kötü bir surette tatbik edilmiş ve esasında kötülüğe müstait bir şekilde tanzim edilmiş bulunan seçim kanununun bile tadiliye doğru karşımızdakilerde bir temayül görmemekteyiz. Bundan sonrası için dahi millî irademin emniyetle tecellisini sağlayacak işlemler düşünülmekte ve yapılacaktır. Rağmen azim ve ümidimiz devam etmektedir. Ve şimdiki halde Mecliste bulunmakta ve çalışmaktayız. Karar ve vaziyetimize yarın ne olacağını yine yarın hâdiseleri tayin edecektir.

Halk Partisini temsil edenlerden bazı zevat şahısları namına politika yapmaya alışık olduklarından zaman zaman komünistleri ve ırkçuları tutup oksadıkları gibi, bazan da bunlardan birini ele alıp diğerini yere vurmak istedikleri hakikatlerdendir. Bunlar muarızlarını zaman zaman oportünist politikanın oyalayıcı ve uyuturucu tesiri altında bırakmayı bilmektedirler. Demokrat Partiyi gelince maksadı ve rengi değişimven bir partidir. Oca hulûl edip fikir ve kanaatlerinden fedakârlık yaptırmıya imkân yoktur.

İç İşleri Bakanının Mecliste Komünist tahrikâtına ait bir demecinde bulunacağı, bir aydan fazla bir zamandanberi kulaktan kulaga fısıldanıyordu. Parti divanında ve grup toplantısında görüşülün beyanata kat'î şekil verildiği de sonradan öğrenilmiştir. İç İşleri Bakanının Mecliste beyanatı yaptığı gün, 29 Ocak 1947, Halk Partisi Genel Sekreteri Hilmi Uranın da hava yı büsbütün bulandırmak için teşkilâtına bir tamim gönderdiğini elbet te gazetelerde okumuş suuzdur. Genel Sekreterin evvelce de demokrat bir milletvekilinin seçim mazbatasının Büyük Millet Meclisinde müzakere edileceğinden, müzakere safhasına takip olunmasını tavsiye eden gizli bir taminini gene gazetelerde açıklamışlardı. Bununla Millet Meclisinde Demokrat milletvekilleri aleyhinde yaratacakları havayı, taraftarlarına evelden haber veriyordu. Demek ki, bu zevat her fırsatta Demokrat Parti aleyhinde bulunmak için hususî ve gizli tedbir almaya âdet edinmişlerdir. Genel sekreteri bu defaki tamimi, ve tamimde hâkim olan ruh, kendi tâbi-

Son Saat - En Son Haberler

Mareşalin millete mektubu

Demokrasi gayesinin husulü ve tahakkuku uğrunda vatandaşlarımla birlikte uhde me terettüb eden vazifeden bir an bile rücu etmiyeceğim

Ankara 22 (SON SAAT) — Bu habüveler dolayısıyla memleketin dört bucağından kurtulmuş güdülerden bilhazere saygı, sevgi ve bağlılık telgraf ve mektuplarına karşı sayın Mareşal Fevzi Çakmak aşağıdaki mektupla teşekkür etmişlerdir: —

ve belâğ ifadesi olan telgraf ve mektuplar almaktayım. Bana, bu telgrafları ve mektupları yazanların ve beni ziyaretlerini mütehasis edenlerin çoğu, hayatımı hayalâtına bağlayarak vatanın kara günlerinde aştığı hattında beraber düşüştüğüm bu yılmaz kahraman yiğitlerin bugün, her bir memleketin bir bucağında görevli vazifeler gören çocuklarıdır.

Bu müzâcelenin ana gayesi, dünya milletlerinin mütenasim demokrasiye ilerleyişlerini men edileceğidir.

Bu asil gayenin husulü ve tahakkuku uğrunda vatandaşlarımla birlikte uhde me terettüb eden vazifeden bir an bile rücu etmiyeceğim.

Başbakan geldi

Recep Peker aynı trenle gelen Ticaret Bakan ile beraber İstanbulda iki gün kalacak

Bu sabah saat 10,10 da gelen husulî bir trenle, meclis tatilini geçirmiş ve görüşmek üzere Başbakan Recep Peker, Ticaret Bakanı Atif İnan, Demokrat ve İsmail Paşa milletvekillerini getirmişlerdir.

Meclis tatilinden istifade ederek İstanbulda geldim. Bülent Ersoy'un bu seferki mesajını çok yükümlü geçti. Şimdilik bir şey söylemeyeceğim. Çünkü bir Martta bilhazir gazetecilerle bir toplantı yapacak ve gündüze kadar yapmış olduğumuz çalışmalarımız hakkında

Diş kıran çene söken tayfa

Açık bir genç rakibinin ağzını burnunu dağıttı

Mareşal vapuru tayfalarından Şabanla arkadaşları Cahit aynı hadim semek yüzünden birbirlerini düğman bellemişlerdir.

özoğru insan haklarını ve demokratik hürriyetlerini men edileceğidir.



Finde okuduğu şarkıyı benzeri 141inci 210 ltra tazminat ödenme mahkûm olan Cahide Sonku

Kaçak kaput bezleri

İki fabrika idrofîl yapmak üzere verilen pamukları dokumuşlar

Beyliktaşı İhtilâs meydanında Naci Dilke ait baskı fabrikasında, Kurtuluşta Femiye münasat ve idrofîl pamuk fabrikasında tevâle iki iki fabrikada yapıldığı aramada 125 top tevâle iki kaput bez bulunmuş, tahkikatla bakanın puzen haline getirilerek kara

Cahide Sonku mahkûm

Mahkeme, Cahidenin, Sade bir şarkısını filmde yanıtı okuydu, 250 ltra tazminat öde mesli

Bu seferde Sadettin Kayrak, Şehir tiyatrosu sanatçısından Cahide Sonku ve Hâkîkî Film Şirketi aleyhine bir tazminat davası açılmıştır.

Dünyaden Heberler

Hindicinde Fransızlar eniden taarruzu geçti

Dünyaden Heberler

Paris 22 (A.P.) — Harvaydan dün gece bildirildiğine göre bir Fransız kuvveti Libi

Bu memleketin dertleri

Demokrasi gemisi yürüyor

Diyorlar ki, bu memlekette her kesin siyasi fikir ve kanaati olduğu gibi açıklamasına imkân yoktur. Kısa bir zaman içinde tahdid kanunlarının kaldırılması mümkün görülse bile dahabir müddet için zihniyet ve genel durum buna fırsat vermiyecektir. Bu memlekette memur siyasi kanaatini izhar edemez. Memleket elit sınıfın mühim bir kısmını teşkil eden bu geniş kitlenin siyasi sahadaki fikri ve kanaatinden istifade imkânına malik değildir. Kanunlar, ve kanun yolu ile gelebilecek mamevli taziyeler memurun susmasını amirdir. Hatta memur gizli intihaplarda da serbest değildir. Bir çok yerlerde bir kısım memurların seçim zamanlarında kontrol altına alınarak adeta göz altında sandık başına yollandığı görülmüştür. Amele ve işçi de serbestçe siyasi kanaatini izhar edememektedir. Çünkü amelelinin mühim bir kısmı devlet sermayesinin iş gördüğü veya müessir bulunduğu geniş fabrikalarda veya iş yerlerinde çalışır. Bu fabrikaları idare edenler ekseriya iktidarın itirazını kazanmış kimselerdir. Burecburiye amele üzerinde müessir olurlar. Amele ekmeğini rahatça ziyebilme için susmak zorundadır.

Silah altında bulunan geniş sınıf ise tabii şekilde siyasi faaliyetten memnudur. Köylüye gelince: bu sınıfın fitri akli selimi görüş kabiliyeti iyile fenayı pekâlâ temizlemler.

sait olmakla beraber iktisadi ve mali durumu düşündüklerini serbestçe izhara manidir. Çünkü, borçludur tahsilardan çekinir, feskirdir köyün

let hayatı ile yakından ilgilidir. Fikrini serbest söyleyecek bir tüccar teşkilattan derhal soğuk muamele görebilir bu

Yazan: Fikret Karakoyunlu

nafile kimselerine dayanmak zorundadır, tohumu yoktur, ziraat memuruna yalvarır. Hükümet baytarına, hükümet hekimine muhtağdır. Nüfus memurundan tapu memurundan çekinir. Günde sekiz defa sudan sebeplerle karakola çağırılıp saatlerce alıkonsa ve için den, kârından edile derdini söyleyemez, söylese dinletemez. Hülâsa derin bir ıstırap içersinde ve bütün bu tesirlerin altında kalarak hükümet mefhumuna itaati zaruri bulur. Hükümet ise tatbikat hayatında iktidarın elindedir. Devlet bir defa elindeki teşkilâtı herhangi bir gaye uğruna seferber ettilmiş buna hiç kimse mukavemet edemez. Bütün haklıklar kademe kademe ken di teşkilâtına şu iş böyle olacaktır emri veyahut emir mahiyetindeki ihşaslarını gendirdi mi, bunun karşısında hiç kimse mukavemet edemez.

Tüccarda serbest konuşmaz, sıkı devletçi ve merkezi yetki bir devlette tüccar daimi bir taziyek altındadır. Merkez veya teşkilât istediği zaman en büyük bir tüccar üzerinde bile kendi sahasında müessir olur. Ticaret hayatı dev

ise, tüccarı ürkütür. Gençlik de konuşamaz: Bir kısmı üniversitede, bir kısmı lisede bir kısmı memuriyette yahut buna benzer işlerde ve geçim ıstırahıyla muhtarıdır. Gençlik fikirlerini bir formül halinde izhar edebileceği herhangi bir vasıtadan ve imkândan mahrumdur. v. a.

İnsan bütün bunları derin düşününce cidden ürkütür. O halde vaziyeti hâyile olan bir memlekette muhalefin veya muhakabenin gelişmesi daha asırlarca bir hayal olarak göze çarpacak. Bu sahadaki şimdiye kadar yapılmış işler tenameler, ümitsiz hocalamalardan başka bir şey değildir. Binaenaleyh, her şeyi oluruna bırakmalı, ve dört sene sonrayı beklemek üzere, her çeşit fikir münakaşasından vazgeçerek, tek parti sisteminin icabettirdiği (tek irade) esasına dönülmelidir.

Bu fikrin neticesi şu olur: Belediye ve muhtar seçimleri ne de nihayet vermeli ve hükümet memurları kademelere göre il, ilçe belediyeleri için birer belediye başkanı, köyler için de birer muhtar intihap etmelidir.

Bu fikirleri olduğu gibi kabul ettiğimiz gün hakikaten her ümid söner ve her şey biter. Bu dünya gazete başmuharrirlerinin ve mesul müdürlerinin bile iktidar tarafından memur statüsüne göre tayin edildiğine şahid olmuş amma taziyek usullerini muammer olduğunu görmemiştir. Seniyen iş durum bir çöküşün zaman ve tahmin ettiği gibi temamen böyle değildir. Yukarıdaki tabloyu aynen kabul edenler Türkiyeyi 18 milyonluk bir esir pazarına benzetmektedirler. Halbuki, durum ne bu gün için böyledir ne de tarih boyunca böyledir. Bu memlekette konuşmayan, siyasi fikirlerini izhardan çekinen bir zümre var. Fakat bu; şu demek değildir ki Türkiye'de hiç kimse siyasi akidesini izhar edemiyor. Biz, ka-yıtlı ve şartlı da olsa istediğimiz gibi konuşuyor ve yazıyoruz. Binaenaleyh, durumu bu kadar karanlık gösterip ateşli insanların ve genç neslin cesaretini köretmeye mahal yoktur. Bu memlekette geniş demokrasi hamleleri kademe kademe muvaffak olmakta ve her şeyin yine kanun ve manuk yolu ile düzeleceği kanaatini vermektedir. Günlük tezahürlere bakıp, demokrasi gemisinin yol almadığı yerinde saydığı zehabında bulunanlar gözüklerinin camını iyice silmelidirler. İktidar seçimler, fakat muhalefetin milletin gönüllü kazanmaktadır.

BUGÜNKÜ GAZETELER

TASYIK
"Bir Dakika" sütununda D. N. "Dört sene garanti" başlığı altında şöyle yazıyor:
Gazetede okudunuz mu? Meclis tatil olunca, milletvekillerini, diktat edin, İstanbul taşıyabilmek için, bir Hâve katar harekete getirtilmiş. Bereketine maşallah!
Geçen Haziran ve Temmuz aylarında aynı milletvekilleri nefes nefese Anadoluyu geziyorlar, sözüm yabana, halkın

teşkil eden 7 Eylül kararlarının mutlak bir ekşiğini bulmak ve işaret etmek lâzımgelirse, bu da, kontrol sisteminin ümidi kosmek olmuştur. Sadece kontrolün, bütün iktisadi davaları halleden yegâne tulum olduğuna kani değildir. Dünyanın her tarafında, kontrolün büyük bir unsur olmadığa terübe edilmiştir. Fakat, bu demek, kontrolün faydası yoktur, kontrolden vazgeçmek doğrudur, demek değildir.

kat ve gücünü başlıklı makalesinde diyor ki:
Muhafizler hiçbir memlekette eksik olmayacak bir takım kusurlara dört elle sarılıyorlar. Bunların üzerinde ısrarla, mübalâğa ile feryat edip duruyorlar. Tabiidir ki bu tarzdaki tenkit ve muahazeler derhal ölçüyü kaybeder, hakikatten uzaklaşır ve binaenaleyh temelsiz kalır. Bunlar realitenin bir nefesiyle dağılmışa mahkumdur.

kü yaşayan bir uzviyet her zaman yeni meseleler yeni ihtiyaçlar ve vazifelerle karşılaşır. Lâzım olan şey, bunları görerek, anlayarak tedbirlerini düşünmek ve tatbik etmektir. Bizi idare eden hükümette bu kabiliyetin vücuduna tili eserleriyle müşahade etmek umum vatandaşlar için bir memnuniyet ve itimat kaynağı olmaktadır.

SONPOSTA

Din tedrisatı için hazırlanan tasarı

**Bakanlar kuruluna verilecek olan
tasarının bu çalışma devresinde
meclisten çıkması muhtemeldir**

Ankara 29 — Büyük Millet Meclis'in de ve C. H. P. grupunda yurdumuzda din tedrisatı serbestliği etrafında mü nakaşalar yapıldığı hatırlardadır. Millî Eğitim Bakanlığı o günlerdenberi bu mevzu üzerinde incelemeler yapmakta ve bir kanun tasarısı hazırlamakta idi.

Millî Eğitim Bakanlığı din tedrisatı hakkında bir kanun tasarısı hazırlamıştır. Tasarının son retuşları yapıldıktan sonra yakında Bakanlar Kuruluna verilecektir.

Tasarının Büyük Millet Meclis'inin bu çalışma devresine yetişmesi kuvvetle muhtemeldir.

Hazırlanan tasarıda okulların kuruluş ve çalışma tarzları okul öğretmenlerinin yetiştirilmesi şekli tesbit edilmiştir. Tasarıda din tedrisatı üç safhada düşünülmüştür. Birincisi ilköğretim çağındaki küçük çocuklara, ikincisi orta ve lise tahsil görmüş gençlere hocalık yapacak elemanların yeti-

tirilmesi ve bu çağdaki gençlerin ders alacakları okulların kurulması, üçüncüsü de yüksek derecede din bilgileri ve vâzıları yetiştirecek müesseselerin kurulmasıdır.

Hazırlanan tasarı kanunlaştığı takdirde bu müesseselerin kurulmasını ve çalışmasını temin edecek eleman bugün için vardır. İlk hamlede eskil İmam Hatip mektebi ve İlahiyat fakültesi mezunlarıyla diğer elemanlardan faydalanılacaktır. Kurulacak bu özel okulların Darüşşefakanın kuruluş ve inkişafında olduğu gibi ya özel cemiyetler tarafından idare edilmesi, yahut Evkafın veya Diyanet İşleri Reisliğinin bu mevzu ile alâkalanması düşünülmektedir.

Bütün ileri ve lâik memleketlerdeki din tedrisatı mevzuu tetkik edilmiş, bu husustaki kanunların, programların ve okulların hususiyetleri üzerinde durulmuştur.

Günler Geçerken:

AKŞAM - 6 Mayıs 1947

Türbe değil, âbidedir

Softalar devrinde ve hiç bir zaman din propagandasını politikaya karıştırmamış olduğuma işaret ettikten sonra açıkça yazayım: Fatih türbesinin öbür türbeler gibi kapalı durması doğru mudur? Her ziyaretçi kabileleri misillü Amerikalı misafirlerimizin de fevc fevc koşuştukları o yere zaten türbe demek yanlıştır. Türbe, Arapçada birimin gömülü bulunduğu toprak mânasına iken biz bunu mezar üzerine kurulmuş bina demesine kullanmışız ve daha ziyade evliya mezarlarına yakıştırmışız. Sahihi «merkad» dir. Evet, halk arasında asıl türbe ruhaniyetinden, mânevî kuvvetinden bir takım maddî yardımlar beklenen, niyaz ve dua için gidilen ölülerin mezarıdır.

Fatih Sultan Mehmed'i ahali böyle bir şey için mi ziyaret eder? Hayır. Ahali ona daima bir fâtilh, bir cihangir, büyük bir kumandan gözile bakmıştır; bakmaktadır. Kimsenin Fatih türbesine başvurarak — Evliya mezarlarında olduğu gibi — ruhaniyetinden istindat ettiği, adaklar adayıp kurbanlar kestığı, parmaklıklarına bez bağladığı görülmemiştir. Ziyaretçiler bu ulu askere karşı duydukları hayranlığın, hürmetin tesiri altında kalanlardır. Orada uhrevî olmaktan fazla dünyevî hislere kapılırlar; dünya şevket ve saltanatını düşünürler; yaşama, yaşatma, yüksek işler görme, vatana bağlanma, tarihini zile övünme dersi ahrlar; türbeden bir dünya, bir hakikat adamı zihniyetile çıkarlar. Zira Fatih'in mezarı başında efsane ve bâtil itikatlara bağlanmış, müphem kuvvetlere bel bağlanmış değil, şu muazzam şehri ele geçirmiş bir dâhî askerinin hâlâ gözle görülen ve elle tutulan şanlı fütuhâtı karşısında tamamiyle realist bir hüviyete ermiş olurlar. Hayallerinde melekler, hüriler, kevserler ve köşkler değil, ordular, çadırlar, süngüler canlanmış ve gerçek Cenneti yani İstanbulu düşünmüşlerdir.

Fatih'in türbesi ne padişah, ne evliya türbesidir; en şöhretli Türk askerliği dehâsının mezarıdır. Bu mezarın kanuna eklenecek istisnai bir madde ile öbür türbelerden ayırt edilmesini, millî bir âbide sayılmasını bizden tarih istiyor. Zaten beş yüzüncü fetih yılına Fatih'in mezarını yasak bölge sayan bir kanunla girmemize kim razı olur?

Refik Halid KARAY

Amerika Meclisinde yardım işi görüşülüyor

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Edinilen işin ayarlanmasında, özellikle ve ayrıca onların yardım işi hakkında kararlar alınması istenmektedir.

Parlamento Dışişleri komitesi, bu konuda görüşmeler yapıyor. Komite üyeleri, özellikle de Başkan, bu işin önemini vurguluyor. Başkan, bu işin önemini vurguluyor. Başkan, bu işin önemini vurguluyor.

Marshall İtalya barış anlaşmasının tasdikını istiyor

Viyana 6 (A.A.) — Apın Meclisinin dışişleri komisyonunda bugün yapılan oturumda Marshall İtalya barış anlaşmasının tasdikını istiyor.

Marshall İtalya barış anlaşmasının tasdikını istiyor. Marshall İtalya barış anlaşmasının tasdikını istiyor.

Avusturyada açlık nümayişi yapıldı

Viyana 6 (A.A.) — Yıttsek adlı grup, protesto etmek maksadıyla bugün açlık nümayişi yaptı.

Avusturyada açlık nümayişi yapıldı. Avusturyada açlık nümayişi yapıldı.

Dost Amerika filosu bugün gidiyor

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Dost Amerika filosu bugün gidiyor. Dost Amerika filosu bugün gidiyor.

Dost Amerika filosu bugün gidiyor. Dost Amerika filosu bugün gidiyor.

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Dost Amerika filosu bugün gidiyor. Dost Amerika filosu bugün gidiyor.

Dost Amerika filosu bugün gidiyor. Dost Amerika filosu bugün gidiyor.

C. H. P. Grupunda dünkü görüşmeler

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 C. H. P. Grupunda dünkü görüşmeler yapıldı. C. H. P. Grupunda dünkü görüşmeler yapıldı.

C. H. P. Grupunda dünkü görüşmeler yapıldı. C. H. P. Grupunda dünkü görüşmeler yapıldı.

Bir Amerikan diplomatı diyor ki

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Bir Amerikan diplomatı diyor ki, Türkiye harp emanda müddetlerine yardımı çok önemlidir.

Bir Amerikan diplomatı diyor ki, Türkiye harp emanda müddetlerine yardımı çok önemlidir.

Rıza gay rıkası tıccrübe çılımlarına başladı

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Rıza gay rıkası tıccrübe çılımlarına başlandı. Rıza gay rıkası tıccrübe çılımlarına başlandı.

Rıza gay rıkası tıccrübe çılımlarına başlandı. Rıza gay rıkası tıccrübe çılımlarına başlandı.

Kessering de kurşuna dizilecek

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Kessering de kurşuna dizilecek. Kessering de kurşuna dizilecek.

Kessering de kurşuna dizilecek. Kessering de kurşuna dizilecek.

İki Rus c susu idam edilecek

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 İki Rus c susu idam edilecek. İki Rus c susu idam edilecek.

İki Rus c susu idam edilecek. İki Rus c susu idam edilecek.

Amerika fi marı Amerika İst i or

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Amerika fi marı Amerika İst i or. Amerika fi marı Amerika İst i or.

Amerika fi marı Amerika İst i or. Amerika fi marı Amerika İst i or.

Vis Amir Biery'nin beyanları

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Vis Amir Biery'nin beyanları yapıldı. Vis Amir Biery'nin beyanları yapıldı.

Vis Amir Biery'nin beyanları yapıldı. Vis Amir Biery'nin beyanları yapıldı.

Xenophobia

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Xenophobia konusu tartışıldı. Xenophobia konusu tartışıldı.

Xenophobia konusu tartışıldı. Xenophobia konusu tartışıldı.

Hükümet değil, parti değil sadece meclis işi...

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Hükümet değil, parti değil sadece meclis işi... Hükümet değil, parti değil sadece meclis işi...

Hükümet değil, parti değil sadece meclis işi... Hükümet değil, parti değil sadece meclis işi...

İki Rus c susu idam edilecek

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 İki Rus c susu idam edilecek. İki Rus c susu idam edilecek.

İki Rus c susu idam edilecek. İki Rus c susu idam edilecek.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden.

Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor?

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor? Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor?

Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor? Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor?

Milletlerarası şarapçılık kongresi

Ankara, 6 — Paritekte milletlerarası şarapçılık kongresi başladı. Milletlerarası şarapçılık kongresi başladı.

Milletlerarası şarapçılık kongresi başladı. Milletlerarası şarapçılık kongresi başladı.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden.

İhracına müsaade edilen kumaşlar

Ankara, 6 — Yünlü kumaşların ihracatına müsaade edildi. İhracatına müsaade edildi.

İhracatına müsaade edildi. İhracatına müsaade edildi.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden.

Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor?

(Büyükleri 1. İst. Sayfada)
 Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor? Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor?

Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor? Sovyet Rusya'da nasıl bir hayat sürüyor?

3. Temmuz
1947

SON POSTA

Sayfa 7

Din bilgisi dershaneleri açılacak

(Baştarafı 1 inci Sayfada)

Özen Ocak ayı içinde, anayasanın hükümet gözetimi ve deneti altında ve kanun çerçevesinde her türlü öğretime serbestlik tanıyan hükmüne dayanarak İslâmîğin esaslarını çocuklarına öğretmek isteyen yurttaşların ihtiyacı ve dileklerini incelemiştir. Divan bu dileklerin Türk devriminin ve Türkiye cumhuriyeti rejiminin vicdan hürriyeti ve laiklik prensiplerinin zaruri kıldığı şekil ve şartlar altında yerine getirilebileceğini, bu şekil ve şartları tayin etmenin de hükümet yetkileri arasında bulunduğunu tesbit etmiştir. Hükümetin vazifeye başladığı 1946 ağustosundan beri bu konuda yaptığı incelemeler de sonuçlanmıştır. Özel din öğretiminde itiba edilmek üzere tesbit edilen ve Cumhuriyet Halk Partisi divanınca da onaylanan esaslar şunlardır:

Medeni haklara sahip yurttaşlar 789 sayılı maarif teşkilâtı kanununun 4 üncü maddesi gereğince Millî Eğitim Bakanlığında izin almak şartıyla, İslâm dininin akidelerini ve ibadetinin esaslarını öğrenmek isteyen çocuklara bunları öğretmek maksadıyla din bilgileri dershaneleri açabilecektir.

Din bilgileri dershanesi açmak isteyenler, Millî Eğitim Bakanlığında izin alınmak üzere, dersane il merkezlerinde veya merkez ilçesinin bucak ve köylerinde açılacaksa valilere, ilçe merkezlerinde bunlara bağlı bucak ve köylerde açılacaksa kaymakamlara başvuracaklardır.

Din bilgileri dershanelerinde öğretmenlik etmek isteyenlerden öğretmenlik için esas olan medeni ahlâki vasıflarla sağlık şartlarından başka tahsil ve menşei bakımından devlet okullarında öğretmenlik edebilme sıfat ve yetkisini kazanmış bulunmak, yahut üniversite ve yüksek okullarla liselerden veya bunlara denk sayılan diğer okul ve öğretim kurumlarından veyahut mülga imam ve hatip okullarından mezun olmak vasfı aranacaktır.

Dersâim pâyesini veya vâiz yetkisini hâiz olanlarla köy imamlığı etmiş veya etmekte bulunanlardan bu dershanelerde öğretim için yeterliği valiliklerce onanmış bulunanlara da öğretmenlik izni verilebilecektir.

Din bilgileri dershaneleri yurdun ancak ilkokulu bulunan yerlerinde açılacak ve bu dershanelere devani edecek çocuklarda ilkokulu bitir-

miş olmak şartı aranacaktır. Bu dershanelere yazılmak, devam etmek tamamıyla yurttaşların kendi arzu ve isteklerine bırakılmıştır.

Din bilgileri dershanelerinde ancak hükümetçe onaylanmış program tatbik olunacak, bu program dışında öğretim yapılmayacak ve Türkçeden gayri bir dil öğretilmeyecektir. Bu dershanelerde hükümetçe incelenmiş ve kabul olunmuş kitaplar okutulacak, bunların dışında her hangi bir kitap ve Türk harflerinden başka harflerle yazılmış kitaplar okutulmayacaktır. Öğrencilere belletilecek kuran suretleriyle dualar Türk harflerle yazılmış bulunacaktır.

Din bilgileri dershanelerinde tatbik edilecek programlarla okutulacak kitapların İslâm dininin mezhep ve tarikatler üstünde müşterek olan akidelerini tanıtarak telkin eder mahiyette olmasına dikkat olunacaktır.

Dershane, siyasi maksatların elde edilmesi için âlet olarak kullanılmak istendiği veya öğretimde İslâm dininin akidelerini ve ibadetinin usul ve şekillerini öğretmek amacı dışında her hangi bir faaliyete sâip olduğu takdirde derhal kapatılacak ve sorumluları hakkında kanun kovuşturması yapılacaktır.

Din bilgileri dershanelerine öğretmen yetiştirmek ve imam ve hatiplik hizmetleri için eleman hazırlamak maksadıyla yurttaşlar din seminerleri dahi açabilirler.

Seminerler orta okul öğretimine dayanacak ve orta okul mezunlarına 3. lise mezunlarına ise 2 yıllık öğretim verecektir. Din bilgileri dershanelerinde olduğu gibi seminerlerde de millî eğitim bakanlığınca onanmış programlar uygulanacak ve bu Bakanlıkça onananlardan başka kitap okutulması yacaktır.

Din dershanelerinde olduğu gibi seminerlerde de öğretimin millî bütünlüğü bozucu mezhep görüşlerine dayanana ve vatandaşlar arasında münaferet duyguları uyandırabilecek bir mahiyet taşınmamasına son derece dikkat edilecektir.

Önümüzdeki ders yılından başlayarak yürürlüğe konmak üzere Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yukarıdaki maddelerde yazılı esaslara kaplıyan bir yönetmelik düzenlenecektir. Bakanlık ayrıca din bilgileri dershaneleri için program ve kitap hazırlanacaktır.

Din öğretimi serbes

Hükûmet hususî din bilgi dershaneleri açılmasına izin verdi

Ankara 2 (AA) — Millî Eğitim Bakanlığında tebliğ edilmiştir:

Cumhuriyet Halk Partisi divanı, geçen ocak ayı içinde, Anayasanın hükümet gözetimi ve deneti altında ve kanun çerçevesinde her türlü öğretime serbeslik tanıyan hükmüne dayanarak, İslâmîğin esaslarını çocuklarına öğretmek isteyen yurttaşların ihtiyaç ve dileklerini incelemiştir. Divan bu dileklerin Türk devriminin ve Türkiye Cumhuriyeti rejiminin vicdan hürriyeti ve lâiklik prensiplerinin zaruri kıldığı şekil ve şartlar altında yerine getirilebileceğini, bu şekil ve şartları tayin etmenin de hükümet yetkileri arasında bulunduğunu tesbit etmiştir. Hükümetin vazifeye başladığı 1946 ağustosundan beri bu konuda yaptığı incelemeler de sonuçlanmıştır. Özel din öğretiminde itiba edilmek üzere tesbit edilen ve Cumhuriyet Halk Partisi divanınca da onaylanan esaslar şunlardır:

Medenî haklara sahip yurttaşlar 789 sayılı Maarif teşkilâtı kanununun 4 üncü maddesi gereğince Millî Eğitim Bakanlığında izin almak şartıyla, İslâm dininin akidelerini ve ibadetinin esaslarını öğrenmek isteyen çocuklara bunları öğretmek maksadıyla din bilgileri dershaneleri açabileceklerdir.

Din bilgileri dershanesi açmak isteyenler, Millî Eğitim Bakanlığında izin alınmak üzere, dershane il merkezlerinde veya merkez ilçesinin bucağı ve köylerinde açılacaksa valilere, ilçe merkezlerinde bunlara bağlı bucak ve köylerde açılacaksa kaymakamlara başvuracaklardır.

Din bilgileri dersahnelerinde öğretmenlik etmek isteyenlerden öğretmenlik için esas olan medenî, ahlâkî vasıflarla sağlık şartlarından başka tahsil ve menşe bakımından devlet okullarında öğretmenlik edebilme sıfat ve yetkisini kazanmış bulunmak, yahut üniversite ve yüksek okullarla liselerden veya bunlara denk sayılan diğer okul ve öğretim kurumlarından ve yahut mülga İmam ve Hatip okullarından mezun olmak vasfı aranacaktır.

Derslâm payesini veya vâiz yetkisini haliz olanlarla köy imamlığı etmiş veya etmekte bulunanlardan bu dershanelerde öğretim için yeterliği valiliklerce onanmış bulunanlara da öğretmenlik izni verilebilecektir.

Din bilgileri dershaneleri yurdun ancak ilkokulu bulunan yerlerinde

açılacak ve bu dershanelere devam edecek çocuklarda ilkokulu bitirmiş olmak şartı aranacaktır. Bu dershanelere yazılmak, devam etmek tamamıyla yurttaşların kendi arzu ve isteklerine bırakılmıştır.

Din bilgileri dershanelerinde ancak hükümetçe onaylanmış program tatbik olunacak, bu program dışında öğretim yapılmıyacak ve Türkçeden gayri bir dil öğretilmeyecektir. Bu dershanelerde hükümetçe incelenmiş ve kabul olunmuş kitaplar okutulacak, bunların dışında her hangi bir kitap ve Türk harflerinden başka harflerle yazılmış kitaplar okutulmayacaktır. Öğrencilere belletilecek Kuran sureleriyle dualar Türk harfleriyle yazılmış bulunacaktır.

Din bilgileri dershanelerinde tatbik edilecek programlarla okutulacak kitapların İslâm dininin mezhep ve tarikâtlar üstünde müşterek olan akidelerini anlatıp telkin eder mahiyette olmasına dikkat olunacaktır.

Dershane, sıyasî maksatların elde edilmesi için âlet olarak kullanılmak istendiği veya öğretimde İslâm dininin akidelerini ve ibadetin usul ve şekillerini öğretmek amacı dışında her hangi bir faaliyete sapıldığı takdirde derhal kapatılacak ve sorumluları hakkında kanun kovuşturması yapılacaktır.

Din bilgileri dershanelerine öğretmen yetiştirmek ve imam ve hatiplik hizmetleri için eleman hazırlamak maksadıyla yurttaşlar din seminerleri dahi açabilirler.

Seminerler ortaokul öğrenimine dayanacak ve ortaokul mezunlarına 5. lise mezunlarına ise 2 yıllık öğretim verecektir. Din bilgileri dershanelerinde olduğu gibi, seminerlerde de Millî Eğitim Bakanlığınca onanmış programlar uygulanacak ve bu Bakanlıkça onananlardan başka kitap okutulmayacaktır.

Din dershanelerinde olduğu gibi, seminerlerde de öğrenimin millî bütünlüğü bozucu mezhep görüşlerine dayanan ve vatandaşlar arasında münâferet duyguları uyandırabilecek bir mahiyet taşımamasına son derece dikkat edilecektir.

Önümüzdeki ders yılından başlayarak yürürlüğe konmak üzere Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yukarıdaki maddelerde yazılı esasları kapsayan bir yönetmelik düzenlenecektir. Bakanlık ayrıca din bilgileri dershaneleri için program ve kitap hazırlatacaktır.

Cumhuriyet

BUYRUGU

(Ömer Kan Doğrusun tercüme ve tebliği)
Birimci oldu. Bir buçuk ay sonra
tamamlanıyor. (17,5) liradır. İkinci oldu
parasız verilecektir.

24 üncü yıl Sayı : 8311

KURUCUSU: YUNUS NADI
Telgraf ve mektup adresi: Cumhuriyet, İstanbul - Posta kutusu: İstanbul No. 346
Telefonları: Umumî Merkez Numarası: 84398. Yan İşleri: 84399. Matbaası: 84398.

Cumartesi 4 Ekim 1947

AHMED HALİD KİTABEVİ

et Rusyanın bize rdığı son nota

jansı, Avrupa kamplarındaki
vatandaşlarının Türkiyeye
1 protesto edildiğini bildiriyor

calı mahfillerinde verilen izahat: "Mesele yeni
âzım gelen cevap icab eden yere verilmiştir,"

**Dış İşleri Bakanımız Necmeddin Sadak dün
Sovyet maslahatgüzarını kabul etti**



Amerikan diplomatının iddiası

«İngiltere, ölüme
mahkumdur»

Amerikanın Londra Büyüklüğü
Elçisi, İngiliz milletinin
yorgun olduğunu söylüyor
ve yardım istiyor

Özel Din dershaneleri için program hazırlandı

**İlkokul mezunlarının devam edeceği bu
dershanelerde okutulacak kitabın
müfredatı tesbit edildi**

Millî Eğitim Bakanlığında toplanan İstişare Heyeti, kitabın
mezheb görüşlerinin üstünde İslâm dininin şamil ve küllî
esaslarını belirten bir mahiyet taşımasına karar verdi.



Amerikan heyeti Ankara'da Başbakanınla birliktir

Amerikan heyeti

dün Atina'ya gitti

Ankara, 3 (Telefoto) - Özel din
bilgileri dershanelerinde programlarla
bu programlara göre okutulacak kitabın
müfredatı ve paralarının tesbiti için
Millî Eğitim Bakanlığında bir danışma
heyeti toplanmış ve bazı kararlar alın-
mıştır. Danışma heyeti, ilköğretim mezun-
larının devam edileceği özel din
dershanelerinde okutulacak muhtasar
bir kitabın müfredatını tesbit etmiştir.
Bu kitabın çoğunun seviyesi gözönünde
- Arkan Sa. 2. 28. 1 de -

**Churchill
parasız
kaldı**

CAHİT UÇUK
KÜÇÜK EV
(Küçük Ev) sadeligi; sanatlıyca;
suzelligi; ıstırlarına, beyenolarına,
aykırı bütün canlılığı hayatın hakiki
bir ayrıdır. Herkes bu romanda
kendı hayatından bir parça bulacaktır.
INKILAP KİTAVEVİ

Cumhuriyet

24 üncü yıl Sayı: 8359

KURUCUSU: YUNUS NADI
Telgraf ve mektub adresi Cumhuriyet, İstanbul — Posta kutusu İstanbul No. 248
Telefonları: Umumi Santral Numarası 2428. Yan İşleri 2428. Matbaası 2428

Pazarlesi 24 Kasım 1947

İnkılâb ve rejim aleyhinde yapılan son neşriyat

*İç, Dış ve Adalet Bakanları Seyhan
milletvekilinin sözlü sorusuna bugün
Mecliste cevap verecekler*

**Eski Ticaret Bakanı Atif İnan hakkında Meclis soruşturulması
açılıp açılmaması etrafında da görüşmeler olacak**

Beş milyon dolarlık bir döviz tasarrufu

Milletimizle ekonomik kal-
sınmasını temin etmek için,
Amerikadan gelmekte an-
runda bulunduğumuz aynı miktarda
makinelere ve teçhizatı satın alabile-
miş için, milyonlarca dolara ihtiyacımız
vardır. Bu milyonlarca doları şimdilik,
ancak Amerika'ya veya bize dolar öde-
yebilecek variyette bulunan başka mem-
leketlere satmamızla ihraz maddelerinin
tedarik edebiliriz. Amerika'ya esnek ola-

Ankara 23 (Telefonla) — Eski Ticaret
Bakanı Atif İnan hakkında Meclis so-
ruşturulması açılıp açılmaması mevzu-
unda yarınki Mecliste görüşmeler ola-
caktır. Görüşmeler Kültür milletvekili
Ahmed Vezirgilinönun cuma günü Me-
clise vermiş olduğu bir takrir üzerine aç-
ılacaktır. Bir çok milletvekillerinin söz
alacakları ve cuma günü uzun bir ko-
nuşma yapmış olan Atif İnanın da bu
arada yeniden izahlarda bulunacağı an-
laşılmaktadır.
Cuma günü, üçer bir güpbe ve tered-
dud varna iç tüzüğün Meclis talimatına
na aid maddesinin hakkında tabiki bir
bizzat istemli olan Atif İnanın yarınki
oturumunda da, husum havil olduğu tak-
dirde bu talebi tekrarlayacağı anlaşı-
lmaktadır.
Yarınki oturumda Seyhan milletvekili
Ahmed Kemal Yürüğin bir sözlü so-
rusu dolayısıyla, İç İşleri, Dış İşleri ve
Adalet Bakanları da izahlarda bulun-
maktadırlar. Bu sözlü soru inkılâb ve re-



Seyhan milletvekili Ahmed
Kemal Yürük

Kurultayda ese karşısında end

**“Halihazırını muhafaza,,
gayretlerden bahse**

**Kurultaydaki hasbihal oturumlarında, umumiyetle dikkati
normale götürücü claylarının benimsenmemiş bulunduğu**

Varto mektubu ve akisleri

**D. P. nin Diyar-
bakırda miting
yapmasına izin
verilmedi**

Diyarbakır 23 (Husul) — Bugün saat
14.30 da, Demokrat Parti tarafından
Varto mektubunu ve şahhını protesto

**Hilmi Uranın, Fuad Köprülünün a
mektubuna verdiği cevap**



Din terbiyesi ve lâiklik hakkında C. H. P. de üç cereyan var

Millî Eğitim Bakanının din terbiyesi hakkında verdiği izahat, Kurultayın pazartesiye sona ermesi muhtemel

Divan için 70 kişilik aday listesi

Ankara 26 (Arkadaşımız VA - Nö ediliyor) — C. H. P. ne mensup muhtelif şahsiyetlerin din ve lâiklik mevzuu etrafındaki telâkükleri çok partili rejime geçtikten sonra ne kadar istihalelere uğramıştır. Partinin resmi telâkükünün ne olacağı bu Kurultay neticesinde anlaşılacaktır. Din encümen toplantılarında din ve lâiklik mevzuu konuşulduğu için günün en mühim meselesi buydu. Mühim telif temayüldeki şahsiyetlerin fikirlerini topladım. Üç gruba ayrılan mütalâaları aşağıda hülasa ediyorum:

Ekseriyetin düşüncesel devletten ayrı bir Müslüman Cemaati teşkilâtı kurmağa doğru meylediyor. Evkaf ve Diyanet İşleri müstakil bir teşekkül halini alacak; Evkafın geniş gelirlerinden usulince istifade edilecek; din tedris ve nezriyatı bu müstakil müessesenin idaresinde bulunacaktır. Değerlerin mülahazelerine göre, din propagandası yapan risaleler Anadolu'da bir sene evvel çok satılan şimdi halk buralarda ekseriyetinde samimi dindarlıktan ziyade dinin ticaret vastası yapıldığını sezmiş, sürüm durmuştur. Cemaat teşkilâtı olur sa kontrol salâhiyetli ellerde bulunacaktır. Keza Müslüman Evkafı mahalline masruf olmuyor. Cemaat teşkilâtı meydana getirilirse karışıklıklar önlenir.

C. H. P. ilerin ortalama fikri budur. Sağa kaçan İkinci mütalâaları ise din tedrisatının mekteplere avdeti, ki, propagandası hayli yapıldı. Sağ cereyanın temsilcileri, Evkafın şartı vâkifa göre aynen devam etmesini istiyorlar. Sordum: «Ya devlet kervanlarına göre bir vakıfa, modern hayata lüzumu kalmadıysa?» Cevap verdiler: «Öyleleri devde kullaktır.»

Üçüncü mütalâa şudur: Atatürkün giydiği lâiklik tipine daha fazla bağlılık gösteren C. H. P. il ekalliyet sınırdaki durumda değişiklikler olmamasını, şu fikirlerle müdafaa etmektedirler: Diyolar ki, sağlar açık söylemiyorlar. Amma eski Meşihatın İhyasına doğru bir sürüklemek istiyorlar. Bizse cemaat teşkilâtına hiç aleviyet fikirince cemaat teşkilâtı git-tiğe siyasi hüviyet kesbeder, nüfus kazanarak su veya bu partiye müdahale mümkün değildir. Böylece dünya işlerine şeriatçı müdahalenin olacağı aşkârdır. Türkiye'de lâiklik Müslümanlar arasında müli birliğin başlıca zemini sağlanmıştır. Alevî âlemin bir çocuğuna okullarda Sünnet telkinler yapmağa kalksın, ya vicdan hüviyetine karşıymış olacağız; yahut o Alevî âlemin bir aksülameliyle karşılaşsın, çocuğa Alevî telkinler başladığını göreceğiz. Bugüne kadar kendi aralarında fark görmeyen Türk çocuklarının arasına nifak düşecek. Onun için cemaat teşkilâtı dahil yapmamalı; halkın din temayüllerini C. H. P. istemeye kalkmamalı. Çünkü partiler arasında bu sahada bir yarış başlatarsa nereye gideceğimizi belli değildir. Son din hareketinin parti rekabetiyle doğduğunu hesaba katmalıyız. Her hangi bir parti bunu rekabet mevzuu yapmamalı. Hülasa C. H. P. de bu üç cereyan var.

D. P. nin fikrini de Refik Koral'tan sordum. Demek ki: — Din mevzuundaki düşüncemiz, programımızın muayyen bir maddesiyle ifade edilmiştir. Aklığı esas tutuyoruz. Milletın ananesinde mukadde bilinen müessesata karşı durumumuz gene programımızdadır. — Şahsi kanaatiniz nedir? diye sordum. — Partiminki gibidir. cevabını verdi.

Tarhim edilmediğini belirttim.

— Tatbikatta C. H. P. deki cereyanlardan birini seçmeniz lâzım gelse, cemaat teşkilâtının müstakil olmasını seçer misiniz? dedim.

D. P. nin buna dair henüz karar almadığını bildirdi.

B. Hamdullah Suphi bir nutuk hazırlıyor

Ankara 26 (Telefonla) — İstanbul Milletvekili B. Hamdullah Suphi Tanrıöver, Kurultay umumî heyetinde söz alarak din tedrisatı konusuna temas edecektir. Hatip bunun için gündiden büyük bir nutuk hazırlamaktadır.

Millî Eğitim Bakanının mühim izahatı

Ankara 26 (A.A.) — C. H. P. Büyük Kurultayı dilek komisyonu bugün öğleden önce ve sonra çalışmalarına devam etmiştir. Millî Eğitim Bakanı B. Reşad Şemsettin Erer, din dersleri konusunda geniş ölçüde ve memnun edici etraflı açıklamalarda bulunmuştur. Dinin insanların günlük münasebetleri arasında giriyerek insanla Tanrı arasında kalması zaruretini, din terbiyesi ko-

(Arkası sahife 2; sütun 3 de)

Dörtler konferansı açıldı Dörtler görüşecekleri meselelerin sırası üzerinde anlaşamadı

Batı devletleri evvelâ Avusturya meselesinin müzakeresini istediler, Molotof Alman meselesinin daha evvel görüşülmesinde ısrar ediyor



Dörtler konferansının toplandığı Londradan bir manzara

Londra 26 (R) — İngiliz, Amerikan, Rus ve Fransız Dış Bakanları dün Lancaster House'da ilk toplantılarını Bevin başkanlığında yapmışlar, görüşecekleri konular hususunda mutabık kalmışlardır da, bu meselelerin müzakere sırası üzerinde bir anlaşmaya varamamışlardır.

Müzakere edilecek konular şunlardır:

- 1 — Avusturya ile yapılacak barış antlaşması komisyonunun rapuru;
- 2 — Alman siyasi teşkilâtının nihai ve katı şekli;
- 3 — İktisadi prensipler ve Almanya ile yapılacak barış antlaşmasında takibedilecek usul;
- 4 — Alman hudutları meselesi;
- 5 — Almanyanın silahsızlanma ve

(Arkası sahife 2; sütun 4 de)

Eski Tarım Bakanı aleyhine önerge verildi

B. Sinan Tekelioğlu, B. Raşid Hatiboğlu hakkında Meclis tahkikatı açılmasını istiyor

Ankara 26 — Milletvekili B. Sinan Tekelioğlu, Büyük Millet Meclisine verdiği bir önerge ile eski Tarım Bakanı B. Şevket Raşid Hatiboğlu hakkında, orman işlerinde vuku bulduğu söylenen yolsuzluklar dolayısıyla Meclis tahkikatı açılmasını istenmektedir.

Mecliste bugün görüşülecek soru önergeleri

Ankara 26 — Büyük Millet Meclisi bugün saat 15 te toplanacaktır. Gündemde Afyon milletvekili B. Ahmet

Vesdroglunun yabancılara memleketlere gönderilmiş olan heyetlerin memuriyet, vazife ve salâhiyetleriyle bunları

(Arkası sahife 2; sütun 3 de)

PAKİSTAN

Yazan:

Halide Edib - ADIVAR
Yarınki AKSAM'da

Din terbiyesi ve lâiklik

(Baş tarafı 1 inci sahifede)

nusunda devlet olarak ne yaptığımızı ve ne yapacağımızı, bugüne kadar din terbiyesini istemez gibi görünen ve gösterilen devletimizin hakikatte böylesi olmadığını, devletin kimseye şu ibadetleri yapacağını, şunları yapmayacağını demediğini ve demiyeceğini, bizim lâiklik anlayışımızın kulla Tanrı arasındaki münasebetlere mutlak olarak karışmamayı ve hürmetli Amir bulunduğunu, bu münasebetlere karışmadığını, karışmayacağını, Türk devletinin dini cemiyetin bir morfini sayan bir rejim olmadığını, bundan sonra ehil olmayan insanların özel din dersi okutmasından doğacak zararları saymış ve bunu önlemek için alınan tedbirleri belirtmiş, bu arada özel din derslerinin Türkçe olacağını, yetkili mütehassıslara din kitapları yazdırılacağını, hocaların evsafının bir talimatname ile tesbit edildiğini, din dersi öğretecek vatandaşlarımız için de özel bir okul düşünüldüğünü, kitapların ocak ayına kadar tamamlanacağını, din derslerine devam edebilmek için ilk okulu bitirmiş olmak lâzım geldiğini açıklamıştır. Daha sonra, parti divanının din öğretimi konusundaki kararlardan bahsetmiş, bu kararların gerçekleştirilmesi için bir program yapıldığını ifade etmiştir.

Yüksek tahsil öğrencileri için acele ve zamanla yapılacak işleri anlatmış acele olarak İstanbul ve Ankarada 500 er öğrencinin barınabileceği yurtların teminine çalışıldığını, bundan başka her iki şehrimizde üniversite sitelerini kurulacağını, bunun için bir statü yapıldığını, pek yakında bu işe girişileceğini haber vermiştir.

Komisyon bugün de çalışmalarına devam edecektir. Kurultay Halkevleri komisyonu da dün öğleden evvel ve sonra profesör Fahreddin Kerimin başkanlığında toplanarak Halkevleri vasıtaları idare ve teşkilât talimatnamesini incelemeğe devam etmiştir. İki yılda bir başkentte illerden gönderilecek delegelerle umumî bir kongrenin toplanması suretille kültür kaynağımız çalışmalarının millet ummî efkârına sunulması ve Halkevleri arasında umumî prensipler üzerinde görüşme imkânının temini Kurultaya teklif edilecektir.

Halkevlerinin idare tazı üzerinde hazırlanan mazbatanın müzakeresine devam edilmiş, 63 vilâyetten gelen dilekler gözden geçirilmiştir.

Bugün saat 10 da genel sekreterin huzuru ile müzakere devam edecektir.

Tüzük komisyonu bugün de toplanmış ve çalışmalarına devam etmiştir. C. H. P. kongrelerinin hükümleri gözden geçirilerek idare kurullarının vazife ve yetkilerinin incelenmesiyle mesgul olunmuştur.

Kurultayın pazartesiye bitmesi muhtemel

Ankara 26 — Cumhuriyet Halk Partisi kurultayı yarın sabah toplanacak ve tahmin edildiğine göre umumî heyet içtimaları her gün üst üste devam edecektir. Çalışmalarını bitiren Hesap ve Halkevleri komisyonlarının raporları yarınki umumî heyet toplantısında görüşülecektir. Cuma, cumartesi ve pazar günleri yapılacak toplantılarda da Dilek, Tüzük ve Program komisyonlarının raporları üzerinde müzakere açılacaktır. Kurultay müzakerelerinin pazartesi günkü toplantıda biteceği ve aynı gün seçimlerin yapılacağı kuvvetli bir ihtimal dahilindedir.

Ankara 26 (Arkadaşımız VA - Nû bildiriyor) — Kurultay uzadığandan delegelerin bazıları dağılıyor. Aralarında dönmeyecekler de vardır.

Divan için 70 kişilik aday listesi

Ankara 26 — söylendiğine göre, Divan seçimleri için 70 kişilik bir aday listesi hazırlanmaktadır. Bunların 40 ı ağıl üyeliğe, 30 u yedek üyeliğe ayrılacaktır. Parti Genel başkanlığına İsmet İnönü'nün seçileceği muhakkak gibi görünüyor.

Genel başkan vekilliği için de Hilmi Uran, şimdiki halde en belirli bir namzettir. Mamafih henüz bütün çalışmalar kulislerde olduğundan, önümüzdeki hafta başına kadar yeni adayların belirlenmesi, daima imkân dahilindedir.

Parti kurultayının, bundan böyle iki senede bir yapılması hususu da numumî arzu dahilindedir. Vilâyet kongreleri de senede bir defa toplanacaktır.

*AKŞAM
30 Kasım 1947*

Din ve lâiklik

Münevverlerimizin bu mevzu etrafında mütalâaları

Ankaradaki Kurultay sırasında, din ve lâiklik mevzuu etrafında türlü cereyanlar olduğu anlaşılmıştır. Muharririmiz Vâ-Nû bu belli başlı cereyanların mümessillerile konuşmuştur. Fikirler, AKŞAM gazetesine değil, mülâkat verenlerin kendilerine aittir, biz ancak cereyanları aksettirmek vazifesini uhtemize almış bulunuyoruz

Din ve lâiklik mevzuunda değişiklikler isteyen Hamullah Suphi Tanrıöver'i evinde ziyaret ederek fikirlerini açıklamasını rica ettim:

— Din meselesi etrafında Ankarada ve Kurultayda üç cereyana tesadüf ettim. Birisi, meseleyi bugün olduğu gibi bırakmak taraftarıdır. Bunun etrafında yapılacak birşey yoktur diyor ve bir şey yapılırsa onun memleketete muzır olacağına kanıdır. İkinci bir cereyan var: Diyanet ve evkaf işlerini hükümet teşkilâtının ve bütçesinin harcında bırakmak, onu bir cemaat işi addetmek. Üçüncü cereyan: Devlet teşkilâtı dahilinde din işleri ve evkaf işleri kalmak suretile bu müesseseleri kuvvetlendirmek, varidatlarını arttırmak ve dinin muhtaç olduğu tedris ve hizmet müesseselerini bu genişleyecek çerçevede içinde temin etmek

— Sız bunlardan hangisine taraftarsınız

(Arkası 6 ncı sahifede)

Akşam / Aralık 47

Din ve lâiklik

Falih Rifki Atay'ın mütalâası

«Siyasî hayat hürriyet içinde gelişmeğe başladığı vakit maatteessüf politikacılar halk yığınlarının hatırında bile olmıyan din meselesini ortaya atmışlardır,,

«Lâiklik esaslarının bozulması ya tekrar eski vicdan baskısını iade edecek, yahut mezhep ayrılıkları içinde bugünkü millî uğruluş hamlesini za'fa uğratacaktır»

Lâiklik ve din mevzuunda üç muhtelif cereyan olduğunu evvelce bildirmiştim. Cereyanlardan birinin mümessilli olan Hamdullah Suphi Tanrıöver'in düşüncelerini daha evvel yazdık. Bugün, Tanrıöver'den tamamiyle başka türlü düşünen Falih Rifki Atay'ın noktâ nazarını bildiriyoruz.

Bu görüşlerin mülâkât veren zatlarla olduğunu bu münasebetle de tekrarlarız. Gerek Akşam'ın, gerek benim vazifelerimiz, mevcut cereyanları aktarmaktan ibaret kalıyor. Kendi düşüncelerimizi icabettikçe ayrıca yazacağız.

(Arkası 3 üncü sahifede)

Akşam / Aralık 47

Din ve lâiklik

Falih Rifki Atay'ın mütalâası

(Baş tarafı 1 inci sahifede)

Falih Rifki Atay, beni Ankaradaki evinin kütüphanesinde kabul ederek din ve lâiklik hakkında düşüncelerini şöyle anlattı:

...

Millî birliğin temeli

Lâiklik ilk devirde yalnız siyasî bir düşünüşten doğdu. Dünya işlerini dinden ayırmak ve şeriatçılığa nihayet vermek için lâikliğe girdi. Ondan sonra, lâiklik, Anadolu'da millî birliğin yoğunluğu için başlıca prensiplerden biri olarak benimsendi.

Suriyede bulunan ve istiklâl maksadını güden Kürtler, Anadolu'da Türklerin akalliyette olduğunu iddia etmeğe kadar vardıkları zaman sünni olmaları ekseriyette olduğu fikrine kapılmışlardı. Hakikatte sünni ve alevî ihtilâfı o kadar şiddetlidir ki, Elâzığ müftüsünün:

— Bir Kızıbaş doğrudan doğruya Müslüman olamaz. Belki Ermeni olursa oradan Müslümanlığa geçebilir. — sözü her tarafta tekrar edilir durur.

Tedrisatın lâikleştirilmesi ve şeriatçı hâkimiyetin kaldırılması bu ayrılığın tamamiyle uyuşmasını temin etmiştir. Bununla beraber Türkiyede ne ibadet, ne de hususî olarak allece din öğrenme meselesi hiç bir suretle kayıtlı değildir. İkokuldan çıkan Türkler hiç bir mezhep farkıyla bozulmıyan bir milliyetçilik duygusu içinde yetişiyorlardı. Siyasî hayat hürriyet içinde gelişmeğe başladığı vakit, maatteessüf, politikacılar, halk yığınlarının hatırında bile olmıyan din meselesini ortaya atmışlardır. Serbes Fırka zamanında bu tahrik, rejimi dahil tehlikeye koyabilecek tepkiler gösterdi. Bu defa tepki bu kadar ağır olmamıştır. Bunun sebebi eski tekkeler, tarikatlar ve şeriat müesseseleri yüzünden menfaatlenen kadronun azalmış olmasına veya ümit kesmesine atfedilebilir.

Şimdi, halka din terbiyesi vermek ve bununla komünizm tehlikesini önlemek şekli moda olmuştur. Halk Partisinde lâisimsi müdafaa edenler şu esaslı noktaları ileri sürdüler:

1 — Bu sırada iktisadî sebepler dışında komünizme karşı koyma tedbirleri aramak boş bir hayalden ibarettir. İspanya, en kuvvetli kilise ve din kalesi iken, en şiddetli komünizm hareketlerine sahne olmuştur.

2 — Mademki camilerimiz açıktır, camilerde halk ile devamlı temas halinde bulunan, vaazlar veren imam ve hatipler vardır. Bunları yetiştirecek bir müesseseye kurulabilir Çocukla-

rina din dersat vermek isteyenler mektepler dışında ve mecburi olmaksızın bu terbiyeyi verebilirler. Fakat ilmi halin mümessilleri sünni olduğuna göre, bunu âdeta bir mezhep birliği cihadı yaparçasına şümüllendirmek, millî birliğin bozulmasına sebep olabilir.

Hindistanda yerli halkın iki millet haline bölünüşünde dinden başka hiçbir sebep yoktur. Yugoslavyada aynı hâdiseyi görüyoruz. Bu fikre şimdiye kadar ilmi halciler tarafından hiçbir mâkul cevap verilmemiştir. Osmanlı devletinin Kanunnamesasında (Devletin dini, İslâmdır) dendiği zaman, mezhebî sünni olduğu da kendiliğinden meydana geldi. Hilâfet ve Meşihat sünnilik müesseseleridir. Eğer bizim Anayasamızın vicdan serbesliği prensipleri reddedilmeyecek olursa sünnilerle beraber bütün cemaatlerin de eski geriliğinden kurtularak kendi teşkilâtlarını yaymaları ve çocuklarını kendi akidelerine göre yetiştirmeleri tabii görülmek lâzım gelir.

Malazgirt 1071'de Anadolu'ya ayak bastığımızdan beri hiçbir zaman bir millet bütünlüğü manzarası göstermeyen Anadolu'da Cumhuriyet dönemindeki lâisizm hürriyetinin ilk defa temin etmiş olduğu tek millet uğruluşunu tehlikeye koymak doğru mudur?

Atatürkün din yolıyla yabancı bir kültürün estiri olmaksızın Türk milletini kurtarmak için ortaya attığı ezanı ve ibadeti Türkçeleştirme meselesi bile siyasî partiler davası olmağa ve bir taraftan teşvik gördükçe öbür taraftan tavizlerle karşılanmağa başlanmıştır. Ali Suavî daha 1869'da Kur'an'ın her cemaatin kendi dilinde okunmasına İmam'ın fetva vermiş olduğunu söylüyor ve Arapça vaazlara itiraz ediyordu. Geçen 21 temmuz seçimlerinde medreseden çıkma Ali Suavî'nin bu fikrine karşı üniversitelerden çıkma politikacılar (Arapça ezan) parolasını kullanmışlardır. Türkiyede hiçbir zaman bir vicdan baskısı olmamıştır. Bilâkis lâisizm esaslarının bozulması ya tekrar eski vicdan baskısını iade edecek, yahut mezhep ayrılıkları içinde bugünkü millî uğruluş hamlesini za'fa uğratacaktır.

...

Falih Rifki Atay'ın bugünkü statü-koyu bozmamak fikriyle söylediği bu müdafaa burada bitiyor. Diğer noktâ nazarları da başka nüshalarımızda bildireceğiz.

(VA - NO)

*Akşam
2 Aralık 1947*

Din ve lâiklik

Prof. Nihad Erim'in düşünceleri

(Baş tarafı 1 inci sahifede)

şeklinde görmek memleketimizin içinde bulunduğu sosyal şartlar bakımından doğru değildir. Hürriyetler içinde vicdan hürriyeti Türkiye'nin bugünkü halinde belki en ziyade dikkatle kullanılması lâzım gelen haktır. Çünkü büyük kütleleri yakından alâkadâr eden böyle bir mevzu devletin ve cemiyetin nizamına sıkı sıkıya bağlıdır. Bu hakikati bir an dahi unutmaksızın din meselelerini ele almak yerinde olur.

Bizde din dâvaları, din adamlarının son iki yüzyıldaki kifayetsizliği veya politikaya karşı temayülleri yüzünden, dejenere olmuştur. Esasen Türk inkılabının aksülâmeli de son iki asırdaki din mevzularını sulistimalden ileri gelmiştir. Şimdi yeniden, dini politikaya irticaa âlet etmeyecek surette dini mevzular sırf bir sosyal dâva olarak ele alınabilir ve alınmalıdır. Bu sahada aşağıdan yukarı değil, yukarıdan aşağı yürümek lâzımdır. Şöyle ki, din işleriyle meşgul olacak din adamlarımızı yirminci asrın kültür ve medeniyet âleminin bütün imkânlarıyla teçhiz etmeliyiz. Yani yüksek din adamlarımızı, bilginlerimizi üniversitelerimize bağlı enstitülerde veya ilâhiyat kürsülerinde yetiştirmeliyiz.

Sonra bunları mukayeseli din tetkikleri yapmak, diğer dinlerin devletle ve dünya işleriyle ne surette münasebette bulduklarını yerinde görmek üzere muhtelif lâik batı memleketlerine göndermeliyiz. İlk teşebbüste yetiştirilecek 20-30 genç ve tamamen yirminci asır fen, teknik ve felsefesiyle zihinleri terbiye görmüş gerçek din bilginlerine Türk cemiyetinin din meselelerini korkmadan emanet edebiliriz. Bunlar memleketimize lâzım olan din kitaplarını, din adamlarını, din telkin ve tedrisat metotlarını tesbit ederler. Devlet de, lâiklik prensipi çerçevesi içinde kalmakla beraber, cemiyetin nizamını alâkadâr eden bu işte tabiatıyla kontrolünü eksik etmez. İşte ben, din meselelerinin ancak bu yönden halledilmesine taraftarım.

Geçenlerde Halk partisi divanında din tedrisatı mevzu bahis olduğunda alınan karara bir tavrı ile itiraz etmiş ve muhalif kalmışım. Bu tavrı benimle beraber arkadaşım Tahsin Banguoğlu da imza etmişti. Bizim itirazımızın sebebi şudur: Hükümetin kabul etmiş olduğu bugünkü usul, Hamdullah Suphi Tanrıöver gibi bu meseleyi haklı bir memleket endişesiyle ortaya atmış olan muhterem zevatın maksatlarına hizmet etmekten uzaktır. Bilakis bilgileri kıt, dünya görüşleri eksik yarı münevver sayılacak bir takım eski tertip din adamlarının eline yeniden tehlikeli bir silâh verilmiş olmaktadır. Sakat olan bu kararın biraz önce işaret

Din ve lâiklik

B. Celâl Bayarın mütalâası

(Baş tarafı 1 inci sahifede)
Birkaç cümlemlerle tatmin edilemiyoruz. Gönül isterdi ki, ufuklarınızda her türlü serbes fikirler daha celâle. Bu sözlerim, Adnan Menderes'in yüzündeki tebessüm ifadesini silmedi. Mamefih kendisine tesir etmiş olmalıydı ki D.P. II milletvekilli demokratların fikirlerini öğrenmek arzumu Celâl Bayar'a bildireceğini bana vadedti.

Bayar, beni mütad nezaketiyle karşıladı; ve partinin gerek sosyal, gerek din mevzuları hakkında gittikçe tekevvin eden fikirleri olduğunu anlattı. Sözlerini cümle cümle zapt etmek imkânını bulamadım.

Din ve lâiklik

Sayın Celâl Bayar, şahsi fikirlerini söylüyor. Partice lâiklik ve dine hürmetkârlık prensipi kararlaştırılmakla beraber, tatbikat sahasında cemaat teşkilâtı olsun mu, olmasın mı gibi tefferuatın henüz karar altına alınmadığını belirtiyor. Ancak memlekette lâikliği kavramak hususunda bir çoklarımızın ifrata, bir çoklarımızın da tefrite kaçıklarını bildiriyor. İfrata kaçmak, lâikliğin din düşmanlığı tarzındaki fena tefsiridir. Halbuki «din hürriyetinin de diğer hürriyetler gibi mukaddes olduğunu kabul etmek icabeder». Meselâ bir alle babası, çocuklara din telkinatında ve tedrisatında bulunuyor diye takiplere uğramamalı. Tefrite gellince; herhangi bir mutaassıp, din görüşlerini yürütmek için lâikliği bu arzusunun mâni görüyor ve bundan dolayı da aleyhinde bulunuyor. Mesele lâikliğin mahiyetini anlayabilmektir. Lâiklik devletin hiç bir suretle vicdan hürriyetine müdahale etmemesidir. Bu anlaşılıp tatbik edildiği nispette ifrata ve tefrite kaçılmamış olur.

Celâl Bayarın bilhassa şu fikirler üzerinde hassas buldum:

Din yoluyla memleketi irticaa sürüklemek artık mümkün değildir. Demokrat şefler memleketi çok iyi gezmişler, çok iyi tanımışlar; her tarafın ruhi haletini yoklamışlardır. Muarızlarının her fırsatta ihtar ettiği gibi şuradan buradan din irticaa hortıyamaz. Muarızları halkla daha az temasta oldukları için izam ediyorlarmış. Bayar bu millette aklı selimin hâkim olduğuna inandığını söyledi.

— Siyasi mücadeleler sırasında taassuptan istifadeye kalkarak iştah zihinhar tahrik edilmemeli ve dinin membandaki safiyeti muhafaza edilmeli, dedi ve bu cümlemin üzerinde hassasiyetle durdu.

Sosyal mesele

Ben, içtimal muvazenede din ve lâiklik mevzuunu terazinin bir kefesinde sosyal teşkilât mevzuunu da diğer kefesinde gördüğümü demokratların başkanına söyledim. İçtimal teşkilâtın yokluğu yüzünden dertlerine deva bulamıyan bedbaht insanların bütün ağırlıklarıyla mistik kefeye yüklendiklerini anlattım. Sosyal teşkilât yoluyla kalabalıklarımıza iyi yaşamak imkânları verilirse muhterem Celâl Bayarın «tahrik edilebilir bir iştah» halinde belirttiği mürteciâne hislerin ihtimal asla mevzuu bahis oluyacağını ilâve ettim.

Bayar, gezdiği bütün mintakalarda işçi sınıfının geçim zorluğu çektiğini, fena şartlar altında çalıştığını, bilhassa Karadeniz bölgesinde vere-

min itiraf edilmesi güç rakamlara yükseldiğini hikâye etti. Ben de veremle Savaş Derneğinin rakamlarını gördüğümü, bu rakamlara nazaran hastalığın en fazla Bursada ve Karsımpaşada olduğunu bildirdim. «Amele nerede çoksa verem de orada çok» dedim.

— Bu rakamların onda biri bile insanı güldürür! - cevabını verdi.

Celâl Bayar diyor ki:

— Memlekette amele hayatını islah etmek yalnız merhamet mevzuu, içtimal mevzuu, umumi sıhhat mevzuu değildir. Bu, aynı zamanda millî mevcudiyetimizin idamesi meselesidir. Bunu behemehal ciddiyetle ele almak, ne islahat yapacaksa yapmak lazımdır.

Sonra, şu enteresan noktaya dokundu:

— Temas ettiğim muhtelif içtimal sınıflar arasında ne dediğini, ne istediğini vüzhla bilen bilhassa işçilerdir. Mevcut bütün ihtiyaçlarını gayet iyi tebarüz ettiriyorlar. Halbuki bunların Millet Meclisi içinde henüz bir tek haklı mümesilleri yok.

Gündelik mevzular

Gündelik mevzular üzerinde de D.P. liderinin fikrini almak istedim. Akşam okuyucularına evvelce nakletmiş olduğum «Modası geçmiş kadın şapkası» hikâyesini kendisine naklettim.

— Halk Partisindeki müfritlerin sözcüleri bizde şimdi tatbik edilmek istenilen demokrasi şeklinin «iki sene evvel modası geçmiş ve artık kullanılması bütün dünyada mümkün olmayan gülünç bir kadın şapkasına benzediğini»; münevver zümre telâkî ettikleri kendi hıızplarının kalabalıkları sevk ve idare etmesi gerektiğini; bu böyle olduğu takdirde, yüzde 85 ilik okulu bitirmemiş olan nüfusumuzun daha salim bir istikamete doğru yürüyeceğini söylüyorlar.

Umumiyetle sakin olan Celâl Bayarın sesinde bir heyecan hissettim.

— Otorite taraftarları, eski asırlardan beri kendi usullerini haklı göstermek için hep bu teraneyi tekrarlarlardı. Niyetleri otoriter nizama şimdi de bu fikirleri tekrarhyanlar bulunabilir. Fakat bizim halkımız demokrasinin tatbik edildiği eski ve yeni birçok memleketlerdeki insanlarla hiç olmazsa aynı seviyededir. Asla daha cahil, daha geri değildir. Aksini iddia edenler halkı tanımadıkları için yanılıyorlar. Bizim halkımız artık tegallübe boyun eğmiyecek kadar olgunlaşmıştır. Bugün mekteplerden maada gazetelerin, radyoların, nutukların fikir inkişafında büyük tesiri olmaktadır. Gaflet içinde olanları arıyorsanız halkı geri sayın o münevverlerdir denilebilir.

Rejyonelistik tehlikesi

Demokrat başkanından şunu da öğrenmek istedim:

— Şayet merkezden aşağıya doğru münevver bir sevk ve idare olmazsa tehlikeli bir rejyonelistik doğacaktır; bunun da ileriki seçimlerde Meclisi münevver zümreden mahrum bırakacağı ileri sürülüyor! - dedim.

Bayar, bir Millet Meclisinde en büyük tehlikenin hayattan kopmuş, akli fikri tekrar seçilmekte olan bir münevverler zümresi tarafından geleceği fikrindedir.

— İktidar partisi bizim ancaak muayyen vilâyetlerde teşkilât yapmamasını istiyor; köylere sokulmamıza razı

SÖZÜN GELİŞİ

Lâik olmıyanlar Cumhuriyet Halk Partisinden istifa ederler!

Lâiklik prensipi üzerinde şiddetli tartışmalar olmuş. Ateşli hatipler, bu prensipte bazı esaslı değişiklikler yapmanın bundan sonraki gidiş için zaruri olduğunu ileri sürmüşler.

Bu tartışma nerede olmuş? Demokrat Partide mi? Liberal Partide mi? Millî Kalkınma Partisinde mi? Muhafazakâr Partide mi? Hayır! Cumhuriyet Halk Partisinin Kurultayında! O Cumhuriyet Halk Partisi ki altı esaslı prensipinden biri lâiklik; Devletin din işlerine, vatandaşın itikatlarına, ibadetlerine karışmamayı doğru bellemiştir. Netekim bu partiye yazılı olan vatandaşlar, Halk Partisi Cumhuriyetçilik, Halkçılık, Milliyetçilik, Devletçilik, Devrimcilik ile beraber lâikliği de ana prensip olarak kabul ve ilân ettiği zaman asla itiraz etmemişlerdir; hattâ o sırada hiç kimse lâik prensipe taraftar olmadığını ileri sürerek partiden çekildiğini bildirmemiştir. Tam tersine, senelerden ve senelerden beri Halk Partililer, oklarından biri lâikliğin sembolü olan altı oklu bayrağın altında toplanmış, tüyler göğüslerinde altı oklu rozetleri iftiharla taşımışlardır.

Dahası var: İki dereceli seçimlerde olduğu gibi, demokratik rejime geçişin başlangıcında yapılan tek dereceli seçimlerde de Cumhuriyet Halk Partisi, vatandaşın karşısına, biri lâiklik olan bu altı prensiple çıkmış, partinin prensiplerini benimseyen vatandaşlar, Cumhuriyetçi, Milliyetçi, Devletçi, Halkçı, Devrimci ve lâik olduklarını bildikleri için reylerini Cumhuriyet Halk Partisi adaylarına vermişler, onları kendilerine vekil tâyin etmişler ve çokluk bu fikirde olduğu için Halk Partisi iktidara geçmiştir.

Halbuki Cumhuriyet Halk Partisinin milletvekilleri ve teşkilât delegeleri arasında lâiklik prensipini bugüne kadar tatbik edildiği şekilde benimsemeyenler olduğu şimdi pekâlâ anlaşılıyor. Lâik olmıyanlar, yani Devletin din işlerine karışmasını isteyenler, dini politikaya alet etmekten fayda umanlar! Bunlar her şey olabilirler, fakat Cumhuriyet Halk Partisi üyesi olamazlar. Çünkü Cumhuriyet Halk Partisi lâiktir. Lâik olmıyanlar bu partiye girmezler; kanaatleri yeni değişmişse istifa ederler. Halbuki böyle yapmıyorlar. Parti programında, hattâ Türkiye Cumhuriyeti Ana yasasında yer alan, şimdiye kadar yalnız faydasını gördüğümüz bir prensipi değiştirmeye çalışıyorlar. Ne garip şey değil mi?

Şevket Rado

Salı
19
19 TEMMUZ 1949
No. 412

Müessisi: SEDAT SIMAVI
MATBAA ve İDAREHANE
İstanbul, Ankara Cad. Cemalüddin
sokağı No 7. P. kutusu 1st 103
Telegraf adresi: İstanbul - Hürriyet
Telefonları: 25035 - 25031
Fiatı her yerde 10 kuruştur.

Gönderilen yazılar basısın ha-
sılmasını iade edilmez. İlanlar-
dan mesuliyet kabul olunmaz.

Hürriyet

GÜNLÜK MUSTAKİL SİYASİ G

Bayar'ın İzmir'deki

İnkılap Partisi gizli toplantılar yaparak ve yeniden siyasi irtica yo-
luna sapmağa kalkışarak tehlikeli bir oyun oynamaktadır..

D.P.Başkanı iktidardan üç önemli sual sordu

Antidemokratik kanunlar kalacak mı? 2- Devlet otoritesi gene-
litar lehine işliyecek mi? 3- Seçim yolsuzluğu cezasız kalacak mı?



Bayar 21 Temmuz metod-
larını tekrarlamam feci
gaflet olacağım da söyledi

İzmir, 18 (Telefonla) — Bu ak-
şam saat 19.30 da Çeşmeye hare-
ketinden evvel gazetecileri kabul
eden Celal Bayar'a aşağıdaki sual
sorulmuştur:

— Bugünkü gazetelerde gör-
müştünüz. Başbakan Yardımcı-
sı Bay Nihat Erim, Bursa'da
yaptığı bir konuşmada Demokrat
Parti Kongresine sunulan rapor-
dan ve kabul edilen "Millî hürri-
yet, ardından sonra vuzublan-
dırılması gereken üç nokta vardır
diyor ve bunların aydınlanması
için ortaya atıldığı üç sualin cevap-
lanması için geldiğini söylüyor.
Mevzuu mühim bulduğumuz için
bu hususta, mütakaza öğren-
mek istedik. Cevap vermek sure-
tiyle umum efsârî da aydınlatma-
ğı lüzumlu görmez misiniz?

Celal Bayar'ın cevabı

Demokra Parti Başkanı sorulan
sual şu şekilde cevaplandırmıştır:

— Konuşanın sıfatı Başbakan
Yardımcısıdır. Beyanat arasında
muamirlarımızın yeniden bir takım
tertiplere ve siyasi irtica teşeh-
büallerine geçmek niyet ve maks-
adında bulduklarına işaret sa-
yılabilir bazı sözler de vardır.
Bu itibarla meseleyi umumî efsârî
önünde halletmenin doğru olacağı-
na kanî bulunuyorum ve vaktimin
darlığına ve hareket etmek üzere
olmama rağmen arzı ettiğinin
mülakâtı memnuniyetle kabul edi-
yorum.

Millî husumet andı için kabul
edildi

Evvelki günü söylediyim ki, eli
(Devamı Sa. 4, 80. 1 de)

Ankara, 18 (Telefonla)
riska Maliye Bakan M
Jer yanında Bakan
Williar Martin; ve
dâmesi Jamer Saço-
erisi Maliye Büroları
örke Willis ve aynı B
Glendonluğ olduğu
de hususî bir neçerle
tehrimise gelmiştir.

Maliye Bakanı Sa
Soğs hava alanına
mına Protokol Ömür
avini Tevlik Kâzım
İlye Bakan adına H
Müdür Mustafa Bil-
merika Bilyâdi. Efsârî
worth İhtisadî İhtis
İhtisadî Mr. Datt
Hava Atâzisi Karşıla

Evvelki gün D. P. Baş

Amer Snyd

Derhal te
basın top

Bakam geliş di
Amerika'nın iktis
da bize gösterdiği
azlığına işaret o

Bayarın pazar günü yaptığı beyanat tasvip olunuyor

İktidarın türlü parlak vaidlerle halkı oyala-
maktan başka iş yapmadığı belirtiliyor

C. Bayar'ın sert
beyanatı M.P. de

SERVİS
Ademî hizmetler ve her gerekliliğin en-
kuvvetli hâki komisyonlarıdır.
Her Ekmânede bulunur.
Sâat - Yürütü: İstanbulda Türkiye
Ekmânlar Deposu, İzmirde Cumhuriyet
Ekmânleri, Lübnâ Kross Baza Deposu.

Son Posta

Sene 18 — No. 5637 — 467

PERSEMBE 31 TEMMUZ 1947

TELEFON: 20203 Fiyatı 15 Kurus

Son günlerde Bayara yapılan bir teklif

Şu hürriyet lâflarını bırak diğer meselelerde anlaşmak kolaydır

Bayar bu teklifi şöyle cevaplandırdı

“Öteki meseleleri bırakalım, hürriyeti kurtaralım,, Demokrat Parti demokrasinin gelişmesi için zarurî olan büyük maksatları küçük hediyelerle asla değişmiyecektir

Hürriyet misakı ikinci bir millî misak olacaktır

Bayar devlet başkanının tarafsızlığından emin olarak partisinin istikbaline güvenle bakıyor

Bayar Üsküdar'daki köşkünde muhabirlerle hasbihal ederken

HERGÜN

İsmir, 30 (Husul muhabirimize Adnan Bilget bildiriyor) — Çeşmenin temle havası içinde Demokrat parti genel başkanının geçirmiş olduğu saatler bütün nasahatları bu küçük taaz yo zehrine çekmiş bulunuyor.
Şu anda Adnan Mendere Ayûnda-ki çiftliğinde istirahatle çekilmişti.
Celli Bayarın konuşmaları kendisi-ğün bu demokrat gelişmesi güçletti-ği bayarın en menî saatlerini ya-şadığına hükmederler.
Bayar Devlet Başkanının tarafsız-lığından emin olarak partisinin istik-baline güvenle bakmaktadır.
(Devamı 7 inci sayfa)

İnönü dün Ada civarında gezinti yaptı

Ulus, Son Posta'nın neşriyatını zimnen teyit ediyor

Cumhuriyet Halk Partisinde ayrılık değil ayıklanma olur

Anti demokratik kanunlar hakkında da artık “daha ağırını çıkarınız,, denmekten vazgeçilerek bunların tâdil ve ıslâhı kabul edilmiştir

Aydında altın aranıyor

Dokuz türlü maden aramak için ruhsat verildi

Aydın, 30 (A.A.) — Aydının Dalama

Yür. Devlet Reisî De Başkanın İsa-İstanbulda, Celli Bayarın Adnan Men-derede İsmirde, Güçlü Barançlıların Ödenişte bulunmaları, İy ayıcaz mü-rahim tamamlı dağıtım, ancak or-İada, turadan buradan azan, mütefer-rik haberler kalmıştır.
Fakal memleketin mühtelif bölge-lerinden sürünme eden İy ayıcaz İsmir yulcuları C. H. P. şerkerlerin-İde hummah bir faaliyet ödüğünü gidenmektedir.
Dün de kaydedilmiş güi İsanbul mevzisinde de bu faaliyet vardır ve İdün de parti İ merkezinde bir toplantı yapılmıştır.
C. H. P. deki toplantıların büyük
(Devamı 7 inci Sayfa)

Fatih Hük: Atay

HALKIN GÖZÜ
HALKIN KULAĞI
HALKIN DİLİ



Son Posta

Sen 18 — No. 5637 + 532 PAZARTESİ 6 EKİM 1947 TELEFON: 20203 Fiyat 15 Kurş

Celâl Bayar Erzurumda bir konuşma daha yaptı

Bize komünist diyenlerde vicdan olmaması lâzımdır

İftiraları nefretle karşılarız. Türk milleti yabancı ideolojilere bağlanamaz

İyi bir devlet cihazı kuru'ursa bütün millet mesut olur
Demokrat Partinin bütün isteği budur



Dün Amerikaya giden Genelkurmay heyetimiz Yeşilköy hava alanında

Genelkurmay heyetimiz dün uçakla Amerikaya gitti

Salih Omurtak dedi ki :
Türkiyenin selâmetini derinde etmiş olan ordumuzu

Erzurum, 5 (Husulî muhabirimiz Eraydın bildiriyor) — Demokrat partisi Genel Başkanı bugün Cumhuriyet gazinesinde Demokrat parti fi ve işçi merkezlerinden gelen delegeleri toplu bir halde kabul ederek dileklerini dinlemiş ve müteakiben bir konuşma yapmıştır.

Bayar Erzuruma çoktanberi gelmek istediğini, fakat şimdî vakit bulabildiğini, Demokrat partinin milletten isteği ile kurulduğunu, müzakabemin bir şart olduğunu ve Demokrat partinin kurulduğundan beri milletin aldığı kuvvette Anayasaya aykırı kanunların kaldırılması için var kuvvetle çalıştığını ve ne pahasına olursa olsun bunların kaldırılması yolunda çalışmayı bir vazife bilceklerini söyleyerek dedi ki: (Devamı 2 inci Sayfada)

Celâl Bayar bir yürüyüşte

Millî Eğitim Bakanı

BUGÜN

1. Bölge : Çok ağır bir iklim karşımıza. Yazar: Murad Baroğlu.
2. - 1. İran gıcır. Yazar: Nâzım Hikmet. — İkinci kısımlar. Yazar: Nâzım Hikmet.
3. - 2. Genç kâhramanlar. —
4. - 1. Ali Ahmet Fehri'nin nazal ve gılgılları

Tanin

Adres: Çoğaloğlu Türbedar S. No. 18 / İSTANBUL, Telefon 22477

PERŞEMBE 6 KASIM 1947

*bir Kejimin
Dâvası*

Rumanyadan kaçarak Türkiye'ye sığınan Romen vatandaşlarının aleyhindeki dava nihai safhaya gelmiş. Türk ehkârı umumiyesi muhakeme tabiiyatın hayvan ve sâkininlik takip etti. Ortaya çıkan hakikatler haberin başlarında söyler ürpertici bir tesir yapmıştı. Çünkü dostumuz Romen milletinin ye Rumanyanın başına gelen felâket bir fedâkarlık ve düşüncesizlik yüzünden değil de başımıza gelebilir. Sovyet Rusya'nın komünist memleketlerde dost hükümetler istemesi ve demek olduğuna Türk milletini pek çabuk ve pek etraflı surette ayardı. Eğer Türk vatandaşlarımızın bu meselede ne kadar mesuliyeti altında bulunan Türk hükümeti idareleri yanlış bir yol tutmuş ve Türkiyeyi Sovyetler Birliği'ne "dost, bir hükümet şekline sokmuşlardı bu gün talihimize ve tesadüflerimize sefâket kucakını açarak vaziyette bulunan Türkler, tipik memleketimizde kaçan bu Romen vatandaşları gibi, eğer bir kâhramanlık kendilerine bir nazım hakkı aramak felâketinde ka-

İRTİCA YILANI UYANIYOR

Vartodan aldığımız bir mektup

Şafi ve Nakşi aşiretlerin bölgelerindeki hocalar şimdiden takkelerle geziyor ve hususi hocalarda vatan çocuklarını arapça okutup Cumhuriyet aleyhinde zehirliyorlar mı?

Mas'ûp şeyh Saidin oğluna yapılan ıstıkbal

Vartodan bir mektup aldık. Son derece ehemmiyetli bir mektuptu. Bu mektubu tahminen muhtasız olarak ayırmak istedik. Çünkü bu mektuplar, ehemmiyetli maddelerle dolu. Bu mektupları okuyanlar emin buluyorlar.

Şafi ve Nakşi aşiretleri Erzurum iline varmışlar. İnanılmaz bir şekilde, Fırka gelince, her yer çalıyor, vatanın birliğini korumaya çalışıyor. Ancak onun yâni geçti İstikbal, bir de Cumhuriyet sayesinde çok rahat yapıyor. Eyyah, İ. İ. Atatürk Atamız İstikbal, İstikbal partiler devâna bağlı, partiler ve demokratik hareketlerle bütün faaliyetlerinde bulunuyor. Bu günün günlerine doğru adam ettik. Mâhabetin gözü bu millî ahlakta ayrılarak ayrı ayrı bilmelerle ağırlıkla vatanın harçlarına dayandılar. İstikbalin yüzünden İstikbalin muvazenesi. Bu

şu günün günlerine içinde ve dışı il-letiminde yâni bir gerçeklik ve in-

Milî Türk tal ve birliği

İrticaî neşriyatta bulunan gazete ve dergileri tel'in

Ahmet Emin'e Açık Mektup

Hürriyeti boğmaya mâtuf hareketlerin başındakiler için kullanılan müfrit tâbirinin, Hürriyeti îlâ uğrunda sabırsızlananlar hakkında da aynen kullanılması bir sehiv eseri değilse hakka taaddidir.

Yazan: **Fikret Karakoyunlu**

Üstad; son zamanlardaki yazularımızda «müfritler» tâbiri sık sık nazarı dikkati çekmektedir. Günlük politika edebiyatında ifrat; itidalin ilerisi değil de, şiddetle taşkınlık telâkki edildiğine göre, bu tâbirin hürriyeti istemiyenler ve demokrasinin yurda sokulmasına düşman olanlar hakkında istimali doğrudur.

Yine bu sahada itidalin mânası da hürriyetin ve demokrasinin bazı kayıtlar ve şartlarla yurda girmesini istindaf eder. Müfritler, mütediller tasnifi ile demek istiyorsunuz ki; Halk Partisinde iki zümre vardır: Birisi mütediller, ki demokrasinin kendilerine zarar vermiyecek şekilde gelmesini ve hürriyetin tedricen teessüsünü istiyorlar; itidal etikete; daha açıkcası ağır bir seyirle ve kayıtlı şartlı olarak. İkinci zümre ise açıkça hürriyetin ve demokrasinin düşmanıdır. Bunlar, insanlara rahat nefes imkânını hazırlayan her sistemi refahları için engel saymaktadırlar. Hayatları mutlaka bir parti diktatörlüğünün ayakta kalmasına bağlıdır.

Eğer tahmin ve kanaatlerimde yanılmıyorsam siz, (Bükkülmeyen kol öpülüp başa konur) diyorsunuz ve bu sebeple de mütedilleri tutuyorsunuz.

Demokrasiye giden yollardan birisi de bu olabilir. Ancak, bugün istenmekte olan hürriyetin, kanun üstünlüğünün, demokratik usullerin, Gülhane



Fikret Karakoyunlu

Hattı ile ileri sürülmüş Yeni Nizam Merhale devamı olduğunu unutmış görünmek yerinde sayılmaz. Bugün istenilenleri seksen sene evvel de aynı heyecanla, aynı iştiyakla istiyorduk. Kimbilir belki bizden sonraki nesil de aynı arzuyu, bu sefer daha geniş miqyasta alın teri dökerek ileri sürecektir. Bütün bunlara rağmen, dâva demokrasinin teessüsü dâvasıdır. Memleketi biz kurtardık

gibi (demokrasiyi biz getirdik) diyerek övünmeğe ve yirmi beş sene bu hizmeti bir tapu senedi gibi kullanarak memleketi idare inhisarını elinde tutmağa hazırlanan bir muhalefet, yahut ikinci bir iktidar zümresi bahis konusu olmamıştır. Bu memlekete, hakiki mânasile demokrasi (maskeli demokrasi değil) hangi taraftan ve kimden gelirse gelsin, biz kendimizi o cephenin müzahiri saymaktayız. Hiç bir zaman demokrasiyi, muhalefete hâs bir sistem sayarak, mutlaka bizim tarafımızdan tesis edilebilir bir nimet addedmedik. Ancak her zaman şu noktada musırrız ki: Artık oyalanacak vaktimiz kalmamıştır. Mâzisi seksen yıl evvele dayanan bu hürriyet dâvası için, daha yirmi beş sene sürebilecek yeni bir intizar devresi tasavvuru ve halkın yavaş yavaş bu intizar devrinin zaruri oluşuna inandırılması gibi tehlikeli bir zemin, memleketi tekrar dik-

(Devamı Sa., 5; Sü., 1 de)

<p>BASIMHANELİ Ahmet Emin YALMAN VATAN'IN Cahitgilik Molla Ferhat Sokak 29 - 32 Telefon: 24120 ve 23821 Yıld. VATAN İst.</p>	<p>Çarşamba 3 ARALIK 1947</p>	<h1 style="margin: 0;">VATAN</h1> <p>Yıl: 8 - Sayı: 2340 «EGRIYE EGRI - DOGRUYA DOGRU» Fiyatı: 10 Kuruş</p>	<p>VATAN NERİNDEN: RESSAMIN SARAYI Çevresinde <i>Rezzan A. E. Yalman</i> Tevzi yeri VATAN Matbaası - Etilim kitapları Arayış. Fiyatı 250 Kuruşlar</p>
---	---	---	--

C. H. P. Kurultayının bugün sona ermesi muhtemel

Din meselesi üzerinde tartışmalar

Sterlin dövizimizin azalması üzerine

Sterlin'le tediyatın tahdidine karar verildi

İngiltere hükümetinin bazı maddeler mukabilinde sterlin ödenmesini kabul ettiği haber veriliyor

Ankara, 2 (Telefonla) — Malin olduğu ve bu şekilde katar dolar maddet, sterlin de mabeten bel olduğu için tediyatın sterline yapılması tercih ediliyor ve sterlin bir bir tahdit maddesi değil.
Haber aldığımız göre, sterlin dövizimizin azalması üzerine hükümet sterline tediyatı dahi tahdidde karar vermiştir. Diğer taraftan İngiltere hükümetinin de bazı maddeler mukabilinde sterlin ödenmesini kabul ettiği haber verilmektedir. Bu maddeler: tıbbi malzeme, otomobil ve makine ve kıyım maddeleridir.
Türk mallarının sterlin mukabilinde Yunanistan'a ihracat — MİDDETİ 20 yıllıdır diğer ülkelerde Yunanistan'a ihracatı engellenen bazı malların sterlinle Yunanistan'a ihracatı da bu maddelerin kabul edilmesiyle mümkün olacaktır. Bu maddelerin kabul edilmesiyle Yunanistan'a ihracatın artması ve sterlinin değer kazanması beklenmektedir.

Türk limanları arasında

Yolcu ve eşya naklinde hususî teşebbüslere izin verilecek

Tarım Bakanı, Orman kanununun tatbikinde hatalar yapıldığını itiraf etti

İnönü'nün Genel Başkanlığa, Hilmi Uran'ın Başkan Vekilliğine seçilmesi muhakkak gibi

Yapılan tahminlere göre müfritlerle mutedillerin anlaşmaları ve müşterek bir liste tanzim ettikleri anlaşılıyor

Yanlış ve zararlı ölçüler

Yazan: Ahmet Emin Yalman

Ankara, 2 (Telefonla) — Birinci Ulus gazetesinde "Yanlış ve zararlı ölçüler" başlıklı bir makale çıkmıştır. Bu makalede Halk Partisinin kurultayına büyük dimişlerle katılan gazetelerin gündü ve hürriyetin kısımlarından açtık bir çıkıştı ediliyor. Kurultayın niyetine ve program. "İzmirde partiye demokratikler için millet adamları atığı ileri sürülüyor, sonra deniliyor ki: "Politikada çok istenen akılcılıkla bir bir yazı ab-

Edirnedenden duyulan top sesleri

Edirne Karadag Sivilinrad arasında hat-

Londra konferansı

Almanya baş anlaşması ve küçük devletler

Marshall anlaşmasının hazırlanmasında küçük devletlere faal ve müsbet bir rol verilmesini istedi

Ankara, 2 (Telefonla) — Halk Partisi Kurultayının yarım saatli toplantısı yapıldı. Bugün program tanzimi için kabul edilmiş için yarım toplantı yapıldı. İlk toplantı yarım saatli toplantı yapıldı. İlk toplantı yarım saatli toplantı yapıldı. İlk toplantı yarım saatli toplantı yapıldı.

İsparta hâdisesi

Tevkif edilen Demokratların suçlu değil, mağdur oldukları anlaşıldı

İstanbul, 2 (Telefonla) — İsparta

HÜR FIKIRLERİ YAYMA CEMİYETİ KONFERANSLARI SERİSİ

Amerikalı Profesör, dün, ikinci konferansı verdi

Bugünkü dünyanın bir ilerleme ve genişleme yolunda olduğunu söyleyen profesör, bu ilerleğin büyük ve küçük herhangi bir devlet aleyhine olmaması lüzumunu belirtti

Amerikanın basınına ikinci edanla, birleştirecek ettiği sığın ve



Konferansa katılanlar ve Amerikalı profesörün Başlı konferans takvimi

Londra, 2 (A.P.) — Dış İşleri Bakanlığı konferansı bugün başladı. Konferansın hazırlanmasında küçük devletlere faal ve müsbet bir rol verilmesini istedi

London, 2 (A.P.) — Dış İşleri Bakanlığı konferansı bugün başladı. Konferansın hazırlanmasında küçük devletlere faal ve müsbet bir rol verilmesini istedi.

Din tedrisatı yeni ders yılında başlayacak

31 Ağ. 48
AKŞAM

İlâhiyat Fakültesinin Ankara Üniversitesinde açılması muhtemeldir

Dün sabah İstanbula gelen ve akşam trenle Ankaraya dönen Millî Eğitim Bakanı Şemseddin Sirer, kendisile konuşan gazetecilere, beyanatta bulunarak program ve kitap hazırlıkları tamamlandığı takdirde, önümüzdeki ders yılı başından itibaren ilk okullarda din tedrisatına başlanacağını söylemiş:

«— Dinî vazifeler için eleman hazırlıyacak kursların programları ve yerleri de tesbit edilmektedir.» demiştir.

İlâhiyat fakültesinin Ankara üniversitesinde kurulması muhtemel olduğunu da söyleyen Millî Eğitim Bakanı, teşkilât kadrolarında icabeden imkân ve genişliklerin sağlanmak üzere bulunduğunu ifade etmiştir.

Millî Eğitim Bakanı, ilcelerimizi orta okulla cihazlandırma programının tatbikine bu yıl geçileceğini, bu okulların nerelerde açılacağını on güne kadar tesbit edileceğini, Mecliste bulunan maaşlara ait intibak kanunu da çıktıktan sonra ilk öğretimin kanun bakımından ihtiyaçlarının giderilmiş olacağını söylemiştir.

Bakan ilyelerden de bahsed-



Muhtelif meseleler hakkında beyanatta bulunan Millî Eğitim Bakanı Reşat Şemseddin Sirer

rek demiştir ki:

«— Liselerimizi türlü bakımlardan kuvvetlendirmek, bundan sonraki çalışmalarımızın başta (Arkası sahife 2; sütun 2 de)

Solcu profesörler

Dün bazı şahitler dinlendi, muhakeme başka güne bırakıldı

Ankara 21 — Dil, Tarih, Coğrafya fakülteleri öğretim üyelerinden Pertev Nallı Boratav, Niyazi Berkes ve Behice Boranın duruşmalarına asliye dördüncü ceza mahkemesinde devam edildi.

Şahit olarak dinlenen asistan Vecihe Kılıçoğlu, Pertev Boratav'ın derslerinde propaganda yaptığını görmediğini, Behice Boranın bir konferansında bulunduğu sırada, hatibin Anglosakson âleminin kapitalist tesirler altında bulunduğunu izah ettiğini söyledi.

Diğer şahit Hukuk fakültesi talebesinden Orhan Öker dedi ki:

«— Dil, Tarih - Coğrafya fakültesinde ötedenberi komünist bir zümrenin bulunduğu ve bu hocaların, talebeleri komünistleştirdiği söylenmektedir. Geçen sene, Pertev Nallı Boratav bir konferans verecekti. Fakat talebenin bir hâdise çıkaracağından çekinerek, konferansa gelmedi. Niyazi Berkes, İmralıya yapılan seyahate, bazı milliyetçi talebeleri götürmemiş. Bunların yerine, talebe olmayan bir kaç kişiyi almış ve yapılan ısrar üzerine: «Sizi fâhrerleriniz götürsün» demiş. Bunları bana, Nâsır Bolayırılı söyledi. Behice Boranın konferanslarında Rus rejimini medhettiğini arkadaşlarımdan işittim.»

Diğer şahit Dil, Tarih, Coğrafya fakültesi asistanlarından Zeynep Korkmaz da:

— Fakültede talebeler arasında siyasî gruplaşmalar olduğunu, bunların milliyetçi ve solcu gruplar namile

anıldığını, derslerde yapılan izahlarda komünistliğin esaslarının anlatıldığını söyledi.

Diğer şahit fakültenin Türk edebiyatı profesörü Necmeddin Halil Onan, Sanato âzası olması itibarile hâdiseye muttali bulunduğunu, yüksek tedarisat umum müdürü olduğu sırada da bunların «Görüşler» mecmuasına yazı yazmalarını doğru bulmayıp haklarında bir fezleke hazırlandığını söyledi.

Son şahit, fakültenin tarih profesörü ve Üniversite rektörü Enver Ziya Karal'dı. Sanıklar hakkındaki isnatlara Sanatoda muttali olduğunu, bunların fakülte dışında çıkarıldıkları bazı mecmuaların basında münakaşalara sebep olan tezleri taşıdığını anlattı.

Diğer şahitlerin celbi için duruşma talik edildi.

Aşırı sağcı ve solcular

Ankara 22 (Akşam) — C. H. P. Meclis grubu bugün saat on beşte toplanacaktır. Aşırı sağcı ve solculuk hakkında seçilen komisyonun hazırladığı rapor bugünkü toplantıda bahis mevzuu olacaktır.

Raporda komünizm, prensip itibarıyla casusluk mahiyetinde görülmemekte ve bu mefkûre peşinde koşanların casus addedilerek hiyanetli vatanıye suçu ile askerî mahkemelere verilmeleri istenmektedir.

Parti grupunun bugünkü toplantısında Üniversiteler kanununun da muhtariyetlerine halel gelmemek şartıyla tadilî lüzumu üzerinde de görüşmeler yapılacaktır.

SÖZÜN GELİŞİ

“Dinî,, namı altındaki neşriyat

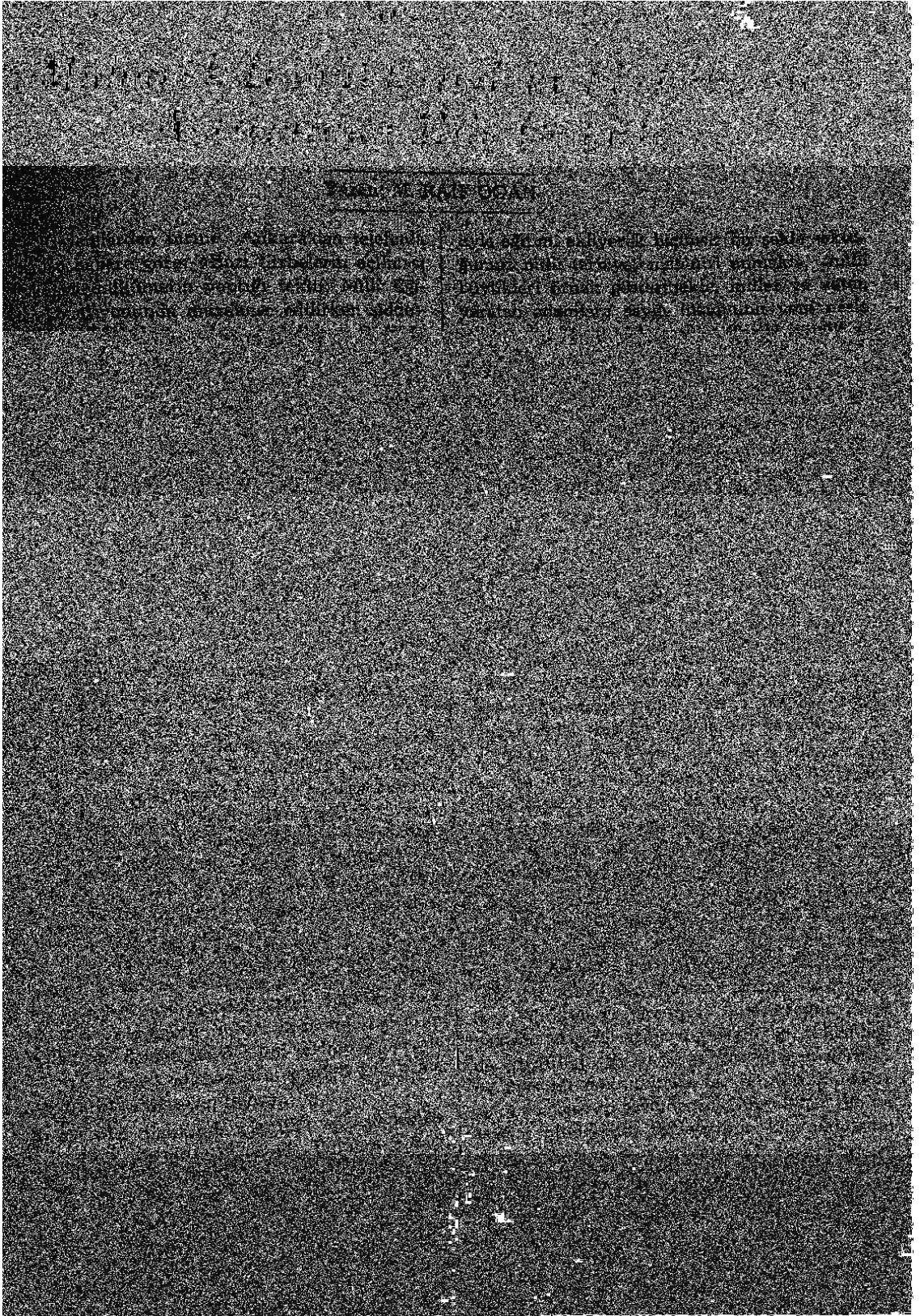
Dinlenme yıllarını Erenköyünde geçiren yaşlı bir okuyucum, gezip dolaştıkça gözüne çarpan aykırı gidişleri kısa mektuplar halinde bana bildirmek zahmetini esirgemez. İtirazları daima mantıkîdir, selim aklın icabıdır. Mektuplarını okurken görgülül ve müsamahalı bir vatandaşın yüzünü görür gibi olurum ve bana bu munis yüz halk çoğunluğunun, cemiyetimiz ayakta, mânevî sağlığımızı sürekli tutan kalabalığın yüzü gibi gelir.

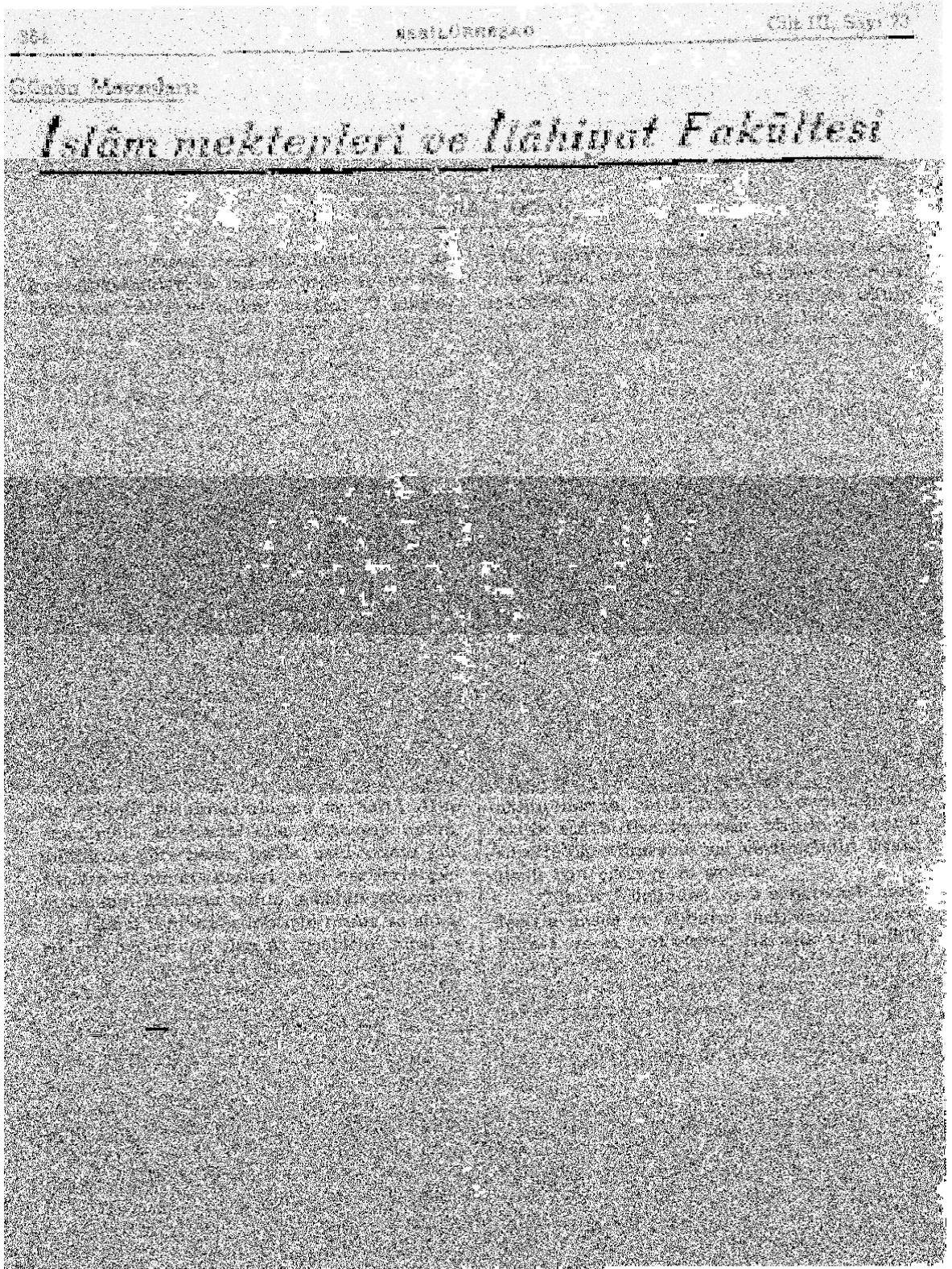
Birkaç gün evvel gönderdiği mektupta bakın bu okuyucum ne diyor:

«Geçenlerde bir gazete ve mecmua bayinin önünde şahid olduğum bir hâdise beni, bir müslüman olarak değil, bir insan olmak sıfatiyle muazzeb etti. Asker, esnaf ve muhtelit bir halk kütleli, dükkânın kenarlarına asılı bulunan ve sahifelerinde Kuranı Kerim'den parçalar yazılı birçok gazete veya mecmuaları yekdiğerlerine işaretle göstererek «Din meydana çıkıyor» diyorlardı. Arap harfleriyle Kuranı Kerim'den sahifeler neşredenler bilmiyerek hem müslümanlığa, hem de bu millete fenalık etmektedirler. Zira Arap harflerini bilenlerin bu yoldaki neşriyata ihtiyaçları yoktur. Bilmiyenlere ise ne faydası dokunacaktır? Bu gibi neşriyata her ne kadar matbuat hürriyeti müsait ise de bunlar âdabı islâmiyeye muhalif olduğu gibi yobazlığın uyanmasına da sebep olabilir. Bu yazıları neşredenlerin ilmi kudretleri varsa fikir yoluyla neşriyatta bulunabilirler; eğer şeriat dersi vermek istiyorlarsa kitap halinde neşretsınler. Bu yolda ısrar ve taannüd edenlerin, dini şahsî menfaatlerine vasıta etmek istediklerinden güphe etmek caizdir. Malûm ya Hazreti Ali — Bu din bir takım esirra elinde esir olmuştur. Onlar arzularını tahsile, para kazanmaya dini âlet etmişlerdir — buyurmuşlardır.»

Son zamanlarda «dinî» namı altında girişilen neşriyatın dinî bütün vatandaşlarda yaptığı tesiri göstermesi bakımından bu mektubu dikkate değer buluyorum.

Sevket Rado





CUMA 13 ŞUBAT 1948 10 KURUŞ	C.H.P. ULUS MÜESSESESİ Çankırı caddesi Ankara Telgraf adresi: Ulus Ankara Bağayazılık 11344 Yazı İşleri Müdürlüğü 11239 Yazı İşleri 11210 Müessesce Müdürlüğü 11275 Muhasebe, İşletme Şef- liği, İlan ve abone işleri 11242	ULUS ADIMIZ ANDIN
---	---	----------------------

B. Hilmi Uran İstanbul'da

Genel Başkan Vekili dün önemli beyanatta bulundu

Parti Grupunda, lâiklik prensibi zedelenmeden Türk çocuklarına din dersleri verilebilmesi imkânları araştırılmıştır

Yeni Kanun, lâiklik prensibine ve zamanımızın icaplarına uygun olacaktır

Yeni Amerikan yardımı

Vaşington'dan dün gelen tel. graflardan anlaşıldığına göre, Birleşik Amerika, 100 milyon dolarlık askeri malzeme yardımına ek olarak Türkiye'ye 127 milyon dolarlık yeni bir yardım yapmak tasavvurundadır. Tür.



İstanbul, 12 (Telefonla) — C.H.P. Genel Başkan Vekili B. Hilmi Uran bu sabah yanında Divan üyeleri den B. Atif Odül olduğu halde şehrimize gelmiştir. Genel Başkan Vekili kılığında hararetle karşılanmıştır. Öğleden sonra C.H.P. İl merkezi de meşgul olan B. Hilmi Uran burada basın mensuplarıyla görüşerek muhtelif konular etrafında iki soruları cevaplandırmıştır. Genel Başkan Vekili C.H.P. Grubu da bahis konusu olan din dersleri mevzundaki soruya şu cevabı vermiştir.

"Parti Grupunda bahis mevzu olan konu, din bilgileri verilmesi hakkında bazı arkadaşlar tarafından Meclis'e sunulmak üzere hazırlanan bir kanun teklifinin daha önce

★ Sonu 5 inci S. 2 inci sütünde

CUMA
20
ŞUBAT
1948
10 KURUS

C.H.P. ULUS MÜESSESESİ
Çankırı caddesi Ankara

Telegraf adresi: Ulus Ankara

Başyazarlık	11344
Genel Yayın Müdürlüğü	11349
Yeni İşleri Müdürlüğü	11339
Yeni İşleri	11340
Müessesen Müdürlüğü	11375
Muhasebe, İşletme Şef- liği, İlan ve abone işleri	11342

ULUS

ADIMIZ ANDIMIZDIR

Anka
Muht
yardım iş
zere Anka
arkadaşlar
kara Meri

Din derslerine dair C.H.P. Grup

ÇOCUK VELİLERİ DE RAZI OLURSA İlkokulun son 2 sınıfında ders zamanları dışında din dersleri de verilecek

Program ve kitaplar Diyanet İşleri tarafından hazırlanarak Millî
Eğitim Bakanlığının tasdikından geçirilecek

*İmam, hatip ve din hizmetlerini göreceklemanların yetişmesi için kurulacak
müesseselere ait görüşmeler gelecek toplantılara kaldı*

C. H. P. Meclis Grubu Başkanvekilliğinden:
C. H. P. Meclis Grubu Genel Kurulu bugün (19.2.1948) saat
(15) de Sivas Milletvekili Şemsettin Günaltay'ın başkanlığında
toplandı.

1 - Dini öğretim konularını incelemek üzere Grup Genel
Kurulunca teşkil kararbetirilen komisyonun raporunu okundu.

Komisyon raporu ile teklif edilen konular hakkında söz alan
hatipler genel konuşmalarında bu konudan sonra fikirlerin tebliğ
edilmesi ve karşılıklı müzakerelerin dağılması için rapordaki
bu konunun ayrı ayrı görüşülerek karara bağlanması Başkanlığına
öyle sunulmuş ve çoğunlukla kabul edilmiştir. Bunun üzerine ilkokullarda
bu bilgi verilmesine dair olan Komisyon raporunun birinci kısmı
üzerinde muhtelif hatipler geniş müzakereler üsti sürdüler. Kür-

şüne geçen Millî Eğitim Bakanı, bu hususta etraflı açıklamalarda
bulundu ve soruları cevaplandırdı.

Noticede:
A) Çocuk velilerinin arzusu itibarı olmak şartıyla ilkokullarda
son iki sınıflarında olan içinde ve ders zamanları dışında din ders-
leri verilecektir;
B) Verilecek din derslerinin programlarını ve okutulanacak
kitapların Diyanet İşleri tarafından hazırlanıp Millî Eğitim Ba-
kanlığının tasvip ve tasdikından geçmesi;
C) Din dersleri okutacakların ilkokul öğretmenlerinden ve
icabedince müderris müderrisleri hazırlanarak seçilmesine Millî E-
ğitim Bakanlığının yetkili olması;

* Sonuç 3 üncü 8. üncü maddede

Su baskını



Bu yıl Amerika'da da müthiş kış olmuştur. Yalıtlar kar gör-
müşleride tasitler işlenmiştir. Yukarıdaki resim bir Amerikan şe-
de saçaklarda sallanan buzları gösteriyor

Pahalılığı önle



Bakanlar dün sabah Tercet Bakanlığında yandı

Bakanlar dün ye başladılar

kanlığının görevlerine
hazırlanıyor, kadro
da belli olacak

Komünizm ve irticaa karşı alınacak yeni tedbirler

Meclis, komünizm mücadelesine aid maddede cemiyetin iki kişiden meydana geleceği kaydını tasarıdan çıkardı

Başbakan yeniden beyanatta bulundu, irticaa karşı alınacak tedbirleri gösteren 163 üncü madde üzerinde de şiddetli tartışmalar oldu ve müzakere bugüne kaldı

Ankara 9 (Telefonla) — Mecliste irticaa koparan sahur, dün bütün gece Ankara sığırtçıları meşgul etmiştir. D.P. Meclis grubu, geç saatlere kadar toplantı halinde idi. Millet Partisi memurları arasında da meclisin bazı tartışmalarına yol açtığı söyleniyor. Özman Nuri Könlü, Başbakan Demad Feride konuşmuştu, kendisi partisi görüşlerinde de fazla ısrarlıydı, bugün öze döndü.

Bu, ceza kanununun bazı maddelerini değiştiren tasarıya geldiği zaman sinirlerin tekrar gerileceğini umanlar, yanlışlıkların anlaşılabilir. Barometrenin bir gece içinde bu kadar düşeceği, doğru, pak de beklenmiyordu. Selous, adeta günlük, gündelik bir hava kapladı ve Profesör Fuad Köprülük, alkışlar arasında hükümetçe hazırlanan tasarıdaki esasların mükemmel bir müdafiasını yaptı.

Bizim bildiğimiz gibi Demokrat Parti, esasen din işlerinin, parti ve seçimin kavgalarında bir varlık olarak kullanılmamasında Şerhberi tehlike görmektedir. Bimal Celâl Bayarın Başbakanla yaptığı görüşmelerde bu mevzu hakkında hassaslıkların varlığı ifade edildi. Buralıki acık-



Orgeneral AMürhakan Nafiz Gürman mecliste...

Mecliste dün cevablandırılan takrirler

Cumhuriyet Bakanlarına verilen hediyeler meselesi dün de bahis mevzu edildi

Ankara 9 (Telefonla) — Aiyon milletvekili Kemal Özpınar, Cumhuriyetin 10. yıldönümünde bugüne kadar Cumhurbaşkanlarına ve memleketlerden gelen hediyeler hakkındaki soruyu, bugünkü Mecliste de bahis mevzu olmuş — Arkan Sa. 3, S. 8 da —

Fuad

Zaman İçinde

"Millî husumet,, irticai

Feridun Osman MENTEŞEOĞLU

İrtica denilen kör ihtiras savleti yalnız din yoluyla hükümlanlığı değil, her fikri ve her sosyal müesseseyi geriye atmak hıncını güder. Güya bu mukaddes cihanda kan dökmek mubah olmaktan ziyade vazifedir. Demokrat Parti Kongresinin neden bu derece kan kokan bir hava içinde bütün memlekette zihinleri bulandırdığı yukarıki kaideye göre daha iyi anlaşılır. Demokrasi iddia ederek siyasi irtica ve tahakküm benzerlerinin hem en korkuncu, hem en menfurudur.

Vatandaş hürriyeti ugruna terakki merhaleleri arıyan ateşin fikirlerin gayeyi temin edecek iktidarı kazanmak için kanunî hududu aşarlarsa ya anarşizme, yahut totaliter istibdada çıkmış oldukları çok dikkat edilecek ibret nümuneleridir. Bunların en yenisi ve en canlısı kendince tekâmül hedefini kızıl komünizmde bulduğundan dolayı arkadaşlarıyla beraber partisinden ihraç edilen İngiliz İşçi Partisinin eski lideri Profesör Laski'dir.

İngiltere, Amerika ve Fransa'da milliyetçi bir sosyalizmin her nevi irticaa ve komünizme karşı âdi tafrafuruşluğuna düşülmiyen milli teminatı ruhunda besliyerek gelişmekte olduğunu da görüyoruz. Fakat topyekün millet olmak başka, milliyetçi olmak başka, hele Demokrat olabilmek büsbütünü başkadır. Garpteki bu teşkilâtın

muvaffakiyet yolunda adam boğazladıkları hiç duyulmadı.

Gariptir ki günün demokratik hürriyetler prensibinden habersiz görünen Demokrat Parti toplantısı, Fransa Büyük İhtilâlinin tedhiş ve intikam hırsına kapıldı ve ne yazık ki, kongreden evvel, dikkati çekmek için kaydettiğimiz fena ihtimallerden birisine saplanarak Jakoben'lerin, Montanyar'ların çok kötü bir taklidi olmaktan çok ileri kademelere erişti. Bunlar arasında İkinci Fransız Cumhuriyetinin 17. Üçüncü Napolyon'un Sedan mağlûbiyetinden sonra ilân edilen Üçüncü Cumhuriyetin ise yalnız 1 rey farkıyla kabul edilebildiğini bilen acaba kaç kişi vardı?

Karar kısmına geçerken teessür ve onlar hesabına olmak üzere medeniyet âlemine karşı hicap duyduğumuzu saklıyamıyacağız. Zira Genel Kurul son günü kongre adı altında kalan 100-150 kişilik bir kalabalığa, partililerinin her vazife sahibine ve her rakip saydığı vatandaşa "millî husumet" adlı-saçma, kanunsuz bir töhmet ve hüküm giydirek ona veyahut devlet kuvvetlerine karşı bizzat ceza vermek nevinden halkı tamamen gayri meşru ve tamamen ihtilâlcî bir yola sevk etmek istiye bir kararı kabul ettirdi. Galiba kongre festivalindeki bütün politika kombinezonlarının mihrak

(Sonu 6 ncı sayfada)

Ceza Kanununda değişiklik tasarısı görüŖülürken

Başbakan dini politikasına alet etmek isteyen Osman Nuri Köni'ye hakettiği cevabı verdi

Günaltay dedi ki: Bu kanun tasarısını huzurunuzda arzetmemizin başlıca saiki, Osman Nuri Köni'nin şahsında temessül ettiği sözlerinden anlaşılın Damat Ferit gibi Hilâfet Orduları kurmak isteyenlerin, yahut memleketi kanlara boğmak isteyen Derviş Vahdetîlerin belirmesine meydan vermemektir



Büyük Millet Meclisinin dün öğleden sonraki oturumunda görüŖülme-ye başlanan bir kanun tasarısı, hem memleketin umumî hayatı bakımından taşıdığı ehemmiyet, hem de bazı kafalarda hâlâ yaşadığını esefle müahede ettiğimiz bir zihniyetin açığa vurulmasına vesile olması itibariyle çok dikkate şayandır. Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubunda uzun uzadıya görüŖüldükten sonra aşırı sağ ve sol cereyanlarla mücadele için hükümetçe hazırlanmış olan bu tasarı, Türk Ceza Kanununun onbir maddesini deęiŖtirmekte idi. Bu onbir madde içinde, komünizm ve irticaî hareketleri daha şiddetli ceza tehdidi altına alan hükümlerden başka, para ve hapis cezalarının hadlerini yükselten hükümlerde bulunuyordu.

Hükümetçe teklif edilen tasarının müzakeresi münasebetiyle, muhtelif partilere mensup bazı milletvekilleri söz söylemişlerdir. Geniş ehemmiyet taşıdığında şüphe olmıyan böyle bir tasarının muhtelif zaviyelerden

★ Sonu 5 inci sayfa 1 inci sütunda

Genel Saygı Barlas dün vazifeye başladıktan sonra

Başbakanın İzmirde Türk Gençliğine hitabı

Alâkalı makamlar Necip Fazılın son neşriyatı üzerinde ehemmiyetle duruyorlar İstanbulda olduğu gibi, yurdun her köşesinde mukaddesat düşmanına derin bir infial duyuluyor

Sizden beklediğimiz, Atatürkün açtığı yolun, yarattığı inkılâbın icabı olarak nefislerinize inancımız olmasıdır

Şeyh Fazıl'ın son neşriyatı, Atatürk'ün, mekâmlarına adanmış ve adanmış makamların, Atatürk'ün, mekâmlarına adanmış ve adanmış makamların, Atatürk'ün, mekâmlarına adanmış ve adanmış makamların...

Atatürk'ün, mekâmlarına adanmış ve adanmış makamların, Atatürk'ün, mekâmlarına adanmış ve adanmış makamların, Atatürk'ün, mekâmlarına adanmış ve adanmış makamların...

SEÇİM TUTANAĞI NA İT RAZ EDİLEN

Ahif Ödül ce yap veriyor



Ahif ÖDÜL

Atatürk'ün ölümü yıldönümü

"Büyük Doğu,, Cemiyetinin içyüzünü açıklıyoruz

N. Fazıl siyasi gayeler peşindedir, aklı sıra kendisine oy vereceklerdir

Gençlik hayasız neşriyatı takbihe devam ediyor

Bir genç "Müslüman olduğum için bu meczubun ergeç allahtan cezasını bulacağına inanıyorum." diyor

Atatürk'ün ölümü yıldönümü

"Büyük Doğu,, Cemiyetinin içyüzünü açıklıyoruz

N. Fazıl siyasi gayeler peşindedir, aklı sıra kendisine oy vereceklerdir

Türkiyede yol inşaatı ve Amerikan yardımı

Yardımlar heyeti yollar kısmı muduru Hiltz'in Vaşingtonda'zi beyanatu

Avrupada serberst ticaret

ROFFMAN AYRUPA DEVLETLERINE RU TAV İYEDDE BULUNDU

Arap Birliği istiklali ne olacak

SEYH YUSUF YASIN'IN BİR AJANS MUHABİRİNE BEYANATI

Hür Romenlerin toplantısı



Hür Romenlerin toplantısı

Atatürk'ün ölümü yıldönümü

Atatürk'ün ölümü yıldönümü

Atatürk'ün ölümü yıldönümü

"Büyük Doğu,, Cemiyetinin içyüzünü açıklıyoruz

"Büyük Doğu,, Cemiyetinin içyüzünü açıklıyoruz

"Büyük Doğu,, Cemiyetinin içyüzünü açıklıyoruz

Hür Romenlerin toplantısı



Hür Romenlerin toplantısı

Cumhuriyet

25 inci yıl Sayı : 8763

MERKEZİSİ: YILDIZ PAZARI
Telgraf ve mektup adresi: Cumhuriyet, İstanbul — Posta kutusu: İstanbul No. 240
Telefonları: Umumî Genel Numarası: 24200, Yan İşleri: 24200, Matbaası: 24200

Salı 4 Ocak 1949

SİGORTA İŞLERİ
Bankalar Caddesi No. 14/1,
Galata, İSTANBUL
Telefon: 43949, Telgraf:
VEDURAS

Memur kadroları 5 yılda mal hadde inecek

Bakanlığınca bu hususta bir tasarı hazırlanıyor

Memurlardan çıkarılacak memurlar (L) cetveline alınacak, memurların münhal bekledikleri müddetçe maaşları verilecek

Memurların (L) cetveline alınması işi dün Mecliste de görüşüldü

Ankara 3 (Telefonla) — Butün Bakanlık kadrolarındaki memurların normal hadde indirilmesi hususundaki tasarılar devamlı olarak Meclis gündemindedir. Bu tasarılar Maliye Bakanlığınca bir tasarı hazırlanmış ve Meclis gündemindedir. Tasarı esaslarına göre fill olan memurların çıkarılarak memurlar, (L) cetveline alınacak, fill kadrolarda münhal oldukça tasarı uygulanacaktır. Bu suretle 3 sene zarfında memurların azaltılması kadroya imiş olacaktır. Memurların münhal bekledikleri müddetçe maaşları verilecektir.



İhsan Hâmid Tığrel

Memurların (L) cetveline alınması işi, 1947 ye kadar bütçe hükümet yapmaktadır. Meclisimiz, Tevhid-i Kur'a esasına dayandığından, buna hükümetin de yetkili olmaması ilanıdır. Şayet bu yetki hükümetin verilmemesi için komisyonun da yapmasında hiç bir mahzur olmaz.

Bu kadroların (L) cetveline alınması işi, 1947 ye kadar bütçe hükümet yapmaktadır. Meclisimiz, Tevhid-i Kur'a esasına dayandığından, buna hükümetin de yetkili olmaması ilanıdır. Şayet bu yetki hükümetin verilmemesi için komisyonun da yapmasında hiç bir mahzur olmaz.

Ankara 3 (Telefonla) — Meclis bugünkü oturumunda, gençlerde vefat eden Mardin milletvekili General Seyfi Düzgörenin Anz Samih'in hatıraları için birer dakika ibtiram çıkışı yapıldı. Hatıra okuyan sonra Askerî ve Mülki Teahüd Kanununu düzenleyen tasarı bir çeşit komisyonla havale edildi. Meclis üyesi İhsan Hâmid Tığrel, Bütçe Komisyonuna bazı memurların (L) cetveline alınması hususunda bir tasarı hazırlanmış olduğunu bildirdi.

Memurların (L) cetveline alınması işi, 1947 ye kadar bütçe hükümet yapmaktadır. Meclisimiz, Tevhid-i Kur'a esasına dayandığından, buna hükümetin de yetkili olmaması ilanıdır. Şayet bu yetki hükümetin verilmemesi için komisyonun da yapmasında hiç bir mahzur olmaz.

Hatibin, bazı muhalif arkadaşların, bu arada Musavvir Alakanta bu meseleyi bir politika mevzuu yapmak istediklerini dair mülahazasına Alakanta şu muahazelerde bulundu: — Arkan Sa. 3, S. 2 de —

Din öğretimi yüzünden Mecliste çıkan tartışma

Bir milletvekili dün Milli Eğitim Bakanının din tadrifatını geciktirdiğini ileri sürdü

İlkokullarda okutulacak din dersleri hakkındaki önerenin sahibi İbrahim Arvas, Tahsin Banguoğlu Bakan kaldıkça bu işlerin olmayacağını söyledi ve "Başbakan, onu başka işe koysun," dedi

Ankara 3 (Telefonla) — Van milletvekili İbrahim Arvas, öğretim bakanının din tadrifatını geciktirdiğini ileri sürdü. Arvas, Banguoğlunun Bütçe Komisyonu müzakerelerinde, medrese tahsil hakkında kullandığı skolastik kelimeleme temas ederak: — Skolastik de ne demek? demis ve Tevhidî Tevriyat Kanununun inkilâbî Meclis olan İktidâr Meclisi zamanında yapıldığını bu kanunun işe imâm hatib kurslarının açılmasını belirmediğini söyleyerek demistir ki: — Acaba kendisi, o Meclisten daha mı inkilâbîdir? Hürriyet ne demektir, tarifi yapıyor. Bir camii girdiğini zaman ölmüşdürde bir imam girmek, hürriyete tabii midir? Hatib, Banguoğlunun, İhtiyat Fakültesi açılması hakkında tabiiyet istemediğini belirterek şöyle devam etmiştir: — Bunu acaba müzakereler bittikten sonra mı yapacak, parayı nereyin bulacak? Banguoğlunun cevabı: Tekrar kürsüye gelen Banguoğlu: — Takrir sahibinin sorusuna müdahale yapıp 430 sayılı Tevhidî Tevriyat Kanununu, Arkan Sa. 3, S. 2 de —



İbrahim Arvas

Ankara 3 (Telefonla) — Van milletvekili İbrahim Arvas, öğretim bakanının din tadrifatını geciktirdiğini ileri sürdü. Arvas, Banguoğlunun Bütçe Komisyonu müzakerelerinde, medrese tahsil hakkında kullandığı skolastik kelimeleme temas ederak: — Skolastik de ne demek? demis ve Tevhidî Tevriyat Kanununun inkilâbî Meclis olan İktidâr Meclisi zamanında yapıldığını bu kanunun işe imâm hatib kurslarının açılmasını belirmediğini söyleyerek demistir ki: — Acaba kendisi, o Meclisten daha mı inkilâbîdir? Hürriyet ne demektir, tarifi yapıyor. Bir camii girdiğini zaman ölmüşdürde bir imam girmek, hürriyete tabii midir? Hatib, Banguoğlunun, İhtiyat Fakültesi açılması hakkında tabiiyet istemediğini belirterek şöyle devam etmiştir: — Bunu acaba müzakereler bittikten sonra mı yapacak, parayı nereyin bulacak? Banguoğlunun cevabı: Tekrar kürsüye gelen Banguoğlu: — Takrir sahibinin sorusuna müdahale yapıp 430 sayılı Tevhidî Tevriyat Kanununu, Arkan Sa. 3, S. 2 de —

Ankara 3 (Telefonla) — Van milletvekili İbrahim Arvas, öğretim bakanının din tadrifatını geciktirdiğini ileri sürdü. Arvas, Banguoğlunun Bütçe Komisyonu müzakerelerinde, medrese tahsil hakkında kullandığı skolastik kelimeleme temas ederak: — Skolastik de ne demek? demis ve Tevhidî Tevriyat Kanununun inkilâbî Meclis olan İktidâr Meclisi zamanında yapıldığını bu kanunun işe imâm hatib kurslarının açılmasını belirmediğini söyleyerek demistir ki: — Acaba kendisi, o Meclisten daha mı inkilâbîdir? Hürriyet ne demektir, tarifi yapıyor. Bir camii girdiğini zaman ölmüşdürde bir imam girmek, hürriyete tabii midir? Hatib, Banguoğlunun, İhtiyat Fakültesi açılması hakkında tabiiyet istemediğini belirterek şöyle devam etmiştir: — Bunu acaba müzakereler bittikten sonra mı yapacak, parayı nereyin bulacak? Banguoğlunun cevabı: Tekrar kürsüye gelen Banguoğlu: — Takrir sahibinin sorusuna müdahale yapıp 430 sayılı Tevhidî Tevriyat Kanununu, Arkan Sa. 3, S. 2 de —

Ankara 3 (Telefonla) — Van milletvekili İbrahim Arvas, öğretim bakanının din tadrifatını geciktirdiğini ileri sürdü. Arvas, Banguoğlunun Bütçe Komisyonu müzakerelerinde, medrese tahsil hakkında kullandığı skolastik kelimeleme temas ederak: — Skolastik de ne demek? demis ve Tevhidî Tevriyat Kanununun inkilâbî Meclis olan İktidâr Meclisi zamanında yapıldığını bu kanunun işe imâm hatib kurslarının açılmasını belirmediğini söyleyerek demistir ki: — Acaba kendisi, o Meclisten daha mı inkilâbîdir? Hürriyet ne demektir, tarifi yapıyor. Bir camii girdiğini zaman ölmüşdürde bir imam girmek, hürriyete tabii midir? Hatib, Banguoğlunun, İhtiyat Fakültesi açılması hakkında tabiiyet istemediğini belirterek şöyle devam etmiştir: — Bunu acaba müzakereler bittikten sonra mı yapacak, parayı nereyin bulacak? Banguoğlunun cevabı: Tekrar kürsüye gelen Banguoğlu: — Takrir sahibinin sorusuna müdahale yapıp 430 sayılı Tevhidî Tevriyat Kanununu, Arkan Sa. 3, S. 2 de —

Batılılar, Rusyadan Alman Yol vergisinin

12
12 Ocak 1950
Yeni nesiller deşer
Boyundan büyük işler
başararak geniş fayda
tema ederler

SON SAAT
* GÜNLÜK MEMLEKETÇİNÜSTAKİLSİYASİAKŞAMGAZETESİ *

C. Halk Partisinde, din siyasete alet ediliyor

Bir propaganda kitabında deniyor ki:

Muhterem İnönü, Allahın emrini vatandaşlara telkin ile meşgul. Demokrat Parti, bir düşmanlık Partisidir. Her Demokrat Particinin sözü düşman sözüdür

Apağda okuyacağımız ha- siyasete alet ettiğine bundan ber. Zafar gazetesinde intihar müğahhas bir delil olmadığın etmiştir. Halk Partisinin dini dan. Zafarın sütunlarına ge- çirdiği yazılara biz de okuyucu- cularımıza takdim ediyoruz. Gazete, Ordu C.H.P. kongre-

sinde dağıtılan (...) adlı bir ki- taptan bahsediyor. Bu kitabın Halk Partisinin propagandası nı yapığını ve Demokrat Par- ti aleyhinde akla gelmedik şeyler yazdığını söylüyor. Za- ferin bu kitaptan kesip neş- rettiği bir pasajla mütalâası aynen şöyledir:

«Otuz bir Mart hâdasini çıkarırlar da bu vatının ev- lâdı idiler. Fakat hirs ve is- tirkap onları fesada sevketti. Ve mukadder olan âkubeti buldular.

«İnnallahe lâyuslûhu amel- el-müfâsîd... Elendim. Cenâbi Hak Kur- anı Keriminde müminler kar- deşir buyurmuşlardır. Bir haki katın sübutu için Allahın ke- lâmından daha katı nas ola- maz. Ve bunlar arasına ihtil- lâf düşerse (ulah edinile) em- ri varit olmuştur. Demek ki husumet ve tefrika Allahın da istemediği bir şeydir.

İşte muhterem İnönü de günlerdenberi Ege bölgesin- (Devamı Sa: 2, Sü: 7 de)

MAHUT KİTAPTA
Atatürke dil uzatılıyor
Sayfaları karıştırdıkça neler çıkıyor

Yine Zafar gazetesi, bu ni söylüyor ve şu cümleleri meşhur kitabın sahife- ber. Zafar gazetesinde intihar müğahhas bir delil olmadığın etmiştir. Halk Partisinin dini dan. Zafarın sütunlarına ge- çirdiği yazılara biz de okuyucu- cularımıza takdim ediyoruz. Gazete, Ordu C.H.P. kongre-

göre, Atatürk mahut içki d- lemelerinden birinde İsmet Paşaya bir emir vermiş, bu emir Hatay meselesine müt- edir imiş. İsmet Paşa bu emre ehemmiyet vermemiş, sonra Atatürk'ün de iştirak ettiği bir heyeti vekile toplantısın- da mesele bahis mevzuu ol- muş. Atatürk İsmet Paşadan sormuş, o da içki masasından verilen bir emri ciddi telâkki etmekte nazur olduğunu bil- dirmiş. Atatürk bundan hid- (Devamı Sa. 2 Sü. 3 de)

Bundan sonraki yol ne olabilir?

Demokrat Partiyi bir ihtilâl ve iğtişâş topluluğu halin- de göstermek zevdânına tutulanların hevesleri içlerinde

Türkiyeye açılan yeni kredi
Washington 12. (AP) — Marshall yardım plânının yeni tahsisatları cümlesinden olarak, Türkiye Atlantik aşırı nakliyatlarında kullanmak üzere 600.000 dolar bir kredi almıştır.

Bir İngiliz lordu diyor ki
«İstanbul'a yeni



Üniversite'de bir
Kış'ın
şehirde
aptıkla
At
zi

2006

GAZETE 3 MART 1950 CUMA Yıl: 33-3 * Sayı: 11639-887 * Sayısı her yerde 10 kuruş *

VAKİT

Merinali Filen İdare Eden: RESAT ENİS * Basıncı: İZMİR * İDARE YERİ: İstanbul Ankara Cad. VAKİT Yurdu * Posta kutusu: İstanbul 46 * Telgraf: VAKİT, İstanbul * Telefon: 24370 - 25845

Amiralinin Meclise verildi

HANGİ SUÇLAR AFFEDİLİYOR?

Ankara, 2 — Bakanlar Kurulu bu gün saat 17 den 20 ye kadar toplanmış ve gündemine dahil muhtelif işleri görüşmüş - tür. Bu arada 29 Ekim 1948 tarihinden evvel işlenmiş ve haklarında âmme dâvası açılmamış bulunan bütün suçlarla, hakla - rında âmme dâvası açılmış ve mahkûmiyet kararı verilmiş olanlardan siyasî suçların affına dair Adalet Bakanlığınca hazırlanmış bulunan kanun tasarısını tasvip ederek Büyük Millet Meclisine sevke karar vermiş - tir.

Seçim hazırlığı

Şehrimiz merkez kazalarında seçmen kütüklerinin hazırlanması 6 Marta kadar tamamlanacak

Seçim kütüklerinin hazırlanması faaliyeti önemle devam etmektedir. Kartal, Eyüb, Üsküdar kazalarının köylerine ait kütüklerin hazırlanması bitmiştir. Merkez kazalarda ayın altısına kadar kütüklerin hazırlanması işi ikmal edilecektir. Partiler Fatih kazası kütüklerin hazırlanma işini ikmal ettiğinden bugün beş, altı mahallede cedveller duvarlara asılmak suretiyle ilân edilecektir. Partiler müşahidleri muhtarlar tarafından kütükler hazırlanırken mahallinde bulunmakta ve hazırlıkları sıkı bir surette takip etmektedir.

D. P. seçim kursu
D. P. İl Seçim Kursu 1 mart çarşamba gününden itibaren açılmış ve teşkilâtın muhtelif kademlerinden gelen ekiplerin, kanunun tatbikatı bakımından hazırlanmasına başlanmıştır. Bu kurs sona erdikten sonra ilçe kursları faaliyete geçecek - tir.

Elazığ'da aday seçme faaliyeti
Elazığ — Yurdun diğer köşelerinde olduğu gibi şehrimizde de parti faaliyeti son günler (Arkası Sa. 2 Sü. 5 te)

Düşünce, söz ve yazı hürriyetleri

General Sadık Aldoğan Meclise bir soru önergesi verdi

Ankara 2 — Afyon milletvekli, General Sadık Aldoğan, düşünce, söz ve yazı hürriyetlerinden bahisle, bugün Meclise bir soru önergesi vermiştir. Bu "hürriyetler"i anlayışta bir birinden çok farklı noktalar, hele şu son günlerde belirilmiş olduğundan Aldoğanın önergesi bu bakımdan hususî bir ehemmiyet taşımakta ve hattâ Mecliste gürültüyle sebeb olacağı tahmin edilmektedir. (Arkası Sa. 2 Sü. 5 te)

Amerikan Amirali

Bu sabah Taksim anıtına çelenk koydu

Halk bu gün öğleden sonra Amerikan gemilerini gezmeğe başlayacak

Amerikanın Akdeniz filosuna mensup ve Visamiral John J. Ballentine kumandasındaki filonun dün sabah limanımıza geldiğini yazmıştık. Filo New port News kruvazörü ile Midway uçak gemisi, Tarson, Glenon, Goodrich, Vogelgesong, Ellison, Ware muhrip ve Arnel yardımcı gemisinden mürekkeptir.

Dün, mütad ziyaretleri yapmak üzere limanımıza çıkan Amiral Ballentine, gazetecilere demiştir ki:

(Arkası Sa. 2, Sü. 4 te)



YENİ GAZETE 6 NİSAN 1950 PERŞEMBE 10: 35-3 * Sayı: 11678-021 * Sayısı her yerde 10 Kuruş *

VAKİT

BAŞLI: ASIM US * Yazı İşleri: Filiz İdris Edin: RESAT ENTE * Basıldığı Yer: Vakıf Basımevi * Gazetemiz müdürlerimizin telif hakları mahfuzdur. İDARE YERİ: İstanbul Ankara Cad. VAKİT Yurdu * Posta kutusu: İstanbul 46 * Telgraf: VAKİT İstanbul * Telefon: 24270 - 22872

Gazi Osman Paşayı Anma Töreni

Plevne kahramanının dün seçilen türbesi: Vali, aşçı nutkunu söylüyor

Plevne müdafisi Gazi Osman Paşanın, Fatih camii yanında, ki türbesi dün saat 12.15 de şehitlik bahçesi açılmıştır. Türbesine Vali ve belediye reisi Prof. Fahreddin Kerim Gökay, Prof. Sadi İsmail, emekli general Refet Beke, Gazi Osman Paşanın oğlu Hüseyin Plevneli ve kadabak bir halk kitlesi katılmıştır. Vali ve belediye başkanları Prof. Gökay ile müzaheretle bir konuşma yaparak törenle demistir ki:

— Plevnenin şanlı müdafisi ruhuna fatihalar, Türk milleti vefalıdır, kahramanların hatırasına saygı göstermesini bilir, Tarihimizi kahramanlık menkıbeleriyle süsleyen memleket evlatlarının mezarlarını, türbelerini halkın saygısına açmağa devam edeceğimiz.

Vali bundan sonra türbeyi ziyaret edecektir. Eminin halikinde de tir tören yapılmıştır.

Muhalefet partilerinin seçim beyannameleri

Bayar Çankırı'da bir nutuk söyledi

"Hiç kimseye karşı şiddet kullanmak niyetinde değiliz; bu memleketle hiç bir zaman kardeş kavgası çıkmıyacaktır."

Çankırı, 5— Demokrat Parti başkanı Celâl Bayar, bugün Çankırı il kongresinde bir konuşma yaptı. Bayar, dini, politikaya veya şahsi ihtilaflara şilet etmenin kötülüğünü belirttikten D. partinin birliklik anlayışını üzerinde açık izahlarda bulundu. Başkanın konuşması, sinin, din mevzuunu ele alarak başlanmasının sebebi geçen yıl, Çankırı kongresinde bu mesele üzerinde hararetle görüşmelerin cereyan etmesidir. Mevzu, büyük kongreye de intikal etmiştir. Programa yapılan ilâveleri, aynen okuyan Celâl Bayar, bu maddenin tabiri de diğerleri gibi ancak seçimlerde vatandaşın çoğunluğunu kazanarak iktidara geçmekle mümkün olacağını hatırlattı: "Yoksa, hepisi iyi dilekler olarak kalır ve dua mahiyetinde leri geçemez," dedi. Başkan bu sözlerini, geçen kongrede de bu mesele ile meşgul olan Çankırı demokratlarına hesap vermekten leri bir münâsa taslamadığını da bilhassa belirtti.

D.P. liler sınırlarına hakim insanlar olduğunu söyleyen Celâl Bayar, hükümetin mevzuunda hassasiyetini tabii görüyor.

Celâl Bayar, Çankırı delegelerinin 1946 seçimlerinde o zamanki hükümetin naal haraket ettiğini vakınlara dayanarak anlattıklarından bahale "biri çıkıp da 1946 seçimlerinde hiçbir hakaretle yapılmamıştır. İntihabat milletin tam arzusu ve iradesine göre cereyan etmiştir, diyemez. Diyecek olsa, on sekiz milyon insan onun doğru söylediğine derhal hükmeder. Böyle değil mi? deyince salonun etrafını dolduran delegeler dinleyiciler hep bir ağızdan (oyledir) diye başıldılar.

Bayar devam etti: "Şiddet politikası iddiaları — 1946 seçimlerinde yer yer baskı yapıldığını, hakaretin amlil olmasının, bilâkile fikirlerini millet müvacehhezine merite müdafaa etmiştir. D. parti hiç kimseye hakaretle etmek niyetinde değildir. Şiddet göstererek ne devlet otoritesine, ne de milletin haklarına tecavüz etmek onun akıldan geçmedi ve geçmez."

Haksızlık etmiyəcəğiz

Celâl Bayar, gittikçe çoşan demokratların şiddetli alkışları (Arkas Sa. 2 50, 4 te)

İklar irtikâb edildiğini, daima söyledik. Eğer taziyat yapılsa, millet bu mukaddes hakkını gene Cumhuriyet kanunlarına dayanarak koruyacaktır, dedi. İşte bu esas iddianız kaynağında bu kadar saf, temiz ve berrak olduğu halde, şimdi bizim şiddet politikası güttüğümüz leri sürülmektedir. Demokrat arkadaşlarımız soruyoruz:

Unut anırlardanberi bu halk devlet ve memleket hizmetle, rıfyle ve kendi mukaddesleriyle meşgul olmuştur. Fikrim ve kanaatimiz açıkça ifade edilmez. Şiz şiddete mi uğradınız, yoksa bizler mi haklarına şiddet gösteriyorsunuz?

Toplantıda bulunanlar (şiddete uğradık) diye haykırıldılar.

Şiddete uğryorlar

Bayar dedi ki: "Demek oluyor ki, şiddete uğryorlar şiddet yapıyorlar. Çünkü on büyük hakaretdir. Eğer bu hakaretle, bilâkile ifade edilyorsa, bunun altında yitil bir münâsa aranmak hepimiz hakkı ve vazifesidir. Demokrat partinin misyonat ve görevi millette her zaman aynen ifade edilmiştir. Parti bu maksat ve gayeye erişmek için de daim açık ve mercek mücadele etmiştir. Ogun hiçbir surette kafasının arkasında gizli bir fikir yoktur. Hiçbir zaman gizli bir hareketin amlil olmasını, bilâkile fikirlerini millet müvacehhezine merite müdafaa etmiştir. D. parti hiç kimseye hakaretle etmek niyetinde değildir. Şiddet göstererek ne devlet otoritesine, ne de milletin haklarına tecavüz etmek onun akıldan geçmedi ve geçmez."

DAMLALAR

Vali ve Vaiz!

İSTANBUL valisi İsmail Fahreddin Kerim Gökay, vâzirlarla konuşmuş. Onlardan halkı ırsat etmelerini istemiş. Hangi konular üstünde danuşmalar yapıldığını da yine gazetelerden öğrendik. Bunlarda şyasi bir loku boşmak hortum kadar uzun burunlara bile nasip olmaz. Oyle iken, şimdi seçim dolayısıyla, bu görüşmeyi (layih) fikle ulaştırılmayan ve bardak fırtınasına boyanmalarla karşılaşıyoruz.

Beni, işin şyasi tarafına dolunmuşuzum. Bilirim ki onun aynasında hakikatın hayali dalına çarpık durur. Şifir bir partiyi lekelemek için, kurru ıttan nemi kapılır. Habberler kabbe yapır.

Fakat Allah için söyleyin, aklı basında, memleketle gerçekten hizmet etmek biliyen bir vali, (vâiz) leri ih, male yansayabilir mi? Mektepsiz halk yâmlarının bu en tabii bocaları, fikirlerini kolayca açılmak için gerçek hüsnin vasıtalarına sahiptirler. Ektraflarına hiçbir zor görmeden toplandıkları için, ona karşı sevgi ve saygıları var, demektir. Bilgisine inanmadıklarından, vâzirlarından feyiz aldıklarından ötürü, canı canı onun peşinden koşuyorlar.

Böyle tesirli bir adam, vâiz neyi ilham eder? Ondan kaçmış lirin (mütâ) larını yurtdışlarına sıylamamı için istemesin? Böyle bir teebbüs, neden gılnah oluyor? Doğrusu âkil erdemlidir.

Eğer bunların tam tersini yaparsa idi, o zaman hatalı bir yola düşüşüne insanabilirlik. Allah evini bir taraftan hadetin secdesi, ruhun doyurucusunu yapmak, diğer taraftan da kafayı isleten bir mektep haline koymak tena mı?

Hangi âkil basında adam, böyle bayır bir telkin ve uyandırma hamlelerini aleyhinde bulunabilir. Çalsın şahıs, yettirlenmez ne kadar boş ve mânâsız tüzirlerle ovalıyor Allahın!

HAKKI SUHA GEZİN

YENİ GEMİLER ALMAK İÇİN

Armatörler yarım milyon sterlin istediler

Dün bir basın toplantısı yapan Ulaştırma Bakanı, bu dövizin bir aya kadar temin edileceğini söyledi ve ulaştırma işlerimiz etrafında izahat verdi.

Bir müddettenberi şehrimizde bulunan Ulaştırma Bakanı Dr. Kemal Satır dün bir basın toplantısı yaparak Bakanlık işleri ile ilgili muhtelif konular da şunları söylemiştir:

Armatörlerle tamamlanacak

— Büyük Millet Meclisinde son günlerinde demisliğini inkılapın ağırlayacak olan ve şimdiki kadar armatörleri tahdid eden kanun kaldırılmıştır. Bu kanunun kaldırılmasından sonra gemi almak için armatörlerin döviz talebi kısıpılmıştır. Bakanlığın arzusunda armatörler 100 bin tonluk gemi satın alabilir. Yeni döviz talebi de yarım milyon sterlin kadardır. Bu talebinin de cevap vermek için çalışıyorum. Bir ayın içinde bu dövizin temin edileceğini zann ediyorum. Armatörlerle, birbirlerine karşı yekeler bir rekabete geçmemelerini, kanununa öksmeden ervele birliklerini geçerek talebi ettin. Bu devlet istatmeti olarak arma-

Dünki basın toplantısında Ulaştırma Bakanı Kemal Satır

leceği yardımı aşarak olarak hesap ederek ve kendi mali haklarını da buna ekleyerek yeniden vasıtalar talebi etmişlerdir. Bilindiği ve bilindiği üzere İstanbul ve İzmir Şehir Hatları gemilerinde aynısını var-

24 NISANDAN SONRA

Büyük kayıp karşısında duyulan derin teessür... Ahraman asker bugün eller üzerinde bedî istirahatgâhına götürülecek... Tazime merasiminde bulunmak için İstanbulla heyetler... İzmirde umumî teessüre iştirâk etmeyen bazı gazeteleri halk sokaklarda yaktı



İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.

Yıbettığımız büyük asker...

A. FENİK... İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.

İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.

İstanbulda müessif hâc... Gençler mateme hiç protesto ettiler, yarık

İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.



Kemal Pilâvoğlu'nun adamları dün Adliyede nümayiş yaptılar

Mahkemede Kemal Pilâvoğlu'nun ayakları öpüldü, tekbir getirildi... İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.

Halk Partili bir m... daha partisinden i

Başbakan G. müdürle heves etmelerinden :... İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.

Yoklamaları nasıl yaptılar?

İstanbul, 11 (Haberler) - İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor. Heyetleri İstanbul'da karşılanıyor.

"İNDIA" SUPER KAMYON ve OTOMOBİL LÄSTİKLERİ Her forûnün beğendiği yegâne lăstiktir

Bütün memleket matem içinde

Kahraman Fevzi Çakmak, gençliğin omuzları üzerinde taşınarak bugün ebedi istirahatgâhına tevdi olunuyor



Gençliğin gösterdiği kadirşinaslık Üniversiteli talebeler, Mareşalin başında sabaha kadar nöbet tuttular



Taksim meydanında toplanan gençlik, altlarında levhalar aldıkları Kadıncıcağa çıktı

Genze merasimi pek muhteşem olacak

Ankara'dan bin üniversiteli geldi. Bütün İstanbul halkı da bu hazin törene iştirak edecek

Genze geçerken dükkânlar kapanacak. Yabancı sefalet mensupları da törene katılacak. Dün gece sabaha kadar merhumun başı ucuca devir hatımı yapıldı

Armaletti sâhnesinde açılan bu gün, Mareşal Fevzi Çakmak, bin üniversiteli ile beraber İstanbul'da yapılacak olan muhteşem cenaze töreni için Ankara'ya geldi. Bütün İstanbul halkı da bu hazin törene iştirak edecek. Genze geçerken dükkânlar kapanacak. Yabancı sefalet mensupları da törene katılacak. Dün gece sabaha kadar merhumun başı ucuca devir hatımı yapıldı.



Birlik ve barışın aktif zabitanı Mareşal Fevzi Çakmak

Mareşalin ölümü

Yabancı memleketlerde derin teessür uyandırdı

İngiliz gazeteleri, Fevzi Çakmak hakkında geniş neşriyat yapıyor

Sir Percy Loraine "Mareşal Çakmak'ın ölümü ile Türkiye için büyük bir kayıptır" diye yazıyor.

London, 11 (Dünya) — Mareşal Fevzi Çakmak'ın ölümü bütün dünya için büyük bir kayıptır. İngiltere'de Sir Percy Loraine bu ölüme derin teessürle karşılık veriyor. İngiliz gazeteleri, Mareşal Çakmak hakkında geniş neşriyat yapıyor. Sir Percy Loraine "Mareşal Çakmak'ın ölümü ile Türkiye için büyük bir kayıptır" diye yazıyor.

Gençliğin dünkü toplantısı

Üniversiteler, Marmara Lokalinde toplandıktan sonra Taksime ve Radyo Evine gittiler. Zabta toplantıyı dağıtmak istedi, bazı müessif hadiseler oldu, sekiz talebe nezaret altına alındı. Bütün eğlence yerleri kapandı

Mareşal Fevzi Çakmak'ın ölümü üzerine Ankara'da üniversiteler, Marmara Lokalinde toplandıktan sonra Taksime ve Radyo Evine gittiler. Zabta toplantıyı dağıtmak istedi, bazı müessif hadiseler oldu, sekiz talebe nezaret altına alındı. Bütün eğlence yerleri kapandı.



Mareşal Çakmak'ın Ankara'da hayatı ve hizmetleri hakkında yapılan toplantıda konuşan bazı kişiler



Üniversiteler gençlik, Mareşal'ın anısına Ankara'da toplanıyor



CUMA
11
Ağustos 1950
FİYAT 10 Kuruş

Son Saat

★ GÜNLÜK - MEMLEKETÇİ - MUSTAKİL - SİYASİ - AKŞAM GAZETESİ ★

PEK YAKINDA
YILDIZ İPEK
İpeki, yünü, kumaş mağazası. Sultanhanım
Yeni cami caddesi No: 13 de
AÇILIYOR

Komünizm ile mücadele için yeni ceza hükümleri

DÜN TOPLANAN KOMİSYON, BU HUSUSTA MÜCADELE ESASLARINI TESBİT ETTİ

Yeni ticaret rejimi
Alınan kararla takas usulü kaldırıldı
Kararın piyasada bıraktığı akisler

Ankara 11 (Husul muhabirimizden) — Ekonomi ve Ticaret Bakanı Zühtü Velibeyoğlu dün öğleden sonra bir basın toplantısı tertip ederek basını mensuplarına yeni ticaret rejiminin esasları hakkında izahat vermiştir.
Bakan, yeni rejimin eski rejime kıyasla hem bünye hem de usul bakımından esaslı değişiklikleri ihtiva ettiğini, teydi sisteminde takasa son verdiğini, ithal ve ihraç işleminin anlaşmalı memleketlerle anlaşma hükümleri dahilinde, anlaşmamız olmayan memleketlerle ise serbest dışhat vermiştir.
(Devamı sa. 2 sütun 6 da)

Komiyon çalışmaları on gün devam edecek

Ankara, 11 (Husul Muhabirimizden) — Komünizmle mücadele için alınacak tedbirler ve bu hususta ceza kanununda yapılacak değişiklikleri tesbit etmek için kurulmuş olan komisyon dün saat 16 da Adalet Bakanı Hâşim Özyörük'ün başkanlığında incelemelerine başlamıştır.
Komisyonda Ceza İşleri Genel Müdürü (Devamı sa. 2 sütun 3 de)

Selim Sarper

Kuzey Kore kuvvetleri iki Amerikan birliğini sardı

Tütün

gidecek olan
Birliğimize dair
yanlış haberler
(Husul Muhabirimizden) — Birleşmiş Milletler'e verilecek askerî birliğimize

Arapça ezan meselesi

(Başı 1 nci Sayfada)

Herhalde iktidarı ele aldıktan on, oniki gün sonra Meclisteki zayıf itimat reyini hemen takiben bizzat Başbakanın bu işi ele alması gözden kaçmamıştır.

Haber aldığımızı göre, Demokrat Parti Meclis Grubu üyeleri de Başbakanın bu beyanatını çeşitli şekilde karşılamışlardır. Ezanın Arapça okunması karşından memnun kalan grubun 70-80 kişi olduğu haber verilmektedir. Buna karşılık, Demokrat Parti Milletvekillerinden münevver ve genç kalabalık bir grubun, cumhuriyeti ve inkılâbı Türk gençliğine emanet için Atatürk'ün söylediği sözleri hatırlıyarak eza duydukları da öğrenilmiştir.

C. Bayar'ın mühim demeci

Demokrat Parti, iticai körükleyen ve memleketi kardeş kavgasına götürmeğe çalışan tahrikçilere karşı mücadelede devam edecek

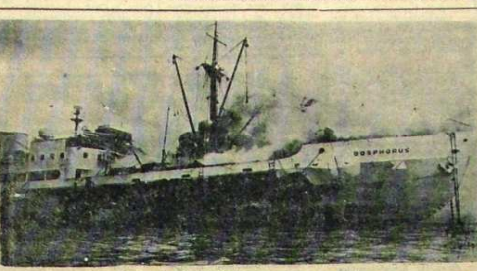
Bayar Hükûmetine teminat verdi

Seçimlerin sükün ve emniyetle yapılmasını teminde D. P. müzaheretle bulunacak

Ankara, 19 — Demokrat Parti Başkanı Celal Bayar, son günlerde, umumî fikirler hakkında, D. Partinin görüşlerini bu gece şu beyanıyla açıkladı:

Millî bünyede Arazı görülür Hastalık

Resmî Millî Marşal Çakmak'ın emriyle, Millî bünyede demokrasiyi temsil eden emniyetli ve sükunetli bir ortamın sağlanması için, Demokrat Parti'nin emniyetli ve sükunetli bir ortamın sağlanması için, Demokrat Parti'nin emniyetli ve sükunetli bir ortamın sağlanması için...

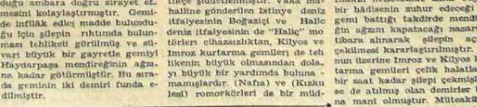


Norveç bandıralı Bosphorus vapuru yarımkor

Limanımızdaki kaza Bir Norveç vapuru infilâk etti

Gemi mürettebatı kurtarıldı; dört yaralı var; Kızkulesi kumluğuna oturtulan vapur hâlâ yanıyor

Dün sabah Haydarpaşa rıhtımının yakınında bulunan Norveç bandıralı 3000 tonluk "Bosphorus" isimli gemi, bir anda infilak etti. Gemi, bir kaç gün önce Limanımızda bulunmaktaydı. Geminin tamamı 1000 adet radyo ve gramofonla donatılmış, suat, elektrik, ısıtıcı, ışık, kumanda ve diğer cihazlarla donatılmıştı. Geminin mürettebatı kurtarıldı, dört yaralı var. Kızkulesi kumluğuna oturtulan vapur hâlâ yanıyor.



Bosphorus vapuru şırası

Saat 12 uyarında yangın çıktı. Yangın, geminin ön kısmında başladı. Yangın, geminin ön kısmında başladı. Yangın, geminin ön kısmında başladı.

MİLLET PARTİSİ

Dini bir aykırılıkla itham ediyor

Seçimlerden üç gün önce, İstanbul'da 20 camide düzenlenen Millî Marşal Çakmak için mevlüt okutulacaktır. Bu aykırılıkla itham ediyor.

Ticari tarikatı şeyhi tek keif edildi

DÜNKA DURUŞMA SIRASINDA ANKARA ADALET SARAYI ZABITA KORDONUNA ALINMIŞTI

Ankara, 19 — Tarikatçılık yapmaktan suçlu Kemal Pıvay'ın, Ankara Adalet Sarayı'nda duruşması yapıldı. Duruşma sırasında Pıvay, Ankara Adalet Sarayı'nda duruşması yapıldı. Duruşma sırasında Pıvay, Ankara Adalet Sarayı'nda duruşması yapıldı.

UAMLALAR

"Barbaros", un türbesi

"Barbaros Hayrettin, un türbesi açıldı. Kapadokya'da bulunan Barbaros türbesi, un türbesi açıldı. Barbaros Hayrettin, un türbesi açıldı. Barbaros Hayrettin, un türbesi açıldı.

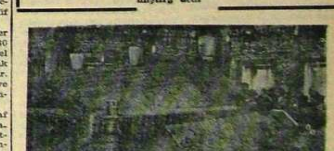
C. Darsunoğlu

Bir siyasi anlaşmazlık neticesi adaylıktan feragat etmiş değildir

Ankara — Cumhuriyet Halk Partisi Genel Sekreteri Yardımcısı Erzurum Milletvekili Cevat Darsunoğlu'nun milletvekili adaylığından feragat etmediği, genel sekreter yardımcılığı görevine devanmış olduğu, siyasi anlaşmazlık neticesi adaylıktan feragat etmiş değildir.

Kanuni Süleyman'ın Türbesi dün açıldı

Vallî bu münasebetle söylediği nutukta: "Bugün Cumhuriyet Türkiye'sinde Kanuni Süleyman'ın türbesi açıldı"



Kanuni Süleyman'ın din açılış türbesi

Kanuni Süleyman'ın türbesi, dün saat 12.00'de açıldı. Vallî bu münasebetle söylediği nutukta: "Bugün Cumhuriyet Türkiye'sinde Kanuni Süleyman'ın türbesi açıldı."

Almanlar İhtar

Almanlar, İmparatorlukun çıkaracağı bir kararname ile, Almanya'da bulunan Türk vatandaşlarının, Almanya'da bulunan Türk vatandaşlarının, Almanya'da bulunan Türk vatandaşlarının...

☆ YENİ GAZETE ☆ 29 NİSAN 1950 CUMARTESİ ☆ 14: 35—8 * Sayı: 11696—911 ☆ Sayısı her yerde 10 kuruştur ☆

VAKİT

Sahibi: ASIM US * Yazı İşleri Filen İdare Eden: RESAT ENİS * Basıldığı Yer: Vakıf Basımevi * Gazetemiz müdürlerinin telif hakları mahfuzdur. İDARE YERİ: İstanbul Ankara Cad. VAKİT Yurdu * Posta kutusu: İstanbul 46 * Telgraf: VAKİT İstanbul * Telefon: 24370 — 23872

Başbakanın Basın Toplantısı

Günaltay “son irtica hâdisesinde haricî tesirler âmil olmuştur,, dedi

Tek Meclisten Çift Meclise

HALK Partisi seçim beyanamesini yayınladı. Bu beyanamenenin başında anayasanın tadil meselesini görüyor, demek ki seçimleri mütakip mayısın son haftasında toplanacak olan kurultayın meşgul olacağı en mühim mesele anayasanın tadil olacak, doğrusunu Büyük Millet Meclisi toplatarak faaliyete geçer görüşü de yine bu işi ele alacaktır. Bugünkü anayasamız tek meclis ile idare sistemini kabul etmiştir. Büyük Millet Meclisi yasama, yürütme ve hâza kuvvetlerini kendi elinde toplamıştır. Büyük Millet Meclisi bir ihtilal meclisi olarak kurulmuştur. O buna bütün kuvvetleri kendi elinde toplaması istiklâl harbinin ve inkılâp gayelerinin icab ettiği bir zaruret idi. Büyük Millet Meclisi bütün kuvvetleri elinde toplamak sayısında istiklâl mücadelesinde zafer erdikten sonra Atatürk inkılâplarımızı gerçekleştirmiştir. Ancak harp-ten sonra çok partili Demokrasi sistemine girince tek meclis sisteminin bir takım mahzurları da bellirmiştir.

Anayasaya aykırı kararlar bulundığı mülahazaları bu mahzurlar çerçevesindedir. Hem anayasa, hem de alâde kanunların Meclisten geçirilmesince bu türlü şikâyetlerin önüne geçmek imkânsızdır. Bu şikâyetlerin önüne geçmek için çare Anayasaya aykırı kararlar hükümleri bulunduğunda idareyi icra edecek hüküm verecek yeni bir organ vücuda getirmek mümkündür. Diğer taraftan tek Meclis sistemine bağlı olarak hem çok partili demokrasi rejimini geliştirmek, hem de idari işleri kolaylaştırmak, emek kabul edilebilir. Onun için Halk Partisi anayasanın tadil işini ele almaya hazır ve niyetli ve bu meseleyi yeni seçim beyanamesinde de ön plâna koymuştur.

Anayasayı tadil demek tek Meclis sisteminden çift Meclis sistemine gitmek ve yasama ve yürütme kuvvetlerini birbirinden ayırmaktır. Anayasa tadil edilince millet Meclisinden başka ikinci bir Meclis inşa kurulacaktır. Devlet Başkanının ve emiyette arasında mevki her türlü mülahazaları keserek surette tayin olacaktır ve Halk Partisinin esas hedefi teşkilî mesele altı ok Halk Partisi prensipleri olarak mahfuz kalmakla beraber anayasadan çıkarılacaktır.

Cumhuriyet Halk Partisinin anayasayı bu şekilde tadil için aldığı teşebbüs karşı muhalefet partileri ne diyor? Demokrat Parti ile Millet Partisinin seçim beyanamesinde bu nokta hakkında vaziyet almaları lazımdır. Millet Partisi programında ikinci bir Meclis kur-

iki Parti de inkılâpları müdafaada mütabıktır

Her nerede bir hâdisa zuhur ederse derhal bastırılması için hükümetçe gerekli tertibat alınmıştır.



Başbakan Şemsettin Günaltay, dün vilâyette gazetecilerle konuşurken

Şehrimizde bulunan Başbakan Şemsettin Günaltay dün İstanbul vilâyetinde bir basın toplantısı yaptı. Bu toplantıda İstanbul basın erkanı, gazete müdürleri, yazı işleri müdürleri, muharrirler ve diğer ilgililer bulunmuşlardır.

Başbakan şu sözlerle toplantıyı açmıştır:

“Son günlerde hortlayan irtica tezahürlerine karşı arka başların ittibalarını sağlamak için bu toplantıyı yaptım. Bununla görüldüğü üzere köklemiş kanaatler kolay kolay sökülüp atılmıyor. Bihassa mistik ruhlarla bürünmüş olursa...”

Biz hakiki vaziyeti görür, ona göre tedbirimizi alırsak vazifemiz yapar, hedefimize yetişir.”

Bundan sonra Başbakanın (dini siyasete âlet etmek hususunda iki parti arasında yarış vardır, bundan tasarrup erbabı cesaret alıyorlar) denilmiştir. Şemsettin Günaltay: (İki parti bu konuda müşterektir, hâdis vâki olur olmaz ben Celâl Bayar’a gösterdim, Malûm tebliğatı yapıldı. İki parti de inkılâpları müdafaada mütabıktır) cevabını vermiştir.

Şemsettin Günaltay, Demokrasi partinin dinâz olduğuna dair propaganda yapıldığı sözlerini de gündâde burada konuşmaların ehemmiyeti olmadığını esas itibarla C.H.P.’isinin bu fikri bestemediği mülahazasında bulunmuştur.

Son irtica teşebbüsünde haricî tesir

Başbakan sözlerine şöyle devam etti:

“Son irtica hâdisesi bizim gördüğümüz ötedenber haber aldığımız gibi haricî faaliyetin eseridir. Bu daha ziyade seçimi enasasında tezahür edecekli. Fakat herkeşin hissiyatının heyetana geldiğini görünce fırsatı ganîmet bilerek ortaya atıldılar. Tören belli mevsiminde bir hareketli. Fakat fırsatın istifade etmek isteyenler hemen harekete geçtiler.

Baş vatanşahların o hâdiseden tedebbüh ederek seçim enasasında emniyet içinde sandık başına gitmekle mütereddidi olduklarını gördüm. Seçim enasasında vatanşahın tam serbesti, huzur ve sükûn içerisinde hiçbir endişeye uğramaksızın sandık başına gitmesi en büyük vazife telâki ediyoruz. Bu kanunla melekete yeni bir rejim esaslarını kurmuş olacağız.

C. Bayar

İlk seçim propaganda gezisine çıkan D. P. başkanı Göynükte bir nutuk söyledi

Bolu, 29 — İlk seçim propaganda gezisine çıkan D. P. genel başkanı Göynükte bir nutuk söylüyor dedi ki:

“Dört senedenberi demokrasinin bu memlekette yerleşmesi için mücadele ediyoruz. Mücadele, zaman zaman şiddetlendi. Ve zaman zaman Halk yolunu arayarak neticeyi elde etmek istedik. Bizim tek bir arzumuz vardır. Bu memlekette Türk milletinin kendi iradesini hiç kimseden perva etmeksizin ve hiçbir tesir altında kalmaksızın serbestçe ihtar edilebilmesidir...”

Bayar, bunun ancak seçime geçili edeceğini kaydederek D. Partinin mücadelesinde sonuna millete bağlanan yeni kanundan bahsetti. Ve seçime ne den bu kadar ehemmiyet verdiğini izah etti. Demokrasi rejimini övdü. Ve halk hükümetiyle kucağı kucağı hareket eden milletlerin ancak itilâ hâlinde olacağını belirtti. Şöyle devam etti:

“Dikkat ediniz, ne vakit hükümet kâhın duvarlar arkasına çekilip milletten uzak ve millete âdeti a. yabancı halmiş ve yalnız kendi arzularına uygun kararlar almışsa, o zaman inhitat ve sefalet başlamıştır. Çünkü, kâhın duvarlar arkasına çekilenler, milleti unutmuşlardır. Millet de bu hal karşısında onlara itimadını kaybetmiştir.”

MrI TiTO

Sovyetler Birliği bir tecavüzî göze alamaz, diyor

Belgrad, 28 — Mareşal Tito bugün Yugoslavyadaki yabancı basın muhabirlerine verdiği demecde, ani bir harp tehlikesi olmadığı kanaatini belirtmiştir. Son yıllar zarfında yabancı gazetecilere verdiği ilk demec olduğu eden bu konuşmada Yugoslav devlet şefi sonları beyan etmiştir:

“Kanaatimce Sovyetler Birliği hiçbir zaman bir mütecavüz mekline düşmek tehlikesini göze almazacaktır...”

Mareşal Tito iki saat süren bu sual ve cevap basın konferansında muhtelif konulara

Propaganda faaliyeti

Arapça ezan ve Millet Partisi

01.05.1950

BAŞBAKAN Şemsettin Günaltayın basın konferansında Mareşalin cenaze törenindeoki hadiselerden bahsedilirken söz alan İstanbul valisi ve belediye başkanı Fahrettin Kerim Gökay hükümetin elinde yeni vesika bulunduğunu ve hadiselerin mürettibi Ankaradan bin beşyüz talebe ile birlikte İstanbul'a gelen Millet Partisi esrkamı olduğunu söylemiştir. Millet Partisi başkanı Hikmet Bayur ise bunu şiddetle red ediyor. Bahis mevzuu olan vesika elbette gizli kalmayacak, bir gün ortaya çıkacaktır. O zaman kaymeti derecesi de ölçülecektir.

Fakat bizim elimizde başka bir vesika var. Bu vesika Millet Partisinin programıdır. Bu partinin programında herkesin isteği dil ile ibadet edebileceği şeklide bir madde vardır. Bu madde bir siyasi partinin programında da yer aldığı zamandanberi memlekette Atatürk inkılabına düşman olanlar hareket için cesaret almaktadır. Bu madde Millet Partisini siyasi sahada muvaffak olmak için dini taassupları okşayan bir siyasi teşekkül haline getiriyor. "Herkes istediği dilde ibadet edebilir," şeklindeki maddeyi bir siyasi parti programına koyanların hakiki maksatları nedir? Türkçe Kur'an ile namaz kılmak menedilmiyor da bu memnuniyetin önüne geçmek için Millet Partisi halk tabakalarına bu yolda mücadeleye vadinde mi bulunuyor? Yoksa ceza kanununda arapça ezan okumağı meneden hükmü kaldırmak için çalışacağını mi göstermek istiyor?

Müslümanlıkta ibadet deyince beş vakit namaz anlaşılır. Camilerde cemaat ile namaz kılınırken Kur'anın arapça aslı mı, yoksa türkçesi mi okuduğunu arayan soran yoktur. İmamlar namaz kaldırırken Kur'anı arapça okuyorlar. Fakat bir gün türkçe Kur'an ile namaz kaldırmak isteyen çıkarsa ona da kimsenin ses çıkarmayacağını herkes biliyor. Demek ki bu gün herkes istediği dil ile ibadet edebilmektedir. Buna mani olan hiç bir kuvvet yoktur. Şu halde Millet Partisinin programındaki "herkes istediği dil ile ibadet edebilir," maddesinden sadece arapça ezan hakkındaki kanunı memnuniyet kastediliyor demektir.

Eğer beş vakit namazdan evvel müezzınlerin minareden yüksek sesle ve ahenkle okudukları ezan ibadet cümlesinden olsaydı Millet Partisinin programına böyle bir madde koymasına yine bir şey denilemezdi. Çünkü anlayasamız vatandaşlara tam bir vicdan hürriyeti temin etmiştir. Müslümanların da ibadetlerini şu veya bu dil ile yapmalarına bir şey denilemez.

Fakat vaziyet böyle değildir. Ezan ibadet değil, ancak müslümanları ibadet için camie davettir ki bunun bir Türk memleketinde arapça değil, türkçe olmasından daha taibi bir şey olmaz. Millet Partisi beş vakit namaz vakitlerinde minarelerde arapça ezan okutmak taraftarı mıdır? Programına koyduğu o maddeden maksat nedir? İşte Atatürk inkılapçılığını kimseye vermek istemeyen Hikmet Bayurun bu nokta hakkında partisi adına bir açıklama yapması lâzımdır. Eğer arapça ezan okumağı meneden kanunun değiştirilmesi için mücadele açmak Millet Partisinin programına dahilse bu nokta açıkça bilinmelidir. Herhalde Hikmet Bayurun başkanlık ettiği Millet Partisinin Atatürk inkılabı düşmanlarına yatacak edip etmediği anlaşılmalıdır.

ASIM US



Milli Eğitim futbol müsabakaları İzmirde devam edilmiştir. Fenerbahçelilerde Fenerbahçe Gençlerbirliğini 6-0 yenmişlerdir. Bu maçların ve İzmir silatı dördüncü sayfamızdadır. Reşat Paşa'nın bir sahneyi tesbit ettiği

VAKİT
30 Mayıs 1950

Arapça Ezan!

Bir milletvekili D. P. Meclis Grupunda bunu teklif etmiş

Ankara, 29 — D. P. Meclis Grupunda dün akşamın 19 un dan bu sabahın 6 sına kadar devam eden görüşmeler zaman zaman çok heyecanlı safhalar göstermiştir. 54 milletvekili, hükümet programı dolayısıyla görüşünü açıklamış, durumun sonunda Başbakan Adnan Menderes hatiplerin ortaya koyduğu düşünceleri tenkid ve temennileri ayrı ayrı ele alarak cevaplar vermiştir. Bugün saat 15 de okunan program Grupun temayüllerine göre yapılan tadil ve ilâvelerle son şeklini almış bulunuyordu.

Bütün gece devam eden tartışmada hemen bütün memleket meselelerine temas edilmiştir. İlk konuşanlardan Sadri Maksudi Arsal bilhassa aşırı solculuk bahsinde mütalعاتını belirtmiştir.

Diğer bir milletvekili bütün gözlerin garba çevrilmiş olmasına tasvib etmekle beraber, bunur şarktaki kankardeşlerimizi büsbütün ihmal etmek
(Arkası Sa. 2 Süt. 1 de)

Şahit: ASIM US * Yam İşlerini Füllen İdare Eden: REŞAT ENİS * Basıldığı: YER: Vakıf Basımevi * Gasetimiz mündericatinin telif hakları mahfuzdur:  İDARE YERİ: İstanbul Ankara Cad. VAKİT Yurdu * Posta kutusu: İstanbul 46 * Telgraf: VAKİT İstanbul * Telefon: 24370 - 23872

Türkçe Ezan meselesi

"İnkılâp,, Menderes hükümetinin ağzına yakışır kelime olmaktan çıkmıştır

Amerikan yardımı polemik Mevzuu yapılmamalı

Yazan: Asım Us

BAŞBAKAN Adnan Menderes'in Marşal planı ile bütçe açığını kapatmak meselesini program müzakere etmesi arasında bir polemik mevzuu yapması siyasi bir hata olmuştur. Fâik Ahmet Barutçuya söz verilmediği için Mecliste onun ağzından Şemsettin Günaltay hükümetinin müdafaasını duyulmuştu. Fakat Amerika'dan gördüğümüz kredi yardımlarına ait işleri idare eden devlet bakanı Cemil Barlasın bir basın toplantısında verdiği izahat okunduktan sonra bu mesele için iş yüzü az çok aydınlandı.

Maliye Bakanlığının kasasında Dorr'un el yazısı ile muhafaza edildiği söylenen not, Marşal planı ile muayyen şartlar dairesinde bütçe açığını kapatmak için bir anlaşmanın varlığını ispat etmesi bile memleketimizde selâhiyetti olan Amerikan maaşlarının bu hususta Türkiye'ye karşı olan iyi niyetlerinin ve her halde Amerikadan mütahakkat hesabı alınacağını kuvvetli dâimî sanılabılır. Bu işte bize düşen vazife memleketimize karşı iyi niyetler ile hareket eden Amerikan devlet adamlarının vaziyetlerini zorlaştırmak değil, bilakis kolaylaştırmaktır. Bu bakımdan meselede Amerika ile aramızda hiç bir matabakat bulunmadığını yeni Demokrat Parti hükümeti ağzından söylenmesinde biz hiç bir fayda görmüyoruz. Bilakis müll memleketlerimiz için zarar çıkması natı arasında şöyle diyor: "Marşal planından faydalanmak davalarımızın iyi müdafaa ve takip edilmesine ve Amerikalı mükelleflerce ödenen paraların yerinde harcandığına kendilerinin inandırılmasına bağlıdır. Bu işe verilen ehemmiyetin ifadesi olarak kurulan bağımlı hükümetçe boş bırakılmasındaki isabetsizliği belirtmek isteriz."

Marşal planından bütçe açığının kapatılması şeklinde ortaya çıkan polemik Amerikan halkı efkârına düşmanlarımız tarafından yanlış aksettirilebilir; Amerikan muhalefet çevrelerinde bu gibi tahriklerden istifade etmek isteyenler bulunabilir. Bu yoldaki cereyanlar neticesinden gelecek zarar Türk milletine olduğu kadar bugün iktidarda olan Demokrat Parti hükümetine de zorluklara düşürür. Halbuki kendilerinin dahi bugünkü bütçe açığını yine aynı yoldan kapatmak ihtiyacından müstağni bulunmadıklarını resmi beyanlarında okuyoruz.

Adnan Menderes bütçe açığının Marşal planı ile kapatılmasına ait muameleleri tam olup olmadığını öğrenmek için daha evvel mütehasis devlet memuru olarak bu işleri takip eden Fâtma Rüşti Zorlu ile görüşmüş olsaydı her halde Mecliste bu meseleyi o şekilde ortaya atmazdı: "Halk Partisi hükümeti bu işi yarım bırakmış, biz tamamlamaya çalışıyoruz!" diye bu işten bir istifhar vesilesi olarak...

Ezan nedir? nasıl kabul olundu?

75 YIL EVVEL BASILAN DİNİ KİTAPLARDA DA EZANIN TÜRKÇESİNİ CAİZ GÖRMÜŞLERDİR

Ezan namazın şartlarından değildir. Namaz vakitlerinin bir âlâmetidir. Bir müslüman namaz vakitlerini bilmek lâzımgelir; vaktin geldiğini anlamayanlara da ezan anlatır. Lügât mânâsı da budur; (bildirmek), (ilân) demektir.

Ezan peygamberimizin Medineye hicretinden bir veya iki yıl sonra başlamıştır. Ondan önce yollarda, namaza, namaza! Yahut cemaatle namaza! mânâsına gelen bir nidada bulunulurdu. Ezan sonra emrolundu. Ezanın kabulünden evvel Hazreti Muhammed namazı gâh erken, gâh geç ılırlardı. Uzak veya yakın yerlerden gelen sahabenin bir takım ya birlikte namaz kılabilmek için önceden gelip ve işlerinden güçlerinden ayrılıp beklesiler, yahut geç kılınmaz niyeti geldikleri zaman namazı kılınmış bularak yanıp yakılırlardı.

Bunun için cemaat vaktine bir âlâmet kabul etmek üzere mügaverde bulundular.

Bazıları çan çalalım, dediler. peygamberimiz "o hristiyan âdetidir", buyurdular.

İşte o gece düşünce ile ya-

بانی وصل وجمع الله سرعت اوقومق لازمدر که اذانین فرق اولونسون واذان الله اقامت قبله به متوجه اولهوق اوقومق لازمدر ترکی لسان اورزه اوقومق مع الکراره جائزدر سسننه نما اقدن ایچون واذانده کرک مؤذن وکرک نفسجهون اذان اوقیان کسه سی علی الصلوة

1293 Hicri yılında Maarif meclisinin ruhsatıyla neşredilen, İbrahim Şerif'in "Risale-i ezan, eserinde ezanın Türkçe okunmasının caiz olacağına dair kısım

Bazıları nefir denen manda boynuzundan boru üflüyelim dediler. Peygamberimiz "o yaludilerindir", buyurdular.

Bazıları: "Ateş yakarız", teklifinde bulundular. Peygamberimiz onu: "Mecûsi işidir", diye kabul etmediler.

"Bayrak dikeriz; görneler birbirlerine haber verirler!", diyen de oldu; Efendimiz bunu da beğenmediler. Hasılı bir nokta üzerinde birleşmeden kalkıldı. Bir karara varılmamanın üzüntüsü peygamberimizin yüzünde okunuyor, ashabı da nezislik kaplamış bulunuyordu.

İşte o gece düşünce ile ya-

tan Abdulah bin Zeyd - ki Bedir ashabındandır - yarı uyku da, yarı uyanık, kendisine gönleği ve örtüsü yemyeşil biri geldi. Bir duvar parçası üzerinde dineldi. Abdullah diyor ki: Gelenin elinde çana benzer birşey vardı. Bunu bana satar mısın? dedim. Ne yapacağsın? dedi. Namazımız vakitlerinde çalarız, dedim. Ben sana daha hayırlı birşey göstersem olur mu? dedi. O olur, dedim. Kibleye karşı durdu. ve "Allâhü ekber!..", diye bağlayarak ezanı baştan başa okudu. Sonra biraz durdu. Ezan kelimelerini bir daha (Arca Sa. 2 Sül. 3 te)

Cumhuriyet

27 nci yıl Sayı : 9276

KURUCUSU: YUNUS NADI
Ticari ve matbaa adresi: Cumhuriyet, Ankara — Posta Kutusu Numarı No. 348
Telefonlar: Üstümlü Genel Müdürlük 2028, Yaz İşleri 2029, Matbaası : 2029

Pazarları 6 Haziran 1950



Milletvekili Başbakanın lâikliğe dair dünkü beyanatı

Adnan Menderes, arabca ezan okunması mevzuunda hükümetin görüşünü açıklıyor

Başbakanın lâikliğe dair dünkü beyanatı

Adnan Menderes, arabca ezan okunması mevzuunda hükümetin görüşünü açıklıyor

Başbakan dedi ki: "Kanuni hükümlerle alakalı olan bu meselelerin lüzum görüldüğü takdirde, Meclis Grupumuzun arzı ve Grupumuzca alınacak karara göre hareket olunması tâbidir,"

8 uncu devre Büyük Millet Meclisinin bu beklenen anı beklediği kaydedildi. Meclis yarınki gündeminde Ordu milletvekili Ferit Bozpaşanın Karadeniz bölgesinde yitiren askerlerin yakınları için yardım soru önergesi tartışılacaktır. Bu soru önergesi ve bu kararla ilgili olarak Meclis Divanında yapılacak meclis oturumuna katılacaktır. Başbakanın soru önergesi hakkında, umumî efkârın gündemdeki hakikatları tabii olarak yansımalarını bulmaktadır.

Ankara 4 (sa) — Enam dinleştirmede alınabilmemesi hususunda Bakanlar Kurulu'nun kararını Meclis'te açıkladığı anlaşıyor. Başbakan Adnan Menderes sözündeki cevabı vermiştir. — Her tarafta emniyet buralarda için gerekli tedbirler alınmaktadır. — Her tarafta emniyet buralarda için gerekli tedbirler alınmaktadır.



Öğretmen sicilleri için bir karar

İstanbul'da bulunan öğretmenlerin sicil işleri için bir karar alınmıştır. Bu kararın detayları için ilgili bakanlıklarla iletişime geçilmelidir.



Enam dinleştirmede alınabilmemesi hususunda Bakanlar Kurulu'nun kararını Meclis'te açıkladığı anlaşıyor. Başbakan Adnan Menderes sözündeki cevabı vermiştir. — Her tarafta emniyet buralarda için gerekli tedbirler alınmaktadır.

Başbakan Adnan Menderes'in konuşması sırasında alınan ses bir anlığına kesildi. — Ankara 5. 2. 22. 2 de —

Köprüllü, Halic Tersanesi



Dün gece bütün camilerde olduğu gibi Şişli camisinde de her taraf dolmuş, kadınlar mahalli ibadete gelenleri almıyordu için avlu bile bu şekilde dolmuştu.

Kadir gecesini

Halk camileri doldurmuştu. Yalnız Süleymaniye'de 30 bin k-şilik bir cemaat vardı

İslâm âlemi dün gece müstesna günlerinden birisini daha yaşadı. Bilhassa İstanbul semti sakinlerinin mühim bir kısmı, dün kü mübarek Kadir gecesini sabaha kadar namaz kılmak ve dua etmek suretiyle geçirdiler. Şehrimizin belli başlı camilerinden Sultanahmet, Beyazıt, Fatih ve Süleymaniye camileri akşam **çakış saatlerinde hemen** hemen dolmuş bulunuyordu.

Bilhassa Süleymaniye camii mezemekiyle gelmiş olanlar pek çoktu. Caminin dış avlusu bir pazar yerine dönmüş, her çeşit yiyecek maddesi temin edilecek bir hal almıştı. Kadir gecesini dindarlarıyla bir arada geçirmek isteyen bir çok vatandaşlar, uzak semtlerden Süleymaniye'ye gelmişlerdi. Dün gecenin en büyük kalabalığını Mimar Sinan'ın ölmez şaheseri olan Süleymaniye camii çekmiş bulunuyordu. Dünkü gecenin şeref ve fazileti, Kur'ani Kerimin Kadir gecesini Tanrı katından nazil olmasındadır.

Borçdoğan kemerinden Süleymaniye'nin dış avlusuna kadar uzanan yolu dolduran takai ve hususi arabaların yolcularından mühim bir kısmını da esnasiler teşkil ediyordu. Şehrimizdeki sefalet ve konsolosluk erkani camide kendilerine ayrılan yerden ibadet takibe gelmişlerdi. Süleymaniye'de Yatsı namazı 4 müezzinin okuduğu ezanla başlanıp; teravih namazını müteakip Ur-

falı Hafız Mahmut tarafından vaiz verilmiştir. Daha sonra taammış hafızlar mevlüt okumuşlardır.

[Devamı Sa: 5 Sü: 4 te]

Yeni dış ticaret rejiminin esasları

Sanayiciler gümrük resminin indirilmesini istiyorlar

Ankara'da serbest ticaret (Li berasyon) rejimi esaslarına göre yeni dış ticaret rejiminin tanzimi etrafındaki çabıların devam ederken, İstanbul Bölge Sanayi Birliği de görüşlerini ve menleket sanayisini korumak için gerekli tedbirlerin esaslarını bir raporda hükûmete bildirmiştir.

İstanbul Bölge Sanayi Birliği Reis vekili Sadık Hıncal dün gazetecilere verdiği beyanatta, yeni ticaret ve ihbarat rejimi hakkında neyhasar mahabatla her bir sanayicinin raporuna izah eden şu konuşmayı yapmıştır:



Şişli caminin dün gece dışardan görünüşü

Millî Eğitim Bakanı dün şehrimize geldi

Bakan "İnönü Cumhurbaşkanı olmadığı için okul kitaplarındaki reminin çıkarılması tabiidir" dedi. Yeni emekli listesi hazırlanıyor

Millî Eğitim Bakanı Avni Başman dün sabah Ankaradan şehrimize gelmiştir. Bakan, kendisiyle görüşen bir muharririmize şu irabati vermiştir:

— Bildiğiniz gibi İstanbulu mezunlar gelmiş bulunuyorum. Bazı emekli kadrolar burada ka fakat tedavülde meşgul olacağız. Utuz gıretesinde bana atfen ya

Kızılay 370 bin lira işini tevیل ediyor



14 Haziran 1950
Milliyet

Başbakan Mecliste müzakereleri takip ediyor

Ezanın istenen dilde okunması kararlaştı

D. P. Meclis Grubu, bu husustaki kanunun Ramazandan evvel çıkmasını istedi

Ankara, 13 (Milliyet — D.P. Meclis Grubu bugün Abdin Potu-oğlunun başkanlığında toplandı. Gündemde evvelâ Grup kâtipliği intihabı vardı. Yapılan seçimde İbrahim Kıvızoğlu İttifakla seçilmiştir.

Bundan sonra ezanın herhangi bir dille okunabilmesi için Ceza

Kanununun 526 ıncı maddesinde tâdilât yapılması hakkındaki görüşmelere başlanmıştır.

Haber aldığımız göre bu hususta ilk sözü Başbakan Adnan Menderes almış ve hükümetin noktai nazarını gazeteler ve radyolarla açıklanmış bulunduğunu, ezanın Türkçe okunacağı hakkın-

daki kayıtların Anayasa hükümlerine ve lâyıklık prensiplerine aykırı olduğunu söylemiş ve meselelerin ruznameye alınmasını ve bir karara bağlanmasını rica etmiştir. Bundan sonra söz alan Sadri Maksudi Arsan, Kemal Özoğlu, Sıdkı Yırcalı arapça ezanın lehinde birer konuşma yapmışlardır. Grup umumi heyeti nihayet ezan meselesi hakkındaki konuşmaların kâfi olduğu noktasında bir temayül göstermiştir.

Başkan aleyhte konuşacaklara söz vermek istememişse de bu hususta kimse söz almamıştır. Nihayet ezanın istenilen dilde okunması meselesi rey'e konmuş ve 87

[Devamı: Sa: 5 Sü 5 tel]

Mebuslar hakkındaki kanununun tadili teklifi

D.P. Grubu Arapça ezanı kabul etti

Toplantı açık olacak diye, ayrı ayrı telefonla davet edilen gazeteciler yapılan istiskal üzerine Meclisi terkettiler

Başbakan, muhalefetin son günlerdeki durumunun dikkatle takip edildiğini söyleyerek gözdağı vermeğe kalkıştı



Demokrat Partinin Meclis Grubu, dün saat 15 te toplanarak Arapça ezana müsaade edilip edilmemesi meselesini görüşmüştür.

D.P. tüzüğü hükümlerine göre, Grup toplantıları, aksine karar alınmadıkça gizli olarak yapılır. Fakat nedense Hükümet, çünkü görüşmelerin efkârı umumiyeye aksettirilmesi lüzumunu hissetmiş ve bu lüzum karşısında D.P. Meclis Grubu İdare Heyeti çünkü toplantının açık yapılması yolunda bir karar almıştır.

Bunun üzerine de, Başbakanlık Özel Kalem Müdürü Basri Aktaş tarafından, gazetemiz hariç olmak üzere şehrimizdeki diğer gazetelere ve İstanbul gazetelerinin Ankara muhabirlerine telefon ederek toplantının açık yapılacağı bildirmiştir.

(Sonu 5 nci S 1 nci sütunda)

VAKİT

Sahibi: ASIM US * Yazı İşlerini Fihren İdare Eden: REŞAT ENİS * Basıldığı: Yarı Vakıf Basımevi * Gazetemiz mündericatinın telif hakları mahfuzdur.



İDARE YERİ: İstanbul Ankara Cad. VAKİT Yurdu * Posta kutusu: İstanbul 46 * Telgraf: VAKİT İstanbul * Telefon: 24370 - 23872

Arapça Ezan Bu Akşam Okunacak

Ankara, 16 (Özel) — Bütün Millet Meclisi bugün saat 15 te toplanmıştır.

Önce Divanda münhal bulunan bir kâtipiğin seçimi ya-

pillmiş, Kayseri milletvekili Kirazoğlu bu kâtipliğe seçilmiştir.

Bundan sonra Arapça ezan okunmasının yasaklığına dair

ceza kanunundaki maddenin kaldırılması hakkındaki Önergenin müzakeresine geçilmiştir.

C. H. Partisi adına Tra-

zon milletvekili Cemal Eyyipoğlu kürsüye gelecek C. H. P. Meclis grubunun yasağın kaldırılmasına ait önergeye itiraz etmeyeceğini bildirmiştir.

Bundan sonra önerge oya konularak kabul edilmiştir. Gündemde mevcut diğer konulardan Sinan Tekelioğlu'nun sual takriri tecil edilmiş arzual encümeninin bir kararına ait lâyiha Sağlık komisyonuna gönderilmiştir.

D.P. Meclis Gurupu müzakereleri hep gizli mi olacak?

Yazan: Asım Us

DEMOKRAT Parti Meclis grubunun son defaki toplantısına gazete muhabirleri davet edildiği halde sonradan gizli müzakereye karar verilerek muhabirlerin salon dan çıkıp gitmeğe mecbur edilmesi dikkati çeken bir hadise olmuştur. 14 mayıstan evvel Demokrat Parti Mecliste bir azlık halinde olan bir muhalefet grubundan ibaretti. Sayıları ilk zamanlarda elliyi geçmiyordu; son zamanlarda yirmi beş, otuz kişiye düşmüştü. Tabii olarak bö-

Vaziyet böyle olunca Demokrat Partinin grup müzakereleri esas itibariyle gizli değil, açık olmak ıktiza eder. Parti grubunun tüzüğü müzakerelerin gizli olması şeklinde yazılmış ise bunu değiştirmekten kolay bir şey yoktur. Nefekim Halk Partisi Meclis grubunun müzakere usulü vaktiyle gizli iken sonradan bu usul kaldırılmıştı. Müzakereler esas olarak açık cereyan ediyordu. Şayet askeri olan veyahut her hangi bir devlet sırrı teşkil edecek



Ucuz Evler Silivrikapı ile Yedikule arasındaki sahadada yapılacak

Şehir meclisi bugün öğleden sonra toplanmış, halk tipi ucuz evler talimatnamesini kabul etmiştir.

Ucuz evler için Silivrikapı ile Yedikule arasındaki saha ayrılmıştır. Burasının imar planı süratle yapılacak, yollar, okul için yer ayrılacak, 1000 evin temeli kısa bir zaman sonra atılacaktır.

Evler 3 ve 4 odalı olacaktır

Meclisteki görüşmeler

Arapça ezan okuma yasağı kaldırıldı

C.H.P. Meclis Grubu sözcüsü, Grupun türkçe ezan arapça ezan mevzuu üzerinde bir politika münakaşası açmağa taraftar olmadığını bildirdi



da Bevi ve Schuman'la

Sözcü, millî şuurun bu konuyu kendiliğinden halledeceğine güvenerek Arapça ezan meselesinin ceza konusu olmaktan çıkarılmasına C. H. P. nin aleyhtar olmayacağını söyledi

Büyük Millet Meclisi dün saat 15 te Başkan vekillerinden Fuat Hulûsi Demirelli'nin başkanlığında toplanmış ve Türk Ceza Kanununun 526 ncı maddesinin arapça ezan ve kaamet okumak hakkındaki memnuiyetini kaldıran kanun tasarısını ivedilikle müzakere ve kabul etmiş - tir.

Tasarı aleyhinde hiç bir milletvekili konuşmamış, C.H.P. Meclis Grubu da esas hakkında D. P. ile birlikte olduğunu bildirmiş ve böylece tasarı partilerin müşterek malı olarak kabul olunmuştur.

Oturum açılır açılmaz Başbakan söz istiyerek kürsüye gelmiş ve şunları söylemiştir:

— Arapça ezan hakkında D. P. Meclis Grubunun aldığı karar gazetelerle yayınlandı. Böylece bu hususta kanunî memnuiyetin kalkmış olduğu telâkkisine ve bazılarının daha şimdiden arapça ezan okumağa kalkışmasına ihtimal vardır. Bundan dolayı, bu hususta sevk etmiş olduğumuz kanun tasarısının bugünkü gündeme alınmasını ve ivedi-

(Sonu 5 inci S. 7 nci sütunda)

Bulgarların bir notası

İşledikleri cinayetın sebeplerini bize yüklemeye çalışıyorlar.

Londra, (Radyo) — Bulgar Hükümeti Türk Hükümetine bir nota göndermiş ve geçenlerde Bulgar - Türk hududunda vukua gelen hâdisede kendisinin mesul olmadığını ileri sürmüştür. Bulgarların iddialarına göre Türklere mürekkep bir gurup Bulgar topraklarına 600 metre kadar girmiş ve dur emrine itaat etmemiştir. Sofya hükümetinin notasında da kabul edildiği gibi Bulgar askerleri ateş açmışlar ve bir Türk vatandaşını öldürmüşlerdir. Halbuki bundan evvel gelen haberler Türk vatandaşının Türk topraklarında Bulgarlar tarafından öldürüldüğünü bildirmişti.

☆ YENİ GAZETE ☆ 17 Haziran 1950 CUMARTESİ ☆ Yıl: 33-3 Sayı: 11745-003 ☆ Sayısı: İstanbulda 5, taşrada 10 kuruştur. ☆

VAKİT

Şahibi: ASİM ÜS • Yaz İşleri ve Filen İdare Eden: REŞAT EN'İS • Basıldığı Yer: Vakit Basmevi • Gazetemiz mündericatinin telif hakları mahfuzdu.  İDARE YERİ: İstanbul Ankara Cad. VAKİT Yurdu • Posta kutusu: İstanbul 46 • Telgraf: VAKİT İstanbul • Telefon: 24370 - 23872

Arapça ezan okuma yasağı kaldırıldı

Kanun bu sabahtan itibaren meriyete girmiş bulunuyor

Ankara, 16 (A.A.) - Arapça ezan ve kamet okuyanlar hakkında ceza hükmü koyan Türk ceza kanununun beş yıl yirmi altıncı maddesi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bugün ki oturumunda kabul olunan 5065 sayılı kanunla değiştirilmiş ve bu hükmün maddesi çıkarılmıştır.

Kanun, Cumhurbaşkanı tarafından tasdik edilmiş olup yarınki resmi gazetede yayımlanacak ve ikinci maddesi, gereğince aynı tarihte yürürlüğe girecektir.

17 Haziran 1950 tarihinden itibaren ezanın ve kamet'in Arapça okunması serbest olduğu başkanlıktan vileyetlere tebliğ edilmiştir.

Ankara, 16 (A.A.) - Büyük Millet Meclisi bugün saat onbeş te Başkanvekilleri İstanbul Oturum açılınca Başbakan Milletvekili Fuat Hulusi Demirel'in Başkanlığında toplanmış ve gündeme alınarak müstacerahiyette görüşülmesi istemiş ve


(Arkası Sa 2 Sü. 5 te)

İşçi Sigortaları Genelkurulunda

Ucuz Evler

Silivrikapı ile Yedi -

***** BU PARÇAYI KESİP SAKLAYINIZ *****



1369=1950
RAMAZAN İMSAKİYESİ

Vakıf Gazetesi, Ramazan ayının sayın okuyucularına
kutlu olmasını diler.

— Saatler yaz saatine İstanbul arzına göredir —

Ramazan	Haziran	İmsak	Sabah	Öğle	İkindi	Akşam	Yatsı
1 Cumartesi	17	3.07	3.25	13.14	17.15	20.44	22.46
2 Pazar	18	3.07	3.25	13.14	17.15	20.44	22.46
3 Pazartesi	19	3.07	3.25	13.15	17.16	20.45	22.47
4 Salı	20	3.08	3.25	13.15	17.16	20.45	22.47
5 Çarşamba	21	3.08	3.26	13.15	17.16	20.45	22.48
6 Perşembe	22	3.08	3.26	13.15	17.16	20.45	22.48
7 Cuma	23	3.08	3.26	13.16	17.17	20.45	22.48
8 Cumartesi	24	3.09	3.26	13.16	17.17	20.45	22.49
9 Pazar	25	3.09	3.27	13.16	17.17	20.45	22.49
10 Pazartesi	26	3.09	3.27	13.16	17.17	20.45	22.49
11 Salı	27	3.10	3.28	13.17	17.17	20.45	22.48
12 Çarşamba	28	3.11	3.28	13.17	17.18	20.45	22.48
13 Perşembe	29	3.11	3.29	13.17	17.18	20.45	22.48
14 Cuma	30	3.12	3.29	13.17	17.18	20.45	22.48
15 Cumartesi	1	3.12	3.30	13.18	17.18	20.45	22.47
16 Pazar	2	3.13	3.31	13.18	17.18	20.45	22.47
17 Pazartesi	3	3.14	3.32	13.18	17.18	20.45	22.47
18 Salı	4	3.15	3.33	13.18	17.18	20.44	22.46
19 Çarşamba	5	3.16	3.34	13.18	17.18	20.44	22.46
20 Perşembe	6	3.17	3.35	13.18	17.19	20.44	22.45
21 Cuma	7	3.18	3.36	13.18	17.19	20.44	22.45
22 Cumartesi	8	3.19	3.37	13.19	17.19	20.43	22.44
23 Pazar	9	3.20	3.38	13.19	17.19	20.43	22.43
24 Pazartesi	10	3.21	3.39	13.19	17.19	20.42	22.42
25 Salı	11	3.22	3.40	13.19	17.19	20.42	22.41
26 Çarşamba	12	3.23	3.41	13.19	17.19	20.42	22.41
27 Perşembe	13	3.24	3.42	13.19	17.19	20.41	22.40
28 Cuma	14	3.25	3.43	13.20	17.19	20.40	22.39
29 Cumartesi	15	3.27	3.45	13.20	17.19	20.40	22.38
30 Pazar	16						

Bayram namazı: 6.19

MEMLEKETTE NE NİZAM KALDI, NE ASAYİŞ!

Kanun düşmanları a zıp kudurdular!

Yurdun namuslu insanları kuşkadadır; kanuna karşı saygısızlığı ve pervasızlığı artıran ceza azlığını kaldırmalıyız

Din Dersi Mecburiyeti Anayasaya aykırıdır

Lâiklik Anayasamızın temellerinden biridir. Anayasamız ikinci maddesi Ortada durup dururken Millî Eğitim Bakanlığı nasıl olur da kendiliğinden bu esas ile telifi mümkün olmayan bir karar verebilir?

Bu mesele ilk ve orta okullarda yeni ders senelerinde başlatılan gazetelere din tedrisatı dair dikkate değer bir haber aksettirdi. Millî Eğitim Bakanlığı din dersleri ihtiyarî değil, mecburî olarak okutulmasına karar vermiş; çünkü çocukların velileri böyle istiyorlar. Böyle bir karar bu kıtaya verilmiş midir? Verilirse okul idarelerine bildirmiş midir? Bilmiyoruz. Ancak gazetelere aksettiren havaalinin tekhabiri görünüşte içli habere inanamak mevkide bu huncuzdur.

Cumhuriyetin ilâhından sonra okullarından dinî teori - sat lâiklik prensibi kaah olarak kaldırılmıştı. Çocuklarımızın din eğitimi âlemlere terk edilmişti. Geçirdikleri bunca sıvâsi ve içtimai inkıslâpların müdafiası için de bema lârum çabâ göstermişlerdi. Bu karar mübâhâse edilmeliydi. Bu karar mübâhâse edilmeliydi. Bu karar mübâhâse edilmeliydi.

Yunan Başbakanı Yakında Ankarayı ziyaret edecek

Sofokles Venizelos, Doğu Akdeniz bölgesinde bir Türk - Yunan komünist aleyhdarı güvenlik sistemi kurulması meselesini Adnan Menderesle görüşecek

Atina, 19 — Yunan Başbakanı Sofokles Venizelos dün bir Türk gazetesiine Atlantik paketi etrafında şerhler söylemiştir. — Biz, bu paketi için bir önceki evvel müraعات etmiş ve Türkiye gibi cevap almıştık. Bu mesele hakkında görüşmelerimiz için müraعاتımızı yenilemedik. Türkiye resmî talebinde daha önce habercimiz yoktu. Olaysız, normal müterek bir teşebbüs bulamıyoruz. Manafât işleri mahiyette olan da Akdeniz meselelerinin tetkikinde da ASIM US (Arkân Sa. 2 Sü. 6 da)

Bu güne kadar Bulgaristandan gelen Göçmen sayısı 36000 i buldu

Göçmenlerin sür'atle yerleştirilmesi ve müstahsil hale getirilmesi için Marşal plândan, devlet çiftliklerinden faydalanılacak

Ankara, 19 — Bulgaristandan memleketimize gelen göçmen sayısı 36 bin bulmuş, bunlardan pek çoğu mübâhâse hükmüne benzeri yerleştirilmiştir. Bu arada Değerli ve Kıymetli devlet çiftliklerinden göçmenlere yerleştirilmiştir. Husulden kapadokya bölgesinde sür'atle yerleştirilmesi ve müstahsil hale getirilmesi için Marşal plândan yardım istenmiş ve devlet çiftliklerinden de istifade olunmuş mevzu ön plânda bulunmaktadır.

Londra Elçimiz Resmî le görüştü Londra, 19 — Türkiye'nin Londra büyük elçisi Cevat Akçılın İngiltere Dış İşleri Bakanlığı Elçisi Resmî'ni bu sabah ziyaret ettiği bildirilmektedir. Müzakere, Akçılın arzusu üzerine vuku bulduğu bildirilmektedir. Fakat görüşülen mevzuların nezdinde bahsettiği olduğu hakkında da malûmat elde edilememiştir.

DAMLALAR Kanunu çabuk çıkaralım

BİÇAKLI tabancalı saldırılar, yol kesmeler, adam öldürmeler çoğaldı. Belki gazetelerin bunları takdim edişlerindeki usta tekinğin de çok göz termekte bir payı var. Fakat şurası muhakkak ki memlekette andışı verecek bir hava dolgalanıyor. En gücüne giden şeylerden biri de, kadadaya geçince su aşaklık heriflerin genc, ihtiyar kadınlara el kaldırması, hattâ utanmadan silah kullanmalarındır. Bakan ayrı gazetede, şehrini başka başka semtlerinde işlenmiş bu türlü birkaç içre cinayete rastlıyoruz. Artık kanun düşmanları o kadar azdılar, öyle kuldurdular, ki yurdun namuslu insanları, kışkırtmaya düşüyorlar. Gece sokakta kalmaktan çekiniyorlar. Pek zora düşerlerse, —yaşağa rağmen— silah taşımak, kendi kendisini korumak ihtiyatına başvuruyorlar. İnkâr etmiyelim, parti propagandalarında inkıslârların kuvvetini azaltmak, silâhını körlötmek için harfâna pek alırdırmak. Polisi küçük görüldük. Veya bu malûlat da olduğumuz zamanı verecek şeyler yaptık. Ortalık karıştı. Bulunak hava fraatı bekliyoruz belirdi. Ve şimdi işle böyle kanlı başaklı vak'aların çoğalı ile karşılaşıyoruz. Gerçi arama tarama ekpleri doluyorlar. Beller, cepher yoklanıyor. Kamalar, saldırılar, tabancalar toplanıyor. Fakat üstünde yasak silâh çıkan adam serbesttir. Birkaç kurşuluk para, cezası verip karakoldan uzaklaşınca, bir bucağıya girecek daha büyük daha heybetlini ve keskinli atıyor. Kaynak açık, alm satım serbest olduktan sonra toplamanın faydası ne? Politika: — Ceza hafiflet!

Diyorlar. Manzara da onların hakkı olduklarını göstermektedir. Bari artık vakit kaybetmeden, su çürüt verene, kadadayı bilenen, kanuna karşı saygısızlığı ve pervasızlığı artıran ceza azlığını kaldırılmalı. Keskin, uslandıran, yürekleri korkutandan eritcek çiddetle yeni maddeler yapılmalı. Bunları hermen Meclisten geçirecek polis ve hâkimlerin eline verelim. Geçen her gün, bizi yeni zararlar, yeni belâlarla başbaşa bırakıyor. Tedbirin keskinliğinden, hattâ amansızlığından hiç bir zarar gelmez. Neden, kimden çekiniyoruz? Hakkı Süha GEZİN

Kuzey Kore hükümet merkezi düşmek üzere

Kızıklar dağınk bir ha'de kaçıyor

Esir sayısı 70 bini buldu; iki Amerikan mayın tarama gemisi mayna çarparak battı

Londra, 19 — Birleşmiş millî kuvvetler, Muhabirler, Sıyone Yang hava meydanını ele geçirdi. Taidong nehri'nin üst kısmında sonra Pyong Yang'a suzularlardı. Bozguna adedinde 70 bini bulduğunu bildirdiler. Kuzey Koreliler dağıntı dırmaktadırlar. — Cumhuriyetçi kuvvetlerin bir hâlede Pyong Yang'dan

KREMLİN'in ESRARİ

Yazan Amiral Ellis Jacharias Polibürovan tarih toplantısı, Kremlin'in em-pervaziyet ve ideolojik emellerini gerçekleştirmek amacıyla kullandığı usuller, Rusların askeri kuvveti, atom bombası bakımından durumu. Yakında gazetemizde okuyacaksınız

Yüksek okul mezunu bir hırsız yakalandı

50.000 lira değerinde eşya çalan Fahir Kılıç, eski milletvekillerinden Ali Kılıç'ın oğludur

Süreyya paşa çiftliğinde kurulacak sanatoryum

Sümerbank, Etibank, Ziraat Bankası, Şeker Fabrikaları Şirketi yüzer bin lira bağışta bulundular

Ankara, 19 — Çalgıma Bakanlığında gazetelere sesli daktilo tebliğ gönderilmiştir. "Kıymetli iş adamlarımızdan Süreyya İsmail İstanbul'da Maltepede milyonlarca de-

Perşembe
2
KASIM 1950
FİYATI 10 Kuruş

Son Saat

★ GÜNLÜK - MEMLEKETÇİ - MUSTAKİL - SİYASİ - AKŞAM GAZETESİ ★

La Familia
Dünyanın en büyük Elit ve en iyi memnûn
116 Sayfa 100 Kuruş (CİRT)

Cumhurbaşkanı dün Demokrasi tarihimizin ilk nutkunu verdi

NUTUK, TÜRKİYEYE KOMŞU VE DOST MATBUATTA GAYET MÜSAİT TEFSİRLERE VESİLE TEŞKİL EDİYOR



Bütün dünya ile dost olmak arzumuzu bir daha belirttik

Başbakanın sıhhati iyiliğe yüz tuttu

Profesör Frank, tedavi için Avrupaya gidilmesine lüzum yoktur, dedi

Bir müddetleri rahatsız bulunan Başbakan Adnan Menderes musyene etmek üzere Ankaraya davet edilmiş bulunan Tıp Fakültesi İç Hastalıkları Ordinasaryüs Profesörü Dr. Frank, dün şehr...

Bulgaristanla dürüst komşuluk münasebetleri idamesi için sarf ettiğimiz gayretlerin karşılık görmediğini müşahede ediyoruz

Ankara 2 (Hususi muhabirimizden) — Büyük Millet Meclisinin yeni çalışma yılına girmesi münasebeti ile Cumhurbaşkanı dün bir saat 12 dakika süren bir nutuk söylemiştir.

Devlet Başkanı genel çağrılar itibarıyla bir öğduyu, hidal ve yurdsaverlik arzusu olan nutkuna şu cümlelerle başlamıştır:

• Türk milletinin hür iradesiyle ve serbest bir seçimine burada toplanmış bulunan siz hakiki münaseletlierle hürmetle selamlarım. (Alkışlar).

BÜYÜK MİLLET MECLİSİNİN 9 UNCÜ DEVRE TOP. LANTISINDAN BİR GÖRÜNÜŞ

Bulgaristanla olan ihtilâf



11 ARALIK 1950 Pazartesi

İNGİLİZCE: AN NAM KARACAN Adına Kurumumuzun Tüzelce Sorumlusu İsmail KARACAN Terceme: MİLLİYET - İstanbul VIL: 1 - SAYI: 228 Posta Kutusu: 492 TELEFON: 29814 FİYATI: 10 Kurus

Milliyet



NEREYE GİDİYORUZ?

Şeytan Yahu'nun Ulu'nun... Bu kahrmanca Türk... Nereye gidiyoruz?...

Teknik bu da belli değildir... Bu kahrmanca Türk... (Devamı Sayı 30-31'de)

Kızıl çemberden kurtulan kuvvetler

Yirmi bin kişilik Amerikan kuvveti 2 hafta süren kanlı savaşlardan sonra komünist çemberini yarıp kurtuldu



Kızıl çemberden kurtulan... (Devamı Sayı 30-31'de)



Sinan'ın ölümü üzerine toplanmış büyük bir meclise... (Devamı Sayı 30-31'de)

Sinan'ın Türk ölmezliğini temsil eden Süleymaniye camiinde

Şehitler, muazzam dinî merasimle anıldı

Otuz bini aşan Müslüman Türk, aziz şehitlerimizin ruhunu gözyaşları arasında tebeil edip mücadele imanlarını tazelediler

İnanılmaz ideal... (Devamı Sayı 30-31'de)



Diyanet İşleri Reisinin... (Devamı Sayı 30-31'de)

Truman-Attlee programı sür'atle tatbik edilecek

Gl. Marshall silâhlı kuvvetler için 18 milyar dolarlık tahsisat istedi

Washington, 10 A. (Reuters) Truman Amerika Mikroskobu... (Devamı Sayı 30-31'de)

Marshall, Arın Maden tahsisat komisyonundan... (Devamı Sayı 30-31'de)



Diyanet İşleri Reisinin dünkü mühim hitabesi

Koredeki harp, hak ile bâtilin, imnâli ile imansızın... (Devamı Sayı 30-31'de)

ÖZGEÇMİŞ

Ahmet Araman,

Kocaeli'nin Kandıra İlçesi, Araman Köyü'nde 1973'te doğmuştur. İlköğrenimini köyündeki Araman ilkokulunda, orta ve lise öğrenimini yatılı olarak İzmit merkezde bulunan okullarda yapmıştır. 1993'te Akdeniz Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümünde yüksek öğrenimine başlamıştır.

1997'de mezun olan Ahmet ARAMAN, 1997–2004 eğitim-öğretim yılları arasında Antalya'da, 2004–2005 eğitim-öğretim döneminde Gaziantep'te görev yapmıştır. 2005–2006 eğitim-öğretim yılından itibaren Sakarya'da Tarih öğretmeni olarak görevini sürdürmektedir. Evli ve bir çocuk babasıdır.