## T.C. SAKARYA ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

## TI BAKIMINDAN ZENGİN KÜBİK AuCu3 TİPİ SÜPERİLETKENLERDE ELEKTRON-FONON ÇİFTLENİMİ ÜZERİNE SPİN-ORBİT ETKİLEŞİMİNİN ETKİSİNİN TEORİK OLARAK İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Halime YARAR

Fizik Anabilim Dalı

EKİM 2023

## T.C. SAKARYA ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

## TI BAKIMINDAN ZENGİN KÜBİK AuCu3 TİPİ SÜPERİLETKENLERDE ELEKTRON-FONON ÇİFTLENİMİ ÜZERİNE SPİN-ORBİT ETKİLEŞİMİNİN ETKİSİNİN TEORİK OLARAK İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Halime YARAR

Fizik Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Sadık BAĞCI

EKİM 2023

Halime Yarar tarafından hazırlanan "Tl Bakımından Zengin Kübik AuCu<sub>3</sub> Tipi Süperiletkenlerde Elektron-Fonon Çiftlenimi Üzerine Spin-Orbit Etkileşiminin Etkisinin Teorik Olarak İncelenmesi" adlı tez çalışması 30.10.2023 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Fizik Anabilim Dalı Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

### Tez Jürisi

Jüri Başkanı :	<b>Doç. Dr. Sadık BAĞCI</b> (Danışman) Sakarya Üniversitesi	
Jüri Üyesi :	<b>Doç. Dr. Hüseyin Yasin UZUNOK</b> Sakarya Üniversitesi	
Jüri Üyesi :	<b>Doç. Dr. Halil ARSLAN</b> Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	

iv

### ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Lisansüstü Eğitim-Öğretim Sakarya Yönetmeliğine ve Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesine uygun olarak hazırlamış olduğum "TI BAKIMINDAN ZENGİN KÜBİK TİPİ SÜPERİLETKENLERDE ELEKTRON-FONON ÇİFTLENİMİ AuCu<sub>3</sub> ÜZERİNE SPİN-ORBİT ETKİLEŞİMİNİN ETKİSİNİN TEORİK OLARAK İNCELENMESİ" başlıklı tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmamın tüm aşamalarında yukarıda belirtilen yönetmelik ve yönergeye uygun davrandığımı, tezin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı, tezde kullandığım eserleri usulüne göre kaynak olarak gösterdiğimi, bu tezi başka bir bilim kuruluna akademik amaç ve unvan almak amacıyla vermediğimi ve 20.04.2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin 9/2 ve 22/2 maddeleri gereğince Sakarya Üniversitesi'nin abonesi olduğu intihal yazılım programı kullanılarak Enstitü tarafından belirlenmiş ölçütlere uygun rapor alındığını, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun ortaya çıkması halinde doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi beyan ederim.

(30/10/2023)

H. Maron

Halime Yarar

Anneciğime...

## TEŞEKKÜR

Yüksek lisans eğitimim boyunca bana her zaman yardımcı olan ve tez çalışmamın her aşamasında değerli bilgilerini ve tecrübelerini benimle paylaşarak desteğini hiçbir zaman esirgemeyen kıymetli tez danışmanım Doç. Dr. Sadık BAĞCI'ya teşekkür ederim. Ayrıca tez sürecim boyunca bilgi birikimlerini benimle paylaşarak ve pratik çözümler sunarak bana her zaman destek olan Doç. Dr. Hüseyin Yasin UZUNOK'a ve Doç. Dr. Ertuğrul KARACA'ya teşekkür ederim. Yüksek lisans eğitimim boyunca şahsıma göstermiş oldukları maddi ve manevi destekleriyle her zaman yanımda olan pırlantalarım annem Suna YARAR ve ablam Halide YARAR başta olmak üzere tüm aile fertlerime sonsuz teşekkür ederim. Bu süreçte benden yardımlarını ve tecrübelerini esirgemeyen tüm hocalarıma ve çalışma arkadaşlarıma da teşekkürlerimi sunarım.

Halime Yarar

# İÇİNDEKİLER

# <u>Sayfa</u>

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ	v
TEŞEKKÜR	ix
İÇİNDEKİLER	xi
KISALTMALAR	xiii
SİMGELER	. xv
TABLO LÍSTESÍ	xvii
ŞEKİL LİSTESİ	xix
ÖZET	xxi
SUMMARY	xiii
1. GİRİŞ	1
1.1. Tezin Kapsamı	3
1.2. Tezin Amacı	4
2. KRİSTAL YAPI	5
2.1. Basit Kübik Örgü	8
2.2. Basit Kübik Örgünün Ters Örgüsü	8
2.3. Basit Kübik Örgünün Birinci Brillouin Bölgesi	9
2.4. AuCu <sub>3</sub> -Tipi Kristal Yapı	. 10
3. TEORÍ	. 13
3.1. Yoğunluk Fonksiyonel Teorisi (DFT)	. 13
3.1.1. Çok Cisim problemi	.13
3.1.2. Born-Oppenheimer yaklaşımı	. 14
3.1.3. Thomas-Fermi yaklaşımı	.14
3.1.4. Hohenberg-Kohn teoremleri	. 15
3.1.5. Kohn-Sham teoremi	. 16
3.2. Değiştokuş-Korelasyon Fonksiyonelleri	. 18
3.2.1. Sözde potansiyel (psödopotansiyel) yöntemi	. 18
3.2.2. Yerel yoğunluk yaklaşımı (LDA)	. 19
3.2.3. Genelleştirilmiş gradyan yaklaşımı (GGA)	. 20
3.3. Ab Initio Örgü Dinamiği Teorisi	. 20
3.4. Spin-Orbit Çiftlenimi (SOC) Etkisi	.21
3.5. Süperiletkenlik	. 25
3.5.1. London teorisi	.26
3.5.2. Ginzburg-Landau teorisi	. 27
3.5.3. BCS teorisi	. 28
4. TEORİNİN UYGULANIŞI	. 29
4.1. Örgü Sabitleri ve Bulk Modülünün Belirlenmesi	. 29
4.2. Elastik ve Mekanik Özelliklerin Belirlenmesi	. 29
4.3. Süperiletkenlik Özelliklerinin Hesaplanması	. 32
5. SONUÇLAR	. 37
5.1. Yapısal ve Elektronik Özellikler	. 37

5.2. Elastik ve Mekanik Özellikler	53
5.3. Fononlar ve Elektron-Fonon Etkileşimi	
6. TARTIŞMA VE ÖNERİLER	
KAYNAKLAR	
ÖZGECMİS	

## KISALTMALAR

Å	: Angström
SOC	: Spin-Orbit Çiftlenimi
BCS	: Bardeen-Cooper-Schrieffer
DFT	: Yoğunluk Fonksiyonel Teorisi
eV	: Elektron-Volt
LDA	: Yerel Yoğunluk Yaklaşımı
GGA	: Genelleştirilmiş Gradyan Yaklaşımı
GS	: Geleneksel Süperiletkenlik
DOS	: Durum Yoğunluğu
K	: Kelvin
GLT	: Ginzburg-Landau Teoremi
PBE	: Perdew-Burke-Ernzerhof
Ry	: Rydberg
THz	: TeraHertz
ТА	: Enine Akustik Fonon Modu

xiv

# SİMGELER

ρ	: Yoğunluk
$ ho\left(r ight)$	: Elektron yoğunluğu
m	: Kütle
Μ	: Molekül ağırlığı
k	: Boltzmann sabiti
h	: Planck sabiti
ħ	: İndirgenmiş Planck sabiti
NA	: Avogadro sayısı
n	: Moleküldeki atom sayısı
$\vec{q}$	: Dalga vektörü
В	: Murnaghan'a göre bulk modülü
В'	: Bulk modülünün basınca göre birinci türevi
Вн	: Bulk modülü
BR	: Reuss'a göre bulk modülü
Bv	: Voigt'e göre bulk modülü
Gh	: İzotropik kayma modülü
Gv	: Voigt kayma modülü
GR	: Reuss kayma modülü
σ	: Poisson oranı
Ε	: Young modülü
VT	: Enine ses hızı
$V_L$	: Boyuna ses hızı
Vм	: Ortalama ses hızı
θd	: Debye sıcaklığı [K]
N(E <sub>F</sub> )	: Fermi seviyesi elektronik durum yoğunluğu
Tc	: Süperiletkenliğe geçiş sıcaklığı
ωln	: Ortalama fonon frekansı [K]
λ	: Elektron-fonon çiftlenim parametresi

xvi

# TABLO LÍSTESÍ

## <u>Sayfa</u>

Tablo 2.1. Basit kübik örgünün Brillouin Bölgesinde kartezyen koordinatlar cinsinden
yüksek simetri noktaları ve yönlerinin gösterimi 10
Tablo 5.1. ATl <sub>3</sub> (A = Ca, Y, La ve Th) ve La <sub>3</sub> Tl için örgü parametresi (a), bulk modülü
(B) ve basınç türevi (B') parametrelerinin gösterimi
<b>Tablo 5.2.</b> ATl <sub>3</sub> (A = Ca, Y, La ve Th) ve La <sub>3</sub> Tl bileşikleri için SOC'lu ve SOC'suz
ikinci derece elastik sabitler ( $C_{11}$ , $C_{12}$ ve $C_{44}$ ) ve Cauchy basıncı
(Cp=C <sub>12</sub> -C <sub>44</sub> ) parametrelerinin gösterimi
<b>Tablo 5.3.</b> $ATl_3$ (A = Ca, Y, La ve Th) ve La <sub>3</sub> Tl için izotropik bulk modülü B <sub>H</sub> , kayma
modülü G <sub>H</sub> , Young modülü E (hepsi GPa cinsinden), B <sub>H</sub> /G <sub>H</sub> oranı ve
Poisson oranı ( $\sigma$ ) parametrelerinin gösterimi
Tablo 5.4. İncelenen tüm süperiletkenlerin hesaplanan enine (V <sub>T</sub> ), boyuna (V <sub>L</sub> ),
ortalama elastik dalga hızları ( $V_M$ ) ve Debye sıcaklığı ( $\Theta_D$ ) parametrelerinin
gösterimi
<b>Tablo 5.5.</b> İncelenen tüm bileşikler için bölge merkezi optik fonon frekansları ( $\nu$ ),
elektron-fonon çiftlenim parametreleri ( $\lambda$ ) ve titreşen atomların gösterimi
Tablo 5.6. İncelenen tüm süperiletkenlerdeki süperiletkenliğe ilişkin bazı fiziksel
niceliklerin gösterimi77

# ŞEKİL LİSTESİ

## <u>Sayfa</u>

Şekil 2.1. K	ristal yapı örneği6
Şekil 2.2. K	ristal yapı gösterimi7
Şekil 2.3. W	7 / Yigner-Seitz ilkel birim hücrenin temsili gösterimi
Şekil 2.4. Ü	ç boyutta basit kübik örgüde a) bu örgünün üç boyutlu basit gösterimi b)
bi	irim hücreye düşen atomik oranlar c) atomların isitflenmesi
Şekil 2.5. B	asit kübik örgünün Birinci Brillouin Bölgesinde yüksek simetri noktaları
Şekil 2.6. A	uCu <sub>3</sub> -tipi kristal yapı12
Şekil 5.1. C	aTl <sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam
V	e kısmi elektronik DOS grafiği
Şekil 5.2. Y	Tl <sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam ve
kı	ısmi elektronik DOS grafiği
Şekil 5.3. La	aTl <sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam
V	e kısmi elektronik DOS grafiği45
Şekil 5.4. T	hTl <sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam
Ve	e kısmi elektronik DOS grafiği47
Şekil 5.5. La	a <sub>3</sub> Tl bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam
Ve	e kısmi elektronik DOS grafiği
Şekil 5.6. A	Tl <sub>3</sub> ve La <sub>3</sub> Tl bileşikleri için SOC'lu ve SOC'suz Fermi yüzey tabakaları
•••	
Şekil 5.7. Ca	aTl <sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri
b	) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği
Şekil 5.8. Y	Tl <sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri
b	) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği64
Şekil 5.9. La	aTl <sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri
b	) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği
Şekil 5.10. I	La <sub>3</sub> Tl bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri
b	) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği67
Şekil 5.11.	La <sub>3</sub> Tl bileşiğinin a) TA fonon modu için elektron-fonon çiftlenim
pa	arametresinin ( $\lambda$ ) $\Gamma$ -R simetri yönü boyunca dağılımı. b) R noktasında TA
fc	onon modunun özvektör temsilleri
Şekil 5.12.	$ThTl_3$ bileșiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım
eğ	ğrileri. b) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği
Şekil 5.13.	İncelenen tüm bileşikler için SOC'lu ve SOC'suz Eliashberg spektral
fc	onksiyonu $\alpha^2 F(\omega)$ ve ortalama elektron-fonon çiftlenim parametresi $\lambda$ 'nın
fr	rekansa bağlılığı grafiği

### TI BAKIMINDAN ZENGİN KÜBİK AuCu3 TİPİ SÜPERİLETKENLERDE ELEKTRON-FONON ÇİFTLENİMİ ÜZERİNE SPİN-ORBİT ETKİLEŞİMİNİN ETKİSİNİN TEORİK OLARAK İNCELENMESİ

### ÖZET

Bu tez çalışmasında, ATl<sub>3</sub> (A=Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl'deki spin-orbit çiftleniminin (spin-orbit coupling- SOC) rolünü yapısal, elektronik, elastik, mekaniksel, fonon ve elektron-fonon etkileşim özelliklerinin teorik olarak araştırılmasıyla incelenmiştir.

Hesaplamalarda Yoğunluk Fonksiyonel Teorisi tabanlı Quantum Espresso paket programı kullanılmıştır. Quantum Espresso, Genelleştirilmiş Gradyan Yaklaşımı (GGA) kullanılarak ATl<sub>3</sub> (A=Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerinin fiziksel özelliklerini, özellikle de süperiletkenlik özelliklerini araştırmak için kullanılmıştır. Yerel Yoğunluk Yaklaşımında (LDA) r noktasındaki yoğunluk kullanılırken, gerçek uzaydaki yoğunluk noktadan noktaya değişmektedir. Gerçek bir malzemeyi incelerken yoğunluk gradyanının da dikkate alınması gerektiği ve GGA'da da bu değişiklik dikkate alındığı için bu çalışmada GGA kullanılmıştır.

Spin-orbit çiftleniminin, incelenen bileşiklerin elektronik bant yapıları üzerindeki etkisi, spin-orbit çiftlenimi olmadan bir skaler relativistik hesaplamada var olabilecek yüksek simetri noktalarındaki bazı dejenerasyonların bu çiftlenim dikkate alınarak ortadan kaldırılmasıdır.

İncelenen tüm bileşikler mekanik kararlılık standartlarını karşılamaktadır ve bu nedenle kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapılarında mekanik olarak kararlıdırlar. İncelenen tüm bileşikler için  $C_{11}$  değeri  $C_{44}$  değerinden daha yüksektir; bu, incelenen bileşiklerin tek yönlü sıkıştırmaya karşı dirençle karşılaştırıldığında saf kayma deformasyonuna karşı daha zayıf bir direnç gösterdiğine işaret etmektedir.

Bulk modülünün kayma modülüne oranı $(B_H/G_H)$ nın 1.75'ten büyük olması, önemli ölçüde sünekliğin olduğu anlamına gelir. YTl<sub>3</sub>'ün B<sub>H</sub>/G<sub>H</sub> oranı burada incelenen diğer bileşiklerden daha büyüktür ve bu da YTl<sub>3</sub>'ün diğer bileşiklerden daha iyi sünekliğe sahip olduğunun sinyalini vermektedir.

La<sub>3</sub>Tl'deki La ve Tl atomlarının yer değiştirmesi, Fermi seviyesindeki fonon durum yoğunluğu  $N(E_F)$ 'nin değerini 2,1 kat artırmıştır. Ayrıca, bu yer değiştirme La<sub>3</sub>Tl'deki tüm fonon modlarını, LaTl<sub>3</sub>'tekinden daha yumuşak kılmıştır. Hem yumuşak fonon modları hem de yüksek  $N(E_F)$ , La<sub>3</sub>Tl'deki elektron-fonon etkileşimini LaTl<sub>3</sub>'tekinden çok daha güçlü kılmıştır. Spin-orbit çiftleniminin varlığı, LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub>'ün T<sub>c</sub> değerlerini sırasıyla %34 (1.151 K'den 1.542 K'e) ve %65 (0.479 K'den 0.793 K'e) oranında artırmış ve karşılık gelen deneysel değerler olan 1.63 K ve 0.87 K ile iyi bir uyum sağlamıştır.

Sonuç olarak, yapılan hesaplamalara spin-orbit çiftleniminin dahil edilmesi CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl'nin T<sub>c</sub> değerleri için deneyle uyumu da geliştirir.

xxii

### THEORETICAL INVESTIGATION OF THE INFLUENCE OF SPIN-ORBIT INTERACTION ON THE ELECTRON-PHONON COUPLING IN TI-RICH CUBIC AuCu3 TYPE SUPERCONDUCTORS

#### SUMMARY

In this work, we have examined the role of spin-orbit coupling (SOC) in  $ATl_3$  (A = Ca, Y, La and Th) and La<sub>3</sub>Tl by theoretical investigation of their structural, electronic, elastic, mechanical, phonon and electron-phonon interaction properties.

Intermetallic compounds crystallized in the simple cubic AuCu<sub>3</sub>-type the structure has been widely investigated in the last 50 years due to their various properties changing from magnetism to superconductivity. For example, PrSn<sub>3</sub> and NdSn<sub>3</sub> have antiferromagnetic ordering with the Néel temperatures of 8.6 and 4.5 K while a heavy fermion behavior has been observed for CeIn<sub>3</sub>, CePb<sub>3</sub>, and CePd<sub>3</sub>. CeSn<sub>3</sub> has been categorized as a dense Kondo compound exhibiting valence fluctuations. Above all else, more than 20 superconducting compounds with the simple cubic AuCu<sub>3</sub>-type structure have been reported in the literature. Among them the ATl<sub>3</sub> systems became of interest initially because of their varied superconducting transition temperatures  $(T_c)$ that range from 0.87 to 2.04 K. ThTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub>, LaTl<sub>3</sub>, and CaTl<sub>3</sub> transform to superconductors at 0.87, 1.52, 1.63, and 2.04 K. Furthermore, the replacement La and Tl in LaTl<sub>3</sub> increases the T<sub>c</sub> value from 1.63 to 8.86 K by more than five times. An interesting question is: why La<sub>3</sub>Tl have a much higher T<sub>c</sub> than LaTl<sub>3</sub>? To answer this, one has to study their electronic, phonon, and electron-phonon interaction properties in detail. In this respect, it is worth mentioning that spin-orbit coupling must be included in such studies because Tl 6p electrons have been found to exhibit an intermediate spin-orbit coupling (SOC).

The electronic and elastic properties of YTl<sub>3</sub> and LaTl<sub>3</sub> have been investigated by using the full-potential linear augmented plane wave (FP-LAPW) method within the local density approximation for the exchange-correlation functional and including SOC. This theoretical calculation demonstrates that the electronic states near the Fermi level are mainly contributed by Tl p states with a non-ignorable contribution from Y d (or La d) states.

For YTl<sub>3</sub>, at the  $\Gamma$  point, the degenerate scalar relativistic state at around -1.5 eV splits into two states in the SOC case with a sizeable splitting of 618 meV. The value of this splitting at the X point is about 790 meV, more significant than the corresponding value of 618 meV at the zone center. In the range -8 to -3.4 eV, the DOS features are characterized by an admixture of Tl 6s, Tl 6p, Y 5p, and Y 4d states. Between -3.4 eV and the Fermi energy, Tl 6p partial DOS has almost the identical shape as Y 4d states, which is a sign of significant hybridization between these states and thus of covalent interaction. Therefore, in this energy region, the presence of SOC affects the Tl-like states, which impacts Y-like states because of hybridization. It is worth mentioning that this hybridization does not exist for CaTl<sub>3</sub>. Consequently, the substitution of Ca by Y in CaTl<sub>3</sub> increases the contribution of A atom to the value of  $N(E_F)$  more than ten times due to the significant existence of its d states at the Fermi energy. Thereby, different from CaTl<sub>3</sub>, the states at the Fermi level are mainly composed of Tl 6p states (45%) and Y 4d states (40%), as well as a minor contribution from Tl 6s states (12%). In the case of YTl<sub>3</sub>, switching on SOC enhances the value of  $N(E_F)$  from 1.846 to 1.906 states  $eV^{-1}$  (by around 3%). This result means that the presence of SOC only slightly affects the electronic bands of YTl<sub>3</sub> near the Fermi energy. Finally, in light of the above results, we can conclude that not only Tl 6p states but Y 4d states are expected to be involved in forming a superconducting state for YTl<sub>3</sub>.

For LaTl<sub>3</sub> compound, at the  $\Gamma$  point, a spin-orbit splitting of 540 meV below the Fermi level and 115 meV above the Fermi level is evident. These splittings are more apparent at the X point with 755 and 509 meV values. An obvious similarity between LaTl<sub>3</sub> and YTl<sub>3</sub> is the proximity of the d levels of the La atom to the Fermi energy, which leads to significant d hybridization in the states near the Fermi energy. On the other hand, a distinct difference between LaTl<sub>3</sub> and YTl<sub>3</sub> is the closeness of the f levels of La to the Fermi energy, which gives rise to small f hybridization (6%) with the states around the Fermi level for LaTl<sub>3</sub>, which does not exist for YTl<sub>3</sub>. Consequently, at the Fermi energy, the largest contribution comes from Tl 6p states (47%) and La 5d states (36%). It is worth mentioning that the inclusion of SOC moderately influences the second part of the valence band region for LaTl<sub>3</sub>.

For ThTl<sub>3</sub> compound, at the  $\Gamma$  point, spin-orbit splitting of 200 meV below the Fermi level and of 152 meV above the Fermi level appears. These values increase to 644 and 605 meV at the X point, respectively. At first glance, an explicit similarity between ThTl<sub>3</sub> and LaTl<sub>3</sub> is the proximity of the d and f levels of the Th atom to the Fermi energy, which brings significant d hybridization and small f hybridization in the states near the Fermi energy. Consequently, there is considerable hybridization of Tl 6p, Th 6d, and Th 5f orbitals for ThTl<sub>3</sub> in the vicinity of the Fermi level. This hybridization implies that ThTl<sub>3</sub> have solid Th-Tl bonds, and thus, this compound is expected to have higher elastic moduli than the remaining compounds. For ThTl<sub>3</sub>, a noticeable effect of SOC can be observed in the energy range from -3.7 eV to the Fermi energy. In particular, the peak at -1.45 eV for the SOC-free calculation is divided into two peaks with energies of -1.92 and -1.38 eV for the SOC-included calculation. The  $N(E_F)$  value for ThTl<sub>3</sub> amounts to be 2.357 states eV<sup>-1</sup>, with percentage contribution from Th and Tl atom being roughly 51% and 49%, respectively. Especially, Tl 6p, Th 6d, and Th 5f states contribute to the value of  $N(E_{\rm F})$  within 38%, 30%, and 21%, respectively. These contributions indicate that in addition to Tl 6p and Th 6d states, Th 5f states are expected to play an essential role in t e constitution of superconducting state for ThTl<sub>3</sub>. Finally, when the SOC is omitted, the  $N(E_F)$  value becomes 2.189 states  $eV^{-1}$ , which differs by 8% from the corresponding value obtained with SOC. This result suggests that SOC is moderately effective in the electronic bands near the Fermi level.

For La<sub>3</sub>Tl, at the  $\Gamma$  point, a spin-orbit splitting of 830 meV above the Fermi level appears clearly for this superconductor. In addition to this, the maximum splitting at the X point is found to be 417 meV below the Fermi level. The valence DOS consists of two prominent domains separated by a sizeable gap of 2.8 eV: the lower domain between -7.2 and -5.7 eV and the upper field extending from -2.9 eV to the Fermi level. There is only one peak feature in the lower part, characterized by Tl 6s states with slightly smaller contributions from La 6p and La 5d states. Most La d states appear in the upper domain of valence DOS and hybridize slightly with La f and Tl p states. Consequently, in contrast to LaTl<sub>3</sub>, the most significant contribution to the value

of  $N(E_F)$  for La<sub>3</sub>Tl comes from La d states within 93%. In fact, for this superconductor, the contribution of La d states to  $N(E_F)$  is more significant than that of Tl p states by a factor of 13. This result signals that the geometric exchange between La and Tl atoms in the LaTl<sub>3</sub> unit cell makes the DOS at the Fermi level of mainly d character in La<sub>3</sub>Tl in contrast to the p character as observed for LaTl<sub>3</sub>. This change in the molecular makeup changes the value of  $N(E_F)$  from 2.337 states  $eV^{-1}$  for LaTl<sub>3</sub> to 4.883 states  $eV^{-1}$  for La<sub>3</sub>Tl (by a factor of 2.1).

An exploration of elastic and mechanical properties reveals that YTl<sub>3</sub> and LaTl<sub>3</sub> compounds are ductile in nature with elastic anisotropy. Abraham and coworkers have also studied the electronic, elastic, and mechanical properties of LaTl<sub>3</sub> using the FP-LAPW method. Still, they have used the generalized gradient approximation (GGA) for the exchange-correlation potential rather than the local density approximation. This GGA work confirms the metallic character of this compound, but the GGA values of elastic constants and elastic moduli are significantly lower than their LDA counterpart. This difference must arise from different exchangecorrelation approximations used by these theoretical calculations. Besides, the GGA method has been used to investigate electronic, elastic, phonon, and electron-phonon interaction properties of YTl<sub>3</sub>. This theoretical calculation confirms that this compound is soft (ductile) due to significant metallic bonding. On the other hand, elastic constants and elastic moduli calculated in this GGA calculation are different from their LDA counterpart by 50%. Electron-phonon interaction of this GGA work reveals superconductivity in YTl<sub>3</sub> arises from the conventional electron-phonon interaction, which is mainly dominated by the coupling between electrons from Tl 6p states and low-frequency Tl-related phonons. Recently, the elastic, mechanical, and phonon properties of LaTl<sub>3</sub> have been examined using the GGA method. The calculated values of elastic constants and elastic moduli for LaTl<sub>3</sub> by this GGA calculation are consistent with the corresponding results presented by a previous GGA calculation. However, in this GGA calculation, the width of the phonon spectrum for LaTl<sub>3</sub> has been reported to be 38 unbelievably high THz, as both La and Tl have heavy atomic mass. It may be that the phonon frequency values in that paper were mistakenly multiples by a factor of 10. Indeed, other lattice dynamical calculations on LaTl<sub>3</sub>, performed by Y.-L. Wan and co-workers show that the width of phonon spectrum for LaTl<sub>3</sub> is around 3.8 THz, which is certainly more realistic than the corresponding value of 38 THz reported by L. An and J.-W. Yang.

Although phonon properties of YTl<sub>3</sub> and LaTl<sub>3</sub> have been studied theoretically, to the best of our knowledge, no theoretical studies exist in the literature regarding phonon properties of CaTl<sub>3</sub>, ThTl<sub>3</sub>, and La<sub>3</sub>Tl. As many physical properties, such as electrical and thermal resistivity, thermal expansion, and superconductivity, are determined by phonons and their interactions with electrons, accurate calculations have to be performed for ATl<sub>3</sub> (A = Ca, Y, La, and Th) compounds. Furthermore, these four compounds form a suitable ground for investigating the effect of SOC on their structural, electronic, elastic, mechanical, phonon, and electron–phonon interaction properties since Tl 6p electrons exhibit an intermediate SOC. In addition, the results obtained for these four compounds can be utilized to evince the evolution of SOC impacts with the change of A elements in them. Above all, electronic, phonon, and electron–phonon interactions results obtained for LaTl<sub>3</sub> must be compared with the corresponding results for La<sub>3</sub>Tl in detail to understand the physics behind a relatively much higher T<sub>c</sub> of the latter compound. In addition to their electronic properties, elastic and mechanical properties of superconductors must be investigated in three

respects: i) scientifically through the electron–phonon coupling; ii) technologically through processing conditions and product design parameters; and iii) economically through the durability and reliability of the manufactured products. In the light of the above discussion, we have attempted ab initio pseudopotential calculations to understand the effect of SOC on the electronic and phonon structures and the effect of the electron–phonon coupling in contributing the bulk superconductivity in ATl<sub>3</sub> compounds (A = Ca, Y, La, and Th) via comparison with their isostructural compound La<sub>3</sub>Tl. We have calculated the second-order elastic constants of CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub>, LaTl<sub>3</sub>, ThTl<sub>3</sub>, and La<sub>3</sub>Tl by utilizing the influential stress–strain method. Then, the values of polycrystalline bulk modulus (*B*), shear modulus (*G*), Young's modulus (*E*), and Poisson's ratio ( $\sigma$ ) for all the studied compounds are derived from these elastic constants with the help of the Voigt–Reuss–Hill (VHR) approach. We have conducted lattice dynamic calculations on the studied compounds using the density functional perturbation theory within the linear response approach.

All the studied compounds meet the standards of mechanical stability, and therefore, they are mechanically stable in their cubic AuCu<sub>3</sub>-type crystal structure. The value of  $C_{11}$  is greater than the value of  $C_{44}$  for all the studied compounds, signaling that these compounds present a weaker resistance to pure shear deformation compared to resistance to unidirectional compression.  $C_{44}$  is an important physical parameter that describes the hardness and also represents the shear capacity of the crystal. The  $C_{44}$  value of ThTl<sub>3</sub> is significantly larger than that of other studied compounds, revealing that this compound ought to exhibit higher hardness and a larger shear capacity than the other compounds studied here.

The elastic moduli of ThTl<sub>3</sub> are the largest; thus, the chemical bond's bonding strength between ThTl<sub>3</sub> atoms is the strongest. The deformation resistance, governed by the shear modulus. for the studied compounds follows the order: ThTl<sub>3</sub>>LaTl<sub>3</sub>>YTl<sub>3</sub>>La<sub>3</sub>Tl>CaTl<sub>3</sub>. The stiffness, governed by Young's modulus, of the studied compounds is also ThTl<sub>3</sub>>LaTl<sub>3</sub>>YTl<sub>3</sub>>La<sub>3</sub>Tl>CaTl<sub>3</sub>. The larger ratio of the bulk modulus to shear modulus  $(B_H/G_H > 1.75)$  means there is significant ductility. The  $B_H/G_H$  ratio of  $YTl_3$  is larger than the remaining compounds, signaling that it has better ductility than others. A similar observation has been made by comparing Cauchy pressure values for the studied compounds. Besides, Poisson's ratio can also define atomic bonding force, the atomic bonding force of the material is the central force when this ratio falls in the range of 0.25-0.5. Consequently, the atom bonding force in all the studied compounds is central according to their high Poisson's ratio values

Furthermore, phonon dispersion curves and phonon density of states (DOS) for  $LaTl_3$  and  $La_3Tl$  are compared between each other to establish the role of their phonon properties in their significant  $T_c$  difference. Finally, electron–phonon interaction calculations for all these compounds have been made by combining the linear response approach and the Migdal–Eliashberg approach. The results have been utilized to analyze the impact of SOC on the superconducting parameters of all these compounds.

The inclusion of SOC also improves the agreement with the experiment for  $T_c$  values of CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> and La<sub>3</sub>Tl.

## 1. GİRİŞ

Basit kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi yapıda kristalleşen intermetalik bileşikler, manyetizmadan süperiletkenliğe kadar değişen çeşitli özellikleri nedeniyle son 50 yılda geniş çapta incelenmiştir (Bittar ve ark., 2011; Canepa ve ark., 1983; Danzenbacher ve ark., 2005; Delong ve ark., 1978; Garde ve Chandra., 1993; Hastings ve ark., 1980; Havinga ve ark., 1970; Heiniger ve ark., 1973; Huang ve ark., 1975; Ikeda ve Gschneidner., 1982; Johnson ve ark., 2012; Kanai ve ark., 1999; Kawashima ve ark., 2010; Kinjo ve ark., 2016; Kletowski ve ark., 1997; Küchler ve ark., 2006; Lethuillier, 1975; Luo ve ark., 2015; Murani, 1983; Murani ve ark., 1993; Parlebas ve Kotai, 2004; ; Rhee ve ark., 1994; Shafiq ve ark., 2017; Sharma ve ark., 2017; Shenoy ve ark., 1970; Shimozawa ve ark., 2016; Singh ve Kumar, 2019; Suzuki ve ark., 1998; Svanidze ve Morosan, 2012; Toxen ve ark., 1973; Tsang ve ark., 1984; Umehara ve ark., 1991; Walker ve ark., 1997; Welsh ve ark., 1971; Welsh ve ark., 1975). Örneğin; PrSn<sub>3</sub> ve NdSn<sub>3</sub>, 8.6 K ve 4.5 K (Shenoy ve ark., 1970; Hastings ve ark., 1980) Neel sıcaklıklarıyla antiferromanyetik özelliğe sahipken, CeIn<sub>3</sub>, CePb<sub>3</sub> ve CePd<sub>3</sub> bileşikleri ise ağır bir fermiyon davranışı gösterirler (Danzenbacher ve ark., 2005; Parlebas ve Kotai, 2004; Suzuki ve ark., 1998; Walker ve ark., 1997). Ayrıca, CeSn<sub>3</sub>, değerlik dalgalanmaları sergileyen yoğun bir Kondo bileşiği olarak sınıflandırılmıştır (Murani, 1983; Murani ve ark.,1993). Bununla birlikte literatürde basit kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapıya sahip 20'den fazla süperiletken bileşik olduğu görülmektedir (Delong ve ark., 1978; Garde ve Chandra., 1993; Havinga ve ark., 1970; Huang ve ark., 1975; Johnson ve ark., 2012; Kawashima ve ark., 2010; Kinjo ve ark., 2016; Lethuillier, 1975; Luo ve ark., 2015; Sharma ve ark., 2017; Singh ve Kumar, 2019; Svanidze ve Morosan, 2012). Bunlar arasında Tl bakımından zengin ATl<sub>3</sub> sistemleri, 0.87 K ile 2.04 K arasında değişen çeşitli süperiletken geçiş sıcaklıkları (T<sub>c</sub>) ile ilgi çekmeyi başarmıştır (Havinga ve ark., 1970). Bu bileşiklerden ThTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub>, LaTl<sub>3</sub> ve CaTl<sub>3</sub> sırasıyla 0.87, 1.52, 1.63 ve 2.04 K değerinde süperiletkenliğe geçiş sıcaklıklarına sahiptirler. Ayrıca LaTl<sub>3</sub> bileşiğinde La ve Tl'nin değiştirilmesi ile elde edilen ve yine AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapıya sahip La<sub>3</sub>Tl için T<sub>c</sub> değeri 1.63 K'den 8.86 K'e kadar yani 5 kattan daha fazla artmaktadır (Heiniger ve ark., 1973).

Peki, La<sub>3</sub>Tl bileşiği neden LaTl<sub>3</sub> bileşiğinden çok daha yüksek bir T<sub>c</sub>'ye sahiptir? Bu soruyu cevaplamak için, bu bileşiklerin elektronik, fonon ve elektron-fonon etkileşim özelliklerini ayrıntılı olarak incelemek gerekir. Bu açıdan, spin-orbit çiftlenimi (spin-orbit coupling-SOC)nin bu tür çalışmalara dahil edilmesi gerektiğini belirtmekte fayda var, çünkü Tl 6p elektronlarının orta derecede bir SOC sergilediği bulunmuştur (Heid ve ark.,2010).

YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinin elektronik ve elastik özellikleri, SOC dahil edilerek değiştokuş-korelasyon fonksiyoneli için yerel yoğunluk yaklaşımı (local density approximation- LDA) kapsamında, tam potansiyel lineer artırılmış düzlem dalga (fullpotential linear augmented plane wave- FP-LAPW) metodu kullanılarak incelenmiştir (Ram ve ark., 2013). Bu teorik hesaplama, Ram ve ark. (2013), Fermi seviyesi civarındaki elektronik durumların esas olarak Y d (veya La d) durumlarından göz ardı edilemez bir katkı ile Tl p durumlarının katkıda bulunduğunu göstermektedir. Elastik ve mekanik özelliklerin, Ram ve ark. (2013), araştırılması, bu bileşiklerin her ikisinin de anizotropi ile doğada sünek yapıda olduğunu ortaya koymaktadır. Abraham ve çalışma arkadaşları, Abraham ve ark. (2014), FP-LAPW metodunu kullanarak LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin elastik, elektronik ve mekanik özelliklerini de incelemişlerdir, fakat, değiştokuş-korelasyon potansiyeli için LDA yerine genelleştirilmiş gradyan yaklaşımını (generalized gradient approximation- GGA) kullanmışlardır. Bu GGA çalışması, Abraham ve ark. (2014), bu bileşiğin metalik karakterini doğrulamaktadır, ancak elastik sabitlerin ve elastik modülü değerlerinin GGA değerleri, LDA karşılıklarından önemli ölçüde düşüktür. Bu fark, bu teorik hesaplamalar tarafından kullanılan farklı değiştokuş korelasyon yaklaşımlarından kaynaklanmalıdır (Abraham ve ark, 2014; Ram ve ark., 2013). Ayrıca, GGA metodu, Cao ve ark. (2018), YTl<sub>3</sub> bileşiğinin elektronik, elastik, fonon ve elektron-fonon etkileşim özelliklerini incelemek için kullanılmıştır. Bu teorik hesaplama, önemli metalik bağ nedeniyle bu bileşiğin sünek olduğunu doğrular. Diğer yandan, bu GGA hesaplamasında, Cao ve ark. (2018), hesaplanan elastik sabitler ve elastik modülü değerleri, LDA muadillerinden, Ram ve ark. (2013), yaklaşık %50 oranında farklıdır (Cao ve ark., 2018; Ram ve ark., 2013). Bu GGA çalışmasının elektron-fonon etkileşim sonuçları, Cao ve ark. (2018), YTl<sub>3</sub> bileşiğindeki süperiletkenliğin esas olarak Tl 6p durumlarından gelen elektronlarla düşük frekanslı Tl ile ilişkili fononlar arasındaki çiftlenmenin hakim olduğu geleneksel elektron-fonon etkileşiminden kaynaklandığını ortaya koymaktadır. Son zamanlarda, LaTl<sub>3</sub> bileşğinin elastik, mekanik ve fonon özellikleri, GGA metodu kullanılarak incelenmiştir (An ve Yang, 2021). Bu GGA hesaplaması ile, LaTl<sub>3</sub> bileşiği için hesaplanan elastik sabitler ve elastik modül değerleri, önceki bir GGA hesaplaması ile sunulan karşılık gelen sonuçlarla tamamen uyumludur (Abraham ve ark., 2014). Ancak, bu GGA hesaplamasında, An ve Yang (2021), LaTl<sub>3</sub> bileşiği için fonon spektrum genişliğinin, hem La hem de Tl ağır atomik kütleye sahip olduğundan, oldukça yüksek olan 38 THz olduğu bildirilmiştir. An ve Yang'ın makalesindeki fonon frekans değerleri yanlışlıkla 10'un katları olarak alınmış olabilir. Gerçekten de, Yu-Lu Wan ve çalışma arkadaşları, Wan ve ark. (2021), tarafından LaTl<sub>3</sub> bileşiği için fonon spektrum genişliğinin 3.8 THz civarında olduğunu göstermektedir. Bu, Li An ve Jin-Wen Yang tarafından bildirilen 38 THz değerinden kesinlikle daha gerçekçidir (An ve Yang, 2021).

YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinin fonon özellikleri teorik olarak incelenmiş olmasına rağmen, bildiğimiz kadarıyla literatürde CaTl<sub>3</sub>, ThTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerinin fonon özellikleri ile alakalı herhangi bir teorik çalışma yoktur. Elektriksel ve termal özdirenç, termal genleşme ve süperiletkenlik gibi birçok fiziksel özellik fononlar ve bunların elektronlarla etkileşimleri ile belirlendiğinden, ATl<sub>3</sub> (A= Ca, Y, La ve Th) bileşikleri için doğru hesaplamalar yapılmalıdır. Ayrıca, Tl 6p elektronları orta derecede bir SOC sergilediğinden, bu dört bileşik SOC'un onların yapısal, elastik, elektronik, mekanik, fonon ve elektron-fonon etkileşim özellikleri üzerindeki etkisini araştırmak için uygun bir zemin oluşturur (Heid ve ark., 2010). Ek olarak, bu dört bileşik için elde edilen sonuçlar, içlerindeki A elementlerinin değişimi ile SOC etkilerinin gelişimini kanıtlamak için kullanılabilir.

### 1.1. Tezin Kapsamı

Bu tez çalışması kapsamında öncelikle ThTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub>, LaTl<sub>3</sub> ve CaTl<sub>3</sub> bileşiklerinin yapısal ve elastik özellikleri yoğunluk fonksiyonel teorisi ile teorik olarak araştırılacaktır. Bulunan sonuçlar literatürde mevcut olan teorik ve deneysel sonuçlarla karşılaştırılacak ve sonrasında aynı malzemelerin elektronik, fonon ve süperiletkenlik özelliklerinin belirlenmesinde kullanılacaktır. Böylece Tl bakımından zengin kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi süperiletkenlerde, süperiletkenlik mekanizmasının belirlenmesi hedeflenmektedir. Ayrıca La<sub>3</sub>Tl bileşiği için de aynı fiziksel özellikler belirlenecek ve LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin özellikleri ile karşılaştırılacaktır. Bu karşılaştırma sonucunda iki bileşiğin T<sub>c</sub> değerleri arasındaki farkı oluşturan sebepler belirlenmeye çalışılacaktır. Son olarak tez kapsamında çalışılması planlanan tüm bileşiklerin fiziksel özellikleri spin-orbit çiftleniminin (SOC, spin-orbit coupling) etkisi de hesaba katılarak tekrar hesaplanacak ve bu etkinin fiziksel özelliklere etkisi detaylı bir şekilde tartışılacaktır.

## 1.2. Tezin Amacı

Bu tez çalışmasında, ATl<sub>3</sub> (A=Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerinin yapısal, elastik, elektronik, titreşim ve süperiletkenlik özelliklerinin yoğunluk fonksiyonel teorisi ile belirlenmesi ve SOC'un bileşiklerin tüm özelliklerine etkisinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

### 2. KRİSTAL YAPI

Bu tez çalışmasında, basit kübik örgüye sahip olan AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapıya sahip malzemeler incelendiği için, öncelikle kristal yapı ve basit kübik yapı hakkında bilgi verilecek olup, ardından da AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapılar hakkında bilgi verilecektir.

Atomların üç boyutta periyodik bir şekilde dizildikleri katılara kristal denir. Kristal yapıların en dikkat çeken özellikleri simetridir. Kristallerin dış görünüşünde ve atomlarının iç yerleşiminde bariz bir simetri özelliği vardır. Bu sebeple örneğin, gazlar kristal özellik göstermezler. Çünkü gazlar, bulunduğu kabın şekline göre şekil alır ve gaz molekülleri kabın içinde gelişi güzel dağılmış durumdadırlar. Ayrıca, sıvılar ve amorf yani kristal olmayan yapılar da kristal özellik göstermezler. Böyle maddelerde atomlar birbirlerine çok yakın mesafelerde bulunsalar da boyutlarına göre büyük sayılacak bir uzunlukta periyodik olarak tekrar etmezler.

Kristallerin birçoğunun atomik yapıları kendilerine özgü bir biçimde yüksek simetriye sahiptir. Kristallerin sınıflandırılmasında da bu karakteristik özellik dikkate alınır. Üç boyutlu bir kristalin örgüsü, üç temel öteleme vektörü olan  $\vec{a}_1$ ,  $\vec{a}_2$ ,  $\vec{a}_3$  ile tanımlanır ve *r* konumunda bulunan bir atomdan bakıldığında kristalin görünümüyle, *r'* konumundan bakıldığında kristalin görünümü aynıdır ve bu konum vektörü,

$$\vec{r}' = \vec{r} + n_1 \vec{a}_1 + n_2 \vec{a}_2 + n_3 \vec{a}_3 \tag{2.1}$$

ile gösterilir. Denklem 2.1'deki n<sub>1</sub>, n<sub>2</sub>, n<sub>3</sub> herhangi birer tam sayıdır. Kristal yapıyı daha iyi kavrayabilmek için;

$$\ddot{O}rg\ddot{u} + Baz = Kristal \tag{2.2}$$

denklemi de verilebilir. Şekil 2.1'de bir kristal yapı örneği sunulmuştur.



Şekil 2.1. Kristal yapı örneği (Barret, 2007).

Temel öteleme vektörlerinden oluşan hücre "birim hücre" olarak adlandırılır. Kristal örgü, bir birim hücrenin, örgü öteleme vektörlerinin her birinin doğrultusunda tek tek periyodik olarak ötelenmesiyle oluşur. Kristal yapının tüm hacmini dolduracak şekilde bir birim hücre seçildiğinde, bu birim hücre kristalin tüm özelliklerini taşır. Birim hücrede bulunan atom/molekül sayısı bir ya da birden çok olabilir. Birim hücrenin en küçük hacme sahip kısmı "ilkel hücre" olarak adlandırılır. Herhangi iki farklı konumdan bakıldığında (birer r ve r' noktalarından), atomların diziliş biçimi aynı olan  $\{n_1, n_2 ve n_3\}$  tamsayıları bulunabiliyorsa,  $\vec{a}_1$ ,  $\vec{a}_2$ ,  $\vec{a}_3$  vektörlerine "ilkel öteleme vektörleri" denir (Johnson, S. (Ed.), 2005). Kristali oluşturan temel yapı birimi olan en küçük hücre bu ilkel vektörler ile temsil edilir. Kristaller öteleme özelliğine sahip oldukları için, bu özellik sayesinde tüm öteleme seti, uzayda bir örgüyü oluşturur. Uzayda her ötelenme, bu ilkel vektörlerin tam katları olacak şekilde, aşağıda ifade edildiği gibi denklem 2.3 ile tanımlanır.

$$\vec{T} = n_1 \vec{a}_1 + n_2 \vec{a}_2 + n_3 \vec{a}_3 \tag{2.3}$$

Örgü üzerindeki herhangi iki noktayı ele alacak olursak, bu iki nokta, yukarıda ifade edilen şekilde seçilen vektörler ile birlikte birbirlerine ötelenebilirler. Öteleme özelliği sayesinde kristalde gerçekleşen öteleme boyunca herhangi bir noktada kristalin özellikleri değişmeden kalır.  $\vec{a}_1$ ,  $\vec{a}_2$ ,  $\vec{a}_3$  ilkel vektörlerinin oluşturduğu prizma ilkel hücreyi temsil eder. İlkel hücreyi, öncesinde, birim hücrenin en küçük hacme sahip olan kısmı olarak tanımlamıştık. Bu hacim 2.4 eşitliği ile hesaplanır. Bu eşitlikte nokta, skaler çarpma işlemini ifade eder.

$$V = |\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)| \tag{2.4}$$

Bir birim hücre örneği ve birim hücrenin periyodik olarak ötelenmesi ile oluşan bir kristal örgü örneği, Şekil 2.2'de gösterildmiştir.



Şekil 2.2. Kristal yapı gösterimi (Mavi bölge birim hücreyi temsil eder.) (Science Vision, 2020).

İlkel birim hücre seçmenin bir başka yolu; verilen bir örgüde, herhangi bir örgü noktası seçilerek bu örgü noktasına komşu olan diğer örgü noktalarını birleştiren doğru parçalarının orta noktalarından geçen düzlemler tarafından belirlenen en küçük alanı (veya hacmi) bulmaktır. Bu yöntemle elde edilen ilkel birim hücre Wigner-Seitz ilkel birim hücresidir (Kittel, 2014). Wigner-Seitz ilkel birim hücresi aşağıdaki Şekil 2.3'te temsili olarak çizilmiştir.



Şekil 2.3. Wigner-Seitz ilkel birim hücresinin temsili gösterimi (Kittel, 2014).

#### 2.1. Basit Kübik Örgü

Basit kübik örgüde atomlar küpün köşelerine konumlanır. Basit kübik örgünün birim hacmindeki atom sayısını bulmak için, her köşedeki atomun yalnızca 1/8'i küpün içine dahil edilir. Birim hücrenin tamamına bakıldığında atomun diğer kalan kısımları ise aynı oranda diğer küplere dahil edilir. Basit kübik örgünün birim hacmindeki atom sayısı, küpün 8 köşesi olduğu için  $8x(\frac{1}{8}) = 1$ 'dir. Bunun sebebi, atomların küresel olduğu kabul edilirse, kübik örgüyü oluştururken atomların temas ettiği noktalar dışındaki bölgelerde boşluklar oluşmasıdır. Şekil 2.4'te basit kübik örgü görülmektedir (Aydoğan, 2014).



Şekil 2.4. Üç boyutta basit kübik örgüde a) bu örgünün üç boyutlu basit gösterimi (geleneksel birim hücresi) (University of Cambridge, 2023), b) birim hücreye düşen atomik oranlar (Careers Today, 2023 ve c) atomların istiflenmesi (Careers Today, 2023).

### 2.2. Basit Kübik Örgünün Ters Örgüsü

Kristallerin ters örgüsünü kullanarak sahip oldukları elektronik yapıyı ve titreşimsel özellikleri incelemek için gerekli olan dalga vektörlerini belirlemek, elektronik yapıyı ve titreşimsel özellikleri hesaplarken kolaylık sağlar. Hem gerçek uzaydaki atomların konumlarının çok küçük olmaları hem de momentuma ulaşmanın elektronların konumuna ulaşmaktan daha kolay olması ters örgü vektörlerinin kullanılmasındaki ana etkenlerdir. Gerçek uzayda örgü vektörleriyle ters örgü vektörleri arasında 1/uzunluk boyutunda bir ilişki vardır (Ziman, 1972). Ters örgü vektörleri,

$$\vec{G}_m = \sum_{j=1,2,3} m_j \, \vec{b}_j \tag{2.5}$$
denklemi ile hesaplanarak belirlenebilir (Bağcı, 2008). Denklem 2.5' te yer alan  $m_j$ , sıfır ve tamsayı olmak koşulu ile pozitif veya negatif değerler alabilir. Ters örgünün temel yer değiştirme vektörleri olan  $\vec{b}_j$  parametreleri ise gerçek örgü vektörleri cinsinden,

$$\vec{b}_1 = \frac{2\pi}{\Omega} (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3), \qquad \vec{b}_2 = \frac{2\pi}{\Omega} (\vec{a}_3 \times \vec{a}_1), \qquad \vec{b}_3 = \frac{2\pi}{\Omega} (\vec{a}_1 \times \vec{a}_2)$$
 (2.6)

şeklinde ifade edilirler. Burada,  $\Omega = |\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)|$ şeklinde hesaplanabilen kristalin ilkel birim hücre hacmini ifade eder.

## 2.3. Basit Kübik Örgünün Birinci Brillouin Bölgesi

Basit kübik örgü için temel örgü vektörleri;

$$\vec{a}_1 = a\hat{i}, \qquad \vec{a}_2 = a\hat{j}, \qquad \vec{a}_3 = a\hat{k}$$
 (2.7)

olarak verilir. Denklem 2.7'de verilen değerleri denklem 2.6' da yerine koyarak, basit kübik örgü için ters örgü vektörlerini;

$$\vec{b}_1 = \frac{2\pi}{a} (1,0,0), \qquad \vec{b}_2 = \frac{2\pi}{a} (0,1,0), \qquad \vec{b}_3 = \frac{2\pi}{a} (0,0,1)$$
(2.8)

olarak elde etmek mümkündür. Sonuç olarak, basit kübik örgünün ters örgüsünün de bir kenarı  $\frac{2\pi}{a}$  olan yine bir basit kübik örgü olduğu görülür.



Şekil 2.5. Basit kübik örgünün Birinci Brillouin Bölgesinde yüksek simetri noktaları (George Mason University, 1999).

Gerçek uzaydaki Wigner-Seitz hücresi ters uzayda **Brillouin Bölgesi** şeklinde isimlendirilir. Başlangıç noktasından başlayarak birinci komşuluklara çizilen ters örgü vektörlerinin orta noktalarına çizilen düzlemlerin oluşturduğu hacme ise **Birinci Brillouin Bölgesi** denir. Birinci Brillouin Bölgesi simetri sebebiyle bir kristalin tüm kimyasal ve fiziksel özelliklerini yansıtır. Şekil 2.5'te, basit kübik örgünün Birinci Brillouin Bölgesi ve bu bölgede yüksek simetri noktaları gösterilmiştir. Kırmızı ile belirtilmiş olan bölge Birinci Brillouin bölgesinin indirgenemez kısmıdır ve Birinci Brillouin bölgesinin 1/8' ine eşittir. Tablo 2.1'de, Mehl ve ark. (2015), ise basit kübik örgünün yüksek simetri noktaları ve simetri yönleri kartezyen koordinatlar cinsinden gösterilmiştir.

Nokta	Koordinat	Hat	Koordinat
Г	(0, 0, 0)	Δ	$(0,\frac{\pi}{a}y,0)$
X	$(0,\frac{\pi}{a},0)$	Σ	$(\frac{\pi}{a}x,\frac{\pi}{a}x,0)$
М	$(\frac{\pi}{a}, \frac{\pi}{a}, 0)$		$(\frac{\pi}{a}x,\frac{\pi}{a}x,\frac{\pi}{a}x)$
R	$(\frac{\pi}{a},\frac{\pi}{a},\frac{\pi}{a})$	Z	$(\frac{\pi}{a}x,\frac{\pi}{a},0)$
		Т	$(\frac{\pi}{a}, \frac{\pi}{a}, \frac{\pi}{a}Z)$

**Tablo 2.1.** Basit kübik örgünün Brillouin Bölgesinde kartezyen koordinatlar cinsinden yüksek simetri noktaları ve yönlerinin gösterimi

# 2.4. AuCu<sub>3</sub>-Tipi Kristal Yapı

Bu tez çalışmasında incelenen ATl<sub>3</sub> (A= Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri AuCu<sub>3</sub> (L1<sub>2</sub>)-tipi kristal yapıda olup, uzay grubu  $Pm\overline{3m}$ , No.221'dir. Burada A=Ca toprak alkali metali, A=Y yeni bir element, A=La lantanit (nadir toprak elementi), A=Th bir aktinit ve Tl zayıf metaldir. A ve Tl atomları kristal yapıda sırasıyla 1a (0,0,0), 3c (0,1/2,1/2); (1/2,0,1/2); (1/2,1/2,0) koordinatlarına konumlandırılır. Aşağıdaki şekil 2.6'da, Bağcı ve ark. (2023), AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapı görülmektedir.



Şekil 2.6. AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapı. Sarı: Au (A), Mavi: Cu (Tl).

# **3. TEORİ**

## 3.1. Yoğunluk Fonksiyonel Teorisi (DFT)

Temeli DFT'ye dayanan *ab initio* teorileri, kristaller malzemelerin yapısal, elektronik ve dinamik özelliklerini araştırmak için uygun metodlardır. Herhangi bir deneysel veriye ihtiyaç duymadan bu yöntemlerin kullanılabilmeleri, son yıllarda popüler olmalarının sebebidir. DFT ilk kez 1960'lı yıllarda Hohenberg-Kohn, Hohenberg ve Kohn (1964), ve Kohn-Sham, Kohn ve Sham (1965), tarafından ortaya atılmıştır. Günümüzde bilgisayarların daha gelişmiş olması ve böylece bilgisayarların işlem hızlarının ciddi derecede artması, bu yöntemlerin öneminin daha da artmasını sağlamıştır. Bu zamana kadar bu yöntemlerle yapılan araştırmalar, deneysel sonuçlarla çok iyi derecede uyum göstermiştir. Şimdi DFT'nin nasıl uygulandığından kısaca bahsedelim.

### 3.1.1. Çok-cisim problemi

Burada ilk olarak çok-cisim (elektron ve çekirdek) dalga fonksiyonunu tanımlamak gerekir. Çünkü Kuantum Mekaniğinde katı bir sistemi tanımlamak için bu gereklidir. Bunun için ilk olarak zamandan bağımsız Schrödinger denklemi ele alınır;

$$\widehat{H}\psi = \widehat{E}\psi. \tag{3.1}$$

Burada  $\hat{H}$  Hamiltonyen operatörünü,  $\psi$  dalga fonksiyonunu ve  $\hat{E}$  de enerji operatörünü temsil eder. Çok-cisim için Hamiltonyen ifadesi (Uzunok, 2019);

$$E_{el}[n] = -\sum_{i=1}^{n} \frac{\hbar^2}{2m_i} \nabla_i^2 + \frac{e^2}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{i\neq j}^{n} \frac{1}{|r_i - r_j|} - \sum_{I=1}^{N} \frac{\hbar^2}{2M_I} \nabla_I^2 + \frac{e^2}{2} \sum_{I=1}^{N} \sum_{i=1}^{n} \frac{Z_I}{|r_i - R_I|} + \frac{e^2}{2} \sum_{I=1}^{N} \sum_{I\neq j}^{N} \frac{Z_I Z_J}{|R_I - R_j|}$$
(3.2)

olarak yazılır. Çekirdek koordinatları  $R = \{R_I, I = 1, 2, ..., N\}$ , elektron koordinatları ise  $r = \{r_i, i = 1, 2, ..., n\}$  ile temsil edilir. Denklem 3.2'de elektronların kinetik enerjisi ilk terim ile, elektron-elektron arası etkileşim ikinci terim ile, çekirdeğin kinetik enerjisi üçüncü terim ile, elektron-çekirdek arası potansiyel etkileşimi dördüncü terim ile ve çekirdek-çekirdek etkileşimi beşinci terim ile temsil edilir. Bu denklemin çözülmesi çok zor olduğundan bazı yaklaşımların yapılmasına gerek duyulur.

### 3.1.2. Born-Oppenheimer yaklaşımı

Bu yaklaşım, elektronların çekirdek hareketinden bağımsız bir şekilde ele alındığı bir yaklaşımdır. Bu yaklaşıma göre elektron çekirdekten çok daha küçük kütleye sahip olduğundan dolayı çekirdeklerin sahip oldukları kinetik enerjileri ihmal edilebilirdir. Böylece elektronlar çekirdeklerin meydana getirdiği sabit bir potansiyelde hareket eden yüklü parçacıklar olarak ele alınabilir. Böylece denklem 3.2'de üçüncü terim ihmal edilip, son terim de sabit bir potansiyel halini alır;

$$E_{el}[n] = -\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} \nabla_i^2 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{i\neq j}^{n} \frac{1}{|r_i - r_j|} + \frac{1}{2} \sum_{I=1}^{N} \sum_{i=1}^{n} \frac{Z_I}{|r_i - R_I|} + E_{sabit}$$
(3.3)

Bu eşitlikte birimler atomik birim sistemine göre alınmıştır ve  $\hbar = e = m_e = 1$ 'dir. Böylece  $E_o$  taban durumu enerjisi,  $V_{diş}$  çekirdeğe bağlı dış potansiyel ve n elektron sayısı olmak üzere, bunların bir fonksiyonu olarak  $E_o = E[n, V_{diş}]$  olur.

### 3.1.3. Thomas–Fermi yaklaşımı

Yoğunluk fonksiyonel teorisi gereğince n elektronlu bir sistem için elektron yoğunluğu, Gross ve Dreizler (2013); Parr ve Yang (1995);

$$\rho(\mathbf{r}) = \mathbf{n} \int \dots \int |\psi(x_1, x_2, \dots, x_n)|^2 dx_1 dx_1 \dots dx_n$$
(3.4)

olarak tanımlanabilirken toplam elektron sayısı aşağıdaki denklem 3.5'teki gibi tanımlanabilir:

$$n = \int d^3 r \rho(r) \tag{3.5}$$

Thomas ve Fermi, Fermi (1927); Thomas (1927), 1927 yılında birbirlerinden bağımsız bir şekilde kinetik enerjiyi elektronların yoğunluğu  $\rho(r)$  cinsinden ifade etmişlerdir. Bu yaklaşım kullanılarak her bir parçacık için kinetik enerji parçacık yoğunluğu  $\rho$ cinsinden hesaplanmak istenirse;

$$\epsilon_{kin}(\rho) = C_F \rho^{\frac{2}{3}}, \qquad C_F = \frac{3}{10} (3\pi^2)^{\frac{2}{3}}$$
 (3.6)

olur. Böylece birim hacim için kinetik enerji;

$$E_{kin} \approx \int d^3 \mathbf{r} \rho(r) \epsilon_{kin}(\rho) = C_F \int d^3 \mathbf{r} \rho^{\frac{5}{3}}(r)$$
(3.7)

şeklinde yazılabilir (Uzunok, 2019). Thomas-Fermi yaklaşımı ile enerjinin yalnızca elektron yoğunluğu ile ifade edilebileceği görülür.

### 3.1.4. Hohenberg-Kohn teoremleri

1964 yılında iki teorem, Hohenberg ve Kohn (1964), öne süren bilim insanları Hohenberg ve Kohn'dur. Bu teoremlerden birincisine göre dış potansiyeli elektron yoğunluğu belirler ve  $\rho_o(r)$  ile taban durumu için parçacık yoğunluğu tanımlanır. Bu durumda  $\rho_o(r)$  bilinirse taban durum dalga fonksiyonu  $\psi_o(r)$  hesaplanabilir. Aynı zamanda bunun tersi de geçerlidir. Özetle, her iki durum da aynı sonuçları verir.

İkinci teoreme göre bakılacak olursa, yoğunluğa bağlı olarak genel bir  $E(\rho)$  fonksiyoneli tanımlanarak, terimleri de yoğunluğa bağlı olarak ifade edilebilir. Kesin taban durumu ise bu tanımlanan  $E(\rho)$  fonksiyonelinin en küçük değerini aldığı yer şeklinde belirlenir. Böylece enerji ifadesi taban durumu yoğunluğu için aşağıdaki eşitlik 3.8 şeklinde olur:

$$E_o = \min_{\psi \to \rho_o} \langle \psi | T_e + V_{di\$} + V_H | \psi \rangle.$$
(3.8)

Elektronların kinetik enerjisi  $T_e$ , elektronlara etki eden çekirdek kaynaklı dış potansiyel enerjiyi  $V_{dış}$  tanımlar.  $V_H$  ise Hartree enerjisidir ve elektronların Coulomb potansiyel enerji ifadesini tanımlar.

### 3.1.5. Kohn-Sham teoremi

Yukarıda bahsettiğimiz eşitlikler Kohn ve Sham'ın önerileri ile 1965 yılında çözüme kavuşmuştur (Kohn ve Sham, 1965). Bu bölümde denklem 3.3 ile verilmiş olan enerji ifadesini en küçük kılan  $\rho_o(r)$ 'nin elektronik yük yoğunluğu olduğunu kabul edersek, bu durumda Hohenberg ve Kohn'un yazdıkları enerji, Uzunok (2019);

$$E_{el}[V_{dls}, \rho] = T_0[\rho] + \int dr V_{dls}(r)\rho(r) + \frac{1}{2} \int \int dr' dr \frac{\rho(r)\rho(r')}{|r-r'|} + E_{XC}[n]$$
(3.9)

şeklini alır. İlk olarak aşağıdaki denklem 3.10'da belirtilen bir  $\rho(r)$  elektron yoğunluğu tanımlanabilir;

$$\rho(r) = \sum_{i=1}^{n} |\Phi_i(r)|^2.$$
(3.10)

Bu eşitlikteki toplam dolu durumlar (*i*=1, 2, 3,...,n) üzerinden yapılır.  $\Phi_i(r)$  ise, denklem 3.11'deki gibi bir Schrödinger denklemini sağlayan, birbirleriyle etkileşime girmediği kabul edilen elektronların dalga fonksiyonlarıdır;

$$\left[-\frac{1}{2}\nabla^2 + V_{den}(r)\right]\Phi_i(r) = \varepsilon_i\Phi_i(r).$$
(3.11)

Bu eşitlikte  $V_{den}(r)$  tek parçacık deneme potansiyeli şeklinde tanımlanır. Bu eşitliğin bir çözümü aşağıdaki şekilde yazılabilir, Uzunok (2019);

$$\sum_{i} \varepsilon_{i} = \sum_{i} \left[ \Phi_{i} \left( -\frac{1}{2} \nabla^{2} + V_{den}(r) \right) \Phi_{i} \right] = T_{0}[\rho] + \int dr V_{den}(r) \rho(r).$$
(3.12)

Bu durumda denklem 3.9 aşağıdaki şekli alır;

$$E_{el}[\rho] = \sum_{j} \varepsilon_{j}$$

$$+ \int dr V_{den}(r)\rho(r) + \int dr V_{dis}(r)\rho(r) \qquad (3.13)$$

$$+ \frac{1}{2} \int \int dr' dr \frac{\rho(r)\rho(r')}{|r-r'|} + E_{XC}[\rho] .$$

Denklem 3.13'ü  $\rho(r)$ 'yu, V<sub>den</sub>'in bir fonksiyonu kabul ederek ve V<sub>den</sub>'e bağlı olarak veya V<sub>den</sub>'i,  $\rho(r)$ 'nun bir fonksiyonu kabul ederek ve  $\rho(r)$ 'ya bağlı olarak minimum hale getirmek gerekir.  $\rho(r)$ 'ya bağlı bir döngü alarak, E<sub>el</sub>[ $\rho$ ]'i en küçük yapacak olan V<sub>den</sub>(r) aşağıdaki denklem 3.14 şeklinde ifade edilebilir;

$$V_{den}(r) = V_{dis}(r) + \int dr' \frac{\rho(r')}{|r-r'|} + \frac{\partial E_{xc}[\rho]}{\partial \rho(r)} = V_{ks}(r) + E_{sabit}.$$
 (3.14)

Denklem 3.14'teki  $V_{KS}$ , Kohn-Sham potansiyeli şeklinde bilinen etkin bir potansiyel olup aşağıdaki şekilde verilir (Kohn ve Sham, 1965; Uzunok, 2019):

$$V_{KS}(r) = V_{dis}(r) + \int dr' \frac{\rho(r')}{|r - r'|} + \frac{\partial E_{XC}[\rho]}{\partial \rho(r)}$$
  
=  $V_{dis}(r) + V_H(r) + V_{XC}(r).$  (3.15)

Daha önce de açıkladığımız üzere  $V_H$  "Hartree enerjisi"dir ve Coulomb potansiyeline eşdeğerdir. Yukarıdaki denklemde karşılığı aşağıdaki şekildedir:

$$V_H(r) = \int dr' \frac{\rho(r')}{|r - r'|}$$
(3.16)

V<sub>XC</sub> ise;

$$V_{XC}(r) = \frac{\partial E_{XC}[\rho]}{\partial \rho(r)}$$
(3.17)

olup etkin bir tek elektronun değiştokuş potansiyelidir. Şimdi denklem 3.11 ve denklem 3.10'un sırasıyla, temel hal durumunu temsil ettikleri düşünülerek aşağıdaki gibi yazılmaları mümkündür;

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2 + V_{KS}(r)\right]\Phi_j(r) = \varepsilon_j\Phi_j(r)$$
(3.18)

$$\rho_o(r) = \sum_{j=1}^{N} \left| \Phi_j(r) \right|^2.$$
(3.19)

Denklem 3.18'de köşeli parantez içerisinde bulunan ifade Kohn-Sham hamiltoniyeni  $(\hat{H}_{KS})$  şeklinde bilinir. Bu denklemler kendini doğrulayarak çözülebilen eşitliklerdir. Bu yüzden bu denklemler "kendi kendini doğrulayabilen Kohn-Sham eşitlikleri"

olarak adlandırılır (Kohn ve Sham, 1965). Enerjinin en küçük değerini veren  $\rho_o(r)$  fonksiyonu tam da aradığımız doğru taban hali yoğunluk fonksiyonudur.

#### 3.2. Değiştokuş-Korelasyon Fonksiyonelleri

Yukarıda bahsedilen eşitliklerin çözümlenebilmesi için bir yaklaşım yapmak gerekir. DFT kapsamında değiştokuş-korelasyon fonksiyonellerini tanımlamak adına iki yaklaşım vardır. Bu iki yaklaşım, "Yerel Yoğunluk Yaklaşımı (LDA)" ve "Genelleştirilmiş Gradyan Yaklaşımı (GGA)"dır.

#### 3.2.1. Sözde-potansiyel (psödopotansiyel) yöntemi

Malzemelerin birçoğunun fiziksel ve kimyasal özelliklerinin tümü, sahip oldukları valans elektronları ile ifade edilebileceğinden malzemelerdeki elektronik özellikleri çekirdek ve valans elektronları şeklinde ayırıp, psödopotansiyel yöntemi uygulanabilir. Bu tür sistemlerde çekirdek elektronlarının doğrudan birbirleriyle etkileşimi yerine psödopotansiyel ifadesi yazılır ve hesaplamalar bu şekilde yapılır. Çekirdek ve çekirdek (kor) elektronlarından oluşan sistem "iyon çekirdeği" olarak isimlendirilir. Böyle bir sistemdeki valans elektronlarının dalga fonksiyonlarıyla iyon çekirdeği elektronlarının dalga fonksiyonlarını ortogonal kabul edersek, psödopotansiyel yaklaşımına göre, bu tip bir kristal yapının elektronik özellikleri belirlenirken valans elektronları tamamen etkili iken, iyon çekirdeğinin hiçbir etkisi yoktur. Denklem 3.4'te verilen Schrödinger dalga fonksiyonu  $\psi$  ise, valans elektronlarından gelen ve etkisi çok az olan bir  $\phi$  fonksiyonu ile iyon çekirdeklerinden kaynaklanan  $\phi_c$  fonksiyonlarının toplamı olarak aşağıdaki şekilde yazılabilir (Srivasta, 1990):

$$\Psi = \phi + \sum_{c} b_{c} \phi_{c}.$$
(3.20)

Yukarıdaki eşitliğin sağ tarafında bulunan b<sub>c</sub> katsayıları  $\psi$  ile  $\phi_c$ 'yi;

$$\langle \psi | \phi_c \rangle = 0 \tag{3.21}$$

ortogonal yapan normalizasyon sabitleridir. Bu sistem için elektronik enerji ifadesi, Uzunok (2019), yeniden yazılırsa;

$$H\phi + \sum_{c} (\varepsilon - E_{c} | \phi_{c} \rangle \langle \phi_{c} | \phi) = \varepsilon \phi$$
(3.22)

olur. Bu eşitlikteki E<sub>c</sub> ifadesi, çekirdek (kor) bölgesindeki öz değerlerden biridir. Böylece son denklemden aşağıdaki şekilde iki denklem yazılabilir (Singh ve ark., 2017):

$$(\mathbf{H} + V_R)\mathbf{\phi} = \varepsilon\mathbf{\phi},\tag{3.23}$$

$$(\mathbf{T} + V_{ps})\boldsymbol{\Phi} = \boldsymbol{\varepsilon}\boldsymbol{\Phi}. \tag{3.24}$$

Yukarıdaki ilk denklemde tanımlanmış olan  $V_R$ , itici bir potansiyel operatörüdür. Denklem 3.24'teki  $V_{ps}$  potansiyeli, Phillips ve Kleinman'ın 1959 yılındaki çalışmaları ve onlardan bağımsız bir şekilde Artencik'in yaptığı çalışmalar sonucunda aşağıdaki şekilde tanımlanan sözde-potansiyel operatörüdür (Sahakyan ve Tran, 2017):

$$V_{ps} = V_A + V_R. (3.25)$$

 $V_{ps}$  potansiyeli, V<sub>A</sub> etkin potansiyeli ve V<sub>R</sub> itici potansiyeli arasındaki etkileşmelerden oluşan zayıf etkili bir potansiyeldir. Bu potansiyele V<sub>ps</sub> zahiri potansiyeli ve dalga fonksiyonuna da  $\phi$  zahiri dalga fonksiyonu adı verilir.

### 3.2.2. Yerel yoğunluk yaklaşımı (LDA)

LDA'da homojen elektron gazı değiştokuş-korelasyon enerjisi olarak kullanılır. homojen pozitif bir yük yoğunluğu ile iyon çekirdek yer değiştirir, elektronlar sürekli olarak sabit bir dış potansiyele maruz kalır. Bu durumda sistem için toplam LDA değiştokuş-korelasyon enerjisi;

$$E_{XC}^{LDA}(\rho) = \int dr \,\epsilon_{XC}^{homojen}(\vec{\mathbf{r}})\rho(\vec{\mathbf{r}})$$
(3.26)

şeklinde yazılır (Hiroi ve ark., 2017).  $\rho(\vec{r})$  yoğunluğunda etkileşen homojen elektron gazındaki parçacıkların her biri için değiştokuş-korelasyon enerjisi  $\epsilon_{XC}^{homojen}$  ifadesi ile temsil edilir. Bilhassa zayıf şekilde pertürbe olan elektron gazı için LDA uygun bir yaklaşımdır. Özellikle metal özellik gösteren bileşikler için uygun bir yaklaşım olmasına rağmen, örgü parametrelerini daha küçük hesaplarken bütünleşik enerjiyi ve bulk (hacim) modülünü daha büyük hesaplama eğilimindedir.

## 3.2.3. Genelleştirilmiş gradyan yaklaşımı (GGA)

Bu tez çalışmasında, LDA yerine GGA tercih edilmiştir. Çünkü LDA'da bir  $\vec{r}$  noktasındaki yoğunluk kullanılır. Fakat gerçek uzayda yoğunluk bir noktadan diğerine değişmektedir. Gerçek bir malzeme incelenirken yoğunluğun gradyanının ( $\vec{\nabla}\rho(\vec{r})$ ) da göz önünde bulundurulması gerekir. GGA'da bu değişim de dikkate alınarak yeni bir şema tasarlanır ve değiştokuş-korelasyon enerjisi,

$$E_{XC}^{GGA}(\rho) = \int f^{GGA} \left[ \rho(\vec{\mathbf{r}}), \vec{\nabla} \rho(\vec{\mathbf{r}}) \right] dr$$
(3.27)

şeklinde sayısal olarak ifade edilir (Ikegaya ve Asano, 2017; Tran ve ark., 2017; Xu ve ark., 2017).

## 3.3. Ab initio Örgü Dinamiği Teorisi

Bu yöntemde bir  $\lambda = (\lambda_i)$  parametresi cinsinden kristaldeki elektron-iyon potansiyeli atomik yer değiştirmelere bağlı olarak ifade edilebilir (Burset ve ark., 2017). Bu durumda elektronların temel hal enerjisinin  $\lambda$ 'ya göre kısmi türevi aşağıdaki gibi olacaktır:

$$\frac{\partial E_{\lambda}}{\partial \lambda_{i}} = \int n_{\lambda}(r) \frac{\partial V_{\lambda}(r)}{\partial \lambda_{i}} dr \qquad (3.28)$$

Burada  $n_{\lambda}(r)$  elektron yoğunluk dağılımıdır. Ayrıca  $\lambda$  parametreleri,  $u_{\alpha i}(R)$  ile ifade edilecek olursa, sistemin kuvvet sabiti, atomik ve elektronik kuvvet sabitlerinin toplamı olarak denklem 3.29 ile aşağıdaki gibi ifade edilebilir, Uzunok (2019);

$$\frac{\partial^2 E}{\partial u_{\alpha i}(R) \partial u_{\beta j}(R)} = \Phi_{\alpha i,\beta j}^{\text{iyon}}(R-R') + \Phi_{\alpha i,\beta j}^{\text{elektron}}(R-R').$$
(3.29)

İyonik kuvvet sabitleri, aşağıdaki denklem 3.30 ile belirtilen iyonik enerjinin, yer değiştirmeye göre ikinci türevinden belirlenebilir;

$$E_{\rm iyon-iyon} = \sum_{i} \sum_{j} \frac{e^2 Z_i Z_j}{|R + \tau_i - R' - \tau_j|}.$$
 (3.30)

İyon-elektron etkileşiminden oluşan potansiyellerle elektronik kuvvet sabitleri ise kısaca denklem 3.31 ile aşağıdaki gibi yazılabilir, Uzunok (2019);

$$\Phi_{\alpha i,\beta j}^{\text{elektron}}(R-R') = \int \left(\frac{\partial \mathbf{n}(r)}{\partial u_{\alpha i}(R)} \frac{\partial V_{\text{iyon}}(r)}{\partial u_{\beta j}(R)} + \mathbf{n}_{0}(r) \frac{\partial^{2} V_{\text{iyon}}(r)}{\partial u_{\alpha i}(R) \partial u_{\beta j}(R)}\right) \mathrm{d}r.$$
(3.31)

Toplam kuvvet sabiti aşağıdaki eşitlik 3.32'deki gibi bir hareket denkleminde yerine yazılarak, iyonların titreşim vektörleri ve titreşim enerjileri belirlenir (Burset ve ark., 2017);

$$M_{i}\ddot{u}_{i}(R) = -\sum_{R',j} \Phi_{\alpha\beta}^{\text{iyon+elektron}} u_{\beta}(R').$$
(3.32)

## 3.4. Spin-Orbit Çiftlenimi (SOC) Etkisi

İncelediğimiz süperilerken malzemelerde SOC'un katkısının araştırılması amaçlanmıştır. Bu sebeple yapılan hesaplamalar SOC'lu ve SOC'suz bir şekilde gerçekleştirilmiş olup, bu iki hesaplama birbirleri ile karşılaştırılmıştır. SOC'un hesaplamalara dahil edilmesinde aşağıdaki yöntemler kullanılmıştır.

Göreceliliğin bir malzemenin elektronik yapısı üzerindeki etkisini tanımlamak için kullanılması gereken eşitlik;

$$m_{\vartheta} = \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{\vartheta^2}{c^2}}}$$
(3.33)

şeklinde verilebilir (Parab ve ark., 2017). Hızı  $\vartheta$  olan bir elektronun kütlesi  $m_{\vartheta}$  olarak ifade edilir. Durgun kütle m ve ışık hızı ise c ile temsil edilir. Böylece  $\vartheta$  hızı arttıkça  $a_o$  Bohr yarıçapının değeri aşağıdaki denklemden de anlaşılacağı gibi azalacaktır;

$$a_o = \frac{\hbar^2}{m_{\theta} e^2} \tag{3.34}$$

Hidrojen benzeri bir atomda elektronun hızı  $\vartheta = Z(\text{atom numarası})$  şeklinde alınarak atomik birim (a.u.) cinsinden hesaplanabilir.

Buradan da anlaşılacağı üzere  $a_o$  değeri azaldığında s ve p kabuklarında bir küçülme olurken, bu orbitaldeki elektronların çekirdek yüküne oldukça fazla perdeleme

meydana getirmesi sebebiyle d ve f orbitallerinde bir genişleme olacaktır. Bu olay karşımıza göreceliğin nicel etkisi olarak çıkar.

Tek elektronlu bir sistemi göreceli olarak tanımlamak için Dirac denkleminin çözümü bir referans kabul edilirse, Bransden ve Joachain (2003);

$$i\hbar \frac{\partial \Psi(\vec{r},t)}{\partial t} = (c\alpha\rho + \beta mc^2)\Psi(\vec{r},t).$$
(3.35)

denklemi elde edilir. Burada durgun kütle m, ışık hızı c, 4x4'lük matris temsilleri de  $\alpha$ ve  $\beta$ 'dır. Pauli matrisleri  $\sigma_i$  (i = x, y, z) olmak üzere  $\alpha_i$  (i = x, y, z) ve  $\beta$  matrisleri;

$$a_{i} = \begin{vmatrix} 0 & \sigma_{i} \\ \sigma_{i} & 0 \end{vmatrix} \text{ ve } \beta = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix}$$
(3.36)

ile verilir. Bu Dirac denkleminin çözümleri dört-bileşenli spinörlerdir ve

$$\Psi(\vec{r},t) = \begin{vmatrix} \Psi_{1}(\vec{r},t) \\ \Psi_{2}(\vec{r},t) \\ \Psi_{3}(\vec{r},t) \\ \Psi_{4}(\vec{r},t) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \Psi_{A}(\vec{r},t) \\ \Psi_{B}(\vec{r},t) \end{vmatrix}$$
(3.37)

şeklinde hesaplanabilir (Uzunok, 2019).  $\Psi_A(\vec{r},t)$  ve  $\Psi_B(\vec{r},t)$ , her biri çift-bileşiğe sahip spinörler olup, elektronun bir elektromanyetik alanla etkileşmesi bir skaler  $\phi(\vec{r})$ ve bir vektörel  $\vec{A}(\vec{r})$  potansiyelleri ile tanımlanabilir. Bu iki potansiyel dönüşüme uğradıklarında, Uzunok (2019), Taylor serisini kullanarak iki-bileşenli spinörler için  $\hat{H}\Psi = \hat{E}\Psi$  eşitliği ile Hamiltonyen ifadesi;

$$\widehat{H} = \widehat{H}_{Pauli} - \frac{p^4}{8m^3c^2} + \frac{\hbar^2 q}{8m^2c^2} \,\vec{\nabla} \times \vec{\nabla}\phi(\vec{r}) + \frac{\hbar q}{4m^2c^2} \widehat{\sigma}.\left[\widehat{\pi} \times \vec{\nabla}\phi(\vec{r})\right]$$
(3.38)

olacaktır. Denklem 3.38'deki birinci terim Pauli Hamiltonyeni, bir sonraki terim kütlehız Hamiltonyeni olarak bilinirken, üçüncü terim Darwin Hamiltonyeni ve son terim spin-orbit Hamiltonyeni şeklinde bilinir.

Temel değişken spine bağlı yoğunluk olup çok-cisimli Hamiltonyenin temel enerji durumu;

$$n(\vec{r},\hat{\sigma},\hat{\sigma}') = N \sum_{\sigma_2,\sigma_3,\dots,\sigma_N} \int d^3 r_2 \dots d^3 r_N \Psi^*(\vec{r},\hat{\sigma},\vec{r}_2,\hat{\sigma}_2,\dots,\vec{r}_N,\hat{\sigma}_N)$$

$$\times \Psi(\vec{r},\hat{\sigma},\vec{r}_2,\hat{\sigma}_2,\dots,\vec{r}_N,\hat{\sigma}_N)$$
(3.39)

şeklinde spine bağlı yoğunluğun fonksiyoneli şeklinde yazılabilir. Fakat  $V_{dis}^{\sigma,\sigma'}(\vec{r})$  potansiyeli spine bağlı yoğunluk değeri ile tam olarak belirlenemez.

Çok-cisimli bir sistem için spine bağlı yoğunluk değerleri, Kohn-Sham denklemleri yardımı ile birbiriyle etkileşmeyen bir elektron gazı sistemiyle çözümlenebilir. Bunun için tek-elektron dalga fonksiyonunu ortogonalleştirerek yoğunluğa bağlı denklemi açık bir şekilde ifade etmek gerekirse;

$$-\frac{1}{2}\nabla^{2}\Psi_{i}(\vec{\mathbf{r}},\sigma) + \sum_{\sigma'} V_{dis}^{\sigma,\sigma'}(\vec{\mathbf{r}})\Psi_{i}(\vec{\mathbf{r}},\sigma') + V_{H}(\vec{\mathbf{r}})\Psi_{i}(\vec{\mathbf{r}},\sigma) + \frac{\partial E_{XC}}{\partial n}\Psi_{i}(\vec{\mathbf{r}},\sigma) + \mu_{B}\sum_{\sigma,\sigma'}\frac{\partial E_{XC}}{\partial m_{\alpha}}\sigma_{\alpha}^{\sigma,\sigma'}\Psi_{i}(\vec{\mathbf{r}},\sigma') = \varepsilon_{i}\Psi_{i}(\vec{\mathbf{r}},\sigma)$$
(3.40)

elde edilir (Uzunok, 2019).

Yerel spin-yoğunluğu yaklaşımında bütün elektronların spin oryantasyonları z ekseni boyunca konumlandırılmıştır. Bu durumda biri spin-yukarı ve diğeri spin-aşağı olmak üzere iki elektron mevcuttur. Eğer psödopotansiyel Dirac denkleminin geniş çözümü dikkate alınarak oluşturulmaya istenirse her bir yörünge açısal momentumu l ve toplam açısal momentum j değerleri için parçacık sabitleri  $\beta_{l,j}$  ve psödopotansiyel sabitleri  $E_{l,j}$  elde edilir. İyi tanımlanmış toplam açısal momentumu parçacık durumlarına uygulayabilmek için spin-açısal fonksiyonlarına gerek vardır;

$$V_{NL} = \sum_{I} \sum_{l,j,m_{j}} E^{I}_{l,j} \left| \beta^{I}_{l,j} Y^{I,j,m_{j}}_{l,\frac{1}{2}} \right| \left\langle \beta^{I}_{l,j} Y^{I,j,m_{j}}_{l,\frac{1}{2}} \right|.$$
(3.41)

Buradan da görülebileceği üzere  $V_{NL}$  spin indekslerini de içeren 2x2'lik bir matris şeklinde olup, bu sözde potansiyel skaler rölativistik etkilerini de spin-orbit etkileşimi etkilerini de içerir. Sırasıyla spin-açısal fonksiyonlar ise  $j = l + \frac{1}{2}$  ve  $j = l - \frac{1}{2}$  için;

$$Y_{l,\frac{1}{2}}^{l,j,m_{j}} = \begin{vmatrix} \left(\frac{l+m+1}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} & \hat{Y}_{l,m} \\ \left(\frac{l-m}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} & \hat{Y}_{l,m+1} \end{vmatrix}, \quad Y_{l,\frac{1}{2}}^{l,j,m_{j}} = \begin{vmatrix} \left(\frac{l-m+1}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} & \hat{Y}_{l,m-1} \\ -\left(\frac{l-m}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} & \hat{Y}_{l,m} \end{vmatrix}.$$
 (3.42)

olarak yazılabilir (Uzunok, 2019). Birinci terim için  $m = m_j - \frac{1}{2}$ 'dir. İkinci terim için ise,  $m = m_j + \frac{1}{2}$ şeklindedir. Yukarıdaki eşitlikler özetlenecek olursa  $\alpha_{m_j}^{\sigma,l,j}$  Clebsch-Gordon katsayıları ve  $U_{m_j,m'}^{\sigma,l,j}$  birim matrisi kullanılırsa;

$$Y_{l,\frac{1}{2}}^{l,j,m_j} = \alpha_{m_j}^{\sigma,l,j} \sum_{l,j,m_j} U_{m_j,m'}^{\sigma,l,j} Y_{l,m'}$$
(3.43)

olarak uygun bir küresel harmonik oluşturulabilir. Bu ifade yerel olmayan sözde potansiyelde kullanılarak, Corso ve Conte (2005);

$$V_{NL}^{\sigma,\sigma'} = \sum_{I} \sum_{l,j,m,m'} E_{l,j,m,m'}^{I,\sigma,\sigma'} |\beta_{l,j}^{I} Y_{l,m}^{I}\rangle \langle \beta_{l,j}^{I} Y_{l,m'}^{I}|.$$
(3.44)

eşitliği bulunur. Burada belirtmek gerekir ki -l < m < l ve -l < m' < l ile sınırlandırılır. Böylece yerel olmayan sözde potansiyelin katsayıları artık spine bağlı olarak spin-orbit enerji ifadesini de içerir. Yani,

$$E_{l,j,m,m'}^{I,\sigma,\sigma'} = E_{l,j}^{I} \sum_{m_j=-j}^{j} \alpha_{m_j}^{\sigma,l,j} U_{m_j,m}^{\sigma,l,j} \cdot \alpha_{m_j}^{\sigma',l,j} U_{m_j,m'}^{*,\sigma,l,j}.$$
(3.45)

Bu şekilde tam-rölativistik psödopotansiyeller ile incelenerek yapılmış olan hesaplamalara spin-orbit etkileşimi katılarak ve skaler-rölativistik psödopotansiyeller ile yapılmış olan hesaplamalarla karşılaştırılarak sunulacaktır.

### 3.5. Süperiletkenlik

1911 yılında Onnes'in sıvı helyumu keşfi, Ramakrishnan ve ark. (2017), düşük sıcaklık fiziğinde atılmış büyük adımlardan biridir. Aynı yıl içinde civanın 4 K sıcaklığına çok yakın bir sıcaklıkta özdirencinin aniden sıfıra düştüğü de gözlemlenmiştir. Oysaki normal bir metalde sıcaklığın sıfıra yaklaşmasıyla özdirencin doğrusal bir şekilde azalması fakat tam olarak sıfır olmaması beklenirdi. Onnes'in

"süperiletkenlik" olarak adlandırdığı bu olay bazı malzemelerde kritik bir sıcaklığın altına düşüldüğünde elektrik akımının bir dirençle karşılaşmadan malzeme içinde hareket etmesini sağlıyor görünüyordu. Onnes sonraları kritik sıcaklığın altında olan bir malzemenin dışarıdan uygulanan manyetik alanlardan etkilendiğini ve kritik bir manyetik alandan sonra ise önceki dirençli haline geri döndüğünü fark etti. Böylece bir süperiletken olağanüstü olan bir direnç kaybı ile birlikte kritik sıcaklık ve kritik manyetik alan olan iki kritik parametre ile tanımlanabilirdi (Wennerdal ve Eschrig, 2017). 1933 yılında ise Meissner ve Oschenfeld kritik sıcaklıktan daha düşük sıcaklıklarda süperiletkenlerin mükemmel bir diyamanyetizma gösterdiğini ve bu süperiletkenlere uygulanan dış manyetik alanın tümünü dışladığını gözlemlediler (Wilson ve ark., 2017). Bu mükemmel diyamanyetizma olayı "Meissner etkisi" adını aldı. Meissner etkisi kritik sıcaklık yani süperiletkenliğe geçiş sıcaklığının altında oluşuyor olmasına karşın bu etkinin direncin kaybolmasıyla bir alakasının olmadığı ortaya çıkmış oldu. Bir süperiletkende gözlemlenen mükemmel diyamanyetizma ve direnç kaybı olayları birbirlerinden bağımsız iki olay seklinde gözlemlenmisti. Bu da süperiletkenliğin sebebinin açıklanması zorunluluğunu doğurdu. Bu konudaki ilk çalışmalar deneysel ve yarı-deneysel modellemelere dayandırılarak bilim dünyasına bildirildi. Bu teorilerden London teorisi ile Ginzburg-Landau teorileriyle süperiletkenliği mikroskobik olarak ilk kez açıklayan BCS teorisi sırasıyla detaylı bir şekilde bu kısımda sunulmuştur.

#### 3.5.1. London teorisi

Süperiletkenlik mekanizmasının deneysel olarak gözlemlendiği direncin yok olması, Ramakrishnan ve ark. (2017), ve mükemmel diyamanyetizma, Wilson ve ark. (2017), olayları süperiletkenlik üzerine çalışmaları yoğunlaştıran esas konular olmuştur. Süperiletkenlik ile ilgili henüz mikroskobik bir teori olmadığı dönemlerde elektrodinamik özellikleri araştırmak adına kullanılan London denklemleri;

$$\vec{E} = \frac{m_e}{n_s e^2} \frac{d\vec{J}_s}{dT}$$
(3.89)

ve

$$\vec{7} \times \vec{J}_s = -\frac{n_s e^2}{m} \vec{B}$$
(3.90)

şeklinde verilmiştir (Grant ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017). Bu iki eşitlikteki elektrik alan  $\vec{E}$ , manyetik alan  $\vec{B}$ , süperakım yoğunluğu  $\vec{J}_s$  ve süperakışkan yoğunluğu  $n_s$  ile orantılı bir sabittir. Denklem 3.89, ideal bir süperiletkeni temsil ederken, Ampere yasasından  $\vec{J}_s$  ifadesi çekilerek, denklem 3.90 ise;

$$\nabla^2 \vec{B} = \frac{\vec{B}}{\lambda_L^2} \tag{3.91}$$

şeklinde yazılabilir. Burada  $\lambda_L^2$  London giricilik derinliği, aşağıdaki denklem 3.92 ile hesaplanabilir (Grant ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017):

$$\lambda_L^2 = \frac{m_e c^2}{4\pi n_s e^2} \tag{3.92}$$

London ayar alanı olarak isimlendirilen ifade ise (Grant ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017);

$$\vec{\nabla}.\vec{A} = 0 \tag{3.93}$$

şeklindedir. Bu denkelmde  $\vec{A}$  ifadesi vektör potansiyelini ifade eder. Ayar değişimi ise;

$$\vec{A} \to \vec{A} + \vec{\nabla}_{x} \tag{3.94}$$

şeklinde verilir. Böylece London denklemlerinin en genel hali (Grant ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017);

$$\vec{J}_s = -\frac{n_s e^2}{mc} \vec{A}$$
(3.95)

şeklinde ifade edilebilir (Grant ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017).

### 3.5.2. Ginzburg-Landau teorisi

Süperiletkenlik olayının durum kuramlarından birisi de Ginzburg ve Landau tarafından ortaya atılmıştır ve bu kuram Ginzburg-Landau teoremi (GLT), Castro ve ark. (2017); Yu ve ark. (2017), olarak bilinir. Bu teorinin genişletilmiş şekilde düzen parametresi  $\psi(\vec{r})$ ;

$$\psi^*(\vec{r})\psi(\vec{r}) = n_s(\vec{r})$$
(3.96)

şeklinde tanımlanabilir, Yu ve ark. (2017), ve Landau fonksiyoneli için kinetik momentumla kanonik momentum yer değiştirir, Castro ve ark., (2017); Tkachov (2017); Yu ve ark. (2017);

$$\frac{\hbar}{i}\vec{\nabla} \to \frac{\hbar}{i}\vec{\nabla} - \frac{q}{c}\vec{A}.$$
(3.97)

 $\vec{A}$  parametresi daha önce belirttiğimiz gibi vektör potansiyelini temsil eder. Böylece manyetik alan yoğunluğunu dahil ederek elde edilecek fonksiyonel;

$$F[\psi, \vec{A}] = \int d^3r \left[ \alpha |\psi|^2 + \frac{\beta}{2} |\psi|^4 + \frac{1}{2m^*} \left| \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A} \right) \psi \right|^2 + \frac{B^2}{8\pi} \right]$$
(3.98)

olarak GLT'ye göre hesaplanır. Bu serbest enerji fonksiyoneli minimize edilirse;

$$F[\psi, \vec{A}] = \int d^3r \left[ \alpha |\psi|^2 + \frac{\beta}{2} |\psi|^4 + \frac{1}{2m^*} \left| \left( \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A} \right) \psi \right|^2 + \frac{B^2}{8\pi} \right]$$
(3.99)

elde edilir. Bu eşitlik GLT'nin ilk denklemidir (Castro ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017). Gauss teoremi ve Ampere yasaları kullanılarak;

$$\vec{J} = \frac{c}{4\pi} \vec{\nabla} \times \vec{B} = i \frac{q\hbar}{2m^*} \left( \left[ \vec{\nabla} \cdot \psi^* \right] - \psi^* \vec{\nabla} \right) \psi + \frac{q^2}{m^* c} |\psi|^2 \vec{A} = 0$$
(3.100)

denklemi elde edilir. Bu eşitlik ise ikinci GLT eşitliği olarak bilinir (Castro ve ark., 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017).

#### 3.5.3. BCS teorisi

Günümüze değin kuantum mekaniksel olarak tamamlanamayan süperiletkenlik olayının ilk mikroskobik açıklamasını 1957'de BCS teorisi adı ile Bardeen, Cooper ve Schrieffer ortaya atmıştır (Khan ve ark., 2017; Rahaman ve Rahman, 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017). Bu teoriye göre, Fermi seviyesi civarında zıt spinli iki elektron kendi aralarında çekici bir etkileşim oluşturarak bir çift oluşturur. Bu iki elektronun oluşturduğu bir çift elektrona "Cooper çifti" denir (Khan ve ark., 2017; Rahaman ve Rahman, 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017). GS'de bu Cooper çiftinin oluşmasının esas sebebi bu iki elektron arasında bir sanal fonon değiştokuşunun gerçekleşmesidir. Bu olay, elektron-fonon etkileşimi olarak ifade edilir. BCS teorisi de işte bu Fermi denizinin bozulmasına sebep olan  $|k, \uparrow\rangle$  ve  $|-k, \downarrow\rangle$ parçacık çiftlerinden oluşan BCS dalga fonksiyonunu tanımlar. Bu Cooper çiftini birbirine bağlayan BCS dalga fonksiyonu;

$$|\psi_{BCS}\rangle = \prod_{k} \left( u_k + v_k c^{\dagger}_{k,\uparrow} c^{\dagger}_{-k,\downarrow} \right)$$
(3.101)

şeklinde verilir (Khan ve ark., 2017; Rahaman ve Rahman, 2017; Tkachov, 2017; Yu ve ark., 2017). Normalizasyon koşulu olarak  $u_k^2 + v_k^2 = 1$  olması gerekir. Cooper çiftlerinin zıt spinli olmaları gerektiği bu dalga fonksiyonunun anti simetrik olması gerekliliği ile gösterilmiştir. Sözde parçacık değişimi için enerji değeri ise;

$$E_k = \sqrt{\epsilon_k^2 + \Delta_k^2} \tag{3.102}$$

ile verilir. Bu eşitlikte, kimyasal potansiyel vasıtasıyla ölçülmüş bant enerjisi  $\epsilon_k$  ve uyarılmış sistemde k'ye bağlı bant aralığı  $\Delta_k$ 'dır. S-dalga durumunda Cooper çiftlerince oluşturulmuş olan bu tip süperiletkenliğe "s-dalga boşluklu BCS tipi süperiletkenlik" denir. k'ye bağlı bant aralığının kendi kendini doğrulayan çözümü ise aşağıdaki gibidir:

$$\Delta_{k} = -\sum_{k'} (1 - 2F_{k'}) \frac{\Delta_{k'}}{2E_{k'}} V_{kk'}$$
(3.103)

Bu denklemde, k ve k' durumlarındaki elektronlar arasındaki etkileşim matrisi  $V_{kk'}$ 'dir.  $F_{k'}$  ise Fermi-Dirac fonksiyonu olup, denklem 3.104'teki gibidir:

$$F_{k'} = \left(1 + e^{E_k/k_b T}\right)^{-1} \tag{3.104}$$

 $F_{k'}$ , Cooper çiftleri arasındaki çekici etkileşimi tanımlayan ve birimi olmayan elektron-fonon etkileşim parametresidir. Bu etkileşimin nasıl hesaplandığı bir sonraki bölümde sunulmuştur.

# 4. TEORİNİN UYGULANIŞI

## 4.1. Örgü Sabitleri ve Bulk Modülünün Belirlenmesi

Toplam enerjinin bulunması ile malzemenin fiziksel özelliklerini belirlemek mümkün olduğu için bir kristalin toplam enerjisini hesaplamak çok mühimdir . Toplam enerjiyi bulmak için yapılması gereken ilk şey denge durumundaki örgü sabitlerinin belirlenmesidir.

İlk olarak kristalin yapısını belirlemek gerekir. Kristal yapının denge durumundaki örgü sabitlerini belirleyebilmek adına farklı hacim değerlerine karşılık gelen enerji değerleri hesaplanır.

Bulunan sonuçlardan faydalanılarak, enerji-hacim grafiği çizilir ve enerjinin minimum olduğu yerde hacim değeri belirlenir.

Denge durumundaki örgü sabitleri ve toplam enerji belirlendikten sonra ise aşağıda verilen eşitlik 4.1 ve 4.2 Murnaghan eşitliklerinden, Murnaghan (1944), bulk (hacim) modülü (B) ile bulk modülünün basınca göre birinci türevi (B') hesaplanacaktır.

$$P = \frac{B}{B'} \left[ \left( \frac{\Omega_0}{\Omega} \right)^{B'} - 1 \right]$$
(4.1)

$$E = \frac{\Omega_0 B}{B'} \left[ \frac{1}{B' - 1} \left( \frac{\Omega}{\Omega_0'} \right)^{B' - 1} + \frac{\Omega}{\Omega_0} \right] - \frac{\Omega_0 B}{B' - 1} + E(\Omega_0)$$
(4.2)

Burada,  $\Omega_0$  kristalin denge durumundaki hacmidir.

# 4.2. Elastik ve Mekanik Özelliklerin Belirlenmesi

Bir kristal malzemenin elastikiyeti (sünekliği), bir dış zorlanma uygulandığında kristalin verdiği tepkinin bir ölçüsü şeklinde tanımlanır.

Elastik sabitlerin doğru bir şekilde hesaplanması ile bulunan bilgiler, malzemenin mekanik olarak kararlılığı, sertliği ve kristal yapıyı meydana getiren atomların en yakın komşu atomlar ile arasında oluşan bağ şiddetleri araştırılmak istendiğinde önemli bir role sahiptir.

Bir katının sıkışması ya da gerilmesi, esneklik sınırı geçilmediği sürece katı yüzeyine uygulanan kuvvetle orantılı olacaktır.

Kristalin birim hücre hacmi korunacak şekilde hacim korunumlu elastik hesabı yapmak için küçük bir deformasyon uygulanır ve kristalin uygulanan bu deformasyona karşı yapmış olduğu iş, kristalde iç enerji artışına sebebiyet verir.

Einstein'ın "Toplam Kuralı"na göre bu aşağıdaki eşitlikle ifade edilebilir:

$$dW = \sigma_{ij} \, d\varepsilon_{ij} = dU \cong (\partial U / \partial \varepsilon_{ij}) \, d\varepsilon_{ij} \tag{4.3}$$

Bu denklemden,

$$\sigma_{ij} = \partial U / \partial \varepsilon_{ij} \tag{4.4}$$

olduğu görülebilir.

Elastik hesabı zor-zorlanma ilişkisi ile yapmak için ise; esnekliğin lineer olduğu farzedilerek, zor tensörü ( $\sigma$ ) ile zorlanma tensörü ( $\epsilon$ ) arasındaki bağıntı,

$$\sigma_{ij} = C_{ijkl} \varepsilon_{kl} \tag{4.5}$$

olarak ifade edilir.

Zor tensöründeki  $\sigma$ ij'de birinci terim kuvvetin yönünü, ikinci terim ise uygulanan yüzeyi ifade eder. Zor tensörü  $\sigma$ 'nın diagonal elemanları numuneyi sıkıştırmaya meyilli ise negatif, germeye meyilli ise pozitiftir. Negatif bir diagonal eleman basıncı ifade eder.

Katıdaki deformasyonlar zorlanma matrisi ile tanımlanır (Erkişi, 2015). Numune zorlandığında materyal  $r' = r + \vec{u}$  kadar hareket eder.

Denklem 4.5'in  $\varepsilon_{ikl}$ ' ye göre diferansiyelini alıp, denklem 4.4'ten bulunan  $\sigma_{ij}$  yerine yazılırsa,

$$C_{ijkl} = \frac{\partial^2 U}{\partial \varepsilon_{kl} \partial \varepsilon_{ij}} \tag{4.6}$$

elde edilmiş olur. Denklem 4.6'da yer alan C esneklik tensörüdür ve 81 elemanlıdır. Zor ve zorlanma tensörleri simetrik olduğu için  $C_{ijkl} = C_{jikl} = C_{ijlk}$  olarak yazılabilir.

Böylece C'nin bağımsız eleman sayısı 36 olacaktır. Bununla birlikte, elastik deformasyon sırasında yapılan iş, yoldan bağımsız ve sadece zorlanmanın fonksiyonu olduğu için,

$$\frac{\partial^2 U}{\partial \varepsilon_{ij} \partial \varepsilon_{kl}} = \frac{\partial^2 U}{\partial \varepsilon_{kl} \partial \varepsilon_{ij}} \tag{4.7}$$

şeklinde yazılabilir (Murnaghan, 1944; Grimvall, 1986). Bu sonuç 4.6 denklemi ile beraber ele alındığında  $C_{ijkl} = C_{klij}$  olacaktır. Buna göre de C'nin bağımsız eleman sayısı 21 olur. Sistemin simetrisine bağlı olarak  $C_{\alpha\beta}$ 'nın bağımsız eleman sayısı azalır. Kübik kristaller için üç elastik sabiti vardır ve bunlar  $C_{11}$ ,  $C_{12}$  ve  $C_{44}$ 'tür. Bu sabitler kısaca 6x6'lık  $C_{\alpha\beta}$  matrisi ile gösterilir.

Aşağıdaki 4.8 eşitliği ile 6x6'lık  $C_{\alpha\beta}$  matris elamanları kübik kristaller için verilmiştir (Murnaghan, 1944; Grimvall, 1986).

Kübik kristal malzemeler için 6x6'lık C<sub> $\alpha\beta$ </sub> matrisi;

$$C_{\alpha\beta} = \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{12} & 0 & 0 & 0\\ C_{12} & C_{11} & C_{12} & 0 & 0 & 0\\ C_{12} & C_{12} & C_{11} & 0 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0 & C_{44} & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0 & 0 & C_{44} & 0\\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & C_{44} \end{bmatrix}$$
(4.8)

şeklindedir ve elastik sabitler ise,

$$C_{11} = \frac{1}{3}(C_{11} + C_{22} + C_{33}), C_{12} = \frac{1}{3}(C_{12} + C_{23} + C_{31}),$$

$$C_{44} = \frac{1}{3}(C_{44} + C_{55} + C_{66})$$
(4.9)

eşitliklerinden elde edilebilir.

Kübik kristaller için, elastik sabitlerden yararlanılarak hesaplanan mekanik özellikleri veren sabitler ise (Gv,  $G_H$  değerlerinin üst sınırına karşılık gelen Voigt kayma modülü,  $G_R$  alt sınırına karşılık gelen Reuss kayma modülü,  $G_H$  izotropik kayma modülü,  $B_V$ ,

 $B_R$ ,  $B_H$  bulk (hacim) modülü, E Young modülü,  $\sigma$  Poisson oranı) aşağıdaki formüller ile bulunabilir:

$$G_V = (C_{11} - C_{12} + 3C_{44})/5, \qquad G_R = \frac{5C_{44}(C_{11} - C_{12})}{[4C_{44} + 3(C_{11} - C_{12})]}, \qquad G_H = \frac{G_V + G_R}{2}$$
(4.10)

$$B_V = B_R = \frac{(C_{11} + 2C_{12})}{3}, \quad B_H = \frac{B_V + B_R}{2}$$
 (4.11)

$$E = \frac{9 B_H G_H}{(3 B_H + G_H)'}, \qquad \sigma = \frac{3 B_H - E}{6 B_H}$$
(4.12)

Debye sıcaklığı ( $\Theta_D$ ) ise,

$$\theta_D = \frac{h}{k} \left(\frac{3n}{4\pi} \frac{N_A \rho}{M}\right)^{1/3} V_M \tag{4.13}$$

formülü, Anderson (1963), kullanılarak hesaplanır. Burada h, k, n,  $N_A$ , M ve  $\rho$  sırasıyla, Planck sabitini, Boltzmann sabitini, moleküldeki atom sayısını, Avogadro sayısını, molekül ağırlığını ve bileşiğin kütle yoğunluğunu ifade eder.

 $\Theta_D$  ifadesindeki V<sub>M</sub> ortalama ses hızı ise aşağıdaki gibi hesaplanır:

$$V_M = \left[\frac{1}{3}\left(\frac{2}{V_T^3} + \frac{1}{V_L^3}\right)\right]^{-1/3},\tag{4.14}$$

$$V_L = \left(\frac{3 B_H + 4 G_H}{3 \rho}\right)^{1/2},\tag{4.15}$$

$$V_T = \left(\frac{G_H}{\rho}\right)^{1/2} \tag{4.16}$$

Burada V<sub>L</sub> ve V<sub>T</sub> hızları sırasıyla, boyuna ve enine ses hızlarını ifade eder.

## 4.3. Süperiletkenlik Özelliklerinin Hesaplanması

Bu tez çalışmasında, ATl<sub>3</sub> (A=Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri üzerinde, yoğunluk fonksiyonel teorisine dayanan Quantum Espresso paket programı, Giannozzi ve ark. (2017), ultrasoft psödopotansiyeller, Rappe ve ark. (1990), yerel yoğunluk yaklaşımındaki (LDA) değiştokuş-korelasyon potansiyeli için Perdew ve Zunger yöntemi, Perdew ve Zunger (1981), ve spin-orbit çiftlenimi (SOC) kullanılarak temelprensip hesaplamaları yapılmıştır. Hesaplamalarımızda GGA+SOC yerine LDA+SOC yöntemi kullanılmıştır. Bu seçimin sebebi, Heid ve çalışma arkadaşlarının da, Heid ve ark. (2010), Tl'nin fonon ve elektron-fonon etkileşim özelliklerini incelemek için LDA+SOC yöntemini kullanmış olmaları ve Tl için hesapladıkları fonon spektrumunun deneysel olanla iyi bir şekilde karşılaştırılmış olmasıdır. Ayrıca, Tl için hesaplanan Eliashberg fonksiyonu, tünelleme deneyi için çıkarılanla mükemmel bir uyum gösterir.

Hesaplamalarımızda incelediğimiz tüm bileşikler Tl elementi içerdiğinden, hesaplamalarımız GGA+SOC yerine LDA+SOC ile gerçekleştirilmiştir.

Kohn-Sham dalga fonksiyonları, 60 Ry'lik kinetik enerji kesilme enerjisi ile ayarlanmış bir düzlem dalga bazında genişletilmiştir. Elektronik yük yoğunluğu, 600 Ry'lik kinetik enerji kesintisine kadar düzlem dalgalar dikkate alınarak hesaplanır.

Kohn-Sham denklemlerinin, Kohn ve Sham (1965), kendi kendini doğrulayan çözümleri, Brillouin bölgesinin indirgenemez kısmı içinde bir dizi Monokhorst-Pack özel k noktası, Monkhorst ve Pack (1976), kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Elektronik özellikler için daha yoğun bir 36x36x36 k-noktası örgüsü kullanılırken, yapısal özellikleri incelemek için, Brillouin bölgesi entegrasyonları 12x12x12 k-noktası örgüsü kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Örgü dinamiğinin en kapsamlı yöntemlerinden biri olan lineer tepki şemasına dayanan yoğunluk fonksiyonel pertürbasyon teorisi, Giannozzi ve ark. (2017), incelenen bileşiklerin fonon özelliklerini araştırmak için kullanılır.

Brillouin bölgesinin indirgenemez bir kısmı içindeki Monokhorst-Pack (12x12x12) knoktası örgüsü, fonon hesaplamaları için dikkate alınır.

Fonon hesaplamaları hesaplama açısından çok zahmetli olduğundan, öncelikle (4x4x4) Monokhorst-Pack örgüsünde 10 dinamik matris hesaplanmıştır. Daha sonra, herhangi bir q noktası için fonon frekanslarını belirlemek adına Fourier dönüştümü yapılmıştır.

Bu tez çalışmasının ana amacı, incelenen tüm bileşiklerde süperiletken hal oluşumunu anlamak için elektron-fonon etkileşiminin gücünü belirlemektir. Bu amaçla, Eliashberg spektral fonksiyonu ( $\alpha^2 F(\omega)$ ) aşağıda gösterildiği şekilde hesaplanır.

Fonon durum yoğunluğu aşağıdaki gibidir:

$$g_{(\boldsymbol{k}+\boldsymbol{q})m;\boldsymbol{k}n}^{\boldsymbol{q}j} = \sqrt{\frac{\hbar}{2M\omega_{\boldsymbol{q}j}}} \langle \Phi_{(\boldsymbol{k}+\boldsymbol{q})m} \big| \boldsymbol{e}_{\boldsymbol{q}j} \vec{\nabla} V^{SCF}(\boldsymbol{q}) \big| \Phi_{\boldsymbol{k}n} \rangle$$
(4.17)

Bu eşitlikte M, atomik kütledir.  $\vec{\nabla}V^{\text{SCF}}(\vec{q})$  ise q dalga vektörüne sahip bir fonondan kaynaklanan atomik yer değiştirmeye göre kararlı etkin potansiyelin türevidir (Uzunok, 2019).

$$\gamma_{qj} = 2\pi\omega_{qj} \sum_{knm} \left| g^{qj}_{(k+q)m;kn} \right|^2 \delta(\varepsilon_{kn} - \varepsilon_F) \delta(\varepsilon_{(k+q)m} - \varepsilon_F)$$
(4.18)

Denkleminden elektron-fonon matris elemanları kullanılarak,  $\gamma_{qj}$  fonon çizgi genişliği, hesaplanır.

Malzeme için elektron-fonon etkileşimi de;

$$\lambda_{qj} = \frac{\gamma_{qj}}{\pi N(E_F)\omega_{qj}^2} \tag{4.19}$$

eşitliği ile bulunabilir. Burada  $N(E_F)$  Fermi seviyesindeki elektronik durum yoğunluğunu ifade eder.

Fonon genişliği ile elektron-fonon etkileşim parametresi hesaplamalarında fonon spektrumlarında görülen öngörülemeyen durumlar etkili olur.

Elektron-fonon etkileşim parametresini bulabilmek için izotropik Eliashberg spektral fonksiyonunu kullanmak idealdir (Corso ve Conte, 2005; Ramakrishnan ve ark., 2017).

Spin-tekli süperiletkenlik için bağlı Eliashberg denklemleri;

$$Z_m = 1 + \frac{\pi T}{\omega_m} \sum_{m'} \frac{\omega_{m'}}{\sqrt{\omega_{m'}^2 + \Delta_m^2}} \lambda(\omega_m - \omega_{m'})$$
(4.20)

ve

$$\Delta_m = \frac{\pi T}{Z_m} \sum_{m'} \frac{\Delta(\omega_{m'})}{\sqrt{\omega_{m'}^2 + \Delta_m^2}} \lambda(\omega_m - \omega_{m'} - \mu^*)$$
(4.21)

ile verilir. Kütle renormalizasyon fonksiyonu  $Z_m$ , çift-frekanslı spin-tekli süperiletkenlik fonksiyonu  $\Delta_m$ , elektron-fonon etkileşmesini  $\lambda$  ve Anderson-Morsel Coulomb itme potansiyelini ise  $\mu^*$  ifade eder (Wennerdal ve Eschrig, 2017).

Yukarıdaki iki eşitliği kullanarak izotropik Eliashberg spektral fonksiyonu momentuma bağlı olacak şekilde,

$$\alpha^{2}F(\omega) = \frac{1}{2\pi N(E_{F})} \sum_{\vec{q}j} \frac{\gamma_{\vec{q}j}}{\hbar \omega_{\vec{q}j}} \delta(\omega - \omega_{\vec{q}j})$$
(4.22)

denklemi ile elde edilir (Uzunok, 2019). Burada  $\omega_{\vec{q}j}$  fonon frekanslarıdır.

Elektron-fonon etkileşim parametresini bulmak için momentuma bağlı izotropik Eliashberg spektral fonksiyonunu kullanmak gerekir.

Ortalama elektron-fonon etkileşim parametresi  $\lambda_{ep}$  momentuma bağlı olarak, Grant ve ark. (2017); Wilson ve ark. (2017);

$$\lambda_{ep} = 2 \int \frac{\alpha^2 F(\omega)}{\omega} d\omega \tag{4.23}$$

formülünden elde edilir.

Süperiletkenlik çalışmalarında ana fikirlerden birisi de elektron-fonon etkileşiminin gücünü belirlemektir.  $\lambda_{ep}$  parametresi belirlendikten sonra süperiletkenliğe geçiş sıcaklığı, Uzunok (2019);

$$T_{c} = \frac{\omega_{ln}}{1,2} exp\left(-\frac{1,04(1+\lambda_{ep})}{\lambda_{ep} - \mu^{*}(1+0,62\lambda_{ep})}\right)$$
(4.24)

eşitliğinden hesaplanır. Bu ifade Migdal-Eliashberg yaklaşımı, Tkachov (2017), olarak adlandırılır.

Bu eşitlikte  $\omega_{ln}$ , logaritmik ortalama fonon frekansıdır ve aşağıdaki denklem 4.25 ile hesaplanır;

$$\omega_{ln} = exp\left(2\lambda_{ep}^{-1}\int_0^\infty \frac{d\omega}{\omega}\alpha^2 F(\omega)\ln\omega\right). \tag{4.25}$$

 $T_c$  ifadesindeki  $\mu^*$ , elektron-elektron etkileşiminin gücünü belirten Coulomb psödopotansiyelidir.  $\mu^*$ 'ın değeri çoğunlukla, 0.10 ile 0.13 arasındadır.

Bu tez çalışmasında,  $\mu^*$ 'ın değeri 0.10 olarak alınmıştır.

## **5. SONUÇLAR**

### 5.1. Yapısal ve Elektronik Özellikler

ATl<sub>3</sub> bileşiklerinin, A atomlarının küplerinin köşelerini işgal eden ve Tl atomlarının küp yüzeylerini işgal eden bir kübik AuCu<sub>3</sub>- tipi kristal yapıya (*Pm3m* uzay grubu) sahip olduğundan bölüm 2.4'te bahsetmiştik. Bu yapının her bir birim hücresinde 4 atom vardır: 1 tane A atomu ve 3 tane Tl atomu. Toplam enerji hesaplamaları, denge değeri civarında kübik örgü parametresinin artışı ve azalışının bir fonksiyonu olarak yapılmıştır. Enerjiye karşı örgü parametresi verilerinin Murnaghan durum denklemine uydurulmasıyla, denge örgü parametresi (a), bulk modülü (B) ve bulk modülünün basınca göre birinci türevi (B') belirlenir.

Mevcut deneysel verilerle, Havinga ve ark. (1970); Heiniger ve ark. (1973), ve önceki teorik sonuçlarla, Abraham ve ark., (2014); An ve Yang (2021); Cao ve ark. (2018); Ram ve ark. (2013); Wan ve ark. (2021), birlikte SOC'lu ve SOC'suz hesaplanmış olan değerler Tablo 5.1'de mevcuttur. SOC'un dikkate alınması, bu bileşiklerin örgü parametresinde yalnızca marjinal bir azalmaya ve dolayısıyla bulk modülü değerlerinin biraz sertleşmesine (%5'ten daha az) yol açar. Deneysel verilerle, Havinga (1970); Heiniger ve ark. (1973), karşılaştırıldığında, Tablo 5.1'deki örgü parametresindeki hafif azalma, LDA yaklaşımının doğasında vardır. Deneysel verilerin tüm bu bileşiklerin bulk modülü değerleri için mevcut olmadığını fakat YTl<sub>3</sub> bileşiği için hesaplamış olduğumuz değerin, daha önce bildirilen 66 GPa'lık, Ram ve ark. (2013), LDA değerine neredeyse eşit olması hesaplamalarımızın doğruluğu açısından umut vericidir. Diğer yandan, LaTl3 bileşiğinin hesaplanan bulk modülü değeri 44,47 GPa'lık GGA değerinden %30'un üzerinde daha fazladır. Bu önemli fark, GGA fonksiyonelleri genellikle LDA fonksiyonelinden daha yüksek denge örgü parametresi hesapladığından Li An ve Jin-Wen Yang'ın, An ve Yang (2021), çalışması ile bizim çalışmamızdaki farklı değiştokuş-korelasyon yaklaşımlarının farklı olmasından kaynaklanmaktadır (Bkz: Tablo 5.1).

Şekil 5.1'de CaTl<sub>3</sub> bileşiği için elektronik bant yapısı ve elektronik durum yoğunluğu (DOS) hem SOC'u ihmal ederek skalar relativistik yaklaşımda hem de tamamen relativistik olarak SOC'u dikkate alarak gösterilmiştir. SOC'un elektronik bant yapısı üzerindeki etkisi, skaler relativistik hesaplamada var olan yüksek simetri noktalarındaki bazı dejenerasyonların SOC'u açarak ortadan kaldırılmasıdır.

Süperiletken	a (Å)	B (GPa)	Β'
CaTl <sub>3</sub>	4.671 (4.686)	45.90 (44.70)	5.19 (5.11)
Deneysel	4.796		
(Havinga ve ark., 1970)			
YTl <sub>3</sub>	4.603 (4.620)	65.60 (63.30)	5.21 (5.11)
Deneysel	4.678		
(Havinga ve ark., 1970)			
LDA + SOC	4.615	66,00	
(Ram ve ark., 2013)			
GGA	4.780		
(Cao ve ark., 2018)			
LaTl <sub>3</sub>	4.726 (4.742)	61.60 (59.70)	5.00 (4.93)
Deneysel	4.799		
(Havinga ve ark., 1970)			
LDA + SOC	4.747	62,00	
(Ram ve ark., 2013)			
LDA	4.754	59.85	
(Wan ve ark., 2021)			
GGA	4.824	48,00	4.69
(Abraham ve ark., 2014)			
GGA	4.891	44.47	5.20
(An ve Yang, 2021)			

**Tablo 5.1.** ATl<sub>3</sub> (A = Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl için örgü parametresi (a), bulk modülü (B) ve basınca göre birinci türevi (B') parametrelerinin gösterimi.

Dipnot: SOC'suz sonuçlar parantez içinde gösterilmiştir.



Şekil 5.1. CaTl3 bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam ve kısmi elektronik DOS grafiği (Fermi enerji seviyesi 0 eV'a alınmıştır.).

Özellikle, Γ noktasında Fermi enerjisinin altında 630 meV'lik büyük bir spin-orbit yarılması görülmektedir. Şekil 5.1'den de görüldüğü gibi, bu yarılma, X noktasında 920 meV'lik değerle daha belirgin bir şekilde oluşur. Elektronik bantların doğası, Şekil 5.1 (b)'de bulunan toplam ve kısmi DOS analiz edilerek çok daha iyi anlasılabilir. -8.0 eV'den -3.2 eV'e kadar olan enerji aralığında Tl-s bandı, Tl-p ve Ca-p'nin hibritleşmesiyle ortaya çıkar. SOC'un bu bölgedeki etkisi çok azdır. -3.2 eV ile Fermi seviyesi aralığında Tl elektronik bantlarının katkısı baskındır ve dolayısıyla Ca elektronik bantlarının katkısı önemsenmeyebilir. SOC'un bu enerji bölgesindeki etkisi, Tl 6p kısmi DOS'ta daha fazla pik oluşmasıyla daha belirgindir. Fermi seviyesindeki sonlu bantlar, başlıca Tl elektronik bantlarından (%96), ihmal edilebilir bir katkıyla da Ca elektronik bantlarından (%4) oluşur. Tl 6p bantları, yalnızca Fermi seviyesindeki (N(E<sub>F</sub>)) DOS değerine %80 civarında katkı yapar. SOC'un dahil edilmesi, N(E<sub>F</sub>)'nin değerini 2.018 Durum/eV'den 1.805 Durum/eV'e yaklaşık olarak %11 civarında azaltır. Bu sonucun anlamı, Fermi seviyesi yakınlarında CaTl<sub>3</sub> bileşiğinin elektronik bantları, SOC'un dahil edilmesiyle orta derecede etkilenir. Böylece yukarıdaki sonuçlar ışığında, Tl p bantlarının dikkate alınabilir varlığından dolayı CaTl<sub>3</sub> bileşiği için süperiletkenlik durumun oluşumunda son derece ilgili olması beklenebilir.

Şekil 5.2 (a), YTl<sub>3</sub> bileşiği için elde edilen hem SOC'lu hem SOC'suz elektronik bant yapılarının bir karşılaştırmasını gösterir.



**Şekil 5.2.** YTl<sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam ve kısmi elektronik DOS grafiği.

YTl<sub>3</sub> için, Γ noktasında -1.5 eV civarında dejenere skaler relativistik durum, SOC dahil edildiği durumda 618 meV'lik oldukça büyük bir yarılma ile iki duruma ayrılır. X noktasında bu yarılmanın değeri, bölge merkezinde karşılık gelen 618 meV değerinden daha büyük olarak 790 meV civarındadır. YTl3 bileşiğinin hesaplanan elektronik DOS'unun bir kısmı hem relativistik olmayan (alt panel) hem de relativisitik hesaplamalar (üst panel) için Şekil 5.2 (b)'de gösterilmiştir. -8 ile -3.4 eV aralığında, DOS'un özellikleri, Tl 6s, Tl 6p, Y 5p ve Y 4d bantlarının bir karışımı olarak karakterize edilmiştir. -3.4 eV ile Fermi enerjisi arasında, Tl 6p kısmi DOS, Y 4d bantları ile hemen hemen aynı şekle sahiptir; bu, bu bantlar arasında önemli bir hibritleşmenin ve dolayısıyla kovalent etkileşimin bir işaretidir. Bundan dolayı, bu enerji bölgesinde, SOC'un varlığı, hibritleşme nedeniyle Y benzeri bantları etkileyen Tl benzeri bantları etkiler. Bu hibritleşmenin CaTl<sub>3</sub> bileşiği için olmadığını belirtmekte fayda var. Sonuç olarak, CaTl3 bileşiğinde Ca'nın Y ile yer değiştirmesi, A atomunun N(E<sub>F</sub>)'nin değerine katkısını Fermi enerjisindeki d bantlarının önemli varlığından dolayı 10 kattan daha fazla artırır. Dolayısıyla, CaTl3 bileşiğinden farklı olarak, Fermi seviyesindeki bantlar esas olarak Tl 6p bantlarından (%45) ve Y 4d bantlarından (%40) ve bunların yanısıra Tl 6s bantlarından (%12) daha küçük bir katkı olacak şekilde oluşur. YTl<sub>3</sub> bileşiğinde, SOC'un hesaba katılması, N(E<sub>F</sub>) değerini 1.846 Durum/eV'den 1.906 Durum/eV'e yükseltir ki bu %3 civarındadır. Bu sonucun anlamı, SOC'un varlığı, YTl3 bileşiğinin Fermi enerjisi yakınındaki elektronik bantların üzerinde çok az bir etkiye sahiptir.

Yukarıdaki sonuçlar ışığında, YTl<sub>3</sub> bileşiği için süperiletkenlik halin oluşumunda yalnızca Tl 6p bantlarının değil Y 4d bantlarının da etkili olduğu sonucuna varabiliriz.

Şekil 5.3 (a)'da, LaTl<sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz elde edilen elektronik bant yapılarının bir karşılaştırılması gösterilmiştir. Bu bileşik için,  $\Gamma$  noktasında, Fermi seviyesinin 540 meV altında ve Fermi seviyesinin 115 meV üzerinde bir spin-orbit yarılması görülmektedir. Şekil 5.3 (a)'dan görülebildiği gibi, bu yarılmalar X noktasında 755 meV ve 509 meV değerleriyle daha büyüktür. Atomların farklı yörüngeleri arasındaki etkileşimi açık bir şekilde anlamak için, hem non-relativistik (alt panel) hem de relativistik (üst panel) hesaplamalar için Şekil 5.3 (b)'de LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin toplam ve kısmi DOS'u sunulmuştur.

LaTl<sub>3</sub> ve YTl<sub>3</sub> bileşikleri arasındaki bariz bir benzerlik, La atomunun d seviyelerinin Fermi enerjisine yakınlığıdır, bu da Fermi enerjisine yakın bantlarda önemli ölçüde d hibritleşmesine yol açar. Diğer yandan, LaTl<sub>3</sub> ve YTl<sub>3</sub> bileşikleri arasındaki bariz bir fark La atomunun f seviyelerinin Fermi enerjisine yakınlığıdır, bu da LaTl<sub>3</sub> bileşiği için Fermi seviyesi civarındaki bantlarla küçük f hibritleşmesine (%6) yol açar, YTl<sub>3</sub> bileşiği için yol açmaz. Bu nedenle, Fermi enerjisinde, en büyük katkı Tl 6p bantlarından (%47) ve La 5d bantlarından (%36) gelir. LaTl<sub>3</sub> bileşiği için valans bandı bölgesinin ikinci kısmının SOC'un dâhil edilmesiyle orta derecede etkilendiği görülmektedir. Örneğin, bu çiftlenimin dâhil edilmesiyle -1.05 eV'deki pik, -1.45 ve -0.80 eV enerjili iki pike ayrılır. LaTl<sub>3</sub> bileşiği için, SOC'un varlığı, Fermi seviyesindeki durum yoğunluğunu (DOS) 2.116 Durum/eV'den 2.336 Durum/eV'e %10 civarında artırır. Bu sonuç, Fermi seviyesi civarında LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin elektronik bantları üzerindeki SOC etkisinin YTl<sub>3</sub> bileşiğine göre daha önemli olduğunu göstermektedir. Yukarıdaki sonuçlar ışığında, LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin süperiletkenliğine sadece Tl 6p bantlarının değil, La 5d bantlarının da katıldığını vurgulayabiliriz.


**Şekil 5.3.** LaTl<sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam ve kısmi elektronik DOS grafiği.

ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin elektronik bant yapısı üzerindeki SOC etkisi Şekil 5.4 (a)'da gösterilmiştir. Bu bileşik için,  $\Gamma$  noktasında Fermi seviyesinin 200 meV altında ve Fermi seviyesinin 152 meV üzerinde spin-orbit yarılması görülür. Şekil 5.4 (a)'dan cıkarılabileceği gibi, bu değerler, X noktasında sırasıyla 644 meV'e ve 605 meV'e yükselir. Şekil 5.4 (b), ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu (üst panel) ve SOC'suz (alt panel) hesaplamalardan, kısmi ve toplam DOS'unun bir grafiğidir. İlk bakışta, ThTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşikleri arasındaki belirgin bir benzerlik, Th atomunun d ve f seviyelerinin Fermi enerjisine yakınlığıdır, bu da Fermi enerjisine yakın bantlarda önemli d hibritleşmesi ve küçük f hibritleşmesi sağlar. Bu nedenle, Fermi seviyesi civarında ThTl<sub>3</sub> bileşiği için Tl 6p, Th 6d ve Th 5f orbitallerinin önemli ölçüde hibritleşmesi vardır. Bu hibritleşme, ThTl3 bileşiğinin güçlü Th-Tl bağlarına sahip olduğu anlamına gelir ve bu nedenle bu bileşiğin diğer incelenen bileşiklerden daha yüksek elastik modüle sahip olması beklenir. ThTl3 bileşiği için, SOC'un bariz bir etkisi, -3.7 eV'den Fermi enerjisine kadar olan enerji aralığında gözlemlenebilir. Özellikle, SOC'suz hesaplama için -1.45 eV'deki pik, SOC'un dâhil edildiği hesaplama için -1.92 ve -1.38 eV enerjili iki pike ayrılır. ThTl<sub>3</sub> bileşiği için N(E<sub>F</sub>) değeri 2.357 Durum/eV olup, Th ve Tl atomunun yüzde katkısı sırasıyla yaklaşık %51 ve %49'dur. Özellikle, Tl 6p, Th 6d ve Th 5f bantları N(E<sub>F</sub>) değerine sırasıyla %38, %30 ve %21 oranında katkıda bulunurlar. Bu katkılar, Tl 6p ve Th 6d bantlarına ek olarak, Th 5f bantlarının da ThTl<sub>3</sub> bileşiği için süperiletkenlik durumunun oluşumunda önemli bir rol oynamasının beklendiğini göstermektedir. Son olarak, SOC dâhil edilmediğinde N(E<sub>F</sub>) değeri, SOC ile elde edilen ilgili değerden %8 farklı olan 0.189 Durum/eV'dir. Bu sonuç, SOC'un varlığının Fermi seviyesi civarındaki elektronik bantlarda, orta derecede etkili olduğunu göstermektedir.



**Şekil 5.4.** ThTl<sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam ve kısmi elektronik DOS grafiği.

La<sub>3</sub>Tl bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz elde edilen elektronik bant yapılarının bir karşılaştırması Şekil 5.5 (a)'da mevcuttur. Bu süperiletken için,  $\Gamma$  noktasında Fermi seviyesinin 830 meV üzerinde bir spin-orbit yarılması açıkça görülmektedir. Buna ek olarak, X noktasındaki maksimum yarılmanım Fermi seviyesinin 417 meV altında olduğu bulunmuştur. Şekil 5.5 (b), SOC'lu (üst panel) ve SOC'suz (alt panel) hesaplamalardan La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin kısmi ve toplam DOS'unun bir çizimidir. Valans DOS, birbirinden 2.8 eV'lik oldukça büyük bir boşlukla ayrılmış iki belirgin alandan oluşur: düşük alan -7.2 ile -5.2 eV arasında, üst alan ise -2.9 eV'den Fermi seviyesine kadar uzanır. Alt alanda La 6p ve La 5d bantlarından biraz daha küçük katkılarla Tl 6s bantları ile karakterize edilen yalnızca tek bir pik özelliği vardır. La d bantlarının çoğu, valans DOS'un üst alanında görünür ve La f ve Tl p bantlarıyla hafifçe hibritleşir. Böylece, LaTl<sub>3</sub> bilesiğinden farklı olarak, La<sub>3</sub>Tl bilesiği için  $N(E_F)$  değerine en büyük katkı %93 oranında La d bantlarından gelir. Aslında bu süperiletken için, N(E<sub>F</sub>)'ye La d bantlarının katkısı, Tl p bantlarınınkinden 13 kat daha fazladır. Bu sonuç, LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin birim hücresindeki La ve Tl atomları arasındaki geometrik değişimin, LaTl<sub>3</sub> bileşiği için gözlemlenen p karakterinin aksine, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinde Fermi seviyesindeki DOS'u esas olarak d karakterinin oluşturduğuna işaret etmektedir. Moleküler yapıdaki bu değişiklik, N(E<sub>F</sub>) değerini LaTl<sub>3</sub> bileşiği için 2.337 Durum/eV'den La<sub>3</sub>Tl bileşiği için 4.883 Durum/eV'ye 2.1 kat değiştirmektedir.



**Şekil 5.5.** La<sub>3</sub>Tl bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz a) elektronik yapı grafiği b) toplam ve kısmi elektronik DOS grafiği.

 $N(E_F)$  değerindeki büyük artış, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin LaTl<sub>3</sub> bileşiğinden daha büyük T<sub>c</sub> değerine (La<sub>3</sub>Tl bileşiği için T<sub>c</sub> = 8.86 K), Heiniger ve ark. (1973), sahip olmasının önemli bir nedeni olmalıdır, çünkü Fermi seviyesindeki durum yoğunluğu, McMillan Hopfield ifadesine göre, McMillan (1968), elektron-fonon çiftlenim parametresi ( $\lambda$ ) ile pozitif korelasyona sahip fiziksel bir niceliktir. Bu ifadenin formülü aşağıdaki gibidir:

$$\lambda = \frac{N(E_F)\langle I^2 \rangle}{M\langle \omega^2 \rangle} \tag{5.1}$$

Burada  $\langle I^2 \rangle$ ,  $\langle \omega^2 \rangle$ , ve M sırasıyla elektorn-fonon matris elemanının ortalama karesini, fonon frekansının ortalama karesini ve ilgili kütleyi temsil eder. SOC'un ihmal edilmesiyle La<sub>3</sub>Tl bileşiği için N(E<sub>F</sub>) değerinin 4.946 Durum/eV olduğunu ve bunun SOC ile elde edilen değerden sadece yaklaşık %1 oranında farklı olduğunu bulunmuştur.

Şekil 5.6, incelenen bileşiklerin SOC'lu ve SOC'suz Fermi yüzey (Fermi surface-FS) tabakalarını göstermektedir. Şekilleri elde etmek için XCrySDen programı, Kokalj (1999), kullanılmıştır. Bu şekilde, bu FS'lerden yalnızca bir tanesi sunulmaktadır. Sol sütunlar SOC'suz hesaplamaları gösterirken, sağdakiler SOC'lu hesaplamaları göstermektedir. SOC etkisi bileşikler arasında farklılık gösterir. Bunlardan bazısında, CaTl<sub>3</sub> bileşiğinde olduğu gibi, SOC etkisi ihmal edilebilir. Bu bileşikte, üç tane FS katmanı oluşur. İlk bant, M yüksek-simetri noktaları civarında kapalı bir yüzey oluşturur. Bu yüzey SOC hesaplamalarıyla sınırlıdır. İkinci FS'de iç içe geçme, X yüksek-simetri noktası civarında farklı şekilde oluşur.

SOC dikkate alındığında, iç içe geçmenin X yüksek-simetri noktası civarında azaldığı görülür. Bu iki farklılık  $E_F$  (Fermi seviyesi)'deki DOS'ta bir azalmaya sebep olabilir. Bu bileşiğin üçüncü FS'sinde SOC'lu ve SOC'suz FS katmanları arasında belirgin bir farklılık yoktur. ThTl<sub>3</sub> bileşiği için, kompleks bir FS katmanından oluşan yalnızca bir bant vardır. Bu FS, hem R hem de  $\Gamma$  yüksek-simetri noktalarını kapsar ve  $\Gamma$ -R yönü boyunca bir iç içe geçme yapar.

YTl<sub>3</sub> bileşiği için, SOC dikkate alınmadığında, oluşan üç tane FS katmanı vardır. Diğer yandan, SOC dikkate alındığında, oluşan iki tane FS katmanı vardır. Kompleks olanın ayrıca  $\Gamma$ -R yönü boyunca elektron saçılmasını arttırabilecek bir iç içe geçme durumu vardır. LaTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri karşılaştırılırsa, SOC dikkate alınmadığında, her

ikisinin de üç tane FS katmanına sahip oldukları görülür, SOC hesaba katıldığında iki tane FS katmanına sahip oldukları görülür. La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin son FS katmanı,  $\Gamma$ yüksek-simetri noktasının çevresini saran bir kübik katman oluşturur. Bu iç içe geçme,  $\Gamma$ -R yönü boyunca elektron saçılmasını ve elektron-fonon etkileşimini artırabilir.

## CaTl₃































ThTI<sub>3</sub>



















Şekil 5.6. ATl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri için SOC'lu ve SOC'suz Fermi yüzey tabakaları.

## 5.2. Elastik ve Mekanik Özellikler

Bölüm 4.2.'de kapsamlı bir şekilde anlatılan metod kullanılarak elastik sabitler hesaplanmıştır. Kübik sistemin incelenen bileşikler için üç bağımsız ikinci dereceden elastik sabitleri C<sub>11</sub>, C<sub>12</sub> ve C<sub>44</sub>'ü thermo\_pw programına, Corso (2016), dayalı olan zor-zorlanma yöntemiyle (stress-strain method) hesaplanmıştır. Tablo 5.2'de, YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşikleri için mevcut teorik sonuçlarla birlikte, hesaplanmış olan değerler listelenmiştir (Abraham ve ark. (2014); An ve Yang (2021); Cao ve ark. (2018); Ram ve ark. (2013); Wan ve ark. (2021). SOC'un dâhil edilmesi, incelenen tüm bileşiklerin ikinci dereceden elastik sabitleri üzerinde çok az bir etkiye sahiptir. Özellikle, ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin C<sub>12</sub> değeri, %7 civarında sertleşir. İncelenen tüm bileşikler için deneysel veri rapor edilmemiştir, ancak bu çalışmada hesaplanan YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinin elastik sabit değerleri, daha önce bildirilen LDA değerleriyle iyi bir şekilde karşılaştırılmaktadır (Ram ve ark., 2013; Wan ve ark., 2021). Diğer yandan, YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinin elastik sabitleri için LDA sonuçlarımızın ve önceki GGA sonuçlarımızın, Abraham ve ark. (2014); An ve Yang (2021); Cao ve ark. (2018); Wan ve ark. (2021), birbirinden %45'e kadar farklı olması oldukça şaşırtıcıdır.

Genel olarak, kübik kristallerin mekanik kararlılığı için aşağıdaki kriterlere uyulması gerekir: C<sub>11</sub>>0, C<sub>44</sub>>0, C<sub>11</sub>> |C<sub>12</sub>|, (C<sub>11</sub>+2C<sub>12</sub>)>0 (Born ve Huang, 1956; Wu ve ark., 2007). İncelenen tüm bileşikler, mekanik kararlılık standartlarını iyi bir şekilde karşılamaktadır. Bu nedenle, bu bileşikler mekanik olarak, kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapılarında kararlıdırlar. Tablo 5.2'den, incelenen tüm bileşikler için C<sub>11</sub> değerinin C<sub>44</sub> değerinden daha büyük olduğu görülebilir; bu bileşiklerin tek yönlü basınca karşı dirençle karşılaştırıldığında saf kayma deformasyonuna karşı zayıf bir direnç gösterdiğinin sinyalini verir. C<sub>44</sub>, kristalin sertliğini (dayanıklılığını) tanımlayan ve kesme kapasitesini gösteren önemli bir fiziksel parametredir. Tablo 5.2'den görüldüğü gibi, ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin C<sub>44</sub> değeri, incelenen diğer bileşiklerin C<sub>44</sub> değerinden önemli ölçüde daha büyüktür; bu durum, bu bileşiğin, burada incelenen diğer bileşiklerden daha yüksek sertlik ve daha büyük kesme kapasitesi sergilemesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Süperiletken	C11 (GPa)	C <sub>12</sub> (GPa)	C44 (GPa)	C <sub>p</sub> (GPa)
CaTl <sub>3</sub>	65.11 (62.59)	36.27 (35.79)	21.11 (21.72)	14.55 (14.07)
YTl <sub>3</sub>	88.66 (85.51)	54.77 (52.58)	28.59 (28.04)	26.18 (24.54)
LDA + SOC (Ram ve ark., 2013)	93.0	53.6	30.4	23.2
GGA (Cao ve ark., 2018)	64.0	38.3	19.9	18.4
LaTl <sub>3</sub>	89.99 (86.84)	47.75 (46.28)	32.41 (30.93)	15.34 (15.35)
LDA + SOC (Ram ve ark., 2013)	90.6	42.4	31.6	10.8
LDA (Wan ve ark., 2021)	86.94	46.3	22.0	24.3
GGA (Abraham ve ark., 2014)	67.32	37.80	24.48	13.32
GGA (An ve Yang, 2021)	64.48	35.93	23.91	12.02
<b>GGA</b> (Wan ve ark., 2021)	78.76	41.1	20.38	20.72
La <sub>3</sub> Tl	70.38 (69.18)	39.48 (38.95)	27.98 (27.59)	11.50 (11.36)
ThTl <sub>3</sub>	111.62(108.97)	62.85 (58.93)	41.33 (39.48)	21.52 (19.45)

**Tablo 5.2.** ATl<sub>3</sub> (A = Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri için SOC'lu ve SOC'suz ikinci derece elastik sabitler (C<sub>11</sub>, C<sub>12</sub> ve C<sub>44</sub>) ve Cauchy basıncı (Cp = C<sub>12</sub>–C<sub>44</sub>) parametrelerinin gösterimi.

Dipnot: SOC'suz sonuçlar parantez içinde gösterilmiştir.

Cauchy basıncı ( $C_P = C_{12}$ - $C_{44}$ ) bilgisinden bir katının kırılgan veya sünek olup olmadığı tahmin edilebilir (Pettifor, 1992). Sünek bir bileşik pozitif bir değere sahip olmalıdır, aksi halde kırılgandır. SOC'lu ve SOC'suz hesaplanan pozitih Cauchy

basınç değerlerimize göre (bkz. Tab.5.2), incelenen tüm bileşikler sünek bileşikler sınıfına aittir ve metalik karakterli bağlar içerirler.

Polikristalin malzemelerin bulk modülü B'yi, kayma modülü G'yi ve Young modülü E'yi dikkate almak faydalıdır, çünkü çoğu malzeme gerçek uygulamalarda polikristalin yapıya sahiptir. Bunlar, Voigt-Reuss-Hill (VHR) yaklaşımları yardımıyla tek kristal elastik sabitlerinden hesaplanabilir (Hill, 1952; Reuss, 1929; Voigt, 1928). Voigt (V) ve Reuss (R) yöntemleri, bulk modülünün sırasıyla üst ve alt sınırlarını gösterir ve bunların ortalaması Hill (H) yaklaşımını temsil eder.

Încelenen tüm bileşikler için bulk modülü ( $B_H$ ), kayma modülü ( $G_H$ ), Young modülü (E), bulk modülünün kayma modülüne oranı ( $B_H/G_H$ ) ve Poisson oranı ( $\sigma$ )'nın hesaplanan değerleri YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşikleri için daha önceki teorik sonuçlarla birlikte, An ve Yang (2021); Cao ve ark. (2018); Ram ve ark. (2013), Tablo 5.3'te mevcuttur. Tablo 5.3'ten görülebileceği gibi, SOC'un varlığı, ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin  $B_H$ değeri için %5.0'lık bir maksimum farkla incelenen tüm bileşiklerin elastik modülü üzerinde çok az bir etkiye sahiptir.

Süperiletken	B <sub>H</sub>	$G_{\mathrm{H}}$	Е	B <sub>H</sub> /G <sub>H</sub>	σ
CaTl <sub>3</sub>	45.88	18.12	48.03	2.532	0.325 (0.324)
	(44.69)	(17.87)	(47.29)	(2.500)	
YTl <sub>3</sub>	66.06	23.18	62.25	2.849	0.343 (0.341)
	(63.55)	(22.65)	(60.73)	(2.806)	
LDA + SOC (Ram ve ark., 2013)	66.00	25.60	68.00	2.578	0.330
GGA	46.80	16.70	44.80	2.778	0.340
(Cao ve ark., 2018)					
LaTl <sub>3</sub>	61.83	27.29	71.38	2.265	0.308 (0.309)
	(59.76)	(26.13)	(68.41)	(2.189)	
LDA + SOC (Ram ve ark., 2013)	62.00	27.4	71.50	2.220	0.300
GGA (Abraham ve ark., 2014)	47.49	20.04	52.71	2.370	0.315
GGA (An ve Yang, 2021)	45.45	19.44	51.04	2.335	0.313
La <sub>3</sub> Tl	49.78	22.05	57.62	2.258	0.307 (0.307)
	(49.02)		(30.00)	(2.202)	
ThTl <sub>3</sub>	79.11	33.45	87.94	2.365	0.315 (0.310)
	(75.61)	(32.88)	(86.15)	(2.299)	

**Tablo 5.3.** ATl<sub>3</sub> (A = Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl için izotropik bulk modülü B<sub>H</sub>, kayma modülü G<sub>H</sub>, Young modülü E (hepsi GPa cinsinden), B<sub>H</sub>/G<sub>H</sub> oranı ve Poisson oranı ( $\sigma$ ) parametrelerinin gösterimi.

Dipnot: SOC'suz sonuçlar parantez içinde gösterilmiştir.

Elastik modülü değerleri atomlar arasındaki bağ kuvvetini temsil eder. ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin elastik modülü en büyüktür. Bundan dolayı, ThTl3 bileşiğinin atomları arasındaki kimyasal bağın bağlanma kuvveti en güçlüsüdür. İncelenen bileşikler için, kayma modülü tarafından belirlenen deformasyon direnci şu sırayı takip eder: ThTl<sub>3</sub>>LaTl<sub>3</sub>>YTl<sub>3</sub>>La<sub>3</sub>Tl>CaTl<sub>3</sub>. İncelenen bileşiklerin Young modülü ile belirlenen sertliği de ThTl<sub>3</sub>>LaTl<sub>3</sub>>YTl<sub>3</sub>>La<sub>3</sub>Tl>CaTl<sub>3</sub> şeklindedir. Bulk modülünün kayma modülüne oranının daha büyük olması (B<sub>H</sub>/G<sub>H</sub>>1.75), Reuss (1929), Tablo 5.3'ten de görülebileceği gibi önemli bir süneklik olduğu anlamına gelir. YTl3 bileşiğinin B<sub>H</sub>/G<sub>H</sub> oranı, incelenen diğer bileşiklerden daha büyüktür ve bu, diğerlerine kıyasla daha iyi bir sünekliğe sahip olduğunu işaret eder. Benzer bir gözlem, incelenen bileşikler için Cauchy basınç değerlerinin karşılaştırılması ile yapılmıştır (bkz. Tablo 5.2). Üstelik Poisson oranının daha yüksek değeri ( $\sigma$ >0.26), Hill (1952), malzemenin sünekliğinin daha iyi olduğunu da işaret eder. En büyük Poisson oranı değeri nedeniyle, YTl<sub>3</sub> bileşiği en iyi sünekliğe sahiptir ve bu da B<sub>H</sub>/G<sub>H</sub> oranı ile tahmin edilen sonuçla tutarlıdır. Ayrıca, Poisson oranı, atomik bağ kuvvetini de tanımlayabilir, bu oran 0.25-0.5 aralığına düştüğünde malzemenin atomik bağ kuvveti merkezi kuvvettir. Tüm incelenen bileşiklerde atom bağ kuvveti, bu bileşiklerin yüksek Poisson oranı değerlerine göre merkezidir (bkz. Tablo 5.3).

İncelenen tüm bileşikler için hesaplanan ses hızı değerleri (V<sub>T</sub>, V<sub>L</sub> ve V<sub>M</sub>) ve  $\Theta_D$ , daha önceki teorik sonuçlarla birlikte, Abraham ve ark. (2014); Cao ve ark. (2018); Ram ve ark. (2013), Tablo 5.4'te mevcuttur. İncelenen tüm bileşiklerin V<sub>T</sub>, V<sub>L</sub> ve V<sub>M</sub> ve  $\Theta_D$ değerleri için, elastik modülüne önemli derecede bağlı olduklarından dolayı zayıf bir spin-orbit etkisi de gözlemlenmiştir. Debye sıcaklığı ne kadar büyük olursa, bağ kuvveti o kadar güçlü olur ve örgü termal iletkenliği de o kadar yüksek olur (Srivasta, 1990). Bununla tutarlı olarak, ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin burada incelenen diğer süperiletkenlerden hem daha güçlü kimyasal bağ gücüne sahip olduğu bulunmuş hem de en yüksek termal iletkenliğe sahip olması gerektiği tahmin edilmiştir.

Süperiletken	V <sub>T</sub> [ms <sup>-1</sup> ]	V <sub>L</sub> [ms <sup>-1</sup> ]	V <sub>M</sub> [ms <sup>-1</sup> ]	$\Theta_{D}[K]$
CaTl <sub>3</sub>	1305 (1302)	2566 (2550)	1459 (1453)	148 (147)
YTl <sub>3</sub>	1393 (1384)	2848 (2816)	1558 (1548)	160 (158)
LDA + SOC (Ram ve ark., 2013)	1470	2920	1648	169
GGA (Cao ve ark., 2018)	1251	2545	1405	139
LaTl <sub>3</sub>	1592 (1494)	2882 (2842)	1693 (1665)	169 (166)
LDA + SOC (Ram ve ark., 2013)	1530	2890	1710	171
GGA (Abraham ve ark., 2014)	1652	3150	1846	99
La <sub>3</sub> Tl	1590 (1580)	3013 (2995)	1767 (1755)	170 (169)
ThTl <sub>3</sub>	1565 (1562)	3011 (2976)	1744 (1740)	176 (175

**Tablo 5.4.** İncelenen tüm süperiletkenlerin hesaplanan enine (V<sub>T</sub>), boyuna (V<sub>L</sub>), ortalama elastik dalga hızları (V<sub>M</sub>) ve Debye sıcaklığı (Θ<sub>D</sub>) parametrelerinin gösterimi.

Dipnot: SOC'suz sonuçlar parantez içinde gösterilmiştir.

## 5.3. Fononlar ve Elektron-Fonon Etkileşimi

İncelenen tüm bileşiklerin alan merkezi optik fonon modları,  $O_h(m\overline{3}m)$  indirgenemez nokta grubu ile sınıflandırılabilir:

$$\Gamma(O_{\rm h}) = 2T_{1u} + T_{2u} \tag{5.2}$$

Bunların her biri üçlü dejenere olmak üzere; iki  $T_{1u}$  modu infrared aktif iken,  $T_{2u}$  modu optik olarak durgundur. İncelenen tüm bileşikler için titreşimsel fonon modlarının özvektörlerine katkıda bulunan bölge merkezi fonon modlarının ve baskın atomların frekansları (v) ve elektron-fonon çiftlenim parametreleri ( $\lambda$ ), karşılaştırma için ilgili SOC'suz sonuçlarla birlikte Tablo 5.5'te özetlenmiştir. SOC'un dâhil edilmesi, incelenen tüm bileşiklerin bölge merkezi fonon frekanslarında az miktarda değişikliğe yol açar, ancak bu çiftlenimin varlığı, elektron-fonon çiftlenim parametrelerinde güçlü bir şekilde etkilidir.

		CaTl <sub>3</sub>	
Mod	$T_{2u}$	$T_{1u}$	$T_{1u}$
ν	1.662 (1.589)	1.918 (1.964)	4.273 (4.212)
λ	0.083 (0.024)	0.063 (0.026)	0.037 (0.023)
Titreșen atomlar	Tl	Ca + Tl	Ca + Tl
		YTl <sub>3</sub>	
Mod	$T_{2u}$	$T_{1u}$	$T_{1u}$
ν	1.825 (1.878)	2.136 (2.183)	3.979 (4.023)
λ	0.078 (0.019)	0.055 (0.009)	0.034 (0.005)
Titreșen atomlar	Tl	$\mathbf{Y} + \mathbf{T}\mathbf{I}$	$\mathbf{Y} + \mathrm{Tl}$
		LaTl <sub>3</sub>	
Mod	$T_{2u}$	$T_{1u}$	$T_{1u}$
ν	1.831 (1.883)	1.731 (1.785)	3.576 (3.579)
λ	0.104 (0.012)	0.088 (0.009)	0.039 (0.004)
Titreşen atomlar	TI	La + <b>Tl</b>	La + Tl
		ThTl <sub>3</sub>	
Mod	T <sub>2u</sub>	$T_{1u}$	$T_{1u}$
ν	2.258 (2.225)	1.751 (1.812)	3.541 (3.487)
λ	0.014 (0.003)	0.104 (0.013)	0.019 (0.004)
Titreşen atomlar	Tl	Th + Tl	$\mathbf{Th} + \mathrm{Tl}$

**Tablo 5.5.** İncelenen tüm bileşikler için bölge merkezi optik fonon frekansları ( $\nu$ ), elektron-fonon çiftlenim parametreleri ( $\lambda$ ) ve titreşen atomların gösterimi.

		La <sub>3</sub> Tl	
Mod	T <sub>2</sub>	$T_{1u}$	$T_{1u}$
ν	0.801 (0.864)	2.080 (2.024)	3.034 (3.017)
λ	1.063 (0.884)	0.034 (0.036)	0.023 (0.019)
Titreşen atomlar	La	La + Tl	La + Tl

**Tablo 5.5. (Devamı)** İncelenen tüm bileşikler için bölge merkezi optik fonon frekansları ( $\nu$ ), elektron-fonon çiftlenim parametreleri ( $\lambda$ ) ve titreşen atomların gösterimi.

Dipnot: SOC'suz sonuçlar parantez içinde gösterilmiştir. Koyu renkli gösterilen atomlar baskın titreşime sahiptir.

McMillan-Hopfield ifadesine, McMillan (1968), göre (bkz. denklem 5.1),  $\lambda$  değeri temelde iki fiziksel niceliğe bağlıdır: fonon frekansları ve elektron-fonon çiftlenim matris elemanları Tablo 5.5'ten elde edilebileceği gibi,  $\lambda$ 'daki değişiklik ile ilişkili değildir. Sonuç olarak, bu bileşikler için, SOC'un neden olduğu artışın kaynağı, elektron-fonon çiftlenim matrisi elemanlarındaki bir artışta yatmalıdır. Aralarındaki büyük T<sub>c</sub> farkı nedeniyle LaTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerinin bölge merkez fonon modlarını karşılaştırmak ilginç olacaktır. LaTl<sub>3</sub> bileşiğinde La ve Tl atomlarının yer değiştirmesi, LaTl<sub>3</sub> bileşiği için gözlemlendiği gibi T<sub>2u</sub> fonon modunu esas olarak La karakterinden çok Tl karakteri yapar. Ayrıca bu yer değiştirme, bu fonon modunun frekansını 1.831 THz'den 0.801 THz'e 2.2 kat yumuşatır. Bununla birlikte, bu yumuşama, 0.104'ten 1.063'e kadar olan  $\lambda$ 'nın değerinin neredeyse 10 kat artmasıyla ilişkili değildir. Bu büyük artışın arkasındaki sebep hem fonon frekansının yumuşaması hem de elektronfonon çiftlenim matris elemanlarının artması olmalıdır. Ayrıca, LaTl<sub>3</sub> bileşiği için bölge merkez fonon frekanslarının T<sub>1u</sub>=1.68 THz, T<sub>2u</sub>=1,84 THz ve T<sub>1u</sub>=3.59 THz, Wan ve ark. (2021), teorik sonuçlarıyla çok iyi karşılaştırıldığına dikkat çekiyoruz.

CaTl<sub>3</sub> bileşiğinin fonon spektrumu ile toplam ve kısmi fonon durum yoğunluğu için SOC'lu ve SOC'suz sonuçlar, Şekil 5.7'de gösterilmektedir.



Şekil 5.7. CaTl<sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrilerib) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği.

İlk olarak CaTl<sub>3</sub> bileşiğinde, kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapıdaki dinamik kararlılığının sinyalini veren sanal fonon modlarının gözlenmediğini belirtiyoruz. İkincisi, bu fonon spektrumu, 1.57 THz'lik bir fonon bant aralığı ile iki ayrı bölgeye ayrılmıştır: düşük frekans bandı (LFB) (0.00 - 2.69 THz) ve yüksek frekans bandı (HFB) (4.26 - 4.54 THz). Üçüncüsü, fonon spektrumu ve fonon durum yoğunluğunun karşılaştırılması, LFB'nin Tl atomlarının üç akustik ve altı optik titreşimden oluştuğunu, HFB'nin ise Ca atomlarının üç optik fonon titreşiminden oluştuğunu gösterir. Bu tablo, Ca ve Tl atomları arasındaki büyük kütle farkına bağlanabilir. Genelde, SOC'un varlığı, bazı fonon modlarının frekanslarını hafifçe artırarak veya hafifçe azaltarak CaTl<sub>3</sub> bileşiğinin fonon spektrumu üzerinde çok az bir etki yapar. Fonon spektrumunun en çarpıcı özelliği, SOC'un varlığı ile en düşük fonon dalının sertleşmesidir. Bu fonon dalına neredeyse, p elektronları ile Fermi seviyesindeki durum yoğunluğuna da hakim olan Tl atomlarının titreşimleri hakimdir. Bu nedenle, SOC'un dahil edilmesi, Tl atomlarının büyük titreşim genlikleri nedeniyle bu dal üzerinde önemli bir etki yapar çünkü Tl 6p elektronları bir orta derece SOC sergiler (Heid ve ark., 2010). Ayrıca, SOC'un CaTl<sub>3</sub> bileşiğinin elektronik yapısı üzerindeki etkisi, Γ - M simetri yönü boyunca daha belirgindir. Benzer bir gözlem  $\Gamma$  - R yönü için de yapılmıştır.

YTl<sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz elde edilen fonon spektrumu ile toplam ve kısmi fonon durum yoğunluğunun bir karşılaştırması Şekil 5.8'de mevcuttur. İlk bakışta, Ca'nın Y ile değiştirilmesi, SOC'un fonon özellikleri üzerindeki etkisini zayıflatır. Diğer yandan, bu çiftlenim nedeniyle en düşük fonon dalının sertleşmesi hala mevcuttur ancak CaTl<sub>3</sub> bileşiğine kıyasla daha az belirgindir.



**Şekil 5.8.** YTl<sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri b) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği.

Bu fark, Y atomunun kütlesinin Ca atomunun kütlesinden daha büyük olmasıyla ilişkilendirilebilir çünkü YTl<sub>3</sub> bileşiğinin en düşük akustik fonon dalı Y atomlarından gelen atomik titreşimleri de içerir. Ayrıca, SOC'un YTl<sub>3</sub> bileşiğinin elektronik yapısı üzerindeki etkisi  $\Gamma$  - R ve  $\Gamma$  - M yönleri boyunca CaTl<sub>3</sub> bileşiğine göre biraz daha zayıftır. YTl<sub>3</sub> bileşiğinin kararlı fonon modları ayrıca, Y atomunun C atomundan daha büyük kütleli olması nedeniyle CaTl<sub>3</sub> bileşiğinden çok daha küçük olan 0.43 THz'lik bir fonon bant aralığı ile iki belirgin bölgeye ayrılmıştır.

LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin fonon spektrumu ile toplam ve kısmi fonon durum yoğunluğu için SOC'lu ve SOC'suz sonuçları Şekil 5.9'da gösterilmektedir. SOC'un varlığı, bazı fonon modlarının frekanslarını biraz artırarak veya biraz azaltarak fonon spektrumunda küçük değişikliklere yol açar. Kısmi DOS, düşük frekans bölgesinde ağır Tl atomlarının ve yüksek frekans bölgesinde hafif La atomlarının baskın olduğunu gösterir. La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin fonon spektrumu ile toplam ve kısmi fonon durum yoğunluğunun SOC'lu ve SOC'suz sonuçları, Şekil 5.10'da gösterilmektedir. LaTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri için fonon dispersiyon eğrilerinin karşılaştırılması, LaTl<sub>3</sub> bileşiğindeki La ve Tl atomik konumlarının yer değiştirmesinin, SOC'un fonon spektrumu üzerindeki etkisini çok daha belirgin hale getirdiğini ortaya koymaktadır. Ek olarak, bu yer değiştirmeden dolayı, on iki fonon dalı, fonun durum yoğunluğunda hiçbir boşluk bırakmadan tüm frekans aralığını doldurur. Her şeyden önce, hemen hemen tüm fonon dallarında bir yumuşama var. Bu nedenle, bu yumuşama, La<sub>3</sub>Tl bileşiğindeki elektron-fonon etkileşimini LaTl<sub>3</sub> bileşiğinde olduğundan çok daha güçlü hale getirme potansiyeline sahiptir. Bu güçlü elektron-fonon etkileşimi, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin T<sub>c</sub> değerinin LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin T<sub>c</sub> değerinden daha yüksek olmasının ana sebebi olmalıdır.



**Şekil 5.9.** LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri b) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği.



Şekil 5.10. La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri b) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği.

Şekil 5.11'den görülebileceği gibi, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin fonon spektrumunun en ilginç yönü, Γ - R ([111]) simetri yönü boyunca çifte dejenere enine akustik (TA) dal tarafından sergilenen anormal dağılımdır. Bu fonon dalı normal davranır ve [111] yönü boyunca  $q = 2\pi/a$  (0.265, 0.265, 0.265)'ya kadar artan q dalga vektörü ile pozitif bir dağılım gösterir. Bu q noktasında, bu fonon dalının frekansı en büyük değeri olan1.00 THz'e ulaşır. Ancak, bu q noktasından sonra, TA fonon dalı negatif bir dağılım sergilemeye başlar ve R noktasında minimum frekansı olan 0.419 THz'e ulaşır. Bu özellik literatürde fonon anomalisi olarak bilinir. Daha önceki hesaplamalarımız, Tütüncü ve Srivastava (2008); Tütüncü ve ark. (2015), fonon anomalilerinin süperiletkenlik için uygun olduğunu göstermektedir. Gözlenen fonon anomalisi ile elektron-fonon etkileşimi arasındaki ilişkiyi ortaya çıkarmak için, Şekil 5.11 (a)'da  $\Gamma$  - R yönü boyunca TA dalı için elektron-fonon çiftlenim parametresinin dağılımını gösteriyoruz. Güçlü bir fonon anomalisi nedeniyle, TA dalının elektron fonon çiftlenim parametresi,  $q = 2\pi/a$  (0.265, 0.265, 0.265)'nın ötesinde R noktasına kadar artan q dalga vektörü ile hızla artar. Böylece, TA dalının elektron-fonon çiftlenim parametresi 2.425'lik bir pik değerine ulaşır. Bu sonuç, TA dalı için gözlemlenen güçlü bir fonon anomalisinin elektron-fonon çiftlenim parametresini büyüttüğünü doğrulamaktadır. Şimdi, TA modunun atomik yer değiştirme modelini R noktasında incelemek ilginç olacaktır. Şekil 5.11 (b), bu fonon modunun R noktasındaki özvektör gösterimlerini sunar. Bu şekilden de görülebileceği gibi, bu fonon modu d bantları ile Fermi seviyesine yakın elektronik bantlara da hakim olan La atomlarının titreşimlerinin mutlak hakimiyeti altındadır. Sonuç olarak, [100] yönü boyunca La atomlarının büyük titreşim genliklerinin, komşu La atomları arasındaki üst üste gelen d orbitallerinde büyük değişikliklere yol açtığını ve böylece TA fonon modunun d elektronları ile güçlü bir şekilde çiftlenimine neden olduğunu düşünüyoruz.



Şekil 5.11. La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin a) TA fonon modu için elektron-fonon çiftlenim parametresinin ( $\lambda$ )  $\Gamma$ -R simetri yönü boyunca dağılımı b) R noktasında TA fonon modunun özvektör temsilleri.

Son olarak, TA dalının [111] yönü boyunca anomali göstermesinin yüzey merkezli kübik (fcc) La, Tütüncü (2008), için de gözlemlendiği ve La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin de La bakımından zengin bir bileşik olduğunu belirtmekte fayda var.

ThTl<sub>3</sub> bileşiği için SOC'lu ve SOC'suz elde edilen fonon spektrumu ile toplam ve kısmi fonon durum yoğunluğunun karşılaştırılması Şekil 5.12'de yapılmıştır. SOC'un ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin fonon spektrumu üzerindeki etkisi, LaTl<sub>3</sub> bileşiğine benzerdir. Bu bileşiğin toplam fonon spektrumu, CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinden (4.54 THz, 4.33 THz ve 3.90 THz) daha küçük olup yaklaşık 3.73 THz'lik bir frekans aralığına sahiptir. Bu, muhtemelen Th atomunun diğer A atomlarına kıyasla daha ağır kütleli olmasından kaynaklanmaktadır. Diğer ATl<sub>3</sub> bileşiklerinden farklı olarak, Tl ile ilgili fonon yoğunlukları oldukça dağınıktır ve tüm ve fonon frekansları aralığında örgü titreşimlerine katılır. Özellikle 1.52 THz'nin altında Tl atomlarının fonon modlarına katkısı en güçlüdür ve bu frekansın üzerinde önemli bir Th-Tl hibritleşmesi gözlenir.





Şekil 5.12. ThTl₃ bileşiğinin SOC'lu ve SOC'suz a) hesaplanmış fonon dağılım eğrileri b) toplam ve kısmi fonon DOS grafiği.

Mevcut hesaplamaların başlıca amaçlarından biri, incelenen bileşiklerde süperiletken durum oluşumunu daha iyi anlamak için elektron-fonon etkileşiminin gücünü incelemektir. Eliashberg spektral fonksiyonu ( $\alpha^2 F(\omega)$ ) için SOC'lu ve SOC'suz sonuçlar ve ortalama elektron-fonon çiftlenim parametresi  $\lambda$ 'nın frekansa bağlılığı Şekil 5.13'tedir. SOC'un fonon dispersiyon(dağılım) eğrileri ve Fermi'ye yakın bant yapısı üzerindeki hafif etkisinden beklendiği gibi, bu çiftlenimin dâhil edilmesi CaTl<sub>3</sub> bileşiği için  $\alpha^2 F(\omega)$  üzerinde hafif bir etki yapar. Bu nedenle, SOC'un dâhil edilmesi bu süperiletkenin  $\lambda$  değerini yaklaşık %2 oranında 0.646'dan 0.661'e yükseltir.



Şekil 5.13. İncelenen tüm bileşikler için SOC'lu ve SOC'suz Eliashberg spektral fonksiyonu  $\alpha^2 F(\omega)$  ve ortalama elektron-fonon çiftlenim parametresi  $\lambda$ 'nın frekansa bağlılığı grafiği.

Bu spektral fonksiyonun fonon DOS'u ile karşılaştırılması, düşük frekanslı fonon dallarının  $\lambda$ 'ya yaklaşık %90 oranında baskın katkı sağladığını, üç yüksek frekanslı fonon bandının ise bu parametreye kabaca %10'unu sunduğunu ortaya koymaktadır. Her iki katkı da anlamlıdır. İlk olarak, düşük frekanslı fonon modları, p bantları ile Fermi enerjisi civarında elektronik bantlara hakim olan Tl atomlarının titreşimlerinden kaynaklanmaktadır. İkincisi, üç yüksek frekanslı fonon dalı, N(E<sub>F</sub>) değerine ihmal edilebilir bir katkı yapan Ca atomlarının titreşimlerinden kaynaklanır. YTl<sub>3</sub> bileşiği için de benzer bir resim çizilebilir, ancak bu bileşik için üç yüksek frekanslı fonon dalının %22'lik  $\lambda$ 'ya katkısı CaTl<sub>3</sub> bileşiğinde olduğundan çok daha büyüktür. Bu önemli artışı beklerdik çünkü CaTl<sub>3</sub> bileşiğinde Ca'nın Y ile yer değiştirmesi A atomunun N(E<sub>F</sub>) değerine katkısını on kattan fazla artırır.

SOC'un dâhil edilmesi, CaTl<sub>3</sub> ve YTl<sub>3</sub> bileşiklerine kıyasla LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşiklerinin Eliashberg spektral fonksiyonunda biraz daha fazla değişikliğe neden olur. Bu çiftlenim,  $\lambda$  değerini %8 (0.514'ten 0.557'ye) ve %11 (0.414'ten 0.459'a) artırır. LaTl<sub>3</sub> bileşiği için dokuz düşük frekanslı fonon dalı ve üç yüksek frekanslı fonon dalı sırasıyla  $\lambda$  değerine %80 ve %20 katkıda bulunur.

Bu sonuçlar, daha düşük frekanslı fononların daha yüksek enerjili fononlara göre, Fermi'ye yakın elektronların saçılma sürecinde daha fazla rol oynadığını göstermektedir. ThTl<sub>3</sub> bileşiği için,  $\lambda$  sürekli olarak artan titreşim frekansıyla artar, bu da neredeyse tüm fonon dallarının elektron-fonon etkileşimine katkıda bulunduğunu düşündürür. Bu süperiletken için, 1.52 THz'nin altındaki Tl ile ilgili fonon modları,  $\lambda$ değerine neredeyse %23 katkı sunar ve dolayısıyla  $\lambda$ 'nın %77'sinden Th ve Tl atomlarının birleştirilmiş titreşimlerinden dolayı fonon modları sunar. Th ve Tl atomlarının birleştirilmiş titreşimlerinden gelen bu büyük katkı, ThTl<sub>3</sub> bileşiği için Th elektronik bantlarının Fermi seviyesindeki Tl elektronik bantlarıyla yüksek derecede hibritleşmesi gözlendiğinden mantıklıdır. Dolayısıyla, ThTl<sub>3</sub> bileşiği için CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinden farklı olarak A atomunun hareketi de normal durumdan süperiletken duruma geçişte önemli bir rol oynar.

LaTl<sub>3</sub> bileşiğinde, Eliashberg spektral fonksiyonu üzerindeki SOC etkisi tam tersidir. Hem daha yüksek frekanslara geçiş hem de  $\alpha^2 F(\omega)$ 'deki piklerin ağırlığının azalması,  $\lambda$ 'nın 2.231'den 1.932'ye düşmesine neden olur. Bu nedenle,  $\lambda$ 'nın SOC kaynaklı indirgenmesinin kaynağı, hem fonon spektrumunun sertleşmesinde hem de elektronfonon çiftlenim matris elemanlarındaki bir azalmada yatmaktadır. Fermi enerjisinde La d bantlarının önemli varlığından beklendiği gibi, La<sub>3</sub>Tl bileşiği için 2.57 THz'nin altındaki La ile ilgili fonon modları  $\lambda$ 'nın %96'sını oluşturur. Bu büyük katkı, bu bileşik için La ile ilgili titreşimlerin, elektronları, Fermi enerjisinde güçlü bir şekilde çiftlediği anlamına gelir. Diğer bir deyişle, incelenen diğer bileşiklerden farklı olarak, Tl atomlarının hareketi, bu bileşiğin süperiletkenlik özelliklerinin belirlenmesinde nispeten önemsiz bir rol oynamaktadır. LaTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri için Eliashberg spektral fonksiyonunun bir karşılaştırması, LaTl<sub>3</sub> bileşiğindeki La ve Tl atomlarının yer değiştirmesinin, spektral fonksiyonun baskın pik noktalarında bir artışa ve dolayısıyla elektron-fonon çiftlenim parametresinde 0.557'den 1.932'ye bir artışa yol açtığını ortaya koymaktadır. Bu büyük artış kesinlikle La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin T<sub>c</sub> değerini LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin T<sub>c</sub> değerinden çok daha yükseltme potansiyeline sahiptir.

Sonuç olarak, bu büyük elektron-fonon çiftlenim parametresi, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin güçlü bir şekilde bağlanmış bir süperiletken olmasına rağmen, burada incelenen diğer AuCu<sub>3</sub> bileşiklerinin zayıf bir şekilde bağlanmış süperiletkenler olduğunu ortaya koymaktadır.

Încelenen tüm bileşiklerde süperiletkenlikle ilgili fiziksel faktörler için SOC'lu ve SOC'suz sonuçlar; Fermi seviyesindeki elektronik DOS, N(E<sub>F</sub>), logaritmik olarak ortalama fonon frekansı  $\omega_{ln}$ , ortalama elektron-fonon çiftlenim parametresi  $\lambda$  ve süperiletkenliğe geçiş sıcaklığı T<sub>c</sub> mevcut deneysel veriler, Bardeen ve ark. (1957), ve daha önceki teorik sonuçlar, Cao ve ark. (2018), ile birlikte Tablo 5.6'da özetlenmiştir. İlk bakışta, YTl<sub>3</sub> bileşiği için sonuçlarımız, ilgili GGA sonuçlarıyla, Cao ve ark. (2018), iyi bir şekilde karşılaştırılır. Bu gözlem, farklı değiştokuş-korelasyon yaklaşımının, bu bileşiklerdeki süperiletkenlik ile ilgili fiziksel nicelikler üzerindeki etkisinin büyük olmadığını göstermektedir.

SOC'un dâhil edilmesi, ATl<sub>3</sub> bileşiklerinde elektron-fonon etkileşimini çok az veya orta derecede daha güçlü hale getirir. Ancak,  $\lambda$ 'nın 2.231'den 1.932'ye %13 oranında küçüldüğü La<sub>3</sub>Tl bileşiğinde SOC etkisi tam tersidir. La<sub>3</sub>Tl bileşiğindeki bu SOC azalan süperiletkenlik, yalnızca SOC'un neden olduğu fonon sertleşmesinden değil (bkz. Şekil 5.11), aynı zamanda elektron-fonon çiftlenim matris elemanlarının SOC ile ilişkili olarak azalmasından kaynaklanmaktadır. Tablo 5.6'dan görülebileceği gibi, SOC'suz hesaplama LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşikleri için T<sub>c</sub>'yi önemli ölçüde düşük hesaplar. Bu çiftlenim varlığında, LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşiklerinin hesaplanan T<sub>c</sub> değerlerinin deneysel değerleri olan 1.63 K ve 0.87 K'e çok yakın hale gelmesi ilginçtir (Bardeen ve ark., 1957). Bu gözlem, SOC'un hesaplamalara dâhil edilmesinin, bu bileşiklerin T<sub>c</sub> değerlerinin deneyle iyi bir uyum içinde elde edilmesi için zorunlu olduğunu göstermektedir. Ayrıca, bu çiftlenim, CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerinin T<sub>c</sub> değerleri için deneyle uyumu geliştirir, ancak LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşiklerine kıyasla biraz daha azdır. Sonuç olarak, hesaplanan ve deneysel T<sub>c</sub> değerleri arasındaki iyi uyum, LDA+SOC hesaplamalarımızın güvenilirliğini doğrulamaktadır.

Süperiletken	N(E <sub>F</sub> )	$\omega_{\ln}[K]$	λ	T <sub>c</sub> [K]
CaTl <sub>3</sub>	1.805	75.772	0.661	2.276 (2.302)
	(2.018)	(81.378)	(0.646)	
Denevsel				$2.04\pm0.21$
(Havinga ve ark., 1970)				
YTl <sub>2</sub>	1.906	93.248	0.528	1.401 (1.297)
1 113	(1.846)	(92.425)	(0.519)	1
				1.52 + 0.10
(Havinga ve ark 1970)				$1.52 \pm 0.10$
(Havinga ve ark., 1970)				
GGA	2.425	87.4	0.567	1.67
(Ram ve ark., 2013)				
LaTl <sub>3</sub>	2.336	85.446	0.557	1.542 (1.151)
	(2.116)	(85.037)	(0.514)	
Deneysel				$1.63\pm0.04$
(Havinga ve ark., 1970)				
La <sub>3</sub> Tl	4.883	63.286	1.932	8.884 (8.783)
	(4.946)	(56.919)	(2.231)	· · · · ·
Denoval				0.02
(Havinga ve ark 1970)				8.80
(Havinga ve ark., 1970)				
ThTl <sub>3</sub>	2.357	93.748	0.459	0.793 (0.479)
	(2.189)	(93.745)	(0.414)	
Deneysel				$0.87\pm0.03$
(Havinga ve ark., 1970)				

Tablo	5.6.	İncelenen	tüm	süperiletkenlerdeki	süperiletkenliğe	ilişkin	bazı	fiziksel
	nice	liklerin gös	sterin	ni.				

Dipnot: SOC'suz sonuçlar parantez içinde gösterilmiştir.

LaTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri arasında T<sub>c</sub> için karşılaştırmalı bir çalışma yapmak yol göstericidir. BCS tipi süperiletkenler için T<sub>c</sub>'yi üç fiziksel faktörün belirlediği iyi bilinmektedir: Fermi enerjisi N(E<sub>F</sub>)'deki elektronik DOS, logaritmik ortalama fonon frekansı  $\omega_{ln}$  ve elektron-fonon çiftleniminin gücü. Elektronik yapısına göre La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin N(E<sub>F</sub>) değeri LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin N(E<sub>F</sub>) değerinin neredeyse iki katıdır. Fonon yapısıyla ilgili olarak, LaTl<sub>3</sub> bileşiğindeki La ve Tl atomik konumlarının değiştokuşu neredeyse tüm fonon modlarını daha yumuşak hale getirir (Şekil 5.10 ile Şekil 5.11'i karşılaştırın).

McMillan-Hopfield ifadesine, McMillan (1968), göre (bkz. denklem 5.1), Fermi enerjisindeki hem yumuşak fonon modları hem de yüksek elektronik DOS, La<sub>3</sub>Tl'deki elektron-fonon etkileşimini LaTl<sub>3</sub> bileşiğinde olduğundan çok daha güçlü hale getirme potansiyeline sahiptir. Yumuşak fonon modları, La<sub>3</sub>Tl bileşiği için daha küçük bir  $\omega_{ln}$ değerine yol açsa da (bkz. Tablo 5.6),  $\lambda$ 'ya büyük katkı sağlarlar. Sonuç olarak, La<sub>3</sub>Tl ve LaTl<sub>3</sub> bileşikleri arasındaki çok yüksek bir T<sub>c</sub> farkı  $\lambda$  ve N(E<sub>F</sub>) değerlerindeki farklılıklarla açıklanabilir.

## 6. TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu çalışmada, ATl<sub>3</sub> (A= Ca, Y, La ve Th) ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerindeki spin-orbit çiftleniminin (SOC) rolünü yapısal, elektronik, elastik, mekanik, fonon ve elektronfonon etkileşim özelliklerinin teorik olarak incelenmesini kullanarak analiz ettik. SOC'un varlığı, örgü parametresinde marjinal bir azalmaya ve dolayısıyla bulk modülünün %5'ten daha az olmak üzere hafif bir şekilde sertleşmesine yol açar.

SOC'un etkisi, SOC'suz bir skaler relativistik hesaplamada var olan yüksek simetri noktalarındaki bazı dejenerasyonları kaldırmaktır. CaTl<sub>3</sub> için, Fermi enerjisindeki sonlu durum yoğunluğuna (N(E<sub>F</sub>)) neredeyse tamamen Tl elektronik bantları katkıda bulunur. YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşikleri için, N(E<sub>F</sub>)'ye en büyük katkı yine Tl 6p bantlarından gelir, ancak A atomunun katkısı göz ardı edilemez. Fermi seviyesi civarında ThTl<sub>3</sub> bileşiği için güçlü Tl 6p, Th 6d ve Th 5f orbital hibritleşmesi vardır. Ancak Th atomunun N(E<sub>F</sub>)'ye katkısı, Tl atomlarınınkinden biraz daha yüksek olur. Sonuç olarak, ThTl<sub>3</sub> bileşiği için diğer ATl<sub>3</sub> bileşiklerinden farklı olarak A atomunun titreşim durumlarının da normal durumdan süperiletken duruma geçişte önemli bir rol oynaması beklenmektedir. Son olarak, N(E<sub>F</sub>), LaTl<sub>3</sub> bileşiği için p kabuğunun baskınlığı altındayken, La<sub>3</sub>Tl için d kabuğunun etkisi altındadır. Ayrıca, La<sub>3</sub>Tl bileşiği için N(E<sub>F</sub>), LaTl<sub>3</sub> bileşiği için olanın iki katından daha fazladır. Bu, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin LaTl<sub>3</sub> bileşiğinden çok daha yüksek bir süperiletkenlik geçiş sıcaklığına sahip olmasının önemli bir nedenidir.

İncelenen tüm bileşiklerin hesaplanan elastik sabitleri, kübik sistemler için mekanik kararlılık standartlarını iyi karşılar ve bu nedenle, kübik AuCu<sub>3</sub>-tipi kristal yapılarında mekanik kararlılıklarını ortaya çıkarır. Burada incelenen tüm bileşikler için, SOC'un varlığının, elastik sabitler ve elastik modül değerleri üzerinde yalnızca az bir etkisi vardır. Elastik değerlendirmelere dayanarak, incelenen tüm bileşikler süneklik sergiler. Özellikle, en büyük Poisson oranı değeri nedeniyle YTl<sub>3</sub>, Cauchy basınç değeri ile tahmin edilen sonuçla tutarlı olarak en iyi sünekliğe sahipken, ThTl<sub>3</sub> bileşiğinin en büyük Debye sıcaklığından dolayı maksimum termal iletkenliğe sahip

olduğu tahmin edilmektedir. SOC'un dâhil edilmesi, bölge merkezi fonon frekanslarında sadece küçük miktarda değişiklik üretirken, bu çiftlenim, incelenen tüm bileşikler için elektron-fonon çiftlenim parametrelerini güçlü bir şekilde etkiler. Bu sonuç, frekanstaki değişikliklerin elektron-fonon parametresini her zaman etkilemediğini göstermektedir. Bu,  $\lambda$ 'nın SOC kaynaklı artışının sebebinin, elektronfonon çiftlenim matris elemanlarındaki bir artışta olması gerektiği anlamına gelir. LaTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşikleri için fonon dispersiyon eğrilerinin bir karşılaştırması, LaTl<sub>3</sub> bileşiğindeki La ve Tl atomlarının değiştokuşunun SOC'un fonon spektrumu üzerindeki etkisini çok daha belirgin hale getirdiğini gösterir. Bu, neredeyse tüm fonon dallarının yumuşamasına neden olur. Bu yumuşama sebebiyle, La<sub>3</sub>Tl bileşiğindeki elektron-fonon etkileşimi LaTl<sub>3</sub> bileşiğinde olduğundan çok daha güçlü hale gelir. Bu, La<sub>3</sub>Tl bileşiğinin T<sub>c</sub> değerinin LaTl<sub>3</sub> bileşiğinin T<sub>c</sub> değerinden daha yüksek olmasının arkasındaki diğer bir nedendir.

SOC'un dâhil edilmesi, CaTl<sub>3</sub> ve YTl<sub>3</sub> bileşiklerine kıyasla LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşiklerinin Eliashberg spektral fonksiyonlarında biraz daha fazla değişikliğe yol açar: bu çiftlenim,  $\lambda$  değerlerini %8 (0.514'ten 0.557'ye) ve %11 (0.414'ten 0.459'a) artırır. ThTl<sub>3</sub> bileşiği için, Th ve Tl atomlarının çiftleşmiş titreşimlerinden kaynaklanan fonon modları, λ'nın değerine en büyük katkıyı yapar. Bu nedenle ThTl<sub>3</sub> için CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> ve LaTl<sub>3</sub> bileşiklerinden farklı olarak A atomunun titreşimleri de normal durumdan süperiletken hale geçişte önemli rol oynar. La<sub>3</sub>Tl bileşiğinde ise, Eliashberg spektral fonksiyonu üzerindeki SOC etkisi tam tersidir. Hem daha yüksek frekanslara kayma hem de Eliashberg piklerinde gözlemlenen azalma elektron-fonon parametresinde de bir azalmaya neden olur. Elektron-fonon parametresinin SOC kaynaklı indirgenmesinin kaynağı hem fonon spektrumunun sertleşmesinde hem de elektron-fonon çiftlenim matris elemanlarındaki bir azalmada yatmaktadır. SOC'suz yapılan hesaplama, LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşikleri için T<sub>c</sub>'yi önemli ölçüde düşük tahmin eder. Bu çiftlenim varlığında, LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşiklerinin hesaplanan T<sub>c</sub> değerleri, deneysel değerleri olan 1.63 K ve 0.87 K'ye çok yakın hale gelir. Bu çiftlenim aynı zamanda CaTl<sub>3</sub>, YTl<sub>3</sub> ve La<sub>3</sub>Tl bileşiklerinin T<sub>c</sub> değerleri için deneyle uyumu geliştirir, ancak LaTl<sub>3</sub> ve ThTl<sub>3</sub> bileşiklerine kıyasla biraz daha azdır. Bu gözlemler, teori ve deney arasında iyi bir uyum sağlamak için, ağır elementler içeren bileşikler için SOC'un sayısal hesaplamalara dâhil edilmesinin zorunlu olabileceğine işaret etmektedir.
#### KAYNAKLAR

- Abraham, J. A., Pagare, G., Chouhan, S. S. and Sanyal, S. P. (2014). High pressure structural, elastic, mechanical and thermal behavior of LaX<sub>3</sub> (X = In, Sn, Tl and Pb) compounds: A FP-LAPW study. *Computational Materials Science*, 81, 423-432. https://doi.org/10.1016/j.commatsci.2013.08.052
- An, L. and Yang, J. W. (2021). High pressure lattice dynamics and stress-strain responses of LaIn<sub>3</sub> and LaTl<sub>3</sub>. *Solid State Communications*, 332, 114319. https://doi.org/10.1016/j.ssc.2021.114319
- Anderson, O. L. (1963). A simplified method for calculating the Debye temperature from elastic constants, *Journal of Physics and Chemistry of Solids*, 24(7), 909-917. https://doi.org/10.1016/0022-3697(63)90067-2
- Aydoğan, Ş. (2014). Katıhal Fiziği (2. Baskı). Nobel Yayınları.
- Bağcı, S., Yarar, H., ve Uzunok, H. Y. (2023). The Influence of Spin-Orbit Interaction on the Electron-Phonon Coupling in Tl-Rich Cubic AuCu<sub>3</sub>-Type Superconductors: Comparison with La<sub>3</sub>Tl, Sadık Bağcı, Halime Yarar, Hüseyin Yasin Uzunok, Annalen der Physik, 535(9), 2300162. https://doi.org/10.1002/andp.202300162
- Bağcı, S. (2008). III-N Tipi Yarıilekenler ile Berilyum Kalkojenlerin Yapısal Elektronik ve Titreşim Özelliklerinin İncelenmesi [Doktora Tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Bardeen, J., Cooper, L. N. ve Schrieffer, J.R. (1957). Microscopic theory of superconductivity. *Physical Review*, 106, 162-164. https://doi.org/10.1103/PhysRev.106.162
- Barret, S. D. (2007). MRES216 Physical Techniques for the Study of Biological Systems, Lecture 1 The Crystal Structure of Solids. Lecture 1 The Crystal Structure of Solids. *The University of Liverpool*. https://www.liverpool.ac.uk/~sdb/MRES216/MRES216-L1.pdf
- Bittar, E, M., Adriano, C., Giles, C., Rettori, C., Fisk, Z., Pagliuso, G. (2011). Electron spin resonance study of the LaIn<sub>3-x</sub>Sn<sub>x</sub> superconducting system. *Journal of Physics:* Condensed Matter, 23(45). http://dx.doi.org/10.1088/0953-8984/23/45/455701
- Born, M. ve Huang, K. (1956). *Dynamical Theory of Crystal Lattices*. Clarendon, Oxford. https://doi.org/10.1107/S0365110X56002370
- Bransden, B. ve Joachain, C. (2003). *Physics of Atoms And Molecules*. Pearson Education.
- Burset, P., Lu, B., Tamura, S. ve Tanaka, Y. (2017). Current fluctuations in unconventional superconductor junctions with impurity scattering. *Physical Review B*, 95, 224502. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.95.224502

- Canepa, F., Costa, G. A., Olcese, G. L. (1983). Thermodynamics and magnetic properties of LaPb<sub>3</sub> and CePb<sub>3</sub>. *Solid State Communications*, 45(725), 725-728. https://doi.org/10.1016/0038-1098(83)90242-9
- Cao, J. J., Gou, X. F. and Wan, T. G. (2018). Electron-phonon interaction and superconductivity in representative AuCu<sub>3</sub>-type intermetallic compounds. *Computational Materials Science*, 150, 491-499. https://doi.org/10.1016/j.commatsci.2018.04.038
- Careers Today (2023). BCC, FCC and Primitive Cubic Unit Cell. https://www.careerstoday.in/chemistry/bcc-fcc-and-primitive-cubic-unit-cell
- Castro, A., Olicón, O., Escamilla, R. ve Morales, F. (2017). Critical temperature and upper critical field of Li<sub>2</sub>Pd<sub>3-x</sub>Cu<sub>x</sub>B (x= 0.0, 0.1, 0.2) superconductors. *Solid State Communications*, 255, 11-14. https://doi.org/10.1016/j.ssc.2017.03.002
- Corso, D. ve Conte, A. M. (2005). Spin-orbit coupling with ultrasoft pseudopotentials: Application to Au and Pt. *Physical Review B*, 71, 115106. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.71.115106
- Corso, A.D. (2016). Elastic constants of beryllium: a first-principles investigation. Journal of Physics, 28(7), 075401. https://doi.org/10.1088/0953-8984/28/7/075401
- Danzenbacher, S., Kucherenko, Y., Heber, M., Vyalikh, D. V., Molodtsov, S. L., Servedio, V. D. P., Laubschat, C. (2005). Wave-vector dependent intensity variations of the Kondo peak in photoemission from CePd<sub>3</sub>. *Physical Review B*,72(033104). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.72.033104
- Delong, L. E., Maple, M. B., Tovar, M. (1978). Superconducting and normal state properties of dilute alloys of LaSn<sub>3</sub> containing Ce impurities. *Solid State Communications*, 26(469-475). https://doi.org/10.1016/0038-1098(78)91291-7
- Erkişi, A. (2015). Bazı ABO<sub>3</sub> Tipi Perovskite Yapıdaki Oksit Kristallerin Yapısal, Mekanik, Elektronik ve Manyetik Özelliklerinin Yoğunluk Fonksiyoneli Teorisi ile İncelenmesi [Doktora Tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Fermi, E. (1927). Statistical method to determine some properties of atoms. *Rendiconti Lincei*, 6, 5. https://ipparco.roma1.infn.it/pagine/deposito/2011/TF.pdf
- Garde, C. S., Ray, J., Chandra, G. (1993). Resistivity and thermopower studies on La<sub>3</sub>X (X Al, Sn, In, Ru, Ir, Co, Ni, Ge, Ga) systems. *Journal of Alloys and Compounds*, 198, 165-172. https://doi.org/10.1016/0925-8388(93)90160-O
- George Mason University (1999). Pre-defined k-point sets for Crystalline calculations: simple cubic lattices. http://esd.cos.gmu.edu/tb/kpts/sc/index.html

- Giannozzi, P., Andreussi, O., Brumme, T., Bunau, O., Buongiorno Nardelli, M., Calandra, M., Car, R., Cavazzoni, C., Ceresoli, D., Cococcioni, M., Colonna,N., Carnimeo, I., Dal Corso, A. de Gironcoli,S., Delugas, P., DiStasio Jr., R. A., Ferretti, A., Floris, A., Fratesi, G., Fugallo, G., Gebauer, R., Gerstman U., Giustino, F., Gorni, T., Jia, J., Kawamura, M., Ko, H.-Y., Kokalj, A., Küçükbenli, E., Lazzeri, M., Marsili,M. Marzari, N., Mauri, F., Nguyen, N. L., Nguyen H.-V., Otero-de-la-Roza, A., Paulatto L., Poncé, S., Rocca,D., Sabatini,R., Santra,B., Schlipf M., Seitsonen, A. P., Smogunov, A., Timrov I., Thonhauser, T., Umari, P., Vast, N., Wu, X.,ve Baroni, S. (2017). Advanced capabilities for materials modelling with Quantum ESPRESS. *Journal of Physics*, 29, 465901. https://doi.org/10.1088/1361-648x/aa8f79
- Grant, T., Cigarroa, O., Rosa, P., Machado, A. ve Fisk, Z.(2017). Tuning of superconductivity by Ni substitution into noncentrosymmetric ThCo<sub>1-x</sub>Ni<sub>x</sub>C<sub>2</sub>. *Physical Review B*, 96, 014507. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.96.014507
- Grimvall, G. (1986). Thermophysical Properties of Materials. North-Holland.
- Gross, E.K. ve Dreizler, R.M. (2013). *Density functional theory*. Springer Science & Business Media. https://doi.org/10.1007/978-3-642-14090-7
- Hastings, J. M., Corliss, L. M., Kunnmann, W., Thomas, R., Begum, R. J., Bak, P. (1980). Observation of an unusual magnetic phase transition in NdSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 22(1327). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.22.1327
- Havinga, E. E., Damsma, H., Van Maaren, M. H. (1970). Oscillatory dependence of superconductive critical temperature on number of valency electrons in Cu<sub>3</sub>Autype alloys. *Journal of Physics and Chemistry of Solids*, 31(12), 2653-2662. https://doi.org/10.1016/0022-3697(70)90261-1
- Heid, R., Bohnen, K.-P., Yu, I., Sklyadneva ve Chulkov, E. V. (2010). Effect of spinorbit coupling on the electron-phonon interaction of the superconductors Pb and Tl. *Physical Review B*, 81, 174527. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.81.174527
- Heiniger, F., Bucher, E., Maita, J. P., Descouts P. (1973). Superconducting and Other Electronic Properties of La<sub>3</sub>In, La<sub>3</sub>Tl, and Some Related Phases. *Physical Review B*, 8(3194). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.8.3194
- Hill, R. (1952). The elastic behaviour of a crystalline aggregate, *Proceedings of the Physical Society Section A*, 65(5), 349. http://dx.doi.org/10.1088/0370-1298/65/5/307
- Hiroi, Z., Yamaura, J.-i., Kobayashi, T.C., Matsubayashi, Y. ve Hirai, D. (2017). Pyrochlore oxide superconductor Cd<sub>2</sub>Re<sub>2</sub>O<sub>7</sub> revisited. *Journal of the Physical Society of Japan*, 87, 024702. https://doi.org/10.7566/JPSJ.87.024702
- Hohenberg, P. ve Kohn, W. (1964). Inhomogeneous Electron Gas. *Physical Review*, 136, 864-871. https://doi.org/10.1103/PhysRev.136.B864
- Huang, S., Chu, W., Fradin, F. Y., Welsh, L. B. (1975). Anomalous *T<sub>c</sub>*-behavior of LaSn<sub>3</sub> under pressure. *Solid State Communications*, 16(4), 409-412. https://doi.org/10.1016/0038-1098(75)90099-X

- Ikeda, K., Gschneidner, A. A. (1982). Quenching of spin fluctuations by high magnetic fields in the heat capacity of CeSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 25(4623). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.25.4623
- Ikegaya, S. ve Asano, Y. (2017). Stability of flat zero-energy states at the dirty surface of a nodal superconductor. *Physical Review B*, 95, 214503. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.95.214503
- Johnson, S. D., Young, J. R., Zieve, R. J., Cooley, J. C. (2012). Superconductivity in single-crystal YIn<sub>3</sub>. *Solid State Communications*, 152(6), 513-515. https://doi.org/10.1016/j.ssc.2011.12.040
- Johnson, S. (Ed.). (2005). *Introduction to Solid State Physics (8. Baskı)*. J. Wiley and Sons.
- Kanai, K., Tezuka, Y., Terashima, T., Muro, Y., Ishikawa, M., Uozumi, T., Kotani, A., Schmerber, G., Kappler, J. P., Parlebas, J. C., Shin, S. (1999). Resonance effect on inverse-photoemission spectroscopy of CeRh<sub>3</sub>, CePd<sub>3</sub>, and CeSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 60(5244) https://doi.org/10.1103/PhysRevB.60.5244
- Kawashima, K., Maruyama, M., Fukuma, M., Akimitsui, J. (2010). Superconducting state in YSn<sub>3</sub> with a AuCu<sub>3</sub>-type structure. *Physical Review B*, 82(094517). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.82.094517
- Khan, M.A., Graf, D., DiTusa, J. ve Young, D.(2017). Quantum Oscillation in noncentrosymmetric superconductor BiPd. Cornell University, arXiv, arXiv:1707.04570. https://doi.org/10.48550/arXiv.1707.04570
- Kinjo, T., Kajino, S., Nishio, T., Kawashima, K., Yanagi, Y., Hase, I., Yanagisawa, T., Ishida, S., Kito, H., Takeshita, N. (2016). Superconductivity in LaBi 3 with AuCu 3 -type structure. *Superconductor Science and Technology*, 29(3). https://doi.org/10.1088/0953-2048/29/3/03LT02
- Kittel, C. (2014). Katı Hal Fiziğine Giriş (8. Baskı). (G. Önengüt, ve D. Önengüt, Çev.). Palme Yayınları. (2005).
- Kletowski, Z., Fabrowski, R., Slawinski, P., Henkie, Z. (1997). Resistance of some REMe<sub>3</sub> compounds, RE=La and Lu, Me=Sn, Pb, In, and Ga. *Journal of Magnetism and Magnetic Materials*, 166, 361-364. https://doi.org/10.1016/S0304-8853(96)00671-3
- Kohn, W. ve Sham, L.J. (1965). Self-consistent equations including exchange and correlation effects. *Physical Review*, 140, A1133. https://doi.org/10.1103/PhysRev.140.A1133
- Kokalj, A. (1999). XCrySDen—a new program for displaying crystalline structures and electron densities. *Journal of Molecular Graphics and Modelling*, 17(3-4), 176-179. https://doi.org/10.1016/S1093-3263(99)00028-5
- Küchler, R., Gegenwart, P., Custers, J., Stockert, O., Caroca-Canales, N. (2006). Quantum Criticality in the Cubic Heavy-Fermion System CeIn<sub>3-x</sub>Sn<sub>x</sub>. *Physical Review Letters*, 96(256403). https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.96.256403

- Lethuillier, P. (1975). Crystal-field effects on the superconducting transition temperature of LaSn<sub>3</sub>: Pr, LaPb<sub>3</sub>: Pr, and LaTl<sub>3</sub>: Pr. *Physical Review B*, 12(4836), 4836-4838. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.12.4836
- Luo, X., Shao, D. F., Pei, Q. L., Song, J. Y., Hu, L., Han, Y. Y., Zhu, X. B., Song, W. H., Lu, W. J., Sun, Y. P. (2015). Superconductivity in CaSn<sub>3</sub> single crystals with a AuCu<sub>3</sub>-type structure. *Journal of Materials Chemistry C*, 43, 11432-11438.

https://doi.org/10.48550/arXiv.1512.02514

- Mehl, J. M., Finkenstadt, D., Dane, C., Gus, L. W., Hart, W. ve Curtarolo, C. (2015). Supplementary material for "Finding the stable structures of N<sub>1-x</sub>W<sub>X</sub> with an *ab initio* high-throughput approach. *Physical Review B*, 91, 184110. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.91.184110
- McMillan, W. L. (1968). Transition temperature of strong-coupled superconductors. Physical Review, 167, 331. https://doi.org/10.1103/PhysRev.167.331
- Monkhorst, H. J. ve Pack, J. D. (1976). Special points for Brillouin-zone integrations, *Physical Review B*, 13, 5188. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.13.5188
- Murani, A. P., (1983). Magnetic spectral response in the intermetallic compound CeSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 28(2308), 2308-2311. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.28.2308
- Murani, A. P., Taylor, A. D., Osborn, R., Bowden, Z. A. (1993). Evolution of the spinorbit excitation with increasing Kondo energy in CeIn<sub>3x</sub>Sn<sub>x</sub>. *Physical Review B*, 48, 10606-10609(R). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.48.10606
- Murnaghan, F. (1944). The compressibility of media under extreme pressures. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 30, 244-247. https://doi.org/10.1073/pnas.30.9.244
- Parab, P., Singh, D., Muthurajan, H., Singh, R.P., Raychaudhuri, P. ve Bose, S. (2017). Multiband Superconductivity in the time reversal symmetry broken superconductor Re<sub>6</sub>Zr. *Cornell University, arXiv*, arXiv:1704.06166. https://doi.org/10.48550/arXiv.1704.06166
- Parlebas, J. C., Kotai, A. (2004). Electron correlation and surface/bulk effects in various spectra of Ce compounds. *Journal of Electron Spectroscopy and Related Phenomena*, 136(1-2), 3-14. https://doi.org/10.1016/j.elspec.2004.02.128
- Parr, R.G. ve Yang, W. (1995). Density-functional theory of the electronic structure of molecules. *Annual Review of Physical Chemistry*, 46, 701-728. https://doi.org/10.1146/annurev.pc.46.100195.003413
- Perdew, J. ve Zunger, A. (1981). Self-interaction correction to density-functional approximations for many-electron systems. *Physical Review B*, 23, 5048. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.23.5048
- Pettifor, D.G. (1992). Theoretical predictions of structure and related properties of intermetallics, *Materials Science and Technology*, 8(4), 345. https://doi.org/10.1179/mst.1992.8.4.345

- Rahaman, M.Z. ve Rahman, M.A. (2017). ThCr<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>-type Ru-based superconductors LaRu<sub>2</sub>M<sub>2</sub> (M= P and As): An ab-initio investigation. *Journal of Alloys and Compounds*, 695, 2827-2834. https://doi.org/10.48550/arXiv.1609.08856
- Ram, S., Kanchana, V., Svane, A., Dugdale, S. B. ve Christensen, N. E. (2013). Fermi surface properties of AB<sub>3</sub> (A = Y, La; B = Pb, In, Tl) intermetallic compounds under pressure. *Journal of Physics*, 25(15), 155501. https://doi.org/10.1088/0953-8984/25/15/155501
- Ramakrishnan, S., Joshi, B. ve Thamizhavel, A. (2017). α-BiPd: a clean noncentrosymmetric superconductor. *Philosophical Magazine*, 97, 3460-3476. https://doi.org/10.1080/14786435.2017.1292061
- Rappe, A. M., Rabe, K. M., Kaxiras, E. ve Joannopoulos, J. D. (1990). Optimized pseudopotentials. *Physical Review B*, 41, 1227. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.41.1227
- Reuss, A. (1929). Berechnung der Fliessgrenze von Mischkristallen auf Grund der Plastizitätsbedingung für Einkristalle, *Journal of Applied Mathematics and Mechanics*. 9, 49-58. http://dx.doi.org/10.1002/zamm.19290090104
- Rhee, J. Y., Harmon, B. N., Lynch, D. W. (1994). Optical properties and electronic structures of CeSn<sub>3</sub> and LaSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 50, 5693-5694. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.50.5693
- Sahakyan, M. ve Tran, V. (2017). Effect of asymmetric spin-orbit coupling on the electronic structure properties of noncentrosymmetric superconductor. *Philosophical Magazine*, 97, 957-966. http://dx.doi.org/10.1080/14786435.2017.1285074
- Science Vision (2020). Crystal Lattice. https://sciencevision.in/crystal-lattice/
- Shafiq, M., Yazdani-Kachoei, M., Jalali-Asadabadi, S., Ahmad, I. (2017). Electric field gradient analysis of RIn<sub>3</sub> and RSn<sub>3</sub> compounds (R = La, Ce, Pr and Nd). *Intermetallics*, 91, 95-99. https://doi.org/10.1016/j.intermet.2017.08.014
- Sharma, R., Ahmed, G., Sharma, Y. (2017). Intermediate coupled superconductivity in yttrium intermetallics. *Physica C*, 540, 1-15. https://doi.org/10.1016/j.physc.2017.07.002
- Shenoy, G. K., Dunlap, B. D., Kalvius, G. M., Toxen, A. M., Gambino, R. J. (1970). Magnetic and Structural Properties of Some Rare-Earth-Sn<sub>3</sub> Compounds. *Journal of Applied Physics*, 41, 1317-1318. https://doi.org/10.1063/1.1658919
- Shimozawa, M., Goh, S. K., Shibauchi, T., Matsuda, Y. (2016). From Kondo lattices to Kondo superlattices. *Reports on Progress in Physics*, 79(7), 074503. https://doi.org/10.1088/0034-4885/79/7/074503
- Singh, S., Kumar, R. (2019). Superconductivity in YIn<sub>3</sub> under positive pressure. Physica C, 564, 6-10. https://doi.org/10.1016/j.physc.2019.05.003
- Singh, D., Sajilesh, K., Marik, S., Hillier, A. ve Singh, R. (2017). Superconducting properties of the noncentrosymmetric superconductor TaOs. *Superconductor Science and Technology*, 30(12), 125003. https://doi.org/10.1088/1361-6668/aa8f8e

- Srivastava, G.P. (1990). *The Physics of Phonons*. Adam Hilger, Bristol. https://doi.org/10.1201/9780203736241
- Suzuki, H., Kitazawa, H., Naka, T., Tang, J., Kido, G. (1998). Studies of pressure effects on the heavy fermion compound of CePb<sub>3</sub>. *Solid State Communications*, 9(447), 447-452. https://doi.org/10.1016/S0038-1098(98)00259-2
- Svanidze, E., Morosan, E. Type-I superconductivity in ScGa<sub>3</sub> and LuGa<sub>3</sub> single crystals. *Physical Review B*, 85, 174514. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.85.174514
- Thomas, L.H. (1927). The calculation of atomic fields. *Cambridge University Press, Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society*, 23, 542-548. https://doi.org/10.1017/S0305004100011683
- Tkachov, G. (2017). Giant spin splitting and  $0-\pi$  Josephson transitions from the Edelstein effect in quantum spin Hall insulators. *Physical Review B*, 95, 245407. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.95.245407
- Toxen, A. M., Gambino, R. J., Welsh, L. B. (1973). Microscopic and Macroscopic Electronic Properties of the AuCu<sub>3</sub> -Type Alloys: The LaSn<sub>3</sub>-LaIn<sub>3</sub> Pseudobinary Alloy System. *Physical Review B*, 8, 90-97. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.8.90
- Tran, V. ve Sahakyan, M. (2017). Specific heat, Electrical resistivity and Electronic band structure properties of noncentrosymmetric Th<sub>7</sub>Fe<sub>3</sub> superconductor. *Scientific Reports*, 7, 157. https://doi.org/10.1038/s41598-017-15410-9
- Tsang, T. W. E., Gschneidner, K. A., McMasters, O. D., Stierman, R. J., Dhar, S. K. (1984). Anisotropic spin fluctuations in cubic CeSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 29, 4185(R). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.29.4185
- Tütüncü, H. M. ve Srivastava, G. P. (2008). Ab initio investigations of the phonon anomaly and superconductivity in fcc La. Journal of Applied Physics, 104(6), 063916. https://doi.org/10.1063/1.2981192
- Tütüncü, H. M., Uzunok, H. Y., Karaca, E., Srivastava, G. P., Özer, S. ve Uğur, S. (2015). Ab initio investigation of BCS-type superconductivity in LuNi<sub>2</sub>B<sub>2</sub>Ctype superconductors, *Physical Review B*, 92, 054510. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.92.054510
- Umehara, I., Nagai, N., Onuki, Y. (1991). High Field Magnetoresistance and de Haasvan Alphen Effect in LaIn<sub>3</sub>. Journal of the *Physical Society of Japan*, 60, 591-594.

https://doi.org/10.1143/JPSJ.60.591

- University of Cambridge, Cambridge Centre for Gallium Nitride (2023). Common Cubic Structures. https://www.gan.msm.cam.ac.uk/resources/crystalmodels/cubic
- Uzunok, H. Y. (2019). Spin-Orbit Etkileşiminin Süperiletkenliğe Etkisinin Yoğunluk Fonksiyonel Teorisi ile İncelenmesi [Doktora Tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Voigt, W. (1928). Lehrbuch der Kristallphysik, Leipzig, Taubner.

- Ziman, J.M. (1972). *Principles of the Theory of Solids (2. Baski)*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9781139644075
- Walker, I. R., Grosche, F. M., Freye, D. M., Lonzarich, G. G. (1997). The normal and superconducting states of CeIn<sub>3</sub> near the border of antiferromagnetic order. *Physica* C, 282–287, Part 1, 303-306. https://doi.org/10.1016/S0921-4534(97)00267-0
- Wan, Y. L., Hao, O. D., Hu, C. E., Cheng, Y. and Ji, G. F. (2021). First-principles study of structural, electronic, elastic, vibrational and thermodynamics properties of LaX<sub>3</sub> (X=Sn, Tl, Pb and Bi) compounds under pressure. *Solid State Communications*, 336, 114431. https://doi.org/10.1016/j.ssc.2021.114431
- Welsh, L. B., Toxen, A. M., Gambino, R. J. (1971). Magnetic Properties of LaSn<sub>3</sub>. *Physical Review B*, 4, 2921-2931. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.4.2921
- Welsh, L. B., Wiley, C. L., Fradin, F. Y. (1975). Gd and Ce impurities in the LaX<sub>3</sub> compounds (X = In, Sn, Pb): A nuclear-magnetic-resonance study. *Physical Review* B, 11, 4156-4167. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.11.4156
- Wennerdal, N. ve Eschrig, M. (2017). Theory of surface spectroscopy for noncentrosymmetric superconductors. *Physical Review B*, 95, 024513. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.95.024513
- Wilson, M., Hallas, A., Cai, Y., Guo, S., Gong, Z., Sankar, R., Chou, F., Uemura, Y. ve Luke, G. (2017). μ SR study of the noncentrosymmetric superconductor PbTaSe<sub>2</sub>. *Physical Review B*, 95, 224506. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.95.224506
- Wu, Z.-j., Zhao, E.-j., Xiang, H.-p., Hao, X.-f., Liu, X.-j. ve Meng, J. (2007). Crystal structures and elastic properties of superhard IrN<sub>2</sub> and IrN<sub>3</sub> from first principles. *Physical Review B*, 76, 054115. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.76.054115
- Xu, C., Sankar, R., Zhou, W., Li, B., Han, Z., Qian, B., Dai, J., Cui, H., Bangura, A. ve Chou, F. (2017). Topological phase transition under pressure in the topological nodal-line superconductor PbTaSe<sub>2</sub>. *Physical Review B*, 96, 064528. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.96.064528
- Yu, Y., Xu, Y., Xing, Y., Zhang, J., Ying, T., Hong, X., Wang, M., Zhang, X., Jia, S. ve Wang, J. (2017). Fully gapped superconducting state in Au<sub>2</sub>Pb: A natural candidate for topological superconductor. *Europhysics Letters*, 116, 67002. https://doi.org/10.1209/0295-5075/116/67002

# ÖZGEÇMİŞ

Ad-Soyad : Halime YARAR

### ÖĞRENİM DURUMU:

• Lisans : 2010, Sakarya Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Fizik

## MESLEKİ DENEYİM VE ÖDÜLLER:

- 2017 yılında Milli Eğitim Bakanlığı'nda öğretmen olarak çalıştı.
- 2018-2019 yılları arasında Milli Eğitim Bakanlığı'nda öğretmen olarak çalıştı.

## TEZDEN TÜRETİLEN ESERLER:

• Bağcı, S., Yarar, H. ve Uzunok, H. Y. 2023. The Influence of Spin-Orbit Interaction on the Electron-Phonon Coupling in Tl-Rich Cubic AuCu<sub>3</sub>-Type Superconductors: Comparison with La<sub>3</sub>Tl, *Annalen der Phsyik*, 535(9), 2300162.

#### DİĞER ESERLER:

- Yarar, H., Bağcı, S., Uzunok, H. Y. ve Karaca, E. (2023, 4, Eylül). The Investigation of Spin-Orbit Effect on the Superconductivity Properties of ThSn<sub>3</sub>. *Turkish Physical Society 39th International Physics Congress*, Bodrum/Turkey.
- Yarar, H., Karaca, E. Uzunok, H. Y. ve Bağcı, S. (2023, 4, Eylül). The Structural, Elastic and Electronic Properties of ThX<sub>3</sub> (X:In, Sn, Sb and Pb). *Turkish Physical Society 39th International Physics Congress*, Bodrum/Turkey.